الدكتور حسين مؤنس

فَجْرُالاَندُلُس

دراسة في تاريخ الأندلسُ من الفتحِ الإسلامي إلى قِيَامِ الدَولةِ الأمُويـَّة (٧١١ - ٧٥٦م)



العنـــــوان : ١٤ شارع جواد حسنىـالقاهرة تليفـــــون : ٢٣٩٣٤٦٠٥ رقـــم الإيـداع : ٢٠٠٠ / ٢٠٠٥

الناشيين : دار الرشاد

الترقيـــم الدولى : 5 - 017 - 364 -977 جمع وطبع وغـلاف : **عربية للطباعة والنشر** العنـــــــــوان : ۷ ، ۱ ° ش السلام ـ أرض اللواء ـ المهندسين

تليفـــــون: ٣٣٢٥٦٠٩٨_٣٣٢٥١٠٤<u>٣ **جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة** الطبعــة الأولى: ١٩٥٩م</u>

الطبعــة الشانية : ١٤٠٥ هـــ ١٩٨٥م الطبعــة الثالثة : ١٤٠٥ هـــ ١٩٨٥م (الأولى للدار) الطبعــة الرابعــة : ١٤٢٩ هـــ ٢٠٠٨م (الثانية للدار) مــ اجعة وفهـارس : **عادل أبــو المعاطم**: مــ اجعة وفهـارس : **عادل أبــو المعاطم**:



تقـــديم بسم الله الرَّحن الرحِيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين .

وبعد ، فإن الحاجة ماسة إلى تاريخ عام للأندلس منذ الفتح الإسلامي إلى نهاية عملكة غرناطة ، مع دراسة لأحوال المسلمين الذين تخلفوا فيه بعد ذلك ، وما كان للأندلس الإسلامي المجيد من آثار باقية بعيدة المدى في تاريخ الحضارة الإنسانية .

وقد بدأت هذا الكتاب ، الذى أقدمه اليوم للقراء ،على نية أن أَسُدَّ به هذا الفراغ ؟ ولكنى لم أكد أمضى فى الدراسة حتى تبينت أن الإيجاز الذى تتطلبه التواريخ العامة يخفى معظم جوانب الجهال فى تاريخ هذا الفردوس الإسلامى المفقود ، إذ إنه كان قطراً فريداً فى بابه فى دولة الإسلام : أهله مزاج من عناصر أوروبية وأخرى شرقية ، وحضارته ثمرة تزاوج فكرى بين الشرق والغرب على نحو قلَّ أن نجد له مثالاً فى بلد آخر من بلاد الإسلام ، وتاريخه لهذا عميق عريض ، تنفرد كل ناحية منه بخصائص ومميزات جديرة بالبحث والتأمل والإعجاب .

وهذه الخصائص لا تستبين إلا بالدرس المستأنى الصبور الذى يتعرض للمشاكل ويحاول حلها ، ويقف عند النواحى الغامضة ويجتهد فى أن يجليها ، ولا يستطرد عن العسير إلى اليسير ، ولا يقنع من التأريخ بالسرد والاسترسال . ولهذا فقد نزعت عن التأريخ العام إلى الدراسة المفصلة لعصر واحد من عصور تاريخ الأندلس ، هو عصر الولاة من قبيل الفتح العربى إلى قيام الدولة الأموية على يد عبدالرحمن بن معاوية الداخل .

وربها بدا للقارىء أنني ذهبت مع التفصيل إلى مداه ، حينها أنفقت قرابة السبعمائة

صفحة فى دراسة تاريخ خمس وأربعين سنة ، ولكنى أعتقد رغم ذلك أن هذه السنوات لا زالت فى حاجة إلى مزيد من التفصيل ، وكل فصل من فصول هذا الكتاب حقيق بأن يُوقف عليه كتاب كامل ، ولدينا المادة التاريخية لذلك .

وقد تبينا من تجاربنا فى دراسة تاريخنا الإسلامى أن السبب الأكبر فيها يشوبه من غموض ، وفيها يفضى بالكثير عمن تعرضوا للكتابة فيه إلى الزلل ، هو إهمال دراسة العصور الأولى ، وهى عصور قيام الدولة والمجتمع الإسلاميين وتكوُّن العناصر التى قامت عليها الدولة واستقرار الأسس التى استقام عليها المجتمع ، سواء أكانت هذه العناصر بشرية أم تنظيمية ، سياسية وإدارية أم فكرية تتصل بالإنتاج العقلى والفنى .

وإذا لم تظفر هذه العصور بحقها من العناية ، وإذا لم تُدرس على الأصول التى ينبغى أن تقوم عليها الدراسات ، لم يُؤْمَن الزلل فيها يكتب بعد ذلك من تواريخ العصور التى تليها ، وهذا ظاهر فيها بين أيدينا من كتب فى تاريخ الإسلام العام أو تاريخ أقطاره : معظمها سرد واسترسال مع السهل الميسور من تسجيل الحوادث ، وسير مع تيار تاريخي لا يُعرف اتجاهه ولا مبتداه أو منتهاه .

ولهذا ، فقد رأيت فيما يتصل بتاريخ الأندلس أن أبدأ من حيث ينبغى أن يكون البدء ، وأن أنتفع بكل ما وصل إلى من مادة تاريخية غزيرة ، وأن أتعرض للمشاكل وأحاول حلها على قدر ما تعين عليه المراجع والأصول . ويرى القارىء ذلك بصورة خاصة فيما كتبته عن عناصر السكان وأصول التنظيم الإدارى والمالى ، وقد اقتضانى ذلك أن أرجع بالأشياء إلى أصولها البعيدة الخافية في ليل الزمان الطويل ، وربها تتبعتها في تطورها عشرات السنين بعد العصر الذي يعنيني في هذا الكتاب ؛ ولم يكن من ذلك مفر ، فإن ظواهر التاريخ لا تطفر من الأرض ، بل تنبع من أصول وتمضى في خطوط تحددها الظروف والأحداث. وقد وصلت فيها تعرضت له من مشاكل إلى حلول أرجو أن تعين العاملين على تاريخ الأندلس خاصة والإسلام عامة فيها يتولون من دراسات .

وعلى أساس من النتائج التي انتهيت إليها في هذا البحث ، أرجو أن أستطيع الوفاء بها وعدت به من كتابة تاريخ عام للأندلس الإسلامي المجيد .

ولابد أن أوجه الشكر في هذا التقديم اليسير إلى الصديقين الأستاذين: مصطفى عبد المجيد صالح ، وحسن إيراني ، فقد تفضل الأول بالإشراف على الطبع ، وشاء طموح الثاني - كناشر حريص على سمعة الكتاب العربي - أن يخرج الكتاب في هذا الثوب الجميل . والله أسأل أن يوفقنا إلى ما فيه خير الإسلام والعرب والمسلمين.

مدرید ، مارس ۱۹۵۹

حسين مؤنس



إسبانيا قبيل الفتح الإسلامي

القيسوط في أواخر القرن الرابع الميلادي ، استطاع القوط الغربيون بقيادة ألاريك الغربيون في أواخر القرن الرابع الميلادي ، استطاع القوط الغربيون بقيادة ألاريك الغربيون في أواخر أن يسيطروا على مصائر القسم الغربي من الدولة الرومانية ، ذلك أن أيامهم الامبراطورية ربودوسيوس كان قد وصل إلى عرش الامبراطورية معتمداً على تأييدهم وتأييد من انضم إليهم من طوائف المتبربرين من الآلان والهون وبقايا الوندال ، فجعل يالئهم على أهل البلاد الأصليين من الرومان ، حتى إذا توفى تيودوسيوس سنة ٣٩٥ كان ألاريك قائد القوط الغربيين قد أصبح أقوى شخصية في وسط أوروبا وغربها جميعاً .

وكان امبراطور الجزء الغربى من الدولة الرومانية « هونوريوس بن تيودوسيوس) قد عهد فى قيادة جيوشه إلى وندالى ماهر هو ستليخو ، وكان ألاريك يحسده وينازعه ويود لو حل محله ، وكان ستليخو يعرف أطاع ألاريك ومن معه من القوط الغربيين ويحاول أن يدفع عن الدولة شَرَّه وشرهم ، ولكن هونوريوس تخلى عن قائده واتهمه بالخيانة وأعدمه فى سنة ٤٠٨ ، وبهذا أزال من وجه ألاريك القوة الوحيدة التى كانت قمينة أن تحول بينه وبين إيطاليا لو أراد غزوها ، ولم يكذِّب ألاريك أن جمع جنده وتحرك نحو الغرب ، وخاف هونوريوس شره فغادر روما وتحصن فى رافنا فى شهالى إيطاليا ، وأخذ ألاريك يهاجم روما المرة بعد المرة وأهلها يدفعونه عن أنفسهم بالمال مرة وبالجند مرة أخرى ، ولكنهم انتهوا آخر الأمر إلى الهزيمة ، فاقتحم ألاريك ومن معه من القوط الغربيين المدينة الخالدة سنة ١٤٠٠ وأصبح غرب أوروبا جميعه تحت رحمته ، فأخذ يخرب شهالى إيطاليا تخريباً سيئاً ، ولم ينقذ إيطاليا من مساءاته إلا موته بعد ذلك بقليل (١).

وخلفه فى قيادة القوط الغربيين ومن معهم من شراذم المتبربرين أطاوولف ، فجرى على منواله وأنزل بإيطاليا بلاء شديداً ، ثم اتجه بجموعه نحو غالة ، وعبر إلى إسبانيا وأخذ ينازع من استقر فيها من القوط الشرقيين ومن معهم من السويف والوندال ، واضطرت الدولة آخر الأمر إلى مهادنة أطاوولف وإقراره فى الجزء الجنوبي من غالة فى الإقليم المحيط بتولوز (طولوشة) سنة ١٦ ٤ - ٤١٨ م .

FERDINAND LOT. La fin du monde Antique et le dèbut du moyen-âge. (Paris, 1927) (V) pp. 233-242.

وكانت جماعات القوط الشرقيين المستقرة في إسبانيا في ذلك الحين قليلة العدد ، وكان مقامها في الزاوية الشهالية الشرقية جنوبي جبال البرت (التي تعرف خطأ بالبرانس) ، أما السويف والوندال فكانوا أكثر عدداً ، وكانوا قد استقروا في الركن الشهالي الغربي فيها يعرف بجليقية وأشتورياس (أو أشتريس) ، وكانت الدولة قد سمحت لهم بالاستقرار في هذه النواحي في سنة ١١١ ، واشترطت عليهم أن لا يغيروا على ما جاورهم من البلاد ، ولكنهم لم يراعوا هذا الشرط وروَّعوا بقية الجزيرة الأندلسية وجنوبي غالة بغاراتهم . وكان الوندال مسيطرين على شرق الجزيرة ووسطها ، ولم يكونوا أحسن حالاً من السويف والآلان ، فجعلوا هم الآخرون يغيرون على جنوبي غالة وحوض الرون ، وما زالت هذه الجموع المتبربرة تشتد في أعمال التخريب حتى كادت تقضى على كل أثر للاستقرار والحضارة في الجزيرة الإيبرية كلها .

فلما أقرت الدولة أطاوولف وأصحابه القوط الغربيين جنوبى غالة سلطوهم على طوائف المتبربرين التى تسكن إسبانيا ، فأعلنوا عليها حرباً شعواء ، وارتد الآلان إلى مواقعهم الأولى وانحصروا على الساحل الشهالى المطل على خليج بسكاية ، وانحصر السويف في الركن الشهالى الغربي الأقصى من شبه الجزيرة واستقروا هناك وانقطع شرهم .

وحاول الوندال المقاومة ، ولكن القوط الغربيين تغلبوا عليهم وأزاحوهم نحو الجنوب ، فأقاموا قليلاً في الطرف الجنوبي لشبه الجزيرة المعروف بولاية بيطى (بيتيكا) الإغريقية القديمة ، وكانت لا تزال تحفظ إلى ذلك الحين بآثار جليلة من الحضارة اليونانية المادية والفكرية ، وكان الوندال أجلافاً عتاة فلم يلبثوا أن قضوا على معظم ما وجدوا من آثار العمران والتحضر في بيتيكا ، واضطر زعيمهم جَيْسَرك - أمام ضغط القوط الغربيين المتصل - إلى العبور إلى إفريقية سنة ٤٢٩ ، بعد أن خرب أمهات مدائن بيتيكا العامرة مثل هسباليس (سفيليا - إشبيلية) وكرتاجو نوفا (قرطاجنة) وجادِس (جوادِكس - قادش) ومُورجي (مرسية - مورثيا) وكُردُوبا (قرطبة - كوردفا) وغيرها ، وخلَف هذا الإقليم العامر وراءه يباباً على عادة الوندال .

وقد بلغ من عمق الأثر الذى خلفه الوندال فى هذا الإقليم أن اختفى اسمه القديم «بيتيس» (الذى عرَّبه العرب إلى «بيطى») وأصبح يسمى من ذلك الحين فاندالوسيا» إقليم الوندال، وعنه أخذ العرب لفظ «الأندلس» الذى أطلقوه فيها بعد على شبه الجزيرة

کلها^(۱).

استقر القوط الغربيون في شبه الجزيرة ، وأخذوا يمتدون في نواحيها شيئاً فشيئاً ، وظهر فيهم بعد أطاوولف زعيم قادر هو و اوليا » (Valia) استطاع أن يقرر سلطانهم في نواحي الجزيرة كلها . ولم يكن جميع من تحت سلطانه من الجند قوطاً غربين ، وإنها كانت فيهم أشتات من المتبربرين من كل جنس ، ولكنهم كانوا يدينون له جميعاً بالطاعة والولاء ، وكانت علاقته بالامبراطورية علاقة التابع أو الفصل ، فلما طمع إدواكر المتبربر في حكومة الجزء الغربي من الدولة الرومانية ، وأقره الامبراطور البيزنطي زينون على حكومة إيطاليا في الرابع من سبتمبر سنة ٤٧٦ ، كان معنى ذلك زوال الدولة الرومانية الغربية من الوجود وتحلل جميع أتباعها من المتبربرين من الولاء لها ، وبهذا استقل القوط الغربيون بإسبانيا وأعلنوا أنفسهم ملوكاً غير تابعين لأحد ، وكان زعيمهم يوريك (Euric) قد اتخذ لقب وأعلنوا أنفسهم ملوكاً غير تابعين لأحد ، وكان زعيمهم يوريك (Euric) قد اتخذ لقب الملك فعلاً قبل ذلك بنحو تسع سنوات (سنة ٤٦٧) ، وهو يعد لذلك مؤسس دولة القوط الغربيين في إسبانيا ، وسنكتفي بأن نسميهم القوط وحسب من الآن فصاعداً (٢٠).

وكان يوريك قد حرص منذ صارت إليه زعامة القوط على أن يمد في إسبانيا سلطانه شيئاً فشيئاً حتى يبسطه على شبه الجزيرة الإيبيرية كله ، ولم يتنازل إلى جانب ذلك عما كان لأسلافه من الأقاليم شمال جبال البرت ، وكان

الرومان يعتبرون جنوبي غالة وشهالي إسبانيا وجزءاً كبيراً من غربها إقليهاً واحداً ، فحرص يوريك أن تضم دولته هذا الإقليم الواسع إلى شبه الجزيرة الإيبيرية ، ففتح إقليم لُشْدَانية (لوزيتانيا - البرتغال)وقرر فيه سلطانه ، ومد حدود مملكته إلى الجنوب وأدخل فيها إقليم بيطى (الذي يُعرف باسم بيتيكا) وولاية قرطاجنة الرومانية القديمة وهي الركن الجنوبي الغربي لشبه الجزيرة • وتابع جهوده في شهال جبال البرت ، واستولى على آرل ومرسيليا وجذا أصبحت دولته تمتد من أقصى الهضبة الفرنسية الوسطى إلى طرف إسبانيا الجنوبي وحكم شعبين كبيرين هما الغاليون الرومان (Gallo - romani) شهالي البرت والإسبان الرومان (Hispano - romani) جنوبيها . وكانا شعبين متحضرين يشتغل معظمهها الرومان (Hispano - romani)

LÈVI - PROVENCAL . L'Espagne musulmane au Xe . siècle, pp. 18-39. THOMAS, W. (1) ARNOLD . The Preaching of Islam (London, 1935) pp. 130-144.

GEORGE YVER. Euric, roi des Wisigoths (466 - 485) des Etudes d'Histoire du Moyen- (Y) âge dédiées à Gabriel Monod (Paris, 1896) pp. II-46

بالزراعة ، ويزيدان فى العدد على القوط مرات عديدة ، وكان معظم أهلهما مسيحيين كاثوليك ، يسيطر على نفوسهم قساوسة خاضعون لسلطان روما وأسقفها الكبير(١).

وكان القوط مسيحيين آريين ، أى أنهم كانوا لا يعتقدون فى ألوهية المسيح ، ولا يعترفون للقساوسة بحق الوساطة بين الله والناس ، ولا يجعلون للعذراء مكاناً ممتازاً فى العقيدة وكان لهم أسلوب خاص فى العبادة وفلم يلبث السكان الأصليون من غاليين وإيبريين أن نفروا من حكمهم واجتهد القساوسة فى تقوية شعور النفور هذا ، لأن القوط كانوا ينكرون عليهم أى سلطان روحى على الناس واشتد هذا النفور مع الأيام بسبب ما كان القوط يُنزلونه بالقساوسة من اضطهاد ، وظل مركزهم بين رعاياهم مضطرباً مزعزعاً ، فلها نهض كلوفيس زعيم الفرنجة وأخذ يمد سلطانه نحو الجنوب سارع القساوسة لتأييده لأنه كان كاثوليكياً ، وانضم إليه الغال الرومانيون ، فاستطاع أن يزيح القوط إلى الجنوب ويجليهم عن إقليم طولوشة (تولوز) الذى ظلوا يحكمونه مدى طويلاً ، ثم انتصر عليهم انتصاراً حاسهاً فى فويه (Vouillé) شهالى بواتيه سنة ٧٥٥ وأجلاهم عن جل ما كان بيدهم من أراضى غالة وفلم يبق لهم إلا إقليم سبتهانية المتاخم لجبال البرت من الشهال ويمتد حتى نهر الرون وعاصمته نربونة (٢٠).

بهذا اقتصر سلطان القوط الغربيين على إيبيريا ، وأخذت علاقة شبه الجزيرة مع بقية العالم الأوروبي الواقع إلى الشيال تفتر ، ولما كان القوط قد وحدوا شبه الجزيرة كله تحت سلطانهم فقد أخذت السبانيا التظهر كوحدة سياسية وجنسية واحدة للمرة الأولى فى التاريخ . وذلك أمر له خطره ، لأن الإغريق لم يعرفوا منها إلا الغرب وبعض الجنوب ، ولأن الرومان كانوا يقسمونها ولايات مختلفة لا علاقة بين بعضها وبعض : هي بيتيكا في الجنوب وهسبانيا تراكُونِنُسِسْ (إسبانيا الطركونية) وتشمل الوسط والشرق والشال الغربي . ولوزيتانيا وهي غرب الجزيرة وناربونِنْسِسْ (ولاية نربونة) من حدود برشلونة إلى

MANUEL TORRES. Historia politica del Reino de Tolosa en Historia de Espana de Me-(\) nendez Pidál (Tomo III. Madrid 1940) pp. 70 Sqq.

BALLESTEROS, RAFAEL. Histoire d'Espagne des origines à nos jours (Paris, 1938) pp.35-36.

GUERRA (A. FERNÀNDEZ). Caida Y Ruina del Imperio Visigótico - espanol. Madrid (Y), 1883.

MANUEL TORRES. Las Invasiones Y Los Reinos germânicos de Espana un Historia de Espana editada de RAMON MENÉNDEZ PIDAL. Tomo III.pp.81-84

جبال الألب ، وكانت عاصمتها على أيامهم تراجونا (طَرَ كُونة) جنوبي بركينو (برسينونا - برشلونة)(١).

أما القوط فقد اعتبروا شبه الجزيرة كله بلداً واحداً ، واتخذوا عاصمة لهم بلداً متوسطاً يقع في وسط شبه الجزيرة وهو « طليطلة » .

ولطليطلة موقع جغرافي سياسي هام تمتاز به عن طركونة عاصمة إسبانيا الرومانية وقرطبة عاصمة إسبانيا الإسلامية ، فهي على هضبة مرتفعة في وسط شبه الجزيرة تقريباً ، يستطيع الحاكم منها مراقبة البلد كله والاتصال بأطرافه على سبيل أسهل مما يستطيعه الحاكم المقيم بقرطبة ، وهي تقع على صخرة عند منحني من منحنيات نهر تاجه ، ولا يصل إليها العدو المهاجم إلا مجهداً بعد أن يعبر جبال قشتالة القاحلة في الشهال وإقليمي الإسترامادورا والمنشأ القاحلين الموحشين في الجنوب ، ثم إن مركزها المتوسط يحفز الحاكم على تحقيق الوحدة وييسرها له ، لأنها موسطة البلاد وقلبها ، أما طركونة فبعيدة جداً عن الجنوب والغرب ، وقرطبة بعيدة جداً عن أشتريس وجليقية ولوزيتانيا ، ومن ثم ليس بغريب أن نلاحظ أن المسلمين لم يُوفقوا إلى حكم البلاد كلها تماماً ، وأن أشتريس وجليقية لم تخضعا لهم أبداً ، بل لم يدم سلطانهم على إقليم برشلونة ونواحي الغرب إلا خلال فترات قصيرة

MANUEL TORRES op . cit. pp . 112 Sqq

(1)

LEGENDRE, MAURICE. Nouvelle Histoire d'Espagne (Paris,1938) pp. 66-67.

قسم الرومان إسبانيا أول الأمر إلى قسمين يفصل بينها خبط غير محدد بالضبط يمتد من الدويره إلى قسطلة Cazlona) Gástulo) في الأندلس. ثم قسمها أغسطس إلى ثلاث ولايات:

إسبانيا الشرقية Betica إسبانيا الجنوبية إسبانيا الجنوبية إسبانيا الغربية

ثم أضاف كراكالا إلى هذه الولايات الثلاث ولاية جديدة تضم الشهال الغربي وتسمى (Gallaecia) ، أى إسبانيا الجليفية ، وعن هذا اللفظ أخذ العرب لفظ جليفية وسموا به الطرف الشهالي الغربي المسمى في الإسبانية -Gal (licia) .

ولما أعاد دفلديانوس تنظيم الدولة الرومانية وقسمها إلى مديريات (Praefecturae) ، وقسم هذه إلى دوائر -Dio ولما أعاد دفلديانوس تنظيم الدولة الرومانية وقسمها إلى ولايات (provinciae) ، ضم إسبانيا إلى مديرية غاليا ، وجعلها دائرة تضم سبع ولايات : Tarraconensis , Cartaginensis , Betica , Lusitania , Gallaecia , Balearica , Tingtana .

أى : أنه أضاف إليها جزائر البليار وجزءاً من إفريقية هو مرطانية الطنجية ، وستظل مرطانية الطنجية مرتبطة بإسبانيا حتى الفتح الإسلامي .

Cf: BALLESTEROS, RAFAEL. Histoire d'Espagne, pp. 28 Sqq.
وانظر عن ذلك كله الفصل الحادي عشر من هذا الكتاب، وهو خاص بالتنظيم الإداري والمالي.

حداً(۱).

(٢)

ولعل أظهر أثر لاستقرار القوط في طليطلة هو تحوُّهم إلى « إسبان » في وقت قصير » في حين لم يصبح العرب إسباناً إلا بعد فترة طويلة » لأن المقيم في طليطلة تنقطع الصلات بينه وبين ما يلى البرت وما يلى الزقاق ، ويتأقلم ويصبح إيبيريا ، أما المقيم في قرطبة فتظل صلته بإفريقية وما يتصل بها من بلاد الشرق أوثق وأظهر من صلاته بجليقية وأشتريس ونواحي البرت ، وكان ذلك من أسباب الضعف الرئيسية في دول المسلمين في الأندلس (٢).

استطاع القوط من عاصمتهم طليطلة أن يفتحوا شبه الجزيرة كله ، ولكن سلطانهم لم يستقر في البلاد أول الأمر بسبب ما ثار بينهم وبين أهل البلاد الإيبيريين من منازعات دينية وبسبب ما شجر بين أمرائهم من خلافات ، ولهذا ظلت البلاد طوال القرن السادس نهباً للحروب الأهلية وما ينجم عنها من الفوضي وسوء الحال . وقد لقى نفر من ملوك القوط مصارعهم في هذه الحروب ، وطمع ثيودوريك ملك القوط الشرقيين في عرش إسبانيا فغزاها وأقام حفيداً له على عرشها " ولم يلبث أحد قواد القوط الغربيين الأقوياء أن ثار بهذا الدخيل وأعلن نفسه ملكاً على إسبانيا بفضل معاونة حربية أمده بها جستنيان امبراطور بيزنطة في سنة ٤٥٥ وانضم إليه أهل البلاد من الإيبيريين الرومان الكاثوليكيين " واحتل المنطقة الواقعة بين الوادي الكبير وجُكَرُ (نهر شقر) " وانفصل هذا الإقليم عن حكومة طليطلة .

وكان آخر ملوك القوط الآريين هو ليوفيجيلد (Liuvigild) (٥٦٨ – ٥٦٨) وكان عارباً مقداماً ظل يحارب الكاثوليكيين طول حياته ، وخلفه ابنه ريكاريدو (Recaredo) فاستبان أنه لا صلاح لدولة القوط في هذه البلاد إلا إذا تخلى ملوكها عن الآرية ، ففعل ذلك وأعلنه في مجمع طليطلة الديني سنة ٥٨٧ : اعتنق الكاثوليكية هو وأهل بيته ، وتبعه الأمراء وكبار أهل المملكة ، وبهذا أصبحت الكاثوليكية هي الديانة الرسمية في إسبانيا من ذلك الحين . وهذا حادث خطير سيظل مؤثراً في التاريخ الإسباني كله ، فإن الكاثوليكية تأصلت في أهل البلاد مع الزمان ، وزادها قوة ميل الإسبان للتشدد في الإيهان والتعصب لكل ما يؤمنون به ، فأصبحت إسبانيا معقلاً من أمنع معاقل الكاثوليكية ، وكان لهذا أثر بعيد جداً

⁽١) تناولنا هذه الناحية في كتابنا : مقدمة جغرافية لتاريخ المسلمين في الأندلس ، وهو يطبع الآن بمدريد .

LEGENDRE, MAURICE. Nouvelle Hist. d'Espagne, (Paris, 1938). pp. 66-67

في حياة الإسبان وفي مجرى تاريخهم كله(١).

وأعقب هذا التحول إلى الكاثوليكية اعتبار اللاتينية اللغة الرسمية فى البلاد ، وتوثُق صلات إسبانيا بالبابوية ، وقد تفانى خلفاء ريكاريدو فى الولاء للبابوية تفانياً شجع البابوات على بسط نفوذهم الدينى - بل السياسى - فى البلاد ، وبدأ يفد على البلاد هذا الفيض المتصل من قساوسة الكاثوليك ورهبانهم ، وأصبحت طليطلة أسقفية يقيم فيها أسقف كبير يمثل سلطان البابا ونفوذه ، وأيده الشعب الرومانى الإيبيرى الذى لم يتخل عن الكاثوليك.

ومن هنا نفهم السر فى أن نفوذ أسقف طليطلة لم يقل فى فترة من فترات التاريخ الإسبانى المسيحى عن نفوذ الملوك ، إن لم يزد عليه فى كثير من الأحيان . كان تحول القوط إلى الكاثوليكية الخطوة الفعالة الأولى لامتزاج الشعبين القوطى والإيبيرى الرومانى ، فقد ظلا متباعدين ما اختلفت عقيدتاهما الدينيتان ، فأما وقد اتفقا فى العقيدة فقد انفتح الباب أمام الامتزاج ، ولكنه لم يتم إلا على صورة مصغرة جداً ، لأن القوط حرصوا على أن يحتفظوا لأنفسهم بمركز الشعب الحاكم ، مما كان له أثر بعيد سيىء على مصير دولة القوط فى إسبانيا.

وكانت الملكية القوطية انتخابية ، أى أن نفراً من كبار أهل المملكة والأمراء كانوا يجتمعون بعد وفاة الملك لاختيار ملك من بين أظهرهم ، فكان هذا النظام مدعاة لإثارة المنافسات بين الأمراء وكبار القوط ، ومن ثم لا غرابة فى أن يكون تاريخ القوط فى إسبانيا سلسلة من المؤامرات والحروب والاغتيالات . ومها حاول مؤرخو الإسبان – القدامى والمحدثون – أن يقللوا من شأن هذه الاضطرابات ، رغبة منهم فى الدفاع عن دولة القوط ، فإن الإنسان يستطيع أن يتتبع سلسلتها فى سهولة ويُسْر ، وأن يستبين أن العرب لو لم يتدخلوا فى سنة ٧١١ ، فى شئون الجزيرة ويضعوا نهاية لهذا العصر المضطرب لبلغ القوط بإسبانيا مبلغاً من السوء لا يسهل تصوره (٢).

بيد أننا ينبغى أن نستثنى من سلسلة ملوك القوط نفراً أجمع المؤرخون على أنهم كانوا قادرين خيرين ، وأنهم قدموا للبلاد خدمات حربية وعمرانية بعيدة الأثر ، مثل ششبرت

MANUEL TORRES. Las invasiones y los reinos germônicos de Espana en Historia de (1) Espana de RAMON MENÉNDEZ PIDAL Tomo III. (Madrid, 1940) PP. 109 Sqq. BALLESTEROS, RAFAÉL. op. cit. p. 37.

(1)

(٦٢١ - ٦١٢ Sisiberto) الذي أتم فتح شبه الجزيرة كله وشنداسفنتو (٦٢١ - ٦١٢ Sisiberto) الذي ألغى التفرقة بين أجناس الشعب ، وحكم البلاد بمقتضى قانون جديد مزج فيه القانون الروماني القديم الذي كان قد سنّه الملك ألاريك الثاني والقانون القوطى الذي وضعه يوريك ، مما قرر السلام بين أهل المملكة وجنّبها مصاعب وخلافات شتى (١).

ولعل أكبر ملوك القوط هـؤلاء وامبا (Wamba) ، فقد كان أميراً عظيم الهمة ، استطاع أن يقرر سلطانه فيها بقى للقوط من الممتلكات شهالى جبال البرت : قضى على ثورة خطيرة دبرها هلدريك كونت نيمه (نيم) ، وأخمد ثورة أخرى دبرها باوْلُس أمير سبتهانية للانفصال بها ، وحكم البلاد كلها حكها رشيداً حازماً فأحبه الناس والتفوا حوله ، وبلغ من تعلُّق الناس به أن أصبح اسمه وعصره أسطورة لا تخلو من المعجزات والخوارق ، ومن هذه الخوارق واحدة نسجلها لأن المؤرخين المغربيين يسجلون مثلها لعبد المؤمن بن

BALLESTEROS, RAFAÉL. op. cit. p. 37-39.

وقد أخذت الصور العربية لهذه الأسياء القوطية مما وجدته في المراجع العربية ، ولم تتحدث المراجع العربية عن ملوك القوط كثيراً ، ولم تذكر منهم إلا واحداً أو اثنين ، ولكنها ذكرت أشخاصاً لهم أسياء هؤلاء الملوك خلال فترة الفتح ، فأخذتُ عنها هذه الصور . وهذه المراجع العربية هي الأخبار المجموعة ، ونفح الطيب (انظر فهارس الأعلام فيها) ، ومرجعان عربيان : الأول مجهول المؤلف ، لم نعثر إلا على فقرات منه مترجمة إلى اللاتينية والإسبانية ، والثاني عثرنا على ترجمين إسبانية وبرتغالية لجزء منه :

أ - فتح الأندلس: لمؤلف مجهول، وقد نشره JOAQUIN DE GONZALEZ مع ترجمة إسبانية له تحت عنوان Relación de la conquista de Espana y de sus emires وقد استعمله سافدرا في دراسته عن فتح الأندلس.

ب - La Crónica del Moro Rasis ، وهو تاريخ الأندلس المشهور للرازى ، وقد ضاعت النسخة العربية لهذا الكتاب ، ولم نجد إلا فقرتين صغيرتين منه باللغة الإسبانية ، الفقرة الأولى تتناول جغرافية الأندلس ، وقد نشرها وعلق عليها وأثبت صحتها بشكوال دى جايانجوس ، راجع :

PASCUAL DE GAYANGOS. Memoria sobre la Autenticidad de la Crónica denominada del Moro Rasis; Memorias de la Real Academia de la Historia, tomo VIII, 1850

وأما القطعة التاريخية منها فلاتينية ، ولم تنشر إلا سنة ١٨٩٢ ، إذ ترجمها سافدرا إلى الإسبانية وألحقها بدراسته عن فتح المسلمين للأندلس . انظر :

D. EDUARDO SAAVEDRA . Estudio sobre la invasion de los Arabes en Espana(Madicial De Original De Orig

CF:LÉVI-PROVENÇAL. La description de L'Espagne de Ahmad al - Razi Al-ANDALUS, 1953. fasc.I pp.51-108.

على مؤسس الدولة الموحدية بعد ذلك بنحو ستة قرون وملخصها أن وامبا وقف بين يدى الأسقف في الكنيسة لكى يلبس التاج ، فبينها هو في هذا الموقف الرهيب إذا عمود من الدخان يتصاعد من رأسه تطير فيه نحلة من ذهب(١).

وقد انتهى حكم وامبًا نهاية لا تخلو من غرابة وطرافة ، فقد احتال عليه أحد حاسديه ودس له من سقاه جرعة مخدرة لم يلبث بعد أن شربها أن غاب في سبات عميق ، وحسبه الناس قد مات ، وهيئوه ليواروه التراب ، فبينها هم في ذلك إذ عاد إلى رشده ، وبدلاً من أن ينهض لتأديب من ائتمروا به على هذا النحو الغريب ، ترك العرش للطامعين فيه ، وترهب وقضى بقية حباته في الدير .

وعندما اعتلى غيطشة (Witiza) العرش فى نوفم برسنة ٧٠٠ كانت الأمور قد اضطربت بسبب المؤامرات المتوالية التى كان كبار القوط يدبرونها ، ولسنا نستطيع أن نتعرف حقيقة أمر هذا الملك الذى سيلعب أبناؤه دوراً عظيهاً فى التمهيد للفتح الإسلامى الأن النصوص الباقية عنه تعطينا صوراً متناقضة عن شخصه وأسلوبه فى الحكم المحاحدا ببعض المؤرخين من أمثال ردريجو خيمنيث والأب ماريانا إلى جَعْله مسئولاً عن الفوضى التى أعقبت أيامه ويسرت للعرب القضاء على دولة القوط ا فى حين تصدى دوزى وفرناندث جرًا Guerra وتايلهان للدفاع عنه وتبرئته مما نسبته إليه بعض النصوص (٣).

والظاهر أن هؤلاء الأخيرين على حق ، لأن معظم النصوص الإسبانية تثنى عليه ، وتؤكد أن أعداءه ومنافسيه هم المسئولون عما أصاب البلاد فى أواخر عصره من فوضى واضطراب ، وأنه حاول جهده أن يصلح الأمور فعفا عمن كان والده أخيكا(٤) قد أساء

⁽١) ذكر الرازى الملك • وامبا » في صورة عرفة جداً هي Benete ، وإذا تصورنا أن هذا اللفظ يكتب بالعربية بنيه أو فنبه عرفنا كيف حدث هذا التصحيف . وقد امتدحه الرازى وقال إنه كان ملكاً حسناً جداً وعادلاً جداً ولم تسعد إسبانيا قبله أو بعده بملك مثله ، لأنه لم يسىء إلى أحد » ولم تعرف إسبانيا أقوى منه ولا أكثر همة .

SAAVEDRA. op. cit. apendice, p. 146 . : راجع

⁽٢) هذه الصورة العربية لاسم وتزا عمرفة هي الأخرى تحريفاً ظاهراً ، وقد رسمه الرازى هكذا :Acosta أكوستا . وقد أتى التحريف من أن وتزا تنطق بالإسبانية القديمة فِيشَة أو فِطِشة أو فِطِشة . وهذه الصور تعطينا قُسطه وهي Acosta التي أوردها الرازى وغيطشة التي أوردها مؤرخو العرب . وقد امتدحه الرازى كذلك وذكر أنه حاول أن بزيل مساوى البه ، وأعطانا تفاصيل طيبة عن كفاحه مع كبار مملكته وشقائه بهم .

راجع: SAAVEDRA. op. cit. apendice p.147

SAAVEDRA op. cit. p. 25

⁽٤) رسم الرازى هذا الاسم Abarca أباركا ، ومرد هذا التحريف إلى خطأ فى الإملاء ، لأن نسخة الرازى التي بين يدينا أمليت على رجل لا يعرف العربية ولا يحسن الكتابة بها (راجع ملاحظات جايانجوس وسافدرا التي سبقت =

إليهم، ومال إلى إنصاف الناس من استبداد نبلاء القوط، فكرهه هؤلاء وعوَّلوا على القضاء عليه وعلى حكمه، فأخذوا يثورون عليه فى نواحى المملكة، واستمر يحاربهم ويحبط كل مناوراتهم، فلما علت به السن عجز عن أن ينهض لكل واثب به مدبر عليه، وتآمر عليه أهله، واستطاعت زوجه أن ترغمه على أن يعلن ابنه الصبى وقله (أخيلا Achila) وأقامه حاكماً على الولايتين الناربونية والطركونية تحت وصاية أخيه رخشندش -Rechesin)

وكان هذا الإعلان حافزاً للطامعين في العرش من كبار القوط إلى مضاعفة الجهد في التدبير على غيطشة ومحاولة القضاء عليه وعلى دولته ليخلو لهم العرش يفعلون به ما يشاءون . ويبدو أنه لم يألُ جهداً من جانبه في القضاء على كل محاولة يقومون بها ، لأن النصوص تحدثنا أنه عاقب تيودفريدو دوق قرطبة بسَمْل عينيه ، ونفى ثائراً آخر اسمه بلايه من البلاط (٢).

ويبدو كذلك أنه أساء الظن في اليهود، فاضطهدهم وأوقع بهم في أواخر أيامه، ولم يكن ذلك الاضطهاد بالجديد عليهم في أيام القوط « لأن الواقع - كها سنرى - أنهم لاقوا منهم عسفاً بالغاً متصلاً ، وأن الفتح العربي لو لم يكن قد أدركهم وأبقى على من أبقى عليه ظلم القوط منهم لما بقى لهم في شبه الجزيرة الإيبيرية أثر . اتهمهم غيطشة بالتدبير عليه وبالتآمر مع من تسميهم النصوص الإسبانية « أهل ما وراء البحر Los transmarinos » ، وهو تعبير غير واضح ، لا يُفهم إن كان المراد به أنهم راسلوا بربر إفريقية أو يهودها أو العرب ، ولا يستقيم فرض من هذه الثلاثة ، لأننا لا نملك دليلاً واحداً على علاقة ما بين يهود إسبانيا وبربر إفريقية قبل الفتح الإسلامي ، وأما يهود إفريقية فكانوا وقتئذ في محنة ، لأن الحرب بين وبربر إفريقية قبل الفتح الإسلامي ، وأما يهود إفريقية فكانوا وقتئذ في عنة ، لأن الحرب بين حسان بن النعان والكاهنة في جبال الأوراس كانت إذ ذاك على أشدها ، وأما العرب فلا يعقل أن يكونوا قد راسلوا يهود إسبانيا وهم بعد لم يفتحوا المغرب الأوسط (٣).

الإشارة إليها) فكتب إيقه بدلاً من إجِفه ، وعندما ترجمها الإسبان إلى الإسبانية عدلوا أبقة إلى أبرقة وهو اسم
 إسباني معروف ، وعلى هذا ألرسم وردت في هذه النسخة الإسبانية من الرازى . راجع .apendice.p. 146

⁽۱) هذا الرسم عن ابن عذارى : البيان المغرب ، جـ٢ص٤ ؛ وهو يثنى عليه . أما الرازى فيحمل عليه حملة عنيفة.SAAVEDRA. op. cit. apendice p. 146 أما أخيلا فيكتبه الرازى أبرقة ، وقد سبق تعليل ذلك . (۲).SAAVEDRA. op. cit. p. 29 وانظر المراجع المعطاة .

⁽٣) هذه المسألة غير واضحة الوضوح الكافى لأن النصوص القديمة لا تتحدث عنها بها فيه الكفاية ، فيقول لوقا iudalis immunitatum previlegia dedit : وهو من كتاب القرن الثانى عشر : LUCAS DE TUY وهو من كتاب القرن الثانى عشر : RODRIGO XIMÉNEZ : =

ولسنا -على أى حال -بحاجة إلى البحث عن سبب لهذا الاضطهاد ، لأن الإسبان كانوا طوال تاريخهم من أقسى الناس على مخالفيهم في الدين، وعلى اليهود خاصة . وكل ما يهمنا هو أن هؤلاء اشتد بهم الأمر خلال السنوات الأخيرة للفترة القوطية "حتى باتوا يرجون الخلاص عن أى سبيل . ويبدو أن غيطشة رجع عن سياسته تلك في أخريات أيامه " فأحب أن يرفع السخط عن اليهود ، وتحدث إلى كبار أهل الدولة فيها انتواه من العفو عنهم ، فلم يكد رجال الكنيسة يسمعون بذلك حتى سخطوا عليه ، وأخذوا يغرون الناس به ، حتى اشتد عليه سخط الناس " وتحدث أهل البلاد من الرومان الإيبيريين في الوثوب به أو معاونة أول ثائر عليه (١).

في هذا الظرف العصيب " والبلد منشق على نفسه مفرق بين رجال الدين والملك المسن والكبراء الطامعين " مات غيطشة ميتة طبيعية في أواخر سنة ٧٠٨ أو أوائل ٧٠٨. وكانت هذه الأحزاب كلها تنتظر فرصة موته لينقض بعضها على بعض ، وكان أفراد البيت المالك أنفسهم من أكثر الناس انقساماً وأشدهم ميلاً إلى الخلاف: ذلك أن غيطشة ترك من بعده زوجاً أرملة طامعة في العرش ، وأخاً لا يقل عنها طمعاً هو أبه (Oppa) وكان أسقفا لإشبيلية " وثلاثة بنين هم: أخيلا (رُمُله عند المقرى وابن القوطية وصحته وَقِله) لإشبيلية " وثلاثة بنين هم: أخيلا (رُمُله عند المقرى وابن القوطية وصحته وقِله) وألمند (Olmundo) وأرطافازدُس أو أردبست (أرطباس . أرطبان) ، وتضيف بعض الروايات شخصاً آخر سيلعب فيها يلى من الحوادث دوراً هاماً هو سيسبرتو (ششبرت ، سبرى ، سبسرة في النصوص العربية) وتزعم أنه كان أخاً لغيطشة أو ابناً له ، ويذهب سافدرا إلى أنه لم يكن من العائلة " وإنها من المتصلين بها وحسب (٢).

⁼ revocavit iudaeos et maiori immunitatis quam ecclesias previlegiis honoravit (I, III, cap, XVII).

ولا يُشْتَمُ من أى من هاتين الروايتين ما يفهم منه اتهام لليهود بالخيانة أو التعاون مع يهود إفريقية . وقد وردت عبارة التعاون مع القوم الذين يسكنون فيها وراء البحر " في نص الخطاب الذي ألقاء أخيلا في المجمع الكنيسي السابع عشر ، وهي عبارة لا تكفي . ولا نعوف المراجع التي استمد منها DOM VISSETTE معلوماته التي يوردها عن هذا الموضوع في كتابه Histoire de Languedoc جـ١،ص ٥٥٠ - ٧٥١ ، وعلى أي الأحوال فالثابت أن أخيلا اضطهد السهود .

SAAVEDRA. op. cit. p. 30.

op. cit. p. 30. (1)

⁽٢) SAAVEDRA. op. cit. pp. 30-33 وتقول الأخبار المجموعة إن أبناء غيطشة كانوا اثنين نقط. ششيرت (Siseberto) وأبَّه (Oppa) : ص٨.

ونص الرازي مضطرب هنا اضطراباً شديداً جداً بحيث لم نستطع الاعتماد عليه .

ويكتب ابن القوطية رُمُلَه بدلاً من أخيلا ، وقد جعله بعضهم رَومولوس ، وذهب سافدرا إلى أنه تحريف من وَقِلَه الذي هو أخيلا .

ولم يرض نفر من كبار القوط بالخضوع لصبى مثل أخيلا، وتخوف كثير منهم من مطامع الوصى رخشندش واستبداده ، فامتنع من أقام منهم فى طليطلة عن الطاعة ، واستقل بالأطراف والنواحى منهم من كان مقياً فى النواحى والأطراف ، ودارت رحى الحرب بين المتنافسين ، وتعذر على الملكة وابنها المقام فى طليطلة ففرا منها . واستمرت هذه الفوضى نحو العام ونصف العام ، واستطاع الوصى أن يجمع نفراً كبيراً من الأنصار ، وتحبب إلى عامة أهل البلاد الرومان الإيبيريين من أهل المزارع والمدن ، واستطاع أن يكسبهم إلى جانبه . وبدا لخصومه أنه مستطيع القضاء على الفتنة وإقرار الحق لذويه عما قريب ، فاجتمع منهم نفر وائتلفوا ، واعتبروا أنفسهم « مجلس شيوخ وكبراء » له الحق فى أن يقرر شئون دولة القوط كما يرى ، ثم اختاروا واحداً منهم اسمه رودريكو – أو رودريك أو رودريجو (لذريق) – وانتخبوه ملكاً خلفاً لغيطشة ، واستعدوا لنصرته والقضاء على منافسيه بحد السيف .

وتجُمع النصوص كلها على أن هذه الجهاعة التى بايعت لذريق كانت جماعة من كبار القوط وأعيانهم ، وأنهم أرادوا باجتهاعهم هذا إنقاذ دولة القوط وتقويم ما وَهَى من بنيانها ، فإذا أضفنا إلى ذلك ما سبقت الإشارة إليه من أن رخشندش أراد أن يستعين بالإيبيريين الرومان ليثبت أمر أخيلا ، استطعنا أن نستنتج من غير حرج أن المسألة لم تكن مجرد خلاف على العرش بين زعهاء القوط ، بل كان فيها لون من ثورة أهل البلاد على القوط ورغبتهم فى التخلص من كبرائهم ونبلائهم .

ولعل هذا الاستنتاج يتيح لنا أن نقرر ما تحاول الكثرة الغالبة من مؤرخى الإسبان - قدامى ومحدثين - نفيه وإنكاره ، وهو أن دولة القوط لم تكن فى نظر أهل البلاد دولة قومية ، بل ظلت فى نظر غالبيتهم دولة أجانب لقى الناس فى ظلهم كثيراً من الأذى ، وحاولوا الخلاص منهم مراراً متكررة (١).

⁽۱) MANUEL TORRES. Op. cit. p. 135. (۱) ويشير سيمونيت إلى ذلك إشارة غير واضحة وغير دقيقة ، فهو يقرر وجود حالة الثورة ورغبة الإيبريين الرومان في الخلاص من القوط ، ولكنه - على عهده من الدفاع عن القوط لأنهم كاثوليكيون - يلقى التبعة كلها على الشعب وعدم تقديره لفضل ملوكه عليه . وهو يقرر بالطبع خيانة اليهود دون أن يحقق مراجع التهمة . انظر :

FRANCISCO JAVIER SIMONET. Historia de los Mozarabes de Espana (Madrid, 1897-1903) pp.4 Sqq.

والمراجع المعطاة . وراجع كذلك ص ١٠ وما يليها من نفس المرجع .

والخلاف شديد حول أصل لذريق هذا ، فمن قائل : إنه كان زعيهاً قوطياً كبيراً ذا علم بأمور الحرب والسلم ، ومن قائل : إنه ينحدر من أصلاب ملكية ، وأن جده الملك شيداسفنتو ، ومن قائل : إنه ابن تيود فريدو دوق

٢_لذريق

قرطبة الذي كان غيطشة قد عاقبه على ثورته عليه بسَمْل عينيه . ومهما يكن من أمر فإن المراجع الإسبانية اللاتينية القديمة تُجمع على أنه كان رجلاً قادراً ، وأنه كان قبل ادعائه العرش حاكماً لولاية بيتيكا ، وأن الذين بايعوه على العرش فعلوا ذلك في قرطبة عاصمة ولايته (١).

ولم يَسِر لذريق إلى طليطلة مباشرة بعد إعلانه نفسه ملكاً ، بل تريث بعض الوقت ليتيسر له جمع أنصاره وملاقاة رخشندش ورجاله في موقعة حاسمة ، وكان قد أعلن نفسه ملكاً في «ربيع سنة ٧١٠ ، قبل الهزيمة المساة عادة بهزيمة جوادا ليتي (وادى بكه) بعام ، وكان ذلك في السنة الخامسة من حكم الوليد في دمشق » ، كما يقول • النص اللاتيني المجهول المؤلف » ، ويذهب راوية آخر إلى أنه ذهب إلى بطليوس ، دون أن يذكر لنا السبب في الذهاب إلى ذلك البلد البعيد .

والثابت أنه سار إلى طليطلة بعد أشهر من إعلان نفسه ملكاً على رأس جيش كبير فيه جِلَّة قواد القوط ونبلائهم، وهزم رَخشَندش فى واقعة حاسمة قُتِل فيها هذا الأخير وتفرق أتباعه . وأما أبناء غيطشة فلم يجدوا مفراً من مغادرة البلاد فراراً من الغاصب ، ففروا إلى إفريقية وصادر لذريق أملاكهم معتبراً إياهم ثائرين على العرش، والقانون القوطى يقضى بمصادرة أملاك كل ثائر على العرش (٢).

ويبدو أن لذريق ظل يخشى طيلة حكمه القصير عودة أبناء غيطشة إلى البلاد ومحاولتهم استعادة عرشهم بمساعدة أنصارهم الكثيرين، ومن ثم حرص على أن ينفر الناس منهم بالمبالغة في تصوير أعمال أبيهم ومظالمه، وأعانه على ذلك القساوسة، لأن غيطشة كان لا يجيبهم إلى ما تصبو إليه نفوسهم من القضاء المبرم على اليهود، ومن ثم لا غرابة في أن نجد عند معظم المؤرخين الإسبان اللاتين صوراً بغيضة جداً هذا الملك وأولاده، وما كانوا يدبرون للبلد وأهله من سوء، وزاد هؤلاء المؤرخين إصراراً على هذه الآراء انضام أولاد غيطشة للعرب ومعاونتهم في فتح البلاد.

FERNANDEZ GUERRA : Caida ... pp. 81. Sqq.

⁽۱) (۲)

وقد تصدى نفر من المؤرخين الإسبان المحدثين للدفاع عن غيطشة وأبنائه ، وذهبوا فى الدفاع عنهم إلى حد إنكار دورهم المعروف الثابت الذى قاموا به أثناء الفتح العربى ، ولسنا نستطيع تفسير هذه النزعة عند المحدثين إلا بها يُعرف عن الإسبان من مبالغة فى التسامى بوطنهم وأهله ، وعداء بعضهم للفتح الإسلامى وكل ما يتصل به ، ورغبتهم فى تنقية صفحات تاريخهم من كل ما يُشتَمُّ منه رائحة التعاون مع المسلمين (١).

يبد أن هذا الدفاع عن غيطشة وأولاده ، والإصرار على تبرئة لذريق من كل عيب وتصويره في صورة بطل وطنى جاهد العرب عن بلاده ، وبذل كل ما يملك لينجو ببلاده من خطرهم ، كل هذا الجهد لا يمنعنا من تعرف شخص لذريق وأحوال عصره تعرفاً معقولاً هو أقرب ما يكون إلى الصواب ، فإن الظاهر الذي لا تستطيع المناقشة إخفاءه أن الرجل كان يشعر باضطراب الأمر عليه ، وأنه ظل حياته متخوفاً من وثبة تكون من أحد أعدائه الكثيرين ، لأن هؤلاء الأعداء لم يكونوا أولاد غيطشة وحدهم ، بل كانوا في واقع الأمر جلة الشعب الإيبيري الروماني واليهود ، أي معظم أهل البلاد التي اقتحمها القوط عليهم (٢).

BALLESTE -: ويستثنى من ذلك بعض المؤرخين الإسبان المحدثين مثل : -SAAVEDRA. Op. cit. p. 37. (1) ويستثنى من ذلك بعض المؤرخين الإسبان المحدثين مثل : -ROS. Histoire d'Espagne. p. 45.

SAAVEDRA. Op. cit. p. 37. (٢) وكلامه في هذه النقطة غامض غير واضح ، لأنه لا يستند إلى مراجع واضحة مفصلة ، وأهم مراجعه فرناندث جِرًّا في كتابه Gaida Y Ruina ص ٨٢ وما بعدها ، وهو مرجع حديث .

ويناهض هذا الرأى سيمونيت في تاريخ المستعربين ، ص ١٢ وما يليها . وسيمونيت إسباني كاثوليكي متعصب جداً لوطنه ودينه ، وذلك هو عيب كتاباته الكثيرة .

والصورة التي يعطينا إياها عن الحال أيام لذريق جديرة بأن نعرضها ، لأنها لا تخلو من نفع ، فهو يقول : إن الشعب الإسباني وجد نفسه تحت حكم غيطشة وخلال السنوات الأخيرة من حكمه على الخصوص ، منقسماً إلى حزبين كبيرين : حزب مناصر لملكية غيطشة القائمة ، ومن ثم فهو مؤيد من اليهود منصرف عن مصالح البلاد المعنوية والدينية ، وحزب ثان مناهض لذلك مهتم بمصالح البلاد حريص عليها ، وكان هذا الحزب يميل إلى طرد اليهود من البلاد جملة ومناصرة الكاثوليكية مناصرة تامة . فأما الحزب الأول فكان حزب الأرستقراطية القوطية ، ولم يكن أفراده كاثوليكاً ولا آريين ، وإنها كانوا متشككين ملاحدة (كذا!) ومن كبار هذا الحزب أوباس (أبَّة) أخو الملك وأسقف كاثوليكاً ولا آريين ، وإنها كانوا متشككين ملاحدة (كذا!) ومن كبار هذا الحزب الثاني فكانوا طائفة من إشبيلية ، والنبلاء ششبرت ورخشندش (وربها كانا أخوين للملك نفسه) . وأما رجال الحزب الثاني فكانوا طائفة من كبار القوط المؤمنين يؤيدهم معظم أهل البلاد من الإسبان الرومان ، وأهل الصلاح والدين من سكان الجزيرة كلها و في مقدمتهم تيود فريدو دوق قرطبة ، وخلفه في زعامة الحزب ردريجو (لذريق) وكان معه بلايو (بلايه) الذي قدر له أن SIMONET . Historia de los Mozarabes , pp. 11-13

وليس لدينا دليل واحد على صحة ما يذكره من أن بلايو هذا هو نفس بلايو الذى سيفر أمام العرب ويتحصن في جليقية ويعيد إنشاء دولة القوط .

ومصداق ذلك أن لذريق لم يكد الأمر يستقر له حتى مضى يرغم رجال الدين على إصدار قرارات يتهمون فيها غيطشة بكل شر ، ويصورونه للناس في صورة جبار ظالم أراد بالناس وبالكنيسة كل أذى ، وأن لذريق لم ينهض إلا لإنقاذ الناس من شره وشر أولاده وكل من كان يلوذ بهم ، وقد أجاب رجال الدين طلبه ، فحفلت قرارات مجامعهم الدينية في عصر لذريق بأسوأ الاتهامات لغيطشة وبنيه واليهود .

ومصداق ذلك أيضاً أن لذريق قضى معظم أيام حكمه القصير يحارب الثائرين عليه فى كل ناحية ، وأنه قام بحملات متتابعة على البشكنس فى الشهال ، وطوائف من الثائرين فى الشرق والجنوب ، ولسنا نعرف على وجه التحقيق من كان هؤلاء الثائرون عليه فى الجنوب ، وإن كان من المعقول جداً أن نزعم أنهم كانوا أنصار أولاد غيطشة ، وسنرى فى أثناء الفتح العربى ما يؤيدنا فى هذا الظن (١).

وربها كان من دلائل سوء الحال في عهد لذريق أنه كان في حاجة مستمرة مُلِحَة للهال ، ولو كان قد حكم البلاد حكماً عادلاً منتظماً لما احتاج إلى إرهاق نفسه وإرهاق الناس ، لأن إسبانيا بلد غنى لا يحتاج إلا إلى الإدارة المنظمة حتى يفيض بالخير على أهله وحاكميه ، ولو كانت البلاد هادئة في عصره لما اضطر إلى هذا الإرهاق ، ولكن البلاد كانت مضطربة في عصره لا يكاد يطيعه من نواحيها إلا إقليم صغير .

والغالب أن حاجة لذريق إلى المال هي التي دفعته إلى السطو على الذخائر الغالية التي كان ملوك القوط قبله قد كدسوها في كنيستى سان بدرو وسان بابلو، فقد جرت عادة كل ملك منهم أن يودع إحدى الكنيستين تاجه وبعض ذخائره، وكانت هذه الذخائر مكدسة في حجرتين مغلقتين في الكنيستين، فلما اشتدت حاجة لذريق للمال حدَّثته نفسه بأخذ بعض هذه الذخائر للانتفاع بها. وقد حذره القسس من أن يفعل ذلك، ولكنه لم يُضغ ، ومضى ففتح مستودع الذخائر، ويبدو أنه ذهل من كثرة ما وجد من الذهب والجوهر، ويبدو كذلك أنه لم يجرؤ على أخذ شيء لأن رهبة المكان منعته من أن ينفذ ما أراد، وتحدث الناس في ذلك وتناقلوه حتى أصبح أسطورة في أفواه الناس، ورواها العرب على صورة لا تخلو من طرافة (٢).

SAAVEDRA Op. cit. p. 47.

(1)

SIMONET. Op.cit. pp. 42. Sqq

⁽٢) .3.40-43. SAAVEDRA . Op. cit. pp. 40-43 وقد أورد معظم مؤرخي المسلمين هذه الأسطورة ، انظر نفح الطيب (طبعة الشيخ محيى الدين عبد الحميد) جـ ١ ص ٣٣١ وما بعدها .

(1)

وقد استطاع لذريق أن يقضي على كل أمل لأبناء غيطشة وأنصارهم بعد أن استمر يوالي غزوهم أشهراً متتابعة ، فلما ضاقت عليهم البلاد فكروا في ناحية يستنصرون بها على هذا الطاغية الذي غصبهم عرش أبيهم وشردهم في غير جناية ، وكان العرب قد فتحوا المغرب الأقصى ووصلوا إلى الزقاق ، وانضم إليهم من البربر نفر كبير وأخذوا يتطلعون جميعاً إلى بلاد جديدة يفتحونها ويمدون رواق الإسلام إليها ، وتسامع أولاد غيطشة بهم فبعثوا الرسل إليهم يدعونهم إلى القدوم(١).

لم يغير القوط شيئاً كثيراً من أحوال المجتمع الإسباني في العصر الروماني ٤-نظــرةفي ظلت الأرستقراطية الرومانية القديمة على عهدها من الغني والسيطرة أحوال إسبانيا تحت حكم القوط (٢) على الناس ، وظل الأحرار من أهل المدن والتجار وأصحاب المزارع الصغيرة يعيشون تحت رحمة الأقوياء في حال هي وسط بين الحرية والرق ، وظلت بقية أهل البلاد رقيقَ أرض أو عبيداً يشقون في سبيل الأقلية الغنية المسيطرة.

وقد ائتلف الأغنياء مع القوط لكى يحتفظوا بأملاكهم ، واستقر نفر كبير من هؤلاء في المزارع واشتغلوا بالزراعة ، وإن بقيت أغلبيتهم تقيم في المدن في معسكرات تعيش من إتاوات وضرائب فرضوها على الزراع وضعاف أهل المدن ، حتى ساء أمرهم كثيراً ، ولم يكن القوط كثيرين ، ولم يكن بهم ميل إلى المشاركة في صناعة أو زراعة ، فظلوا غرباء عن البلاد في الغالب ، ولم يخلفوا فيها من الآثار ما يمكن مقارنته بها خلفه الفرنجة في فرنسا مثلاً (٣).

ولم تنعم البلاد في حكم القوط بنصيب كبير من الطمأنينة والرخاء ، لأن العصر كله كان عصر اضطراب وفوضي في أوروبا كلها ، لا في إسبانيا وحدها ، وانهارت في نواحي غوب أوروبا قواعد المجتمع الروماني الثابت القديم الذي كان يقوم على تقسيم الأرض بين الدولة وطائفة من كبار الأغنياء المقيمين في الريف ، ثم تأجيرها بعد ذلك للفلاحين يزرعونها ويؤدون عنها مالاً ، وكان معظم الأرض تابعاً للدولة ، فكانت تزرعه بواسطة

SIMONET. Op.cit. pp. 12-13

SAAVEDRA Op. cit. p. 43

⁽٢) درسنا هذه الناحية بتفصيل أوْ في في الفصل الحادي عشر من هذا الكتاب ، وهو خاص بالإدارة وشئون المال . (T)

DOZY . Musulmans d'Espagne, I, pp. 253 Sqq.

الفلاحين الأحرار أو العبيد • فلما طال الزمن واستمر كل فلاح يزرع نفس القطعة من الأرض عاماً بعد عاماً نشأت بينه وبينها صلة هي أقرب ما تكون إلى صلة الملكية .

فلها أقبل المتبربرون واستولوا على أراضى الدولة آلت إليهم أملاكها وبهذا تعرض حق هؤلاء الزراع الأحرار فى أراضيهم للضياع وغصب المتبربرون من الكثير منهم أرضه واستقروا فيها وأجبروه على زراعتها كأنه عبد أو قِن ولجأ بعضهم إلى مالك غنى مجاور تنازلوا له عن أرضهم فى سبيل حمايتهم من الغاصبين المقبلين وشاعت هذه الطريقة وعَمَّت ، ونشأت عنها طبقة اجتهاعية جديدة هى طبقة البوتشللارى (buccellarii) أى طبقة المحميين ، وكان القانون يعتبرهم أحراراً، ولكن التزاماتهم حيال الأغنياء الذين كانوا يحمونهم جعلتهم فى الواقع فى مراتب التابعين والعبيد .

أقام القوط في إسبانيا حكومة عسكرية انتخابية ، يؤيدها الأشراف ومُلَّاكُ الأرض من القوط وأهل البلاد الأصليين على السواء (optiates أو proceres) ، واستمروا يدبرون شنون البلاد بنفس النظام الروماني القديم : ظلت البلاد مقسمة إلى أقاليم (provinciae) وكان كل ومدن (civitates) ، وكان يحكم كل إقليم دوق ، وكل مدينة كونت(comes) ، وكان كل من هؤلاء الحكام يستعين بطائفة صغيرة أو كبيرة من الموظفين (tiumfadi أو tiumfadi) يقومون بها تحتاج إليه حكومة الناحية في النواحي المالية والقضائية والحربية ، وكان هؤلاء الموظفون طبقات تختلف بحسب العمل الذي يقوم به كل منهم (1).

وكان الملك يحكم مستبداً "أى منفرداً برأيه "يقضى فى شئون البلاد كها يشاء . وكان له مجلس من النبلاء يساعده فى كل شىء ، ولكن الملوك استبدوا بالأمر حتى لم يعد لهذا المجلس ظل من السلطان " فكان الملوك يصدرون القوانين وينفذونها ويقضون فى الأحكام بها يريدون ، وكان المفروض أن يُنتخب الملك من بين هؤلاء النبلاء ، ولكن العادة جرت بأن يعتلى العرش أقواهم بحد السيف (٢) .

ولكن الدولة القوطية حوت في نظامها عنصراً طيباً كان له أثر حسن في هـمجلس طليطة الذي كان يجتمع سير الأمـور في دولة القوط، ذلك هـو و مجلس طنيطلة الذي كان يجتمع

MANUEL TORRES y RAMON PRIETO BANCES. Instituciones Economicas. Sociales (1) y Politicoadministrativas de la Peninsula Hispanica durante Los siglos V-VII en Historia de Espana, III (Madrid, 1940) P. 205 Sqq. BALLESTEROS. Histoire d'Espagne, p.39 BALLESTEROS. Op. cit. p. 39-40 (1)

بين الحين والحين للنظر في أمور الدولة الكبرى، وكان أصل هذا المجلس دينياً، كان مجلساً من كبار القساوسة الكاثوليكيين، يعقدونه للنظر في أمور كنيستهم ورعاياها، فلما اعتنق الملوك الكاثوليكية في عصر ريكاريدو أصبح هذا المجلس رسمياً يدعو الملك لعقده ويحضره كبار رجاله، وأصبح مع الزمن مجلساً سياسياً دينياً، يتناول المسائل جميعاً: دينية وغير دينية، ويصدر القوانين والأحكام في شتى القضايا، ثم اتسع سلطانه وتناول القضاء، وأصبح بذلك محكمة عليا، وانتهى الأمر بأن انضم مجلس النبلاء إلى المجلس الديني وأصبحا مجلساً أعلى للدولة.

وقد كان الملوك أول الساعين في توحيد المجلسين ، لأنهم أرادوا أن يزيدوا أحكامهم قوة ومهابة بالتصديق عليها من هذه الهيئة التي تضم كبار رجال الكنيسة الكاثوليكية وكبار أهل الدولة(١).

وقد كان لهذه المجالس تأثير أحسن ، فقد سن أعضاؤها مع الزمن قانوناً شاملاً يضمن حريات الناس ويسوى بينهم جميعاً: قوطاً وإيبيريين ، وهو المسمى (Fuero Juzgo)^(۲)، وكان لتشريعاته الأخرى أثر طيب فى تهذيب نفوس القوط وتهيئتهم للعيش المستقر والائتلاف مع أهل البلاد ، واستطاع رجاله كذلك الحيلولة بين الملوك وبين الاستبداد السيىء المطلق بشئون الرعية.

المجتمع الإسباني خلال هذا العصر القوطى ، فمعظم الإسبان شديدو العصبية لهذا العصر يذهبون إلى العصر القوطى ، فمعظم الإسبان شديدو العصبية لهذا العصر يذهبون إلى القوط أن الناس فيه كانوا يستمتعون برخاء ظاهر في كل ناحية من نواحى الحياة ، وأن الزراع والصناع كانوا في رفاهية لا يكاد الحكام يعسفونهم في شيء، وأن موارد البلاد كانت في ازدياد ، وأن العصر على العموم كان عصر نهضة إسبانية مسيحية . وهم إنها يبالغون هذه المبالغة لكي يؤكدوا للقارىء أن النهضة التي حدثت في ظلال الإسلام بعد

BALLESTEROS. Op. cit. p. 40

⁽¹⁾

⁽٢) عن اللاتينية Forum Judicum (القانون القوطى) أى مجموع القوانين القوطية " وقد تكوَّن فى مدى قون ، وقد بدأه يوريك " ثم أضاف إليه خلفه ألاريك الثانى مجموعة من القوانين الرومانية تسمى Breviarum وهو مختصر للقوانين التى كانت تطبق على الرومان ، ويعزى إلى شنداسفنتو الفضل فى مزج المجموعتين معاً وتكوين مجموع متناسق منهما يطبق على الناس أجمعين . وهو مجموعة قانونية شاملة لها قيمة تشريعية عظيمة ، ولو طبقت على الناس لكانت سيرة القوط فى إسبانيا سيرة أخرى .

MAURICE LEGENDRE, Nouvelle Histoire d'Espagne .pp. 73. Sqq .

ذلك لم تكن شيئاً جديداً على البلاد، وأن فضلها لا يعود إلى المسلمين وحدهم، وإنها كانت البلاد سائرة فى طريقها على أى حال. ومن هؤلاء المؤرخين من يبالغ لكى يظهر للفرنسيين ومؤرخيهم أن إسبانيا كانت على وشك أن تصل إلى شأو الدولة الفرنجية فى عهد الكارولنجيين لو لم يفتح العرب بلادها ويحولوا بينها وبين إدراك هذه الغاية (١).

أما حقيقة الحال فكانت بعيدة جداً عما يذهب إليه هؤلاء المؤرخون ، نعم إن الحال لم يبلغ من السوء هذا المبلغ المحزن الذي يصوره دوزي في كتابه ، ولكنه كان سيئاً على أي حال، ولا يقارن بحال بها وصلت إليه البلاد من الرفاهية والرقى في عصور المسلمين . وذلك هو الرأى الذي يميل إليه المؤرخون المنصفون من الإسبان أنفسهم ، بعد أن تجلت مظاهر الحضارة الإسلامية الإسبانية ، وأصبحت أوضح من أن يهارى فيها أحد أو يفضل عليها نظاماً اجتماعياً مضطرباً كنظام المجتمع القوطى الإسباني قبيل الفتح العربي (٢).

طبيعى ألا يستطيع القوط إنشاء مجتمع جديد خير من المجتمع الرومانى القديم ، إذ لم يكن لهم هم أنفسهم نظام اجتهاعى مقبول قبل أن يدخلوا الدولة الرومانية ويستقروا في أرضها ، ويستعيروا نظمها ، ولكن ذلك لا يمنع أن يكونوا قد أنعشوا المجتمع الروماني المضمحل ، وأدخلوا عليه عناصر جديدة نشيطة توجهه توجهه أجديداً.

وينبغى أن نقول أيضاً: إن القوط كانوا أقل إنسانية ونظاماً من طوائف المتبربرين الأخرى التى استقرت فى شبه الجزيرة حتى الوندال أنفسهم ، لأن الوندال كانوا لا يبهظون البلاد التى ينزلون فيها بتكاليف حكومة ضخمة تريد أن تستقصى كل شىء وتتشبه بالرومان: كانوا يزيلون النظام القديم بمحاسنه ومساوئه ، أما القوط فقد احتفظوا بمساوىء هذا النظام ، وأضافوا إليه مساوئهم ، فعم ضررهم الجميع ، من المزارع الصغير والقِن الفقير إلى الغنى صاحب الضياع ، ولم يتدخل الوندال أو السويف فى مسائل الناس المعين ما الله المناس أجمعين (٣).

وقد ذهب الراهب الراوية باولوس أوروزيوس إلى أن القوط قسموا الأرض وأحسنوا إلى الناس ، ولكن أوروزيوس كاتب كنسى ، ورجال الكنيسة لا يهتمون إلا بها يمس

⁽١) نفس المصدر السابق والصفحات عينها .

DOZY. Musulmans d'Espagne, I, pp. 258-259.

⁽Y) (T)

مصالحهم ، ولم تكن لهم عناية بشئون الناس وصغارهم خاصة كالزراع وأهل المدن . ومن هذا القبيل ما يؤكده راوية آخر من رواة هذا العصر هو سلفيان المرسيلي Salvianus) (Marsallanus من أن الناس كانوا يفضلون الفقر والحرية في عهد القوط على ظلم الرومان ، ولكن الغالب أن كلامه هنا مُنْصَب على حكم القوط الشرقيين " لأنه عاش في كنفهم ، وكان القوط الشرقيون في واقع الأمر خيراً من القوط الغربيين بكثير .

وينبغى أن نقرر هنا أن الرهبان كانوا راضين عن القوط بعد تحوُّل هؤلاء إلى الكاثوليكية ، وكانوا ساخطين على الناس لأنهم لم يكونوا يراعون أشراط الدين ، بل بقى معظمهم غير مسيحيين . وتلك حقيقة لا ينبغى أن نهملها من الحساب ، إذ الواقع أن الإسبان لم يكونوا جميعاً مسيحيين في حكومة القوط ، بل ظل الكثير منهم وثنيين ، وقد وجدهم المسلمون كذلك ، وكان هذا مما يسر عليهم أمر كسبهم إلى الإسلام ، هذا على الرغم مما بذله نفر من قساوسة الكنيسة الكاثوليكية في تحويل الناس إليها .

فقد قضى القس ماسونا (Masona) القوطى حياته كلها يبشر بالمسيحية فى نواحى الغرب وإقليم ماردة على الخصوص ، وهو الذى أوصل المسيحية إلى السويف وإلى نواحى جليقية ، والراهب لياندرو (Leandro) وكان مبشراً كاتباً مؤرخاً ، وإليهما يرجع الفضل فى ثبات المسيحية على التربة الإسبانية وما أدركته من تأصل فى بعض النواحى ، حتى لم يستطع الإسلام إزالتها خلال قرون (١).

لم يعمل القساوسة شيئاً لتحسين حال الناس ، إذا استثنينا ماسونا ، فقد كان حَبْراً إنسانياً حقاً ، بل لم يحاول واحد منهم أن يعترض على ما كان الأغنياء يسرفون فيه من الاستبداد بالضعفاء والاستكثار من العبيد " حتى إيزودور الإشبيلي نفسه على الرغم من علمه الواسع ونزعته الإنسانية ، لم ينكر الرق صراحة ، وإن كان قد قرر أن الناس كلهم متساوون أو يكادون أن يكونوا متساوين ، هذا في حين أننا نجد راهباً آخر هو إيزودور الثيباييدي (الصعيدي) يدهش من أن نصرانياً في مصر يقتني عبداً " وهذا في ذاته شعور جميل جدير بالذكر ولكنه لم يقترن بأي جهد إيجابي من شأنه أن ينفع هؤلاء العبيد ، وكان عددهم كبيراً جداً ، كان الأغنياء يقتنونهم بالآلاف ، ويعاملونهم معاملة جافية كأنهم بعض المتاع ، وقد يئس هؤلاء المساكين من كل إنصاف من جانب الحاكمين أو من جانب رجال الدين " وباتوا

يترقبون فرصة الخلاص^(١).

ولم يكن أوساط الناس عمن يسمون كوريالِس (Curiales) من أهل المدن والصناع وأحرار الزراع أحسن حالاً « لأن ملوك القوط لم يلتفتوا إلى شيء يعود بالخير على عامة الناس » ولم يؤثر عنهم إنشاء قنطرة أو تعبيد طريق أو وضع قانون يخفف عن الناس مظالم الحكام أو يجعلهم في مأمن من الظلم والعدوان ، وقد كانوا هم أنفسهم أبعد الناس عن أي لون من هذا التفكير.

ويضاف إلى هذه المساوى، الاضطهاد الدينى بألوانه: اضطهاد القوط للكاثوليك حينها كانوا آريين، ثم اضطهادهم لليهود على النحو الذى رأيناه فى أيام لذريق مما جعلهم يميلون إلى الخلاص من هذا الحكم البغيض، وقد اتهمهم القوط بالتآمر على سلامة الدولة مع قوم خارج إسبانيا « لكى يبرروا عسفهم بهم ، والغالب أن رجال الدين الكاثوليك كانوا هم المحرضين على هذا الاضطهاد لأننا رأينا أنه من غير المعقول أن يحاول يهود إسبانيا الاتصال بيهود إفريقية فى ذلك الحين.

وحينها تقادم العهد بالقوط فى البلاد ، وتمتعوا بخيراتها الوفيرة مالت بهم نفوسهم إلى الدعة ، وجعلوا يكلون أمور الحرب إلى عبيدهم ، حتى زاد عدد العبيد على عدد الأحرار فى الجيش . ويبدو أن الحروب المتعددة بين ملوك القوط ونبلائهم هى التى حفزت هؤلاء الملوك إلى الاستكثار من هؤلاء العبيد فى الجيش ، لأن أعداد محاربي القوط القليلة توزعت بين الملوك والثائرين ، وكانت كثرة العبيد فى الجيش من أسباب ضعفه ، لأنهم كانوا ساخطين على الدولة ينتظرون الفرصة للتخلى عنها وتركها لمصيرها(٢).

ولابد من إشارة قصيرة إلى حال الثقافة بألوانها فى البلاد قبل الفتح المسلمون فيها أساساً المسلمون فيها أساساً ويدا التقافية الإسلامى، فهذه هى الناحية الوحيدة التى سيجد المسلمون فيها أساسا طيباً يزيدون عليه . وقد كانت إسبانيا منذ فجر التاريخ بلد ثقافة وموطن علم وفن ، وضع الفينيقيون أساس ذلك كله وزاد عليه اليونان والرومان ، ثم أقبلت المسيحية فأنعشته وسارت به خطوات إلى الأمام ، ولعل فى هذا بعض ما يفسر لنا سراً من أسرار الازدهار الفكرى السريع الذى حققه المسلمون فى إسبانيا ، على قلة اتصالهم بمنابع الثقافة القديمة والوسيطة فى العالمن الاسلامى والمسجى .

⁽١)

DOZY, Musulmans d'Espagne, I, 265.

⁽¹⁾

تأصلت المسيحية في إسبانيا بأسرع عما تأصلت في غالة مثلاً ، ولم يكد القرن الساادس يهل حتى كانت البلاد تفيض بالليور يقيم فيها الرهبان يدرسون ويتذاكرون، والكنائس يقوم بأمرها قسس معنيون بالدرس مشغوفون بالكتابة والتأليف، وقد أشرنا إلى القس القوطى ماسونا (توفي ستة ٧٥١م) ونزعاته الإنسانية واجتهاده في تهذيب المتبريرين ونشر مبادىء الأخلاق المسيحية فيهم ومن هذا الطراز القديس لياندو المتوفى ٢٠٣م ، فقد كان دارسا مجتهدا ، وقد ترك لنا آثاراً فكرية طيبة : ومن آثاره رسالة مسيحية صوفية قريبة الشبه بكتابات القديس أوغسطين فيها زهد في الدنيا وترغيب في الكيال ، ومادتها مقتبسة من الإنجيل ولكنها طيبة جدا إذا عرفنا أنها كتبت في القرن السادس ، وأنه كتبها وهو منفرد بنفسه في نواحي ماردة ، وكانت إذ ذاك قفراً لا يسكنه إلا القليل (١٠).

وأكبر شخصيات هذا العصر مكاناً وأبقاها أثراً في مستقبل البلاد الثقافي هو القديس إيزودور الإشبيل (ISIDORO DE SEVILLA) ولم يكن قوطياً وإنها من الإيبيريين الرومان ، ولم يكن كاتباً دينياً فحسب بل كان مصنفاً موسوعياً حاول أن يجمع في كتبه كل ما انتهى إليه من علوم اليونان والرومان معدلة تعديلاً مسيحياً ، وهو يعد من هذه الناحية من كبار الكتاب والمفكرين المسيحيين بل من آباء الكنيسة • وكتاباته تسلكه مع كتابات القديس أوغسطين في سلك واحد ، وأعظم كتبه وأبقاها كتاب أصول الكلمات Coriginum sive .

وربها وجدنا فيها يورده من أصول الكلهات أشياء أسطورية دينية لا يقبلها العقل ، ولكن الكتاب موسوعة أخلاقية تضم ثروة عظيمة من الأفكار اليونانية وفلسفة المسيحية الأولى وهو يعالج في الأجزاء الثلاثة الأولى الفنون السبعة : النحو والبلاغة والمنطق والحساب والهندسة والموسيقي والفلك ، ثم يخص الصب بالجزء الرابع ، ويختص بالقانون والتاريخ الجزء الخامس ، ويجعل الجزء السادس للإنجيل وغيره من الكتب الدينية ، وهكذا يختص كل لون من المعارف الإنسانية بجزء ، حتى الفنون اليدوية كالنجارة والهندسة والموازين والمكاييل والألعاب ، مما يجعل كتابه موسوعة غنية بكل غريب طريف ، تدل على أن جميع ألوان المعارف الإنسانية التي كانت معروفة في ذلك الحين كانت موجودة متدارسة في إسبانيا، وأن العرب حينها دخلوا البلاد وجدوا فيها تراثاً ثقافياً طيباً (٢).

M. LEGENDRE. Nouvelle Hist. d'Espagne, p. 77. (1)

⁽٢) أراد إيزودور أن ينشيء موسوعة تضم معارف عصره كلها وجعلها في ٢٠ جزءاً ، السنة الأولى منها مقدمة 👚 🖚

ونستطيع أن نذكر إلى جانب القديس إيزودور عدداً عظيماً من القساوسة والرهبان الذين تركوا مؤلفات شتى ، منهم باولوس أوروزيوس قس لوزيتانية ، ولم يكن إسبانى الأصل وإنها كان صقلياً ، وهو من تلاميذ القديس أوغسطين أسقف بونه ، أخذ عنه العلم وتشبع بآرائه وهو لهذا يكتب على غراره : يهاجم الوثنية ويدعو إلى الله، وقد حاول تقليد سنت أوغسطين في كتابه « مدينة الله» (Civitate Dei) ، ونلاحظ هذا التشابه في التاريخ العالمي الذي كتبه تحت اسم (Historiarum Libri vii contra paganos) الذي يفسر فيه التاريخ تفسيراً دينياً مسيحياً ، ويصور العناية الإلهية توجه أعمال البشر والرسل يقودون الناس إلى أحسن مصير (١١).

أما ما عدا الآداب من الفنون ، فإن القوط لم يخلفوا إلا ثروة معهارية فقيرة جداً ، ومن أمثلة هذا الطراز بازيليكية سان خوان دبانيوس التي بنيت في عصر رخشندش وجزء من كنيسة سان بدرو دِتارّاسا وبعض عمد باقية في كنيسة سان بابلو دل كامبو في برشلونة ، وينسب بعض مؤرخي الفنون العقد المخمس إلى القوط (٢).

وخلاصة القول أن إسبانيا القوطية لم تكن شراً كلها كما يذهب بعض المؤرخين الفرنسيين والعرب، ولم تكن خيراً كلها كما يزعم الإسبان، وإنها كانت جوانبها الاجتهاعية ضعيفة جداً، بل تعد امتداداً للعصر الروماني المضمحل. وذلك معقول، لأن القوط أنفسهم كانوا قبائل متبدية لا تملك من الأسس الاجتهاعية ما يعينها على تنظيم بلد واسع كإسبانيا ومجتمع منشعب مختلف كمجتمعها الذي ضم أخلاطاً من كل صنف، وقد حاولوا أن يتخذوا مظاهر النظام السياسي الروماني فلم يوفقوا، لأنهم كانوا أبعد من أن يفهموه أو يستطيعوا البناء عليه، ولم يُصِب الناس من وراء ذلك إلا شر بالغ.

وأما الناحية الفكرية فكانت خيراً خالصاً ، لأن الذين قاموا بها كانوا هم الإسبان

⁼ والباقبة تتناول أصناف العلوم والفنون المعروفة في عصره وله مؤلفات تاريخية كثيرة ، منها كتاب عظهاء الرجال (Historia de Regibus Goth- وتاريخ علوك القوط (Chronicon) والمدونة (Historia de regibus Vandalorum et Suevorum) وتاريخ علوك الوندال والسويف (Historia de regibus Vandalorum et Suevorum) انظر:

JUSTO PÉREZ DE URBEL. Las letras en la epoca visigoda en Historia de Espana, tomo III. Espana Visigoda (Madrid, 1940), pp. 401 Sqq.

⁽١) نفس المصدر ص ٧٢ .

الأصليين بعد أن دخلوا المسيحية وتأثروا بأفكارها وفلسفتها ، فلا عجب أن ظهر في هذا القطر النائى رجال من طراز إيزودور الإشبيلي وباولوس أوروزيوس ولياندرو ، لأن البلد كان قبل ذلك موطن حضارة فكرية وفلسفة باقية الأثر في عهود الرومان .

لقد سبقت إسبانيا المسيحية أوروبا الغربية كلها في هذه الناحية ، كها ستسبق إسبانيا الإسلامية بقية العالم الإسلامي في نواح شتى من نواحي التفكير الإسلامي . ولعل مرد هذا إلى أثر هذا القطر البديع فيمن يقيم فيه ، وليس من وحي المصادفة أن يتواتر السبق والنبوغ في أهله من أقدم العصور إلى يومنا هذا ، ولعل إيزودور الإشبيلي قد أحس فضل الوطن الإسباني على ما وصل إليه من ذكاء وعلم واقتدار فعبَّر عن شكره لبلده في أسطر تفيض رقة وحناناً ، يقول فيها مناجياً إسبانيا :

" أى إسبانيا! إنها أنت أجمل الأرضين التى تمتد من أقصى الغرب حتى الهند ... إنك لأرض مباركة سعيدة بأمرائك! إنك أم لشعوب عديدة ، وأنت ملكة الولايات أجمعين ... منك يقبس الغرب والشرق النور . وعلى أرضك يزدهر خصب الشعب القوطى المجيد..»(١).

* * *



فستسح المغسرب



لم يدخل الشيال الإفريقي في حوزة الإسلام بحرب واحدة ، بل بسلسلة مدفتح المغرب من الحروب استمرت حوالي سبعين سنة متوالية ، بدأت ببعث استطلاعي قام به عقبة بن نافع في ذي القعدة سنة ٢١هـ (سبتمبر ٦٤٢) وانتهت بحملة موسى بن نصير الأخيرة الموفقة التي أخضع فيها المغرب الأقصى سنة ٩٠هـ (سنة ٢٠٨م) ، وقد لقى فيها العرب من الجهد والخسائر ما لم يلقوا مثله في فتح إقليم آخر ، حتى شيال الهند نفسه (١).

بيد أننا لو قارنا هذا الجهد الذي بذله العرب بسعة البلاد التي تم فتحها ووعورة أراضيها واختلاف أجناسها ، لتبينا أن العرب فتحوا هذه الأقطار المترامية بأيسر مما فتحها الرومان ، وأنهم وُفَقوا إلى إخضاعها توفيقاً لا يكاد يقارن به توفيق الرومان في العصر الحديث ، وأن خسائر العرب كانت أقل بكثير جداً من خسائر هؤلاء وأولئك ، هذا في حين كانت النتيجة التي وصل إليها العرب رائعة على غير مثال .

وقد علق جوتيه على ذلك بقوله: ﴿ لا زالت النتائج التي وصل إليها العرب (في فتحهم الشهال الإفريقي) تدهشنا إلى الآن . لقد عُرِّب المغرب إلى حد كبير ، وتحول إلى الإسلام تحولاً تاماً عميقاً ، وهذه نتيجة تدعو إلى الإعجاب ، ما في ذلك شك ، ولم توفق إلى مثل هذه النتيجة حركة استعهارية (كذا) أخرى قامت على وجه الأرض ، ولنكرر القول أن هذا الفتح أحدث ، خلال القرن السابع ، ثورة كبرى : لقد انهار الحاجز المغلق إغلاقاً محكماً من كل ناحية ، الذي كان يفصل الشرق عن الغرب . ولو أننا قارنا هذه القفزة الواسعة نحو المجهول بثوراتنا - الفرنسية أو الروسية مشلاً - لبدت لنا هاتان الأخيرتان صغيرتين جداً ، فإذا دفعنا تطلعنا إلى فهم الأسلوب الذي تحت به هذه الثورة الكبرى وإلى الإحاطة بتفاصيلها استبناً أن الفتح العربي كان طويلاً جداً وعنيفاً جداً ، إذ قاومتهم البلاد مقاومة متعاومة مقاومة المعاونة العربي كان طويلاً جداً وعنيفاً جداً ، إذ قاومتهم البلاد مقاومة مقاومة المعاونة المعاونة المعاونة العربي كان طويلاً جداً وعنيفاً جداً ، إذ قاومتهم البلاد مقاومة مقاومة المعاونة المعاون

⁽١) أوجزت في الصفحات التالية فتح إفريقية اعتماداً على بحثى في هـ ذا الموضوع ٩ فتح العرب للمغرب ٩ - القاهرة ١٩٤٧ ، والبحث الذي نشره ليفي بروفنسال ٩ نص جديد عن فتح العرب للمغرب ٩ في صحيفة المعهد المصرى للدراسات الإسلامية في مدريد - مجلد ٢ سنة ١٩٥٤ ، وتعليقنا على كلام بروفنسال ونص عبيداته .

عنيدة» (١).

هذه الملاحظة تعطينا فكرة واضحة عن طبيعة الفتح العربي للمغرب وعن ضخامة العمل الذي قام العرب به ومدوا خلاله رواق الإسلام بضعة آلاف من الكيلومترات ، من حدود مصر إلى المحيط الأطلسي . والثابت تماماً أن العرب لم يتصوروا اتساع المغرب الشاسع واختلاف شعوبه حينها أقبلوا على فتحه ، وأنهم فتحوه جزءاً جزءاً : كل إقليم يؤدى بهم إلى الذي يليه حتى وصلوا إلى النهاية ، أما ما نجده عند بعض المؤرخين والجغرافيين من تصور صحيح للمغرب وأهله فقد كُتِب بعد تمام الفتح وإسلام المغرب بقرون (٢).

مر فتح العرب للمغرب في ستة أدوار (٣):

E.F. GAUTIER Le passé de L'Afrique du Nord. pp. 247 - 248. (1)

وبقية عبارة جوتييه في هذا الصدد لا تقل عن هذه الفقرة أهمية ولا عمقاً ، فهو يقول مثلاً بعد استعراض سريع لخطوات الفتح العربي: (كان الفتح الفرنسي للجزائر طويلاً مؤلماً ، وكانت قيادته سيئة ، وليس لنا الحق في أن نفخر به كثيراً . ولكن لنقارنه بالفتح العربي ، ولنفرض أنه بين سنتي ١٨٣٠ و ١٩٠٠ طُرد الفرنسيون من البلاد طرداً تاماً ثلاث مرات ، وأنهم لم يحتفظوا في أحسن هذه المرات إلا بالجزائر وضواحيها - مدينة الجزائر تقابل عندنا القيروان عند العرب - ، إذا استطعنا تصور ذلك أخذنا فكرة عها حدث أثناء الفتح العربي » .

ثم يورد بعد ذلك نصوصاً لمؤرخي العرب وجغرافييهم تصور صعوبة هذه البلاد وعتو أهلها ، وقد أوردت معظم هذه النصوص في صلب البحث (نفس المصدر ص ٢٤٩ وما يليها) .

(٢) مثل هذه القالة نسبها ابن عبد الحكم إلى عمرو بن العاص رواية عن عبد الملك بن مسلمة عن ابن لهيعة عن ابن هبيرة عن أبى تميم الجيشاني ، قال : إن عمرو بن العاص بعث يستأذن عمر بن الخطاب فى فتح إفريقية ، فكتب إليه عمر : ﴿لا إنها ليست بإفريقية ، ولكنها المفرقة ، غادرة مغدور بها ، لايغزوها أحد ما بقيت ... › .

ومثل قول ابن عذارى : « فكتب حسان (بن النعان) إلى أمير المؤمنين عبد الملك يخبره بذلك ، وأن أمم المغرب ليس لها غاية ، والايقف أحد منها على نهاية كلما بادت أمة خلفتها أمم ،وهم من الحفل والكثرة كساتمة النعم.... ». ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ١٧٣ .

ابن عذارى: البيان ، جد ١ ص ٢١ .

(٣) اعتمدت في كتابة هذا الموجز لفتح المرب للمغرب على بحثى الخاص بهذا الموضوع (القاهرة ١٩٤٧). وإليك أهم المراجع والصفحات التي اعتمدت عليها:

ابن عبد آلحکم : فتوح مصر والمغرب والأندلس (حققه شارل س . توری سنة ۱۹۳۴) ابتداء من ص ۱۷۰ . والبلاذری : فتوح البلدان من ص ۲۲۶ .

والبكرى : وصفّ إفريقية ص ١ ، ٢ وفى مواضع متفرقة أخرى ، لأنه يذكر ما يعرفه عن قتح المسلمين لكل بلد عندما يذكره .

ورياض النفوس للهالكي (القاهرة ١٩٥١) جـ١ ، من ص ١ وما بعدها .

وأبن الأثير : جـ ٣ ، ابتداء من ص ١٠ .

وابن خلدون جـ ١٦ ، من ص ١٤٤ .

والنويري: نهاية الأرب، (خطوط بدار الكتب) من ص ٦٣. . . أيام المراب الأحير الناه قريم (مرمر ١٧٦)

وأبو المحاسن: النجوم الزاهرة، جدا من ص ٧٦.

والدباغ: معالم الإيهان، جـ ١ من ص ٤٠ .

وكل من هذه المراجع لا يخصص للفتح إلا بضع صفحات، وسأكتفى بهذه الإشارة عن ذكر المراجع بعد كل فقرة.

(۱) الدور الأول: من أوائل الفتح في ذي القعدة سنة ٢١هـ (سبتمبر ٦٤٢) إلى نهاية ولاية معاوية بن حديج في أوائل سنة ٤٨ هـ (سنة ٦٦٨ م) :

وفى خلالها غزا عمرو بن العاص برقة ، وكسب قبيلة لواتة الكبيرة إلى جانب المسلمين ، بل أدخل بعض أهلها فى الإسلام ، فكان هذا أول كسب للإسلام فيها يلى حدود مصر غرباً ، واستفاد عمرو فى أثناء ذلك بجهود عقبة بن نافع الفهرى ، وكان إذ ذاك قائداً صغيراً فى جيشه ، فبعثه إلى زويلة وفزان وودّان . وقد أقام عقبة فى هذه النواحى الصحراوية المنعزلة نحو عشرين سنة يدعو للإسلام ويضرب لأهلها مثلاً جميلاً للمسلم الصحيح المتفانى فى دينه ، واستطاع أن يكسب إلى صفه قلوب الكثيرين من أهلها ومعظمهم من نفوسة ولواتة ونفزاوة (أى من البُتر ، أى البربر الظواعن) ، فأما من أسلم منهم فسينضم إلى المسلمين منذ الساعة وسيكون له أثره فى نجاح فتوحهم وتقدمها ، وأما من لم يسلم فقد أصبح صديقاً للمسلمين يواليهم بالعَوْن ويؤيدهم على الروم والبرانس (البربر المستقرين المتحضرين بالحضارة اللاتينية) .

وفى خلال هذا الدور وُفِّق المسلمون إلى الانتصار الحاسم العظيم على الروم عند سبيطلة في أوائل سنة ٢٨هـ (٦٤٨م). وقد كانت لهذا الانتصار العظيم نتيجة واحدة: هو أنه كسر سلطان البيزنطيين كسرة لن يعود بعدها إلى ما كان عليه فى البلاد قبل الفتح الإسلامى، وسيحاول البيزنطيون العودة إلى البلاد والاتحاد مع البربر ومغالبة العرب، ولكن كل محاولاتهم لن تزيد عن أن تكون محاولات قليلة الخطر عديمة النتائج. ولو أن عبد الله بن أبى سرح أقام فى البلاد أو ترك فيها حامية لكان لانتصار سبيطلة نتائج بعيدة حاسمة، ولكنه عجّل بالعودة لأسباب غير ظاهرة، مكتفياً بال عظيم جمعه من أهل البلاد، فكان على من أتى بعده أن يبدأ من جديد، لأن انسحابه عفى على معظم النتائج التى كان المسلمون قد وصلوا إليها فى البلاد.

(ب) الدور الثاني: ويمتد من سنة ٤٩هـ (٦٦٩-١٧٠م) إلى ٦٢ هـ (٦٨١م) ويشمل ولاية عقبة بن نافع الأولى وولاية أبي المهاجر دينار:

لم يقم المسلمون بشيء حاسم في إفريقية بين سنتى ٢٨و ٤٥ هجرية ، ذلك أن فتنة عثمان وما تلاها من الأحداث أوقفت نشاط التوسع الإسلامي في كل وجه ، نعم إن عثمان لم يُقتل إلا سنة ٣٥هـ (٢٥٤م) ولكن السنوات الأخيرة من حكمه كانت سنوات اضطراب

وشغب عليه ، وكان والى مصر وقائد الفتوح فى إفريقية هو عبد الله بن سعد بن أبى سرح أحد المغضوب عليهم من الناس فى ذلك الحين ، فكان طبيعياً أن ينصرف فكره عن إفريقية ومواصلة الفتوح فيها منذ عودته من غزواته التى ذكرناها فى سنة ٢٨هـ (٦٤٧م) .

فلما انتهت الفتنة واستقر الأمر لمعاوية عاد عمرو بن العاص إلى مصر سنة ٣٨ هـ (٦٤٨م) واتجه ذهنه من أول الأمر إلى معاودة الغزو في إفريقية ، لأنها كانت ، في حسابه ، باباً مفتوحاً للكسب والمغانم . ولا نزاع في أن معاوية لم يكن راضياً عن هذه الحرية التي أباحها عمرو لنفسه ، لأن حملة عبد الله بن سعد وما عادت به من المغنم الوفير فتحت عينه على أهميتها ، وجعلته يفكر في فصلها عن مصر وإفرادها بوال خاص . فلما توفي عمرو سنة كاهر (٥٦٦م) سنحت له الفرصة ليحدث هذا التغيير الهام الذي يعين لنا تطوراً خطيراً في علاقة المغرب بالخلافة الإسلامية ، فمن ذلك الحين أصبح المغرب ولاية مستقلة تابعة للخلافة رأساً ، وكان أول وال إسلامي عُين على إفريقية معاوية بن حديج أحد كبار أنصار معاوية .

عجل معاوية بن حديج بالسير إلى مصر فى سنة ٤٥هـ (٦٦٦م) فلم يكد يصل برقة حتى بلغه أن البيزنطيين عادوا فأرسلوا جيشاً إلى البلاد ، وأن قائد هذا الجيش قد طالب أهل إفريقية بأن يؤدوا له من المال بقدر ما أدوا للعرب ، فثار به الأهلون ، فعاد إلى بلاده ليعود بجيش قوى وفى نيته إرغام الأهلين على أن يؤدوا له ما طلب ، فوصل إلى قرطاجنة قبيل الوقت الذى عبر فيه معاوية بن حديج حدودها ومعه عشرة آلاف من العرب فيهم نفر كبير من الصحابة والتابعين ، من أمثال عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وعبد الله بن الزبير بن العوام ، وعبد الملك بن مروان وعدة من أشراف قريش، ونفر كبير من جند مصر .

ولم يكد الجيش يحط رحاله في إقليم قمُّونية جنوبي قرطاجنة حتى تسامع بنزول الروم، فتقدم نحوهم وعسكر في مكان يسمى القَرْن، ومن هناك أرسل عبد الله بن الزبير ليستطلع أحوال جيش الروم، فلم يكد هذا الأخير يشعر باقتراب العرب حتى تراجع إلى سوسة، وأدركه عبد الله بن الزبير فيها وناوشه مناوشة خفيفة، أقلع بعدها إلى صقلية، واستولى المسلمون على سوسة. وأرسل معاوية سرية أخرى إلى جلولاء (Couloulis الرومية) استولت عليها وغنمت غنيمة متواضعة، ثم سار بنفسه إلى بنزرت فاستولى عليها. ولا صحة لما يذكره بعض المؤرخين من أن معاوية بن حديج بعث سرية إلى صقلية. ولسنا

نستطيع اعتبار أعمال معاوية بن حديج فتوحاً ، وإنها كانت سرايا قليلة الأهمية لم تترك في البلاد أثراً يُذكر .

(جـ) الدور الثالث: ولاية عقبة الأولى واختطاط القيروان (٤٩-٥٥هـ / ٢٧-٦٧٥):

وأما نشاط الفتح الصحيح فيعود من جديد بتولى عقبة بن نافع قيادة القيروان الفتوح في المغرب سنة ٤٩هـ (٦٦٩-١٧٠ م) وقد كان عقبة أقدم المسلمين عهداً بإفريقية وأعرفهم بأحوالها ، وكان في نفسه رجلاً شديد الإيهان تميل نفسه نحو نشر الدين لا إلى مجرد الفتوح والانتصارات وما وراء هذه من مكاسب . ويبدو أنه كان قد وضع في نفسه خطة طويلة للفتح ، ولهذا لم تكد ولاية إفريقية تؤول إليه حتى سارع بإنشاء مدينة بالمعنى للمسلمين ، اختطها في إقليم قَمُّونية جنوبي قرطاجنة ، ويغلب أنه لم يُرد إنشاء مدينة بالمعنى المعروف وإنها معسكراً ، فقد قال : « وأرى لكم يا معشر المسلمين أن تتخذوا بها مدينة نجعل فيها عسكراً » وتكون عزاً للإسلام إلى آخر الدهر » .

وقد قضى عقبة فى إنشائها نحو أربع سنوات (٤٩-٥٣-١٦٩هـ/ ١٦٩-١٧٥م) فلم تكد المدينة تقوم حتى بدأت «ولاية إفريقية» الإسلامية تظهر ، ولم يعد العرب مجرد غزاة يخرجون من مصر للغزو ثم يعودون إليها » بل أصبحت العاصمة الجديدة مركزاً تخرج منه الغزوات وتنظم منه شئون البلاد » وهذا في ذاته تطور له معناه .

واشتغل عقبة أثناء بناء المدينة في إرسال السرايا في كل وجه ، فكانت نتيجة ذلك أن القبائل البربرية المقيمة في سهل تونس وفي الهضاب المجاورة بدأت تشعر بقوة المسلمين واجتذبتهم المدينة الجديدة ، وأثرت فيهم شخصية عقبة القوية ، فأخذوا يقتربون من المسلمين وأسلم منهم نفر عظيم ، وبهذا نشأت في سهل تونس جماعة إسلامية بربرية . وكانت تلك خطوة حاسمة في تحويل المغرب إلى الإسلام وزادها أهمية أن الكثيرين من هؤلاء البربرالذين أسلموا أخذوا ينتظمون في جيوش المسلمين ويسيرون معهم لإتمام فتح البلاد .

فلما أتم عقبة تأسيس " نقطة الارتكاز، وفيها هو يشرع يتخذ الأهبة للخروج للغزو الواسع النطاق " إذا معاوية بن أبى سفيان يفاجئه بالعزل سنة ٥٥هـ (٦٧٤م) نتيجة لسعايات والى مصر مسلمة بن مخلد، الذي كان يغار من عقبة ويجسده.

وأقام مسلمة على إفريقية أحد مواليه دينار أبا المهاجر سنة ٥٥هـ (٢٧٤م) وكان مسلماً حسناً وجندياً نشيطاً • وكان أول قائد مسلم يُقدِّر له أن يخرج من سهل تونس ليتوقَّل هضاب المغرب الأوسط ويهاجم القبائل البربرية في مواطنها الحصينة . وكانت أول كتلة بربرية قوية اصطدم بها هي كتلة أؤرّبة أقوى قبائل البرانس في ذلك الحين • وكانت النصرانية قد انتشرت بين أفرادها • وكان رئيسها كَسِيلة بن لَمزَم الأوربي • وكان رئيساً ذكياً قادراً • وقد استطاع أبو المهاجر أن يغزو مواقع أوربة في جبال الأوراس وأن يجتذب كسيلة إلى الإسلام ، فأسلم وتبعه نفر كبير من قومه في غزوة طويلة وصل فيها إلى تلمسان ، ثم هاجم قرطاجنة هجوماً قوياً سنة ٥٩هـ • ولم يرجع عنها إلا بعد أن تنازل الروم له عن شبه جزيرة شريك الواقعة جنوبي إقليم قرطاجنة ، فاحتلها المسلمون وضيَّقوا الخناق على عاصمة إثريقية البيزنطية .

(د) الدور الرابع: حملة عقبة الكبرى (٢٦_ ١٤هـ/ ١٨٢_١٨٤م):

وانتهت ولاية أبى المهاجر سنة ٢٠هـ، إذ عزله يزيد بن معاوية وردَّ عقبة إليها بعد أن طال غيابه عنها وطالت شكواه من حرمانه منها ، ثم عجل بالخروج في غزوته الكبرى التى وصل فيها إلى المحيط ، ومن الغريب أن هذا الرجل القادر لم يحسن استغلال هذه الفرصة العظيمة التي أتيحت له ، فقد كان الروم في حالة من الضعف لا تأذن لهم بمقاومة المسلمين، وكانت أؤرَبة كلها إلى جانب العرب يقودها رئيسها كسيلة . بدأ عقبة فأساء معاملة كسيلة ونفّره وقومَه من المسلمين " ثم مضى في مغامرة طويلة المدى قليلة الأثر السياسي " تذهب المراجع إلى أنه انتهى فيها إلى ساحل المحيط عند " إيغيران يطوف " ، ثم عاد ليلقى مصرعه عند تَهودة على يد البربر ونفر من أحلافهم من الروم سنة ٢٤هـ (٢٨٣ – ٢٨٤م) ، وقد استشهد مع عقبة في هذه الوقعة نفر كبير من رؤساء المسلمين فيهم أبو المهاجر دينار نفسه ، فإذا تم ذلك لكسيلة فقد سار بمن معه من البربر فاحتل القيروان ، وتراجع مَنْ بقى من المسلمين إلى برقة يقودهم زهير بن قيس البلوى (١).

جذا خرجت إفريقية من أيدى المسلمين ، وتراجعوا إلى برقة التى كان عمرو بن العاص قد فتحها منذ نحو أربعين سنة ، وكان على خليفة عقبة أن يبدأ العمل من جديد . ولكن الواقع أن هذه الهزيمة لم تكن قاضية على كل أثر للمسلمين في البلاد ، إذ إن إفريقية كانت

⁽۱) انظر : حسين مؤنس : فتح العرب للمغرب (القاهرة ١٩٤٧) وليفي بروفنسال : نص جديد عن فتح العرب للمغرب، نشر في صحيفة المعهد المصري للدراسات الإسلامية بمدريد المجلد الثاني ١٩٥٤ ص ١٩٣ وما يليها .

تضم إذ ذاك جماعات إسلامية قوية فى القيروان وحولها وفى بعض نواحى الأوراس ، وقد خضعت هذه الجماعات لكسيلة ولكنها ظلت تترقب فرصة عودة المسلمين ، ويبدو أن نزاعاً وقع بينه وبينهم ، لأن المراجع تصور لنا إفريقية خلال الفترة التى انقضت بين انسحاب المسلمين وعودتهم فى حالة مضطربة .

(هـ) الدور الخامس: ولاية زهير بن قيس والقضاء على مقاومة البرانس (٦٩-٧١هـ/ - ١٨٨-٩٨٩م):

عاد المسلمون إلى إفريقية بعد هذه الهزيمة بأربع سنوات - أى سنة ٦٩هـ/ ٢٨٩ - يقودهم زهير بن قيس البلوى الذى ظل هذه السنوات ينتظر المدد فى برقة ، وقد أبدى زهير مقدرة عظيمة خلال السنوات الثلاث التى قاد فيها جيوش المسلمين فى إفريقية : بدأ بحملة عنيفة على الروم قضت على كل أمل لهم فى معاودة الوقوف فى وجه المسلمين أو التحالف مع البربر ، ثم أسرع إلى كسيلة الذى كان متحصناً فى تمس، فهزمه وقتله فى معركة حامية البرس وقضت على مقاومتهم ، وقضت على ما كان معقوداً بينهم وبين الروم من تحالف على العرب وتعاون على طردهم » . وبهذا قضى هذا القائد الماهر خلال هذه الفترة القصيرة على عنصرين من أشد عناصر المقاومة ، وهما الروم والبربر البرانس أى المستقرين فى السهل الساحلى المتأثرين بالحضارة البيزنطية والمسيحية ، وبقيت ضربة أخرى توجه إلى القبائل المتبدية (البُرية) لكى يمكن القول بأن المسلمين قد قضوا على كل عناصر المقاومة الجدية فى المغرب .

قاد جيوش الإسلام المظفرة في هذا الدور الخطير من أدوار الفتح رجل لا يقل قلرة ولا أهمية عن عقبة بن نافع أو زهير بن قيس ، وهو حسان بن النعيان . وكان زهير قد استشهد عند برقة ، تربص له الروم على طريق العودة بعد هزيمتهم وهزيمة أحلافهم ، وكأن قتلهم زهيراً قد أنعش في نفوسهم الآمال في عودة إفريقية إليهم ، وأرسل الامبراطور ليونتيوس مدداً صغيراً إلى قرطاجنة قويت به نفوس من بها من الروم ، فكان على حسان خليفة زهير أن يبدأ العمل من جديد كها بدأه زهير .

(و) الدور السادس: القضاء على مقاومة البُر وإتمام فتح المغرب (٧٦-٨٥هـ/ ١٩٥-٥٠م):

فطن عبد الملك بن مروان إلى أن إفريقية لن تُفتح فتحاً كاملاً ثابتاً إلا إذا سار إليها جيش

كبير حسن الإعداد ، وواتته الظروف على إرسال هذا الجيش ، إذ كانت ثورة ابن الزبير قد قضى عليها ، ولهذا وضع تحت تصرف حسان جيشاً كبيراً حسن العدة يبلغ عدد جنوده أربعين ألفاً . وسار حسان إلى إفريقية بعد أن رسم لنفسه خطة واضحة : كان يعرف أن القادة قبله كانوا ينفقون معظم وقتهم وجهودهم فى أعهال حربية ثانوية تفرق قواهم وتحول بينهم وبين أن يقوموا بعمل حاسم يقضى على مقاومة البربر أو الروم .

جعل حسان الروم وجهته الأولى ، وكان يعرف أن ما بقى لهم من القوة فى قرطاجنة شىء صغير لا يستطيع مواجهة العرب ، ولكنه كان يستطيع مضايقتهم وشل حركتهم وإحباط مساعيهم فعوَّل على مهاجمتهم فى قرطاجنة والقضاء عليهم القضاء الأخير ؛ وقد ألح فى حربه لقرطاجنة ومن فيها وثابر على ذلك حتى استبان لمن فيها من الروم أن لا نجاة إلا بالهرب وترك البلاد جملة ، « فركبوا مراكبهم ، وسار بعضهم إلى صقلية وبعضهم إلى الأندلس ، ودخلها حسان بالسيف فسبى ونهب ».

وبهذا قضى حسان على عُش المقاومة هذا بعد أن ظل شجى فى حلق المسلمين نحو ثلاثين سنة ، ولو قد أرادوا القضاء عليه سنة ٢٧هـ لفعلوا ، ولكن الأمر كان يحتاج إلى رجل فى قدرة حسان وبُعْد نظره ، ثم مضى حسان يهاجم الروم فيها عسى أن يعرفه من مراكزهم الباقية ، وأبدى فى ذلك نشاطاً مشكوراً .

ثم عاد ليتوجه بكل قواه نحو مركز المقاومة الآخر وهو البربر البُتر ، وكانوا قد تجمعوا حول امرأة لقّبها العرب بالكاهنة ، ويغلب أن اسمها كان « داهية بنت ماتية بن تيغان » ملكة جبل أوراس ، وكانت على جانب عظيم من المهارة والقدرة ، فجمعت حول رايتها نفراً غفيراً من البربر الرحل « فيهم بنو يفرن ، ومن كان بإفريقية من قبائل زناتة وسائر البتر » وكانت هى تنتسب إلى قبيلة جرواة ، ويذهب المؤرخون إلى أن هذه القبيلة كانت يهودية ، وهذا أمر لا يستبعد وإن كان يفتقر إلى ما يثبته .

ولم تكن الكاهنة ثائرة على العرب من أول الأمر كما يفهم من النصوص ، وإنها كانت مطمئنة بمقامها فى جبل أوراس ترقب الحوادث ، فلما رأت حسان يقضى على الروم ويتقدم نحو بلادها سارعت فجمعت من استطاعت جمعه من رجالها ، وانتظرت فى « باغاية » على مدخل الجبال ، فلما اقترب حسان منها تراجعت حتى ثبتت عند نهر نينى على مقربة من موضع قسنطينة الحالية . وثبتت الكاهنة ومن معها للعرب ثباتاً عظيماً ، بل شدت عليهم

حتى هزمتهم بعد أن قتلت منهم عدداً كبيراً ، وتقهقروا أمامها فتتبعتهم حتى أخرجتهم من إفريقية جملة ، وبهذا خرجت هذه البلاد عن يد العرب مرة أخرى بعد ما تكبدوه من جهد وتضحية ، وأرادت الكاهنة أن تقطع أمل العرب من هذه البلاد ، فأمرت رجالها فخربوا ما استطاعوا تخريبه من مظاهر العمران .

أضر هذا العمل بالكاهنة وقضيتها ضرراً بالغاً ، لأنه غيَّر عليها نفوس الناس ، وجعلهم يرون أن العرب خير من هذه الرئيسة على كل حال ، فهم لا يخربون ما يدخلونه من البلاد هذا التخريب الذريع . وانتهز الروم الفرصة فعادوا في سفن ودخلوا قرطاجنة ، وطردوا من كان بها من المسلمين . وأقام حسان في برقة خمس سنين حتى أرسل له عبد الملك بن مروان المدد ، فتحرك إلى إفريقية من جديد سنة ٨١هـ (٢٠١م) .

لم يكد حسان يطل على سهل تونس حتى تسارع نفر عظيم من البربر والأفارقة فانضم إليه ، فعظم جمعه وسار للقاء الكاهنة ، ويبدو أنها أحست ضعف أمرها وقرب نهاية شأنها ، فأخذت تتراجع متوغلة في جبال أوراس ، وبعثت ولديها ليستأمنا حسان ، فأمنها وولى كلا منها على ستة آلاف عمن استأمن من البربر والأفارقة ، ثم لقيت العرب عند «بثر الكاهنة » وانهزمت . وهكذا قضى العرب على آخر حركة قام بها أهالى البلاد لردهم ، إذ كانت الكاهنة هى الحصن الأخير الذى احتمى وراءه أهل البلاد ، فلما سقطت انتهت كل مقاومة ، ولم يبق أمام العرب بعد ذلك إلا « غبار قبائل» كما يقول جوتييه ، ثم سار حسان نحو قرطاجنة وطرد الحامية التي كانت قد استقرت فيها بقيادة البطريق يوحنا .

* * *

ولم يطمئن حسان من ناحية الروم ، ورأى أن سقوط قرطاجنة في يديمه المناء المنع الروم من العودة إلى أى مكان آخر من الساحل ، فعَوَّل على إنشاء ميناء إسلامي جديد على مقربة من قرطاجنة ، ليشرف منه على البحر ويحول بين الروم وبين الاقتراب ، وبهذا نشأت « تونس » . ولم تزد في عهد حسان عن محرس صغير به بعض المساجد والمباني ، ولكن إنشاءها سيتم على يد عبيد الله بن الحبحاب بعد ذلك بثلاثين سنة ، فتصبح ثغر إفريقية الكبير ، ويتكون فيها أسطول عظيم يغزو المسلمون به صقلية وجنوبي إيطاليا بل جنوبي فرنسا ، ويمهدون به السبيل للسيطرة على غرب البحر الأبيض المتوسط .

* * *

لم يكد الفتح يتم حتى عجل حسان بتنظيم أمور الولاية الجديدة ، * فَدَوَّن الدواوين وصالح على الخراج ، وكتبه على عجم إفريقية وعلى من أقام معهم على دين النصرانية » ، وقسم البلاد خططاً : لكل قبيلة خطة ،

۱۱ ـ تنظيم ولاية إفريقية

وفرض على القبائل أن يقدموا للمسلمين عدداً من الجنود يحاربون معهم . ويبدو أن البربر أقبلوا على الإسلام في حماس ، فعمرت بهم جيوش المسلمين في المغرب من ذلك الحين ، وكان حسان بعيد النظر فسوى بين العرب والبربر في قسم الفيء ، ثم أقام العمال على نواحى الإدارة من خراج وزكاة وجند ، وأرسل الخليفة قاضياً للقيروان أسوة بغيرها من العواصم الإسلامية الكبرى ، وبهذا تم فتح المغرب وتنظيمه .

ونستطيع القول أن حسان صاحب الفضل الأول فى ذلك كله ، فقد دخل البلاد سنة ٨١هـ فوجدها مضطربة ثائرة ، ووجد أمر الإسلام فيها مشفياً على الزوال ، وغادرها سنة ٨٦هـ (٧٠٦م) ولاية إسلامية هادئة منظمة ، بل تركها وأهلها مقبلون على الإسلام إقبالاً عظيهاً ، ويكفى أن نلاحظ أن معظم الجيش الإسلامي فى إفريقية كان من البربر حتى تتضح لنا هذه الناحية .

ولو امتدت ولاية حسان بَحنى المغرب على يديه كثيراً من الخير ، لأنه كان كها رأينا رجلاً مخلصاً نشيطاً بعيد النظر ، ويبدو أن صفاته تلك أوقعته فى خلاف مع عبد العزيز بن مروان عامل مصر للوليد بن عبد الملك ، وكان عبد العزيز يرى نفسه صنو الخليفة ويطلق يده فى الأمور كها يشاء دون نظر صادق لصالح الرعية ، وكانت نفسه معلقة منذ زمن بإفريقية ، فلم يزل يضايق حسان ويلاحيه حتى أخافه وجعل استمراره فى العمل غير ميسور ، فاعتزل هذا الرجل القدير العمل فى أوائل سنة ٨٦هـ(٢ ، ٧م) والمغرب فى أشد الحاجة إليه .

الموسى بن وسارع عبد العزيز فأقام على إفريقية وليَّه وأقرب رجاله إليه موسى بن نصير ، وكان من أقدر رجال الدولة الأموية وأذكاهم ، وإن كنا لا نستطيع أمود المغرب⁽¹⁾ مقارنته بحسان بن النعمان من حيث النزاهة والإخلاص والعناية بصالح

⁽١) اعتمدت في كتابة هذا الجزء على المراجع السابق ذكرها ، ولم أجد حرجاً في الاعتباد على التفاصيل الهامة التي وردت في كتاب « الإمامة والسياسة " لأبي حنيفة الدينوري (طبعة القاهرة ، جـ٧ ص ٩٦ وما يليها).

وواضع جداً أن الكلام الخاص بموسى بن نصير وأعاله فى ذلك الكتاب مستقى من مراجع صحيحة « فالتشابه بينه وبين ابن عذارى ظاهر جداً يصل إلى الحرفية فى بعض الأحيان « ولا معنى للاستغنا» عن معلومات هامة كهذه لجرد أن دوزى شك فى صحة الكتاب كله .

الدولة والرعية: فبينها كان حسان ينظر إلى صالح الأهلين ويسعى فى تمكين سلطان الدولة والإسلام على نفوسهم بالعدل والخير « كان موسى يحسب أن المسألة حروب وغنائم وكفى. فكان همه منذ تولى منصرفاً إلى القيام بغزوات يعود منها بالمغنم الوفير والسبى الكثير ولا يهتم بعد ذلك بها كانت تثيره هذه الضربات من الحفيظة وسوء الظن فى نفوس أهل البلاد.

وسنلاحظ فيها نتناول من شئون المغرب في سياق هذا البحث أن شيئاً كثيراً من سوء الظن بالعرب قد انغرس في قلوب البربر نتيجة لسياسة موسى بن نصير ومن بعده حتى أصبح من العسير اقتلاعه ، وأن سوء الظن هذا ظل يستشرى مع الزمن حتى فصل بين العرب والبربر جملة ، وانتهى كها سنرى بانفصال المغرب عن مركز الخلافة ، وانحراف الكثيرين من أهله إلى مذاهب ثورية انقلابية تسمى صفرية تارة وخارجية تارة أخرى ، وما هى في الواقع إلا خوف وكراهية تأصّلا في نفوس البربر بسبب إسراف موسى ومن جاء بعده من ولاة بنى أمية في غزو البربر .

ويبدو أن إسراف موسى فى غزو القبائل البربرية دون سبب أو مبرر ظاهر هو شعوره بأن عبد الملك بن مروان يسىء الظن به ويتوقع أن ينهب أموال الولاية الجديدة كها نهب أموال البصرة . وكان عبد العزيز يشد أزره ، ويود لو أثبت أنه خير من حسان بن النعهان وغيره من رجال عبد الملك " فمضى يذرع البلاد من شرقها إلى غربها ويرمى نواحيها وقبائلها بأبنائه عبد الله وعبد العزيز ومروان وكبار رجاله من أمثال عياش بن أخيل وموسى ابن عياض بن عقبة والمغيرة بن أبى بردة وزُرعة بن أبى مدرك . ولم يكن أهل المغرب بحاجة إلى هذه العزوات حتى يطبعوا ويقبلوا على الإسلام " فقد كان معظم القبائل قد ركن إلى الهدوء فى ظل الفاتحين الجدد " وأقبل الكثيرون من البربر ينضمون للمسلمين ويشتركون معهم فى حروبهم عن طواعية ورضى .

ولم يكن موسى ليتوخى النواحى المضطربة أو القبائل الثائرة ليغازيها ، بل كان يتوخى المطمئنين فينزل بهم على غِرَّة ، والظاهر أن عيوناً له كانت تجوس النواحى ويُنهون إليه أخبار

وقد ناقش رأى دوزى وأثبت أصالة ما ورد فى كتاب الإمامة والسياسة عن موسى بن نصير الدكتور محمود على
 مكى فى مقال نشره فى المجلد الخامس من صحيفة المعهد المصرى للدراسات الإسلامية بمدريد. وقد ذهب فى هذا المغال إلى أن هذا الجزء من كتاب أبى حنيفة الدينورى مأخوذ من كتاب ضاع لمعارك النصيرى.

القبائل ومن يمكن أخذه على غرة منها . فنحن نقرأ فى أخباره : «أن الجواسيس أتوا موسى فقالوا له : إن صنهاجة بغرة منهم وغفلة » وأن إبلهم تنتج ولا يستطيعون براحاً » فأغار عليهم موسى بأربعة آلاف من أهل الديوان وألفين من المطوعة ومن قبائل البربر وخلف عياشاً على أثقال المسلمين ... فسار موسى حتى غشى صنهاجة ومن كان معها من قبائل البربر وهم لا يشعرون فقتلهم قتل الفناء » فبلغ سبيهم يومئذ مائة ألف رأس (كذا) ومن الإبل والبقر والغنم والخيل والحرث والثياب ما لا يحصى ، ثم انصرف قافلاً إلى القيروان ، وهذا كله في سنة ثمانين (كذا)».

ولسنا نفهم سبباً آخر لمثل هذه الغزوة غير الطمع في المغانم ، بل حدث أن غزا كتامة واشتد في أذاها ، فسارع رجالها يؤكدون له طاعتهم وحسن ولائهم ، فأصر على أن يسيء الظن بهم ، ومضى يواتر الغزو عليهم وأصر على قتل رهائنهم ، حتى انكشفت له براءتهم على نحو لا يقبل الشك «فانصرف عنهم بمغنم وافر .

لهذا ، نحن لا نسمى أعمال موسى بن نصير في المغرب فتوحاً " لأن الفتح تم على يد حسان ، وكان موسى قديراً على الاستيثاق من طاعة من بقى خراج الطاعة من القبائل ، أو من بَعُد مكانه منها كأهل السوس الأدنى ، بوسائل أخرى غير هذا الغزو العنيف . بيد أن هذه الغزوات لم تكن شراً خالصاً " بل هى أحدثت في الغرب رجة كبرى أفاقت بسببها القبائل وتنبهت إلى هذا العصر الجديد الذي بدأ في حياة بلدهم ، وملك الروع معظمهم فتسارعوا إلى المسلمين يدخلون في الطاعة ويعتنقون الإسلام ، ورأى الكثيرون منهم ما يجنيه مواطنوهم الذين يسلمون وينضمون إلى جيوش المسلمين من الخير والغُنْم ، فأقبل الكثيرون منهم ما منهم ينضمون إلى جيوش المسلمين من الخير والغُنْم ، فأقبل الكثيرون الجيش الفاتح يغزو معه ويغنم معه .

ووافق ذلك مزاج القبائل البربرية المتبدية ، وجمعتها مع العرب صفات البداوة والفطرة والنشاط وحب القتال ، فازدادت جيوش المسلمين في إفريقية زيادة سريعة مطردة لا نكاد نجد لها شبيها في أية ناحية أخرى من نواحي الدولة الإسلامية إذ ذاك ، وكان لا بد لابن نصير أن يجد لهذه الآلاف مجالاً للغزو والنشاط وإلا صعب عليه ضبطها ، فمضى هذا الرجل الموفق يقود الجيوش وتقوده الجيوش ، مضى يفتح ويسترسل في الغزو حتى أدرك من ذلك غاية لم تكتب إلا للقلائل جداً من قادة المسلمين .

توجه موسى بضرباته فى كل ناحية ، وبدأ بتوجيه حملة نحو سجوما ، ويبدو أن طوائف البربر التى اشتركت فى حرب عقبة بن نافع سنة ٨٧هـ (٢٠٢م) وقتله عند تهودة كانت تسكن على مقربة من هذه المدينة البربرية ، وقد قاد هذه الحملة عياض وعثمان وأبو عبدة من أبناء عقبة بن نافع ، فانتقموا لمقتل أبيهم من أهل البلد ومن حوله انتقاماً شديداً ، ثم أعقب ذلك بسلسلة من الحملات على هوارة وزناتة وكتامة ، وقضى على ما عسى أن يكون قد اختلج فى نفوسها من تفكير فى الثورة والاستخفاف بالحكام كما كان الحال أيام البيزنطيين .

ولما كان موسى يهتم اهتهاماً عظيهاً بمسألة الأسرى والمغانم ، فقد كان أهل البلاد يسارعون بالإسلام افتداء لأنفسهم من الأسر، وبهذا جعلت أعداد عظيمة من أهل هذه القبائل تسلم وتقبل على القيروان طلباً للاشتراك فى الفتوح والغزوات . ومن هنا لا غرابة فى أن نسمع أن موسى أرسل بعد ذلك بقليل جيشاً عظيهاً عدته ١٧٠٠٠ من العرب و ١٢٠٠٠ من البربر لفتح السوس الأقصى ، وأن هذا الجيش وصل إلى نهر درعة وعاد بطاعة أهله .

وكانت تلك هي أول مرة في التاريخ يصل فيها فاتح أجنبي إلى هذه النواحي الداخلية النائية من بلاد إفريقية ، ومن هناك اتجه بهذا الجمع نحو طنجة فافتتحها وترك عندها حامية عظيمة يقودها مولاه طارق بن زياد ، وعهد إليه بالعمل على نشر الإسلام فيها يجاور طنجة من بربر غهارة وبرغواطة . وعسكر طارق بمن معه من المسلمين على سواحل بحر الزقاق ، وبدأت أنظارهم تتجه نحو إسبانيا في العدوة الأخرى .

ويبدو أن ميدان إفريقية ضاق بنشاط موسى وقواده وجنوده ، لأن ابن عذارى يحدثنا ـ رواية عن ابن القطان ـ عن حملة إلى صقلية ، غزا المسلمون فيها سرقوسة وعادوا موقرين بالغنائم.

وعاد موسى إلى القيروان مخلفاً طارق بن زياد ومن معه بموضعهم هذا ، وعلم طارق أن ميناء سبتة على مقربة منه ، فبدأ يتحرك نحوها وهناك وجد شخصية غريبة غامضة يتحدث عنها المؤرخون كثيراً ، ولا تزيدها كثرة الحديث إلا إمعاناً في الغموض ، تلك هي شخصية يليان .



فستح الأندلس

۱۲ ـ مقدمات الفتح

أقام طارق ومن معه من جند العرب والبربر على الساحل المغربي عند طنجة وما حولها ، وأخذت أعدادهم تزداد مع الزمن ، وبدأت أنظار طارق تتطلع إلى ميدان جديد يشغل فيه هذه القوى العظيمة التي كانت

تحت يده . وقد كان موسى بن نصير يشغل قواه قبل ذلك فى مغازاة القبائل البربرية واجتياح أرضها والغُنْم منها ، ولكن طارقاً لم يكن ليستطيع أن يفعل ذلك ، لأنه بربرى الأصل من جهة ، ولأنه كان عميق الإيهان لا يرضى أن يضع السيف فى قوم لم يعرض عليهم الإسلام بالحسنى .

ويبدو أن من معه من الجند بدأوا يلفتون نظره نحو الأندلس وما هي عليه من ضعف وما تضمه من عيون الثروة " ولا نزاع كذلك في أن أنظاره بدأت تتجه نحو حصن سبتة الذي عجز المسلمون عن الاستيلاء عليه مرتين: في المرة الأولى كان يقودهم عقبة بن نافع " وفي المرة الثانية موسى بن نصير ، وظل هذا الحصن كالصخرة البارزة تقوم في وجه العرب في منتصف الطريق(١).

هنا تجمع الروايات العربية كلها على قيام شخصية غريبة بأمور سبتة في ذلك الحين: تلك هي شخصية يُليان . واختلفت المراجع حول يُليان هذا اختلافاً عظيهاً ، فبعضها يزعم أنه قوطى ، وبعضها يزعم أنه رؤمي ، وبعضها الأخير يزعم أنه بربرى من غهارة ، ولكنها جميعاً تتفق على أنه كان صاحب سبتة وما حواليها ، وأن سلطانه كان عظيها على من كان يجاوره من البربر ـ من غهارة وبرغواطة على الخصوص ـ وأن صلات من الود والولاء كانت تربطه بلذريق ملك الأندلس (٢).

⁽١) راجع عن هاتين المحاولتين : ابن الأثير : أسد الغابة ، جـ ٤ ص ٤٣ .

والنويرى: نهاية الأرب ورقة ٧٠ ب.

وابن خلدون : العبر ، جد !! ص ١٨٥ .

والأخبار المجموعة ، ص ٤ . .

وابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢٠٥.

⁽٢) يتحفظ ابن عبد الحكم في تحديد علاقة يليان بلذريق فيقول إنه * كان يؤدى الطاعة إلى لذريق صاحب الأندلس " ولا يقول شيئاً عن أصله أو جنسه . وكذلك الأخبار المجموعة تكتفى من صفته بأنه * علج * وأنه كان يحكم =

وقد حقق دوزى وكوديرا وسافدرا شخصية يُلْيَان . فأثبت دوزى وجوده فعلاً بعد أن كان بعض العلماء قد ذهبوا إلى أنه شخصية أسطورية خلقها خيال العرب^(١)، وأكمل سافدرا عمل دوزى وزادنا علماً بشخصية يُليان وأصله والدور الذى قام به هو وأولاده ^(٢).

ونستطيع أن نقرر _ اعتباداً على أبحاث دوزى وسافدرا _ أن الإقليم الذى كان يحكمه يليان ، وهو مرطانية الطنجية (Mauretania Tingtana) كان فى ذلك الحين تابعاً للدولة البيزنطية لا لإسبانيا القوطية ، وأن يليان كان يقوم حاكها عاماً (Exarcus) لهذه الناحية من قِبَل الامبراطور البيزنطى ، وأنه بدأ ولايته فى سن صغيرة ، وأقام فى هذه الناحية زماناً طويلاً ، ولما كانت مرطانية الطنجية بعيدة كل البعد عن بيزنطة ، ولما كانت أمور الدولة البيزنطية فى ذلك الحين مضطربة اضطراباً لا يمكنها من الإشراف على ولاياتها القريبة فضلاً عن البعيدة ، فقد تحرر يليان من سلطان الدولة وأصبح كالحاكم المستقل فى هذه الناحية ، وإذ انقطعت عنه الإمدادات من الدولة فقد بدأ يوثق علاقاته بمن جاوره من قبائل البربر حتى كسب وُدَّها وأصبح كالزعيم لها ، حتى اختلط الأمر على الناس وحسبوه بربرياً .

عرف العرب يليان أول مرة عند وصول موسى بن نصير إلى إقليم طنجة سنة ٨٩هـ

(١) انظر:

 ^{*} مداین علی شط البحر فیها عمال صاحب الأندلس قد غلبوا علیها و علی ما حولها ، و كان رأس تلك المدینة مدینة
 یقال له مبتة " و كان علیها و علی من حولها من المداین علج یسمی یلیان " ، عما یفهم منه أن یلیان كان عاملاً من عمال لذریق . ویصفه ابن خلدون بأنه رومی " و یذهب ابن عذاری إلی أنه قوطی . و لقبه ابن الأثیر بالبطریق ، أی أنه یقرر أنه كان رومیاً .

ابن عبد الحكم: فتوح، جـ ١ ص ٢٠٤.

ابن الأثير: الكامل، جـ ٤ ص ٨٩.

أخبار مجموعة ، ص ٤ .

ابن خلدون : العبر ، جـ 🏿 ، ص ١٨٥ .

ابن عذاري : البيان ، جـ ١ ص ٢١١ .

DOZY . Recherches (3 éd.) I pp. 57 Sqq .

وراجع عنده عبارة إيزودور الباجي التي تذكر يليان ووظيفته ذكراً محرفاً يصعب منها استكشاف حقيقة أمره.

⁽٢) SAAVEDRA. Estudio, pp. 48 Sqq. وقد ذهب سافدرا إلى أنه فارسى الأصل وأنه من الأزارقة ، وقد استنتج ذلك من أن يليان خلف ولداً اسمه بَسل كايش أسلم بعد الفتح العربي وحسن إسلامه ، وبلكايش اسم من أسياء الفرس الأزارقة ، بل ذهب إلى أنه من كونيسابور كبرى مدائن أديابين (Adiabene) ، وتقع كونيسابور بين تكريت وأربلاس ، وإليك سلالة يليان بعد الفتح بحسب ما تذكره الروايات الإسلامية :

یلیانے بلکایشے عبداللہ ہے الحکمے سلیان ہے أبوب (توف سنة ٣٢٦) ہے سلیان (توفى سنة ٣٧٦) ہے سلیان (توفى سنة ٣٧٩) ہ ٣٧٩) ہے أحمد (توفى سنة ٣٨٨).

وقد اشتهر الثلاثة الأخيرون بصدق الإسلام وسعة العلم.

ويلاحظ القاريء أن آراء سافدرا فيها يتصل بأصل يليان فيها تكلف كثير.

(٩٠٩م) على وجه التحقيق ، أما ما يذهب إليه ابن الأثير من أن عقبة لقى يليان سنة ٦٣هـ (٦٨٣ م) وأنه نزل على حكم عقبة فأمر مشكوك فيه ولا تؤيده أية رواية أخرى . وكان ملك إسبانيا في ذلك الحين غيطشة ، وكان الود معقوداً بينه وبين يليان ، ولهذا حرص هذا الأخير على صرف عقبة عن إسبانيا وتوجيهه نحو البربر ، فلما انصرف موسى إلى القيروان وخلف طارقاً على طنجة وما جاورها ، أحس يليان خطر المسلمين وضغطهم عليه وبدأ يصانعهم ، وعمل على كسب ود طارق بن زياد أمير طنجة واتصلت بينهما الأسباب . ولسنا نعلم شيئاً عن الأساس الذي قام المسلام عليه بين الجانبين ، وكل ما نعرفه هو أن طارقاً حاول الاستيلاء على سبتة فلم يستطع فاكتفى بمودة صاحبها ، وكان طارق ـ كما سنرى حرجلاً سياسياً بعيد النظر ، فلعله صادق يليان ليستعين به على إخضاع مَنْ تحت سلطانه من البربر وهم كثيرون (١).

وفى هذه الأثناء كان لذريق قد قام بثورته وعزل غيطشة وقتله وتولى مكانه ، ولما كان يليان حليفاً لغيطشة فقد حاول أن ينزل الأندلس أثناء القتال بين الجانبين معيناً لحليفه ، ولكن أنصار لذريق ردوه إلى بلاده منهزماً فعاد يليان إلى بلده سبتة وتحصن فيه ولبث يرقب الحوادث .

فلها قتل غيطشة وتفرق أتباعه فر بنوه نجاة بأنفسهم ، والخلاف شديد بين المؤرخين حول الوجهة التى اتخذوها بعد تفرق دولتهم ، فيذهب نفر إلى أنهم عبروا إلى إفريقية وأقبلوا يستعينون بالعرب على إدراك ثأرهم من قاتل أبيهم (٢) ، ولكن المراجع العربية - فيها عدا ابن

SEBASTIAN.c. 3. DOZY. Recherches (3ed.) I PP.68-69.

⁽١) راجع بحثي دوزي وسافدرا السابق الإشارة إليهها ، ونص الأخبار المجموعة يؤيد ما يذهبان إليه .

ويُفهم من قول ابن عبد الحكم: « فراسل طارق يليان ولاطفه حتى تهاديا » أن طارةاً تفطن إلى مقدار الخير الذي يستطيع أن يجنيه من صداقة رجل قادر مثل يليان فاجتهد في كسب وده ، ولا يعقل أن يكون طارق قد لاطف يليان ليتغي شره ، بل ليفيد منه فيها هو أهم من سبتة ، وربها جاز لنا أن نستتج من ذلك أن أنظار طارق كانت متجهة نحو الأندلس ، وأنه اجتهد في كسب ود يليان ليفيد منه في تحقيق أمنيته هذه .

ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢٠٥.

⁽٢) ينفرد المؤرخ سباستيان بالقول بأن أو لاد غيطشة عبروا إلى أفريقية وذهبوا يستعدون العرب على الأندلس ويزينون لحم فتحها، وهذا نص روايته:

Witizano defuncto, Rudericus a Gothis eligitur in regno. Filii vero Witizani, invidia ducti eo quod Rudericus regnum patris eorum acceperat, callide cogitantes. Missos ad African mittunt, Saracenos in auxilium petunt, eosque navibus advectos Hispaniam intromittunt.

ولو أبد مؤرخو العرب هذا الرأى لقبلناه ، ولكن سباستيان ينفرد به ولا يذكر ما يؤيده.

القوطية ـ لا تذكر شيئاً من ذلك ، بل تذهب إلى أنهم كانوا صغاراً حينها وقع لأبيهم ما وقع الأوليم على وأنهم تفرقوا فى البلاد حيناً ثم صالحوا لذريق واستقروا فى أمانه وقد انطوت قلوبهم على كراهية الغاصب ، وأن العرب لم يكادوا ينزلون الأندلس ويسيرون لحرب لذريق حتى سارع أولاد غيطشة وأتباعهم فتركوا صفوف القوط وانضموا للعرب أثناء الموقعة ، وأن فعلتهم هذه كانت قاصمة الظهر لجيش القوط .

ويغلب أن فى هذه الرواية بعض المبالغة « لأن تصرف العرب مع أولاد غيطشة بعد تمام الفتح لا يدل على أن العرب كانوا مدينين لهم بفضل كبير كهذا ، وكل ما حدث هو أن أبناء غيطشة هؤلاء تقدموا إلى المسلمين بعد انتصارهم يطالبون بشيء من ضِياع أبيهم « فأعطاهم المسلمون جزءاً كبيراً منها كسباً لودهم . وقد أحسن المسلمون بذلك إحساناً عظيماً ، لأن أبناء غيطشة أصبحوا من ذلك الحين من أخلص الأنصار لهم ، بل لم يلبث بعضهم أن أسلم وحسن إسلامه .

وعلى هذا تستطيع أن نقرر من غير حرج أن أولاد غيطشة لم يحرضوا العرب على غزو البلاد ، بل انتظروا حتى تم انتصارهم فانضموا إليهم وجعلوا أنفسهم أدلة للمسلمين على عورات الأندلس ، والغالب أنهم حسبوا أنهم مستطيعون الاستعانة بالعرب على إدراك ثأرهم من قاتل أبيهم ، لأنهم كانوا يظنون أن العرب إذا أقبلوا إلى الأندلس لم يلبثوا أن ينصرفوا عنها لأنهم لا يطلبون من فتوحهم غير الغنيمة . ولكن العرب خيبوا ظنونهم وهبطوا البلاد بقوة كبيرة ، ولم يكد العرب يلقون القوط حتى قضوا على قوتهم القضاء المبرم " وظهر أنهم ماضون في فتح البلاد بنية إدخالها في حوزة الدولة الإسلامية ، فلما استبان أبناء غيطشة ذلك تقدموا إلى العرب يطلبون الأمان مع من تقدم ، وأكرمهم العرب وردوا عليهم شيئاً من أملاك أبيهم .

فإذا لم يكن أبناء غيطشة هم الذين استدعوا العرب إلى الأندلس ، فيا الذي حدا بهؤلاء إلى العبور ومحاولة فتحها في وقت لم تكن أقدامهم فيه قد ثبتت في المغرب الأقصى ؟ ما الذي شجع طارق بن زياد وموسى بن نصير على الخروج في هذه المغامرة الكبرى التي كان من الممكن أن تجر على المسلمين شراً كبيراً ؟ ما الذي شجعهم على الخروج إلى شبه الجزيرة الإيبيرية الواسع في قوة قليلة لا تزيد على السبعة آلاف ، وهم يعرفون أن المغرب - وهو أضعف من إسبانيا بكثير - لم يتم فتحه إلا ببضعة جيوش يبلغ أقلها أضعاف هذه الآلاف السبعة التي سار بها طارق ؟

10 ـ فتح الأندلس

هنا تذهب أغلبية المؤرخين إلى أن العرب لم يفكروا فى فتح الأندلس فتحاً كاملاً والاستقرار فيه من أول الأمر وأنهم ما كانوا يطلبون إلا بعض الغنيمة ثم يعودون إلى إفريقية ، وأن غزوتهم للبلاد أخذت طابعاً آخر بعد انتصار

طارق هذا الانتصار الحاسم الذي لم يكن منتظراً عند وادى لكة " ويعتمد هذا النفر من المؤرخين على ما ورد في المراجع العربية من أن موسى غضب على طارق وعاقبه على الاسترسال في الفتح خلافاً لما كان قد أمره به ، وقد روى ذلك ابن عذارى عن ابن القطان(١).

وربها بدا هذا الرأى صحيحاً لأول وهلة ، لأن خروج طارق إلى الأندلس بهذا العدد القليل لا يدل على أنه كان ينوى غزو البلد وفتحها فتحاً كاملاً ، وإنها هو مجرد الاستطلاع . ولكننا لو ذكرنا الأسلوب الذى جرى عليه العرب فى فتح مصر والمغرب مثلاً للاحظنا أن التقديم للفتوح بقوة صغيرة تعقبها الإمدادات كان أسلوب العرب فى الفتح : يرسلون عدداً صغيراً ويكونون على الأهبة لإتباعه بالإمدادات إذا لزم الأمر ؛ وقد حدث هذا فى الأندلس بالفعل ، إذ أسرع موسى لِعَوْن طارق بخمسة آلاف من الجند . وأما غضب موسى على طارق فسببه أن موسى خشى أن يكون طارق قد تهور وغامر بالمسلمين أكثر مما ينبغى ، وربها يكون قد حسده على ما نال من التوفيق وما أدرك من المغانم ، وكان موسى على ما نعرف غير مجرد من الحسد أو الشره إلى المغانم .

لم يكن فتح الأندلس إذن مجرد مغامرة صادفها التوفيق فكان لها ما بعدها وإنها كانت من أول الأمر فتحاً مدبراً جرى فيه المسلمون على أسلوبهم الذى ذكرناه فى فتح البلاد ، ومن أدلة ذلك ما ورد فى « الأخبار المجموعة » من أن موسى كتب إلى الوليد يخبره بدعوة يليان إياه لفتح الأندلس * فكتب إليه أن خُضُها بالسرايا حتى تختبر [ها] ولا تغرر بالمسلمين فى بحر شديد الأهوال» * فكتب إليه أنه ليس ببحر وإنها هو خليج يصف صفة ما خلفه للناظر، فكتب إليه : « وإن كان ! فاختبره بالسرايا » مما يدل على أن موسى كان قد قرر الفتح وعرف

⁽۱) ابن عذارى : البيان » (طبعة كولان وبروقنسال » لايدن ١٩٥١) جـ٢ص١٣ . وتُجمع الروايات العربية كلها على أن موسى خاطب طارقاً بها يُفهم منه أنه كان قد أمره بمجرد غزو البلاد والغنم منها ثم العودة » وقد استعان المستشرِقون – والإسبان منهم خاصة – بهذه العبارات ليحكموا على الغزو العربي بأنه كان مجرد مغامرة .

DOZY.Recherches(3éd.)l.Etudes sur la conquète de l'Espagne par les Arabes pp.XV Sqq. IBIDEM. Musulmans d'Espagne.I

من شأن الأندلس ما شجعه على المضى فيه ولهذا كتب إلى الخليفة يستأذنه ولو كان أراد مجرد الغزو للغنيمة ثم العودة لما كتب يستأذن اثم إن قول الخليفة لمه في الختبره بالسرايا » يُفهم منه أنه يوافق على الغزو وإنها يأمر موسى أن يستوثق لجند المسلمين قبل أن يبدأ العمل (١).

ومن دلائل ذلك أن طارقاً وموسى سارا فى بلاد الأندلس منذ اللحظة الأولى سيرة من قدَّر كل شيء قبل الشروع فى العمل: سار طارق قدماً من مدينة لمدينة حتى انتهى إلى طليطلة ولو كان يرجو مجرد الغارة والغنيمة لعاد بعد أن وقعت فى بده مدينة أو مدينتان وامتلأت يداه وأيدى أصحابه من الغنيمة.

وتُجمع المراجع العربية كلها على أن يليان هو الذى دعا موسى لغزو الأندلس وكشف له عوراتها وهوَّن عليه أمرها^(۲). وتجعل المراجع لذلك قصة ملخصها أن يليان كان قد أرسل ابنته إلى قصر لذريق لتتأدب وتنشأ فيه أسوة بغيرها من بنات سروات القوط في ذلك الزمان، وأن لذريق بصر بالفتاة وطمع فيها ونال منها ، فكتبت إلى أبيها بخبرها ، فأحفظه ذلك على لذريق • ودفعه إلى التفكير في الانتقام منه ، فاتصل بطارق وأخذ يزين له فتح الأندلس ويحرضه عليه حتى وُفِق لما أراد ، ثم جعل نفسه وأتباعه أدلاء للعرب في الأندلس يدلونهم على طرقها وبلادها ومواضع الضعف فيها^(۳).

اما المراجع الديبية قلم تعرف هذه القطعة إلا منذ سنة ١٠١٠ إذ أورد دفرها لا ون مرة في مرجع إسباني لا ي هو « تاريخ راهب سيلوس » ذكرها مجملة على صورة قريبة الشبه بها تذكره الروايات العربية .

⁽١) الأخبار المجموعة " ص ٥-٧

وابن عذاري: البيان ، جـ ٢ ص ٦ .

⁽٣) لا حاجة بنا إلى الإشارة إلى مواضع هذه القصة في مراجعنا العربية ، لأنها متواردة فيها جميعاً من غير استثناء . أما المراجع اللاتينية فلم تعرف هذه القصة إلا منذ سنة ١١١٠ ، إذ ورد ذكرها لأول مرة في مرجع إسباني لاتيني

وليس إلى الشك سبيل في أن العرب لم يختر عوا هذه القصة اختراعاً "ولكننا لا نستطيع مع الأسف الوقوف على أصلها . وقد ذهب سافدرا إلى أنه من المكن أن يكون يليان قد أرسل نفراً من أهله إلى طليطلة ليأمنوا فيها حينا بدأ على أصلها . وقد ذهب سافدرا إلى أنه من المكن أن يكون يليان قد أرسل نفراً من أهله إلى طليطلة ليأمنوا فيها حينا بدو بسكوال العرب حصار سبتة وتهديدها ، وأن ذلك قد يكون أصل القصة " وأيد رأيه هذا بأن ابن خلدون وسان بدرو بسكوال يذهبان إلى أن الذي اعتدى على ابنة يليان كان غيطشة لا لذريق، لأن غيطشة كان صديقه كما قدمنا أما لذريق فلم يكن " ومن غير المعقول أن يكون يليان قد أرسل ابنته لتتأدب في قصر ملك بينه وبينه عداوة . وقد ذهب الأستاذ سافدرا إلى أننا حتى لو قبلنا هذه القصة فإننا لا نستطيع أن نجعلها سبب عبور العرب إلى الأندلس ، لأن مثل هذا الاعتداء لم يكن ينظر إليه إلى مثله الآن .

ولم يذكر مؤرخ عربى واحد لابنة يليان اسماً ، وتذكرها المراجع اللاتينية بين سنتى ١١١٠ و ١٣٠٠ من غير اسم كذلك حتى اخترع لها PEDRO DEL CORRAL اسماً حوالى سنة ١٣٠٠ . ولسنا نعرف من أين أتى بدرو بهذا الاسم ، وإن كان المظنون أنه ابتكره جرياً على عادته فى اختراع أسهاء لمن لا يجد له اسهاً من شخوصه التاريخية ، عد

ولسنا نريد أن نقف طويلاً عند هذه القصة « فقد تكون صحيحة وقد تكون من اختراع القصاص ، ولسنا نحتاج إليها لكى نعلل دخول العرب الأندلس تعليلاً معقولاً « فقد كان ذلك الدخول هو الأمر الوحيد المنتظر في الظروف التي سادت المغرب خلال السنوات التي سبقت الفتح . فقد رأينا طارقاً يقيم على الزقاق ومعه عدد عظيم من الجند العربي والبربري يتطلع معظمهم إلى الفتح والجهاد « وكان يليان إلى جوارهم يوجس خيفة منهم « فقد كان يتطلع معظمهم إلى الفتح معقله سبتة « وكان موسى بن نصير قد رجع عنه بعد أن ألفي المسلمون قد حاولوا فتح معقله سبتة « وكان موسى بن نصير قد رجع عنه بعد أن ألفي العنده عُدَّة وقوة ونجدة ليست تشبه ما قبلها فلم يطقهم ، فرجع عنهم إلى طنجة ، وجعل

= وهذا الاسم هو « لا كافا » (La Cava) . وكافا اسم مدينة إيطالية على مقربة من سالرنو في مملكة نابلي » ولما كان ألفونسو الخامس ملك إسبانيا قد غزا نابلي وزار بعض جنوده مدينة كافا ، فقد عاد الجند يحملون هذا الاسم وتسمى به نفر من الإسبانيات في ذلك العهد .

بيد أن عالماً إسبانياً هو MIGUEL DE AL LUNA خرج على الناس في سنة ١٥٨٩ بتفسير عربي لهذا اللفظ، فذهب إلى أنه مأخوذ عن اللفظ العربي "قحبة"، وذكر أن قصاص الأندلسيين كاتوا يسمون ابنة يليان به في العصور الإسلامية، ولزمها الاسم بعد ذلك "واحتج لذلك بأن لوقا التودى ذكر الفتاة بهذا الاسم في " تاريخ الدنيا " -Croni) con Mundi . وحقيقة يوجد الاسم في بعض النخ ، ولكنه لا يوجد في النخ المقطوع بصحتها ، مما يؤيد القول بأن النساخين أضافوا هذا الاسم من عندهم فيها بعد .

أما قصاص الإسبان وواضعو الأغاني الشعبية فقد سموا هذه الفتاة فلورنده Florinda ولزمتها هذه التسمية في كتب الأقاصيص والأشعار جيعاً، وذهب البعض إلى أن هذا الاسم صحيح وأنه مخفف من الاسم القوطي فلوريسندا (Floresinda).

ومهها يكن من الأمر فقصة ابنة يليان قليلة الأثر في التاريخ وإن كانت عظيمة الأثر في الفن والأدب ، وهي بهذا أحسن حظاً من صاحبتيها (ابنة المقوقس ؟ و (ابنة جرجير ، والاثنتان من اختراع قصاص العرب ، ولا يبعد أن تكون قصة ابنة يليان من اختراع قصاص العرب كذلك .

Cronicón Silense, N. 15.

SAAVEDRA .Estudio ..., pp 58-59.

SAAVEDRA FARJADO. Corona Gótica, cap. XXIX.

PEDRO DEL CORRAL. Cronica del Rey Don Rodrigo.

MIGUEL DE AL LUNA. Historia Verdadera del rey Rodrigo

ويُظُن أن هذا الكتاب الأخير مترجم عن كتاب عربي يسمى مؤلفه أبا القاسم طريف بن طارق -ABULCA ويُظُن أن هذا الكتاب الأخير مترجم عن كتاب عربي يسمى مؤلفه أبا القاسم النسخة الإسبانية تحمل عبارات وألفاظاً عربية، ولكن البحث التاريخي يشكك في أن أبا القاسم هذا عن شهدوا الفتح أو حتى من القدماء الأن بعض الفاظه مثل الخزن البحث لم يستعمله أهل المغرب إلا في زمن متأخر . وقد اعتمد على هذا الكتاب الأخير شاعران كبيران

LOPE DE VEGA ¿ Posterer Godo de Espana

WASHINGTON IRVING. Legends of the Conquest Spain.

وقد نسب بدرو دل كورال هذه الأسطورة إلى أحمد بن محمد الرازى المؤرخ . وانظر عن لفظ فلو رندا :

LEMBKE. Geschichte von Spanien ,1,256.

يجتث ما حولهم بالمغاورة فلم يطقهم»(١) ، مما يفهم منه أن المسلمين لم يدعوا يليان هادئاً مطمئناً في بلاده ، ومن الطبيعي أن يلجأ يليان في مثل هذه الظروف إلى صرفهم عن نفسه ، وكان طارق كها رأينا قد صافاه بعد ذلك وصادقه(٢). وكان جند طارق من البربر يعلمون عن الأندلس شيئاً كثيراً ، ولابد أن نفوسهم كانت تنازعهم إلى خيراته ومغانمه . ومن الطبيعي في مثل هذا الظرف أن تولد فكرة فتح الأندلس .

ويذهب سافدرا إلى أن يليان ذهب للقاء موسى تنفيذاً لمؤامرة دبرها مع أبناء غيطشة وأنصاره . ولسنا نعرف كيف ذكر سافدرا ذلك في صيغة التأكيد ، مع أن المراجع جميعاً تختلف حوله اختلافاً شديداً ، ولا يتضح وجه الحق في هذه المسألة إلا إذا درسنا من جديد العبارات القليلة التي بين أيدينا عن الأحوال في طليطلة خلال الأشهر التي سبقت هذه الأحداث التي نرويها(٣).

يشير إيزودور الباجى فى حوادث سنة ٧١٠ إلى « حادث محزن (suprafata clades) وقع بطليطلة ، واضطر كثيراً من نبلاء القوط إلى الهجرة من إسبانيا فتشردوا فى كل ناحية» (٤). ولم يذكر لنا إيزودور ما هو هذا الحادث المحزن ، وذهب دوزى إلى أن إيزودور

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٤-٥.

⁽٢) يقول ابن عبد الحكم في هذا: « وكان يليان يؤدى الطاعة إلى لذريق صاحب الأندلس . وكان لذريق يسكن طليطلة « فراسل طارق يليان ولاطفه حتى تهاديا ... »

انظر: فتوح ... ص ۲۰۵ .

⁽٣). 55- 54 SAAVEDRA. Op. cit. pp. 54 وسياق رواية سافدرا قصصى فى هذا الجزء من تاريخه القيم " فهو يذكر كيف أن يليان كان رجلاً ماهراً أريباً ، اجتمع فيه عقل البيزنطى وشجاعة الإيراني وثبات الإفريقى " وأنه رأى أن يبعث إلى طارق وفداً يرأسه رجل من كبراء أتباعه يسمى أخيلا بسطوا لطارق مظلمتهم وصوروا له سوء حالهم بعد الذى أصابهم من لذريق وغدره " وأن نفس طارق تأثرت بهذا الكلام فبعث الرسل إلى موسى فى القيروان ، وأن هذا قدر خطورة المسألة ، فأرسل الرسل إلى دمشق ليبسطوا المسألة للخليفة على وجهها ويقنعوه بضرورة الإذن لوسى فى فتح الأندلس " وأنهم عادوا من دمشق بالإذن المطلوب ، فسارع موسى فى تنفيذه ، وأحب أن يستوثق من صدق نية هؤلاء القوم فطلب إليهم أن يسلموه رهائن من لدنهم يكونون عنده .

وهذا كله كلام يحتاج إلى إثبات ، أما أخيلا هذا فقد ورد ذكره فى ابن عذارى ، ويذهب سافدرا إلى أن شخصاً يسمى بهذا الاسم قد وجد فى هذا الظرف فعلاً ، وأنه كان حاكم طنجة أو كونتها ، وقد ذكره رودر يجو خيمينث ونسب إليه نفس الدور الذى تنسبه الروايات الإسلامية إلى يليان نفسه .

RODRIGO XIMÉNEZ DE RADA (ARZOBISPO DE TOLEDO). Historia de rebus hispaniae, i, iii, cap. 18,20.

⁽٤) هذا نص عبارة إيزودور:

Huius temporibus Witiza decrepito iam patre pariter regnat; qui in aera DCCXXXIX suprafatae cladis non ferentes exitium, per Hispaniam e palatio vagitant, quâ de causâ propriâ

يشير بذلك إلى قتل لذريق لغيطشة معتمداً فى ذلك على عبارة صريحة لابن عذارى تذكر أن لذريق ثار بغيطشة وقتله ، وعلل عدم ذكر إيزودور لذلك بأن نصه الذى بين أيدينا مضطرب ، سقطت - أو حذفت - منه عبارات ، وغيرت مواضع عبارات أخرى . ويؤيد رأيه هذا بأن إيزودور يقول فى موضع آخر : إن لذريق فجأ المملكة المضطربة وحاول أن يستبد بمجلس الشيوخ (١) .

ومن هنا يكون من الجائز أن نقول إن هذا الحادث المحزن الذي يشير إليه إيزودور إنها هو قتل لذريق لغيطشة ، لأن هذا الحادث روع أنصار غيطشة وفرَّقهم في البلاد بين قتيل وهارب يطلب النجدة حيث استطاع ، بل ذهب دوزي إلى أن « نبلاء القوط» الذين أشار إليهم إيزودور إنها هم أبناء غيطشة وإخوته ، وأن إيزودور لم يذكره صراحة لأنه كان أمراً مشكوكاً فيه أيام الفتح ، وأنه لم يتضح على وجه الصحة والتحقيق إلا فيها بعد (٢).

ويقول سباستيان السلمنقى: « فلما انهزم غيطشة ، أقام القوط لذريق ملكاً ، فملأ الحسد – فى الحقيقة – أولاد غيطشة من أن يغصبهم لذريق مملكة أبيهم » فدبروا أمرهم بمهارة » وأرسلوا رسلاً إلى إفريقية يرجون العرب المساعدة » وقدموا لهم سفناً عبروا عليها إلى إسبانيا» (٣). وهذه عبارة تكمل رواية إيزودور وتفسر غامضها تفسيراً معقولاً ، فلو جعنا الروايتين معاً لجاز لنا أن نقرر أن الذى حدث هو أن لذريق بعد أن قتل غيطشة تتبع آله وأنصاره بالأذى ففروا يطلبون النجاة ، وكان أبناء غيطشة فى مقدمة الفارين » وسواء أكان هؤلاء الأبناء قد عبروا إلى إفريقية بأنفسهم ليطلبوا عون العرب أم اختفوا فى بعض نواحى جنوبى إسبانيا وأرسلوا من لدنهم رسلاً يبسطون للعرب أحوال إسبانيا ويدعونهم لغزوها ويهونون عليهم أمر هذا الغزو ، فإن الحقيقة التى تخلص لنا من هذا كله هى أن أولاد غيطشة وأقرباءه اتصلوا بالمسلمين فى إفريقية ودعوهم إلى غزو البلاد ، ووضعوا أنفسهم – بطبيعة وأمر حت تصرفهم لتسهيل هذا الغزو وتهوينه .

Rudericus tumultuose regnum hortante senatu invadit

DOZY. Recherches, (30 éd.) 1. PP. 65 Sqq. (7)

⁼ morte decesso iam patre, florentissime suprafatos per annos Regnum retemptat, atque omnis Hispania, gaudio nimio freta, alacritur laetatur.

⁽١) نص عبارة إيزودور:

Witizano defuncto, Rudericus ■ Gothis eligitur in regno. Filii vero Witizani, invidiá ducti (*) ro quod Rudericus regnum patris eorum acceperat, callide cogitantes. Missos ad Africam mittunt, Saracenos in auxilium petunt, eosque navibus advectos Hispaniam intromittunt.

وفي الفقرة الأخيرة مخالفة لما تنفق عليه الرواية الإسلامية من أن السفن التي عبر عليها المسلمون كانت ليليان .

وتؤيدنا المراجع العربية في هذا الرأى ، فهى تذهب إلى أن آل غيطشة مالأوا العرب من أول الأمر ، وأنهم دبروا الغدر بلذريق واتفقوا على أن يتخونوه يوم المعركة الفاصلة مع العرب^(۱) - وهو ما حدث فعلاً - وبهذا أدركوا تأرهم منه واستعادوا بعض ما ضاع منهم الأن العرب ، وإن كانوا لم يعيدوا الأمر إلى بيت غيطشة ، إلا أنهم المضوا لأبناء غيطشة ضِياع أبيهم » وكانت شيئاً كثيراً ، وأقاموا نفراً آخر من آل بيت غيطشة في وظائف كبرى كها سنرى .

فإذا كان آل غيطشة هم الذين اتصلوا بالعرب ودعوهم إلى غزو البلاد فها هو الدور الذى قام به يليان ؟ يبدو أنه كان رسول آل غيطشة لدى المسلمين ، لأنه _ كها رأينا _ كان من أنصار غيطشة وأصحابه * وقد ساءته ولاية لذريق وتخوف أن يصيبه منها شر ، وكان من صالحه أن يعمل على إزالة ملكه والتخلص منه . وكان المسلمون جيرانه ، وليس إلى الشك سبيل فى أنه فكر فى أن توجيه نظرهم نحو الأندلس (٢) يصرفهم عنه ويؤمنه من ناحية جندهم الكثير الذى كان يتجمع عند طارق بن زياد فى طنجة ، ولا يستبعد أن يكون أخيلا _ حاكم طنجة الذى سبقت الإشارة إليه _ كان من مؤيدى يُليان فى هذا التفكير * ولا يستبعد أن يكون هو الذى تفاهم معهم ، لأنه كان قد أسلم بلده للمسلمين ودخل فى ذمتهم ، وكانوا يعتبرونه تابعاً من أتباعهم .

数 选 数

⁽١) يجمع المؤرخون المسلمون على ذلك : انظر على الخصوص :

ابن القوطية : افتتاح الأندلس ص ٣ .

الأخبار المجموعة ، ص ٨ .

فتح الأندلس: ص ٦ ـ ٧ .

⁽٢) يُفهم من هذا أن ابن عذارى وصاحب الأخبار المجموعة أصرح من غيرهما في هذا الصدد ، فهما يذهبان إلى أن يليان سعى إلى المسلمين بنفسه وحرص على تحريضهم على غزو الأندلس ، بل يذهب الأخير إلى أن يليان ا عقد لنفسه ولأصحابه عهداً رضيه واطمأن إليه ، ثم وصف له الأندلس ودعاء إليها ا . وهذه رواية يفهم منها – على إيجازها - ثلاثة أمور :

١- أن قصة ابنة يليان لم تكن السبب المباشر لدعوة يليان المسلمين لغزو الأندلس.

٢- أن يليان سعى لصحبة العرب حتى عقد معهم عهدا اطمأن إليه .

٣_ فإذا تم له ذلك دعاهم لفتح الأندلس.

الأخبار المجموعة ، ص ٥ .

ابن عذارى : البيان ، جـ ٢ ، ص ٤ ـ ٩ . هذا والتفاصيل التي يوردها ابن عذارى عن يليان كثيرة ذات قيمة ، وقد درسها دوزى في الفصل الذي عقده ليليان في بحثه عن مواجع العرب للأندلس ، انظر ٩ الأبحاث ٧ ، جـ ١ .

وتذكر الروايات العربية أن يُليان لم يكتف بمخاطبة طارق في الأمر ، بل تكلف مشقة الذهاب للقاء موسى في القيروان " لإقناعه بسهولة فتح إسبانيا والتحدث إليه في الخير الذي يعود عليه " إذا سارع وعبر إلى الأندلس واغتنم فرصة غياب لذريق مع خيرة جنده في حملة حربية نحو بنبلونة أقصى شهالى شبه الجزيرة . ويبدو أن خروج لذريق في هذه الحملة هو الذي دعا يليان إلى الذهاب إلى موسى على عجل وإظهاره على الفرصة السانحة ، وربها جاز أن نستنتج من تعجيل يُليان بالذهاب إلى موسى أن فكرة الاستنجاد بالمسلمين كانت قد اختمرت في ذهنه وعوَّل على إنفاذها رغبة منه في التخلص من لذريق خصمه وخصم صديقه غيطِشة . ويذهب سافدرا إلى أن يُليان ذهب تنفيذاً لمؤامرة دبرها مع أبناء غيطِشة وأنصاره " وليس لدينا دليل على صحة هذا الفرض إلا عبارة ساستيان السلمنقي التي ذكرناها ، وهي عبارة لا تجد ما يؤيدها إلا في كلام ابن القوطية (١).

رحب موسى بيليان وما عرضه عليه « لأنه كان بطبعه ميالاً للفتوح والغزوات « وكان من الطبيعى أن يتشكك في صحة المعلومات التي أدلى بها يُليان إليه « فطلب إليه أن يقوم بسرية في جنوبي الأندلس ، وإنها أراد موسى بذلك أن يتأكد من أن يُليان عدو للذريق لا يخشى الإغارة على بلاده ، ويرى بعينيه رد الفعل الذي يحدثه مثل ذلك العمل (٢) ، وقد قام يليان فعلاً بغارة سريعة عاد بعدها محملاً بالغنائم والسبى « فتشجع موسى وقرر العمل .

ولم يكن موسى ليستطيع الشروع في عمل خطير كهذا دون أن يستأذن فيه الخليفة الوليد ابن عبد الملك « فكتب إليه يستأذنه » فتردد عبد الملك وخاف على المسلمين مغبة مخاطرة كهذه في أرض مجهولة ، فكتب إلى موسى يأمره أن يختبر بلاد الأندلس بسرية صغيرة قبل أن يغامر بجيش كبير (٣) فانتدب واحداً من كبار أتباعه هو أبو زرعة طريف بن ملوك « ويغلب أنه عربى » ويبدو أنه كان رجلاً قادراً حازماً » لأنه سيقوم فيها بعد بدور خطير في تاريخ المغرب (٤).

⁽١) انظر : ابن القوطية : افتتاح ، ص ٣ .

فتح الأندلس ، ص ٤

 ⁽۲) ويقول ابن عبد الحكم: ١ ... فقال طارق (ليليان !! الا أطمئن إليك حتى تبعث إلى برهينة ، فبعث إليه بلبتيه - ولم يكن له ولد غيرهما - فأقرهما طارق بتلمسين ، واستوثق منهها ، ثم خرج طارق إلى يليان ، وهو بسبتة على المجاز... ١ - فتوح ص ٣٠٥ .

⁽٣) ابن عذارى: البيان، جـ٣ص٥.

فتح الأتكلس ، ص ٥

 ⁽³⁾ يذهب بعض المراجع إلى أن طريفاً كان من أهل اليمن «وتختلف بعد ذلك ، فيزعم بعضها أنه كان من النخع »

الم البوزرعة عبر طريف إلى الأندلس في قوة صغيرة من أربع الله راجل ومائة فارس، وقد قدم لهم يليان أربعاً من السفن عبروا بها، ونزل المسلمون في جزيرة استطلاعية صغيرة تسمى بالوماس (Palomas) على مقربة من الموضع الذي ستقوم فيه بلدة ستحمل اسم طريف (جزيرة طريف Tarifa) من ذلك الحين، وخفّت قوة من أنصار يليان وأبناء غيطشة لعونهم، وقامت بحراسة المعبر حتى تم نزولهم

ومن ذلك الموضع قام طريف وأصحابه بسلسلة من الغارات السريعة على الساحل غنموا فيها مغانم كثيرة وسبياً عديداً ، وعاد طريف بمن معه وبعث إلى موسى فى القيروان بنصيبه من الغنيمة والسبى ، فتشجع موسى وأخذ يستعد لإرسال حملة عظيمة تقوم بالفتح الحقيقي (١).

على الأرض الإيبيرية ، وكان ذلك في رمضان سنة ٩١ (يوليو سنة ٧١٠م) .

ندب موسى لهذا العمل الجليل رجلاً من خيرة جنده ، هو طارق بن زياد . ولسنا نعلم شيئاً موثوقاً فيه عن طارق قبل قيامه بقيادة جيش المسلمين في فتح الأندلس (٢).

ولكن الغالب أنه بربرى من نفزة ، ويبدو أن أباه زياداً قد أسلم أيام عقبة وحَسُنَ إسلامه ، وخلفه ابنه هذا فدخل في خدمة ولاة المسلمين . ويبدو أنه كان صغير السن حينها

ويذهب البعض الآخر إلى أنه من مَعَافِر ، ولم نعد نسمع عن طريف هذا بعد هذه السرية الموفقة التي قام بها مستطلعاً أحوال الأندلس للمسلمين ، ولكنه يظهر مرة أخرى على مسرح الحوادث في المغرب ، ويلعب دوراً خطيراً في الثورة التي قام بها ميسرة البربرى البرغواطي في المغرب الأقصى ، والتي كانت أول حركة خارجية قام بها المغرب على المسلمين . ويقول ابن عذارى (٢/ ٥) : إنه بربرى .

SAAVEDRA. Op. cit. pp. 64.

⁽¹⁾

⁽۲) يسميه ابن خلدون: طارق بن زياد الليثي . (انظر المقرى ، جـ ۱ ص ۱۶۳) وتذهب بعض المراجع إلى أن طارقاً ربها كان فارسي الأصل ، اعتهاداً على ما يقوله الرازى : « فدعا (موسى) مولى له كان على مقدمته يسمى طارق بن زياد بن عبد الله فارسياً همذانياً ، وقيل إنه ليس بمولى موسى ، وإنها هو رجل من صَدِف وقيل مولى لهم ، وقد كان عَقِبُه بالأندلس ينكرون و لاء موسى إنكاراً شديداً . وقيل : إنه بربرى من نفزة ... » – نقله المقرى : النفح ، جـ ١ ص ١٥٥ .

انظر: ابن عذارى: البيان، جـ٢ص٦.

الأخبار المجموعة . ص٦ .

والترجمة الإسبانية للأخبار المجموعة قام بها إميليو لافوِنْتِ إى ألكانترا ص ■ ، وهو يترجم هذه العبارة : Un persa de Hamadan.

Cf: LÉVI-PROVENÇAL. Histoire de l'Espagne Musulmane, (I Séd.)I, 14.

عهد إليه موسى بهذه المهمة الكبرى ، لأننا لم نسمع به قبل ذلك فى أى فتح من فتوح موسى على كثرتها وتواترها ، ولو كان قديم عهد بالقيادة لسمعنا عنه قبل ذلك . والغالب أنه كان من المقربين المخلصين لموسى لأنه تخطى غيره من كبار العرب الذين كانوا يقودون الجند فى أيامه مثل : زُرْعة بن أبى مُدرك ، وعياش بن أخيَل ، وطريف بن ملوك ، والمغيرة بن أبى بردة ، وغيرهم كثيرون ، وعهد إليه فى قيادة أخطر عمل حربى قام به إلى الساعة . ويبدو أن موسى كان عظيم الثقة فى أمانته ، لأنه وكل إليه أمر هذه الحملة مع ما كانت تَعِد به من المغانم ، فأحب موسى أن يعهد فيها إلى رجل ثقة مأمون عنده لا يطمع فيها ولا يتحدث بأمرها على الحقيقة عند العرب والخلفاء .

ومن غريب الأمر أن الجيش الذي أرسله موسى كان بربرياً صرفاً أو يكاد وهذه هي أول مرة نسمع فيها أن قائداً إسلامياً عهد في عمل حربي خطير كهذا إلى قائد غير عربي وجند غير عرب في الغالب، ولكن موسى مع ذلك احترز للأمر فأرسل مع طارق عدداً من كبار الجند من العرب وموالى الأمويين، مثل عبد الملك بن أبي عامر المعافري ومغيث الرومي مولى الوليد بن عبد الملك وعلقمة اللخمي وهو عربي صرف. وكان في الجيش عدد من كبار محاربي البربر عمن سنسمع عنهم كثيراً فيها يلى، مثل مونوسة البربري، ويبدو أن موسى تعمد أن يختارهم من خيرة جنده ؛ لأننا سنراهم يقومون بها عهد إليهم فيه في دقة وقدرة تبعثان على الإعجاب.

وكان الاتفاق قد تم بين موسى ويليان على أن يكون هذا الأخير وأصحابه أدلاء للمسلمين ومعينين لهم فى أعهال الحملة ، وتعهد يليان كذلك بأن ينقل المسلمين إلى الأندلس على سفن من عنده ، وكانت سفن يليان التى تصلح لمثل هذا العمل قليلة لا تزيد على أربع، فلم يكن بُدٌ من نقل المسلمين عبر المضيق على دفعات ، وأن يقيم من يعبر منهم ساكناً فى خفية عن أهل الشاطىء حتى يتم جواز الجيش كله .

تم عبور المسلمين في ربيع سنة ٧١١م، وتذهب المراجع الإسلامية إلى أن العبور كان في رجب من سنة ٩٢هـ، ولكننا لا نعرف الشهر الذي عبروا فيه على وجه التحقيق (١)، وتجمع

⁽۱) تُجمع المراجع العربية كلها - بها فيها الطبرى - على أن عبور المسلمين كان في ربيع الثاني سنة ٩٢ هـ (٧١١م)، ولو أخذنا بها يقوله الرازى (في ابن عذارى) من أن طارقاً نقسه وصل الأندلس في آخر فوج من أفواج العبور في الخامس من رجب سنة ٩٢ هـ لكان في إمكاننا أن نستنتج أن المسلمين بدءوا العبور في آخر ربيع الثاني (ابن عذارى : البيان " جـ٢، ص٧).

المسلمون عند الجبل الذي سيعرف من ذلك التاريخ بجبل طارق ، واجتهد طارق في أن يُحصِّن هذا الموضع تحصيناً طيباً ليتخذ منه حصناً يحتمى به المسلمون إذا حدث ما لم يكن منتظراً (۱) ، ولم يكد يفرغ من ذلك حتى بعث عبد الملك بن أبي عامر في فرقة مختارة من الجند سارت بحذاء الساحل شهالاً بغرب فاستولت على قرطاية Carteya- Torre de مقابل واستولت على بلدة الجزيرة الخضراء في مقابل جبل طارق ، وبذلك أصبح مضيق جبل طارق كله في يد المسلمين ، وعهد طارق إلى يليان ومن معه من الجند حراسة هذا الموضع وحمايته من كل هجوم منتظر . وأمن المسلمون أن يعبر أحد إلى مركزهم الأول عند جبل طارق فيهدد مراكزهم وطريق مواصلاتهم مع إفريقية (۱).

ولم يكد المسلمون يطمئنون في مركزهم هذا حتى هاجمتهم جماعة من أنصار لذريق يقودها قائد يسميه ابن عذارى البنج (٣) وتسميه المراجع الإسبانية بَنْشُو وبَنْئُو، فقضوا عليها من غير كبير مشقة ، ولم ينج من جندها إلا واحد يسميه الرازى بِـلْـيَاسِنْ (-Willie عليها من غير كبير مشقة) أسرع إلى معسكر لذريق في أقصى الشهال عند بنبلونة وأنبأه بخبر نزول العرب البلاد ، فسارع لذريق نحو الجنوب واحتل قرطبة وأخذ يستعد للسير نحو الجنوب للقاء العرب (٤).

⁼ ويقول ابن حيان في « المقتبس، (جـ ١ ص ١٥٠) أن العبور كان لسبع خلون من ربيع الأول سنة ٩٢.

ويؤيد مؤرخي العرب في ذلك الملك ألفونسو الكاستو (الطاهر) في تاريخه ، فيجعل العبور سنة ٦٤٩ بحسابه ، وهي تعادل سنة ٧١١ بالحساب الجريجوري (Espana Sagrada, XXXVII, 312) .

ويجعله إيزودور الباجي في السنة السادسة من خلافة الوليد، وهي سنة ٩٢ هـ.

⁽۱) يميل المؤرخون المحدثون إلى القول بأن طارقاً عمد إلى السفن التي عبر عليها فأحرقها لكى يقطع كل أمل لجنوده في العودة إلى إفريقية وليدفعهم إلى الاستبسال في القتال « ولم يذكر تلك الواقعة من القدماء إلا الإدريسي وهر من رجال القرن الثاني عشر الميلادي (كتب جغرافيته سنة ١١٥١) ولهذا نشك في صحة هذا الخبر ؟ ثم إن طارقاً لم يكن يستطيع إحراق السفن لأنها لم تكن ملكه بل كانت ليليان .

SAAVEDRA, Estudio ... p. 65.

⁽٣) كتب ابن عذارى هذا الاسم " بنج " من غير شكل ، ونقله الأسقف ردريجو " ينتج " (Eneco) ، وجعله سافدرا « بَشْجُ » (Bancho) ، وورد في تاريخ إسبانيا العام Cronica general de Espana في صورة إنسيجُو (Inego) وفي الترجمة الإسبانية للرازى شَـنْبُخ (Sancho) . وقد محلط ابن قتيبة بينه وبين تدمير ، أما بلياسن فلم يردذكره إلا عند الرازى وعنه أخذه سافدرا وجعله Wiliesindo .

ابن عذاری: البیان ، جـ٧ ص ١٠.

Cf.: Cronica del Moro Rasis, apud . SAAVEDRA Op. cit. p. 149.

وفهرس الأسماء في تاريخ إسبانيا العام .

⁽٤) كان لذريق قد توجه إلى الشهال في أوائل ربيع ٧١١ لصد هجوم قام به نفر من الفرنجة على بعض نواحي نبره 👚

ويبدو أن نية طارق كانت السير مباشرة إلى قرطبة عاصمة إقليم بيطى (بيرس)، لأنه سار بحذاء الساحل حتى أدرك جزيرة طريف، ومن ثم اتجه إلى الشهال في سهل قليل الارتفاع، ومر بين جبلى سيليا دل بابا وسييرا دل رتين واقترب من بحيرة الخندق (لاخاندا) الواسعة التي تحصر بينها وبين سييرا دل رتين سهلاً متسعاً بعض الاتساع حصيناً الأن البحيرة تجميه من ناحية والجبل من ناحية أخرى، واستمر حتى أدرك نهير البرباط الذي يخترق بحيرة لاخاندا، وكانت بهذا الموضع في هذه الأيام بليدة صغيرة زالت الآن ويسميها العرب بِكته، ولهذا سموا هذا النهر وادى بكه، وحرَّفه بعضهم إلى لكته أو وادى لِكة، وقد أساء الراوية الإسباني رودريجو دِرادا نقل هذا اللفظ فنقله لِيته ووادى ليته ومن هنا نشأت هذه التسمية الخاطئة التي سيقع فيها كل المؤرخين الإسبان بعده في فسموا هذا الموضع الذي دارت عنده المعركة الحاسمة بين العرب والإسبان جواداليت (Guadalete) (۱).

Cf.: LUCAS DE TUY. Cronicòn Mundi, L. III. p. 70.

SAAVEDRA. Op. cit. p. 65.

وقال المقرى : إن الذي أنبأ لذريق نبأ العرب هو تدمير « وكان يليان قد استخلفه على الأندلس « وليس لدينا ما يثبت ذلك .

انظر: النفح، جدا ص ١٤٩.

(۱) هذا هو رأى سافدرا فى أصل هذا اللفظ وصوره المختلفة التى ورد بها فى النصوص، وقد ذكر جايانجوس فى تعليقاته على ترجمة نفح الطيب أن هذا النهر كان يسمى عند القدماء Chrysos ، وأورد كذلك صيغاً أخرى لاسم هذا النهر هى :

وادى لِد، وادى لِكه: عند ابن الخطيب.

عند كوند Vadilac, Vadileke , Wadalak Gaudalede عند لذريق الطليطلي (Rodericus Toletanus) Leke في الصورة الإسبانية للرازي .

ثم أتبع ذلك برأى طريف ، وهو أنه وجد عند فلوريث فى الجزء التاسع من Espana Sagrada ص ٥٣ تفسيراً للفظ حُوَادالِيت ملخصه أن العرب سموا نهير كريسوس بهذا الاسم ومعناه ٩ وادى السرور ٩ بسبب ما أصابوا من السرور والراحة عنده ١ ثم استنتج من ذلك أن العرب لا بد قد سموا هذا النهر وادى اللذة أو وادى لذة ، فكان هذا هو أصل هذه الصور كلها .

Cf: GAYANGOS. The Hist. of the Moh. Dyn. in Spain, 1.p.524. SAAVEDRA. Op. cit. p. 68-69.

وقد قرأ بروفنسال الاسم وادى لَكُه وقال : إن هذا اللفظ تحريف للفظ Lago-Lacus أى : البحيرة ، والمقصود هنا بحيرة الخندق (Lajanda) . وهذا التفسير هو أقرب التفاسير إلى الصحة .

^{= (}نفار) ، وقد ذهب سافدرا إلى أن هجوم هؤلاء الفرنجة إنها كان بتحريض من يليان وحزب غيطشة ، وقد أرادوا بذلك إشغال لذريق في ناحية نائية تيسيراً للأمر على العرب ، وقد اعتمد سافدرا في ذلك على عبارة للوقا دى توى ، يقول فيها:

[&]quot;Julianus callide incitavit Francos ut expugnarent Hispaniam citeriorem ... "

وهنا عرف طارق عن سبيل عيونه أن لذريق سائر إليه فى جنده وأنه وصل إلى قرطبة واستقر بها قليلاً ، ثم تقدم جنوبيها وضرب معسكره عند شذونة (Medinasidonia) واستعد للموقعة فى سهل البرباط على مقربة من قرية (Casas Viejas) الحالية . وتقدر المراجع جيشه بهائة ألف ، وربها كان فى هذا التقدير مبالغة ، ولكن الذى لا شك فيه أن عدة جيشه كانت تزيد على عدة جيش المسلمين أضعافاً كثيرة ، وأن عدد الفرسان فيه كان عظيماً .

ورأى طارق أن العدد الذى معه لا يكاد يكفى للقاء جيش ضخم كجيش لذريق ، فبعث يطلب المدد من موسى ، فعجل موسى بإرسال خمسة آلاف من خيرة جنده يقودهم طريف بن ملوك وفيهم عدد عظيم من العرب ، فأدركوا طارقاً قبيل اللحظة الحاسمة ، وقويت بهم نفسه ونفوس من معه . والغالب أن جزءاً عظيماً من هذا المددكان من الفرسان ، لأن المراجع تحدثنا أن قوة طارق الأولى كانت كلها من الرَّجَّالة ، في حين أننا سنرى للمسلمين قوة يسيرة من الخيل في المعركة الحاسمة (١).

ويبدو أن سير المسلمين الموفق في البلاد إلى هذه اللحظة قد أنعش الآمال في أنفس أعداء لذريق ، فانضم منهم إلى المسلمين نفر عظيم أعانوهم بالقوة والرأى (٢)، وتسامع بذلك نفر من جند لذريق الغاضبين عليه فبدأت نفوسهم تحدثهم بتخوُّنه وتركه لمصيره إذا اشتبك مع المسلمين في القتال ، ويقال إن ششبرت وأبَّه أخوى غيطشة كانا على رأس هذا الفريق الذي عول على الخيانة ، وأنها انتظرا اللحظة المواتية ليتخليا عن لذريق ، ويتركاه يلقى جزاءه على ما فعل بغيطِشة (٣).

CF.: Cronicón Silense, no. 16

RODRIGO XIMÉNEZ Arzobispo de Toledo (i.iii,c.20)

⁽۱) يذهب سافدرا - اعتهاداً على المراجع النصرانية - أن عدَّة جيش طارق بلغت قبل المعركة ٢٥ ألفاً بسبب من انضم البهم من النصارى من أنصار غيطشة وأعداء لذريق ومن أهل البلاد . فإذا كانت عدة من مع طارق من المسلمين اثنى عشر ألفاً ، فإن عدة من انضم إليهم من النصارى كانت ثلاثة عشر ألفاً ، أى : أكثر من الجيش نفسه ، وهذا أمر مستبعد ، بيد أن هذا لا يمنعنا من القول بأن بضعة آلاف من النصارى من القوط وأهل البلاد انضموا إلى الجيش الإسلام . .

⁽۲) ابن عذاری : البیان ، جـ۲ص۱۱ .

الرازى في المقرى: نفح الطيب ، جـ ١ ص ١٦٢ .

ويُفهم من رواية المقرى أن الذي دبر الخيانة لم يكن أبناء غيطشة وأخويه فقط، وإنها نفراً كبيراً من القوط كانوا غضاباً على لذريق.

⁽٣) انظر : ابن القوطية : افتتاح الأندلس ، ص ٣ .

ابن عذاری: البیان ، جـ۲، ص۸.

الأخبار المجموعة ، ص ٦ .

ويبدو أن لذريق كان يشعر بها يدور حوله ، وكان يدرك أن نفراً من جنده يدبر الخيانة ، فأحب – قبل أن يلقى المسلمين – أن يتعرف ما لديهم من القوة ، فبعث طليعة من فرسانه لتناوشهم ، فلم يكد المسلمون يرونها حتى انقضُّوا عليها انقضاضاً فولَّت هاربة ، وأنبأت لذريق بحال العرب وما هم عليه من الحمية والتشوق للقتال ، فكاد يسقط في يديه (١).

وادى البرباط، ١٩ هـ (٢) (التاسع عشر من يوليو سنة ٧١١) على وادى برباط على مقربة وادى البرباط، ١٩ هـ (٢) من شذونة ، واستمرت المعركة طول ذلك اليوم وحمى وطيسها فى اليوم التالى ، وأظهر البربرالذين أتى بهم يليان قدرة عظيمة على القتال ، فقد كان انتقاهم من خيار غيارة وأحسن تدريبهم على الأسلوب البيزنطى . وكان طارق قد قدم نفراً من السودان بين يدى جيشه ، ليتلقوا بها عرف عنهم من الصبر والثبات دفعة الجيش القوطى الأولى (٣).

وأظهر فرسان القوط قدرة عظيمة فى أوائل المعركة ، وثبتوا لضغط العرب والبربر والسودان ، وكان قواد الفرسان من أعداء لذريق الغاضبين عليه ، ويبدو أن يليان ورجاله كانوا نشيطين طوال المعركة ، يخذّلون الناس عن لذريق ويصرفونهم عنه ، مؤكدين لهم أن العرب لم يقبلوا إلى هذه البلاد للفتح والاستقرار ، بل للقضاء على لذريق والظفر بالغنيمة ، وأنهم إن خذلوا لذريق اليوم صفت لهم الأندلس بعد ذلك . ولم يلبث أثر هذا الكلام أن ظهر بين جنود لذريق – وكان كثير منهم كارهاً له ناقهاً عليه – فلم يلبث فرسانه – وهم خيرة جنده – أن خرجوا من المعركة وتركوه لمصيره (٤). وكان ذلك كافياً ليوقع الفوضى فى جيش لذريق ، فاضطرب نظامه ولاذ من بقى منه بالفرار وأسياف المسلمين فى أقفيتهم .

⁽١) الرازي: برواية المقرى - نفح الطيب، جـ١، ص١٦٣.

⁽٢) الرازي: برواية المقرى - نفح الطيب، جـ١، ص١٦٣.

⁽٣) لم يذكر هؤلاء السود من المؤرخين المحدثين إلا سافدرا ، مع أنهم قاموا بدور خطير جداً في الفتح ، وسيكون لهم دور حاسم فيها وقع بين العرب بعد ذلك من الحروب في الأندلس ، وستنبه إلى ذلك في حينه .

CF.: SAAVEDRA. Op. cit. p. 71.

⁽٤) تُجمع المراجع العربية على ذلك ، وتؤكد أن خيانة لذريق وسط المعركة إنها وقعت بناء على تدبير سابق محكم بين آل غيطشة وهما غيطشة سافدرا هذا الموضوع ، وانتهى إلى أن الذى قام بترتيب المؤامرة كانا أخوى غيطشة وهما أبه ، وششبرت ، وكان أحدهما على خيل لذريق في هذه المعركة . وقد تعجب سافدرا من أن لذريق يعهد فى أمر هام كهذا لواحد من أعدائه ، ولكن فاته أن بعض المراجع العربية تذكر أن لذريق سعى فى الصلح مع آل غيطشة قبل المعركة الحاسمة ، وهذا واضح من قول ابن القوطية : • فلم دخل طارق بن زياد الأندنس أيام الوليد بن عبد الملك كتب لذريق إلى أو لاد الملك غيطشة - وقد ترعرعوا وركبوا الخيل - يدعوهم إلى مناصرته وأن تكون أيديهم واحدة على عدوهم .. ه .

ابن القوطية : افتتاح ، ص ٢-٣.

وقد قُتِل من القوط فى ذلك اليوم عدد عظيم ، ولم يعثر للذريق على أثر ، وتذهب المراجع المربية إلى أنه أراد أن يعبر البرباط على عجل فغرق فيه ، ولم يعثر المسلمون إلا على خُفّه (١). ولكنه لم يمت فى هذه المعركة كها سنرى ، وسيقوم بدور خطير فيها بعد . وقتل فيها أيضاً ششبرت ، وكان عمن تخلى هن لذريق طمعاً فى الغنيمة والسلامة! وأصاب المسلمون من هذه الواقعة خنائم لا تكاد تحصى ، ولعل أكثر ما يهمنا منها عمى الخيل ، فقد غنم المسلمون خيلاً كثيرة حتى لم يبق منهم راجل . وقد قتل من المسلمين ثلاثة آلاف ، وبقى منهم تسعة آلاف زادهم النصر حمامة ، فأسرع بهم طارق نحو قرطبة تتقدمهم هذه الشرذمة الباسلة من السود التي أبلت في هذه المهركة بلاء طيباً (٢).

ولم يكد خبر هذا الانتصار يصل إفريقية احتى أقبلوا نحوه من كل وجه ، وخرقوا البحر على كل ما قدروا عليه من مركب وقشر ، فلحقوا بطارق ا ففاض سيل البربر على الأندلس وأخذوا يستقرون في النواحي المفتوحة . وتضخم جيش المسلمين إلى حد يصعب معه تقديره بعد هذه الواقعة ، وأسلم الآراء هو أن نقول إن جيش المسلمين تضخم تضخماً عظيماً ، ورأى طارق أنه لن يستطيع السير بهذا الجعفل اللجب دفعة واحدة ، فمال إلى تفريقهم في بعوث صغيرة يبعثها إلى النواحي .

وأعقب هذا الانتصار اضطراب في شئون الأندلس كلها * * وارتفع أهل الأندلس عند ذلك إلى الحصون والقلاع ، وتهاربوا من السهل ولحقوا بالجبال * كيا يقول الرازي^(٣). وحسب حزب غيطشة أن الفرصة قد سنحت لإعلان واحد منهم ملكاً مكان الطاغية المهزوم^(٤)، وفعلاً بذل وَقِله (أخيلا) جهداً لكي يستصدر من مجلس طليطلة قراراً باعتباره

⁽١) لا يقطع ابن عذاري بموت لذريق، ويكتفي بقوله: * ولم يُعرف للذريق موضع ، ولا وُجِدت له جثة، وإنها وجد له خف مفضض ، فقالوا إنه غرق ، وقالوا إنه قتل. والله أعلم * .

ابن عذاری : البیان ، جـ ۲ ، ص ۱۰ .

⁽٢) فتح الأندلس، ص ٧.

الرّازي ، برواية المقرى – نفخ الطبب : جــاص٣٠٦ . وهو يقول : إن طارقاً قسم الغنائم على ٩٠٠٠ من المسلمين، أي : أن هؤلاء هم الذين سلموا وقتل الباقون .

⁽٣) رواه المقرى: نفح الطيب، جدا، ص١٦٣

⁽٤) يقول ردريجو الطليطلي:

^{...} et rex Rudericus, cum esset magnanímus, antequam fugeret, permitteret moccidi, et eo mortuo, posset eis regnum perditum provenire...

RODERICUS TOLETANUS. De Rebus Hispaniae, Lib. III cap.20 Cf: SAAVEDRA. Op.cit p. 76.

ملكاً ، ولكن الأمر لم يستقر له لأن الشائعات كانت تملأ الجو بأن لذريق لم يقتل ، وعمل هؤلاء الغيطشيون من جهة أخرى على تشجيع طارق على الاستمرار فى الفتح حتى يتم لهم الانتصار المحقق ، وأما يليان فقد ثبت بقواته فى ناحية الجزيرة الحضراء(١).

ولو عمل طارق بأمر موسى لكان من الواجب أن يعود إلى إفريقية بعد هذا النصر كها عاد عبد الله بن أبى سرح إلى مصر بعد نصر سبيطلة ، ولكن طارقاً كان أبعد نظراً من عبد الله بن أبى سرح ، ووجد أن الأبواب قد فتحت أمامه فلا معنى لتركها والعودة إلى إفريقية ، فمضى مسرعاً نحو استجة ليعبر شنيل من مخاضتها في طريقه إلى قرطبة ، ويبدو أن عدداً عظيهاً من بقايا جيش لذريق كان قد تحصن فيها لأن طارقاً لقى فيها مقاومة عنيفة ، واحتاج إلى عون يليان الذى خف إليه مسرعاً . ويبدو أنه استبان كثرة مَنْ مع طارق وصعوبة الاستفادة منهم جيعاً في حملة واحدة ، فنصحه بأن يفرق جنده في بعوث جانبية ، فقال له : اقد فتحت الأندلس ، فخذ من أصحابي أدلاء ففرق معهم جيوشك وسِرْ معهم إلى مدينة طليطلة » . ففرق جيوشه من استجة (٢).

ولم يلبث حاكم البلد أن أسلمه صلحاً ودخل فى طاعة المسلمين (٣)، وانفتح أمامهم طريق قرطبة وطليطلة . ولو قائد غير طارق لاتجه نحو قرطبة وأنفق وقتاً طويلاً فى الاستيلاء عليها ، ولكنه كان قد علم بعض ما كان يدور إذ ذاك فى طليطلة ، وعرف أن الظروف لا تسمح بإنفاق الوقت فى الحصول على مدائن جنوبى الجزيرة كقرطبة وغرناطة ومالقة ، فعجل بإرسال مغيث الرومى فى قوة كبيرة إلى قرطبة ليشغل من فيها عن قطع طريق عودته ، ثم مضى بمعظم جيشه مسرعاً نحو طليطلة ليصل إليها قبل أن يُحكِم أنصار لذريق الدفاع عنها ، وقبل أن يدبر أنصار غيطشة أمراً لا يكون فى صالح المسلمين .

وللرازى إشارة هامة تؤيد هذا الرأى .قال إن يليان قال لطارق : • قد نضضت جيوش القوم ورحبوا ، فاصمد لبيضتهم ، وهؤلاء أدلاء من أصحابي مهرة ، ففرق جيوشك معهم فى جهات البلاد ، واعمد أنت إلى طليطلة حيث معظمهم ، فاشغل القوم عن النظر فى أمرهم والاجتماع إلى أولى رأيهم • نما يشل على أن كبار القوط كاتوا يشبرون شيئاً فى عاصمتهم ، وأن يليان نصح طارقاً بالإسراع إلى طليطلة رأساً ليتدارك الأمر .

انظر: المقرى - نفح الطيب، جدا، ص ١٦٤.

⁽۱) ابن عذاری : البیان ، جـ۲ ، ص ۱۰ .

⁽۲) ابن عذاری: البیان ، جـ۲ ، ص ۱۰

SAAVEDRA. Op.cit. p.77.

⁽٣) فتح الأندلس ، ص ٨ .

ويذهب بعض المؤرخين إلى أن طارقاً أرسل فى هذا الوقت حملة فتحت جنوب شرقى الأندلس وكبار مدائنه مثل مالقة وغرناطة وأوريولة ، ولكن ذلك غير صحيح ، لأن المسلمين لن يفتحوا هذه النواحى إلا فى ولاية عبد العزيز بن موسى ، ولا يستبعد أن يكون قد بعث سرايا صغيرة إلى هذه النواحى وغيرها لمجرد الاستطلاع لا للفتح . وكان الجند عنده قد كثروا ففرَّق أعداداً منهم مع جماعات من رجال يليان يدلونهم على الطريق ، وربها كان يليان صاحب هذه الفكرة (١).

وكان جيش المسلمين يزداد عدة في الطريق بمن كان ينضم إليه من الغاضبين على لذريق وعهده ، وانضم إليه كذلك عدد من اليهود الذين استقبلوا أخبار انتصار المسلمين على القوط استقبال الظهآن للهاء(٢)، فقد كان حالهم معهم كها رأينا سيئاً جداً ، ولا نزاع في أن طارقاً أفاد فائدة كبيرة من هذه الجهاعات من الإيبيريين واليهود التي انضمت إليه ، فقد وجد فيهم الأدلاء الذين يقودونه في هذه الأباطح الفسيحة التي لم يكن المسلمون يعرفون عنها شيئاً ، وهكذا أسعد المسلمون بأكثر عما كانوا ينتظرون ، وسار هذا القائد المجدود طارق يقود هذه الجهاعات من العرب والبربر والموالي والسود والإيبيريين واليهود قاصداً طليطلة عاصمة القوط.

م. احتلال عبر طارق الوادى الكبير عند مَنْجبار (Manjibar) وسار فى الطريق القديم طليطة الذى كان يعرف فى عهود الرومان باسم طريق هانيبال (٣) و وخل طليطلة من غير مقاومة تُذكر ، واستولى على الكنوز الزاخرة التى وجدها فى قصور القوط وفى كنيسة طليطلة الكبيرة بوجه خاص ، ولم يسهب المؤرخون المسلمون فى شىء مما وقع للمسلمين فى فتوحهم كلها مثلها أسهبوا فى صفة المذبح المحلّى بالجوهر الذى اغتنمه المسلمون فى هذه الكنيسة الجامعة ، فقد سموه مائدة سليهان بن داود ، وذهبوا إلى أن هذه المائدة كانت من زبرجد خالص ، ومن المحقق أن هذا المذبح كان درة من درر الفن ، محلى بأثمن ما لدى

⁽۱) ابن عذارى: البيان المغرب، جـ٢، ص ١٠.

المقرى: نفح الطيب ، جـ ٢ ، ص ١٦٤.

SAAVEDRA. Op. cit. p. 79.

⁽٣) يذكر المقرى أن طارقاً سار إلى طليطلة فى الطريق المار بعَيَان ، وهذا يأذن لنا فى القول بأنه اتبع طريق هانيبال الرومانى « لأنه كان طريقاً معموراً إذ ذاك ، وفيه تمر الآن سكة حديد الأندلس .

المقرى: نفح الطيب ، جـ١، ص١٦٧.

القوط من الذهب والجواهر ، وأن وقوعه في يد المسلمين أثار بينهم دهشة كبري(١).

وقد وجد المسلمون المدينة شبه خالية لأن أهلها انتثروا عنها طالبين افرب حينها علموا بمقدمهم ، حتى أسقف البلد سِنْدُرِدُ وكبار قساوسة المجمع الطليطلى فضَّلوا ترك البلد ينعى من بناه وتوجهوا إلى روما . ولم يشتغل طارق بالغنائم والذخائر وإنها مضى قُدماً حتى أدرك وادى الحجارة ، واستمر صاعداً حتى أدرك بليدة تسميها المراجع العربية (المائدة) على مقربة من قلعة هنارس(٢) ، وكان الصيف قد انقضى وأقبل أكتوبر ومعه برد الخريف ، ففضل طارق وأصحابه العودة لكى يقضوا الشتاء في طليطلة ، وكانت الغنائم قد أثقلت العسكر إلى حد عظيم .

ويستبعد أن يكون طارق قد سار إلى أمايا (Amaya) واشترقة (Astorga) في ذلك

ولسنا نعلم كيف وجده المسلمون في قلعة هنارس ، اللهم إلا إذا افترضنا أن قساوسة طليطلة حاولوا الفرار به لفخامته ولقداسته ، ولم يستطيعوا التقدم به أكثر من ذلك الموضع ، وذلك فرض يؤيده أن المؤرخين لا يحدثوننا بغنيمة كبيرة من قصور ملوك القوط في طليطلة ، مما يفهم منه أن رجال القصور قد حملوا معهم أحسن طرفها حينها أخلوها لاقتراب المسلمين .

ووصف هذه المائدة لا يمكننا على أى حال من تصور هيئتها تصوراً صحيحاً ، إذ أن ابن عبد الحكم وصاحب الأخبار المجموعة وابن عذارى والمقرى وصاحب فتح الأندلس يتفقون فى وصفها اتفاقاً حرفياً ، فهى عندهم • كانت من زبرجدة خضراء ، حافاتها وأرجلها منها ، والغالب أنهم يريدون أنها كانت محلاة بالزبرجد الأخضر . أما عن حجمها فإن صاحب الأخبار المجموعة يوقعنا فى حيرة شديدة ، لأنه يقول تارة : • ولها ثلثمائة رجل وخمسة وسبعون رجلاً ،! ويقول تارة أخرى : • ... وعمل لها سفط من خوص فأدخلها فيه » .

انظِر : ابن عبد الحكم، فتوح ص ٣٠٧ .

الأخبار المجموعة ، ص ١٧ . ١٩ .

ابن عذاري : البيان ، ص ١٤ .

ابن حيان برواية المقرى: نفح الطيب، جـ١ ، ص ١٧٢ .

وفتح الأندلس: ، ص ٩ .

الحين كما يزعم بعض المؤرخين (١)، لأن الشتاء كان قد القترب = وكان الإجهاد قد نال من المسلمين وثقلوا بالغنائم، والأرجح أنه قام بحملاته نحو هذين البلدين القاصيين بعد ذلك بزمن ليس بالقصير.

وأما مغيث الرومي ومن معه من الرجال - ولم يكن عددهم ليزيد على سبعائة فارس - فقد أخذوا يقتربون من قرطبة حتى أدركوا الضفة اليسرى من الوادى الكبير مقابل قرطبة
وكانت القنطرة التي تصل الشاطئين مهدمة في ذلك الحين ، فاضطر المسلمون إلى الانتظار حتى تسنخ الغرصة المناسبة للعبور . ولبنوا حيناً مترصدين مختبئين في غابة بين قريتي شقتدة (Secunda) وطرسيل (٢) على الضفة اليسرى للوادى الكبير ، وأخذوا من مخبئهم هذا يستطلعون أخبار البلد قبل أن يعبروا النهر إليه ويهاجموه .

وكان أهل قرطبة كارهين لأمر القوط عامة وللذريق خاصة لأن القوط كانوا مختصين أنفسهم بالجزء الغربي من البلد ، وتركوا جزءه الشرقي للأهلين ، كها كان الرومان قبلهم يفعلون (٣) ، وأقاموا سوراً بينهم وبين الأهلين حتى لا يقرب هؤلاء مساكنهم كأنهم منبوذون ، وكان البلد حصيناً يدور عليه سور من الحجر الضخم ، ولكن الظاهر أنه كان متداعياً في بعض أجزائه لأن العرب سينفذون من ثغرات فيه .

وكان من حسن حظ العرب أن الجزء الذي كان يقابل القنطرة هو الجزء الذي كان الأهلون من الإيبريين الرومان يسكنونه وفيه الكنيسة الجامعة (الكاتدرائية) التي ستصبح جامع قرطبة الكبير فيها بعد ولم يصعب على المسلمين الأتصال بنفر من الأهلين واستطلاع أخبار البلد منهم ، وبمعونة هؤلاء استطاعوا عبور الوادي الكبير في ليلة غزيرة المطر من ليلى أغسطس (2) ، عبروا في مواجهة باب القنطرة أو باب الصورة ، نسبة إلى تمثال أسد كان قائماً على مقربة من السور و وظل قائماً أيام المسلمين، وجعل مغيث وأصحابه يدورون حول السور يلتمسون ثغرة فيه يد محلون منها .

⁽١) انظر: ابن حيان عند المقرى: نقع الطيب ، جدا ، ص ١٦٧.

⁽٢) يسمى هذا الموضع اليوم Campo de la Verdad ◘ . أما عن طرسيل قانظر تعليق سافدرا فى كتابه المذكور آنفاً ، ص٨١، هامش ٣ .

SAAVEDRA. Op. cit. p. 82. (**

⁽٤) يقول الرازى: « وأقبل المسلمون رويداً حتى عبروا نهر قرطبة ليلاً ، وقد أغفل حرس المدينة احتراس السور ، فلم يظهروا عليه ضيقاً بالذى نالهم من المطر والبرد » فترجل القوم حتى عبروا النهر ، وليس بين النهر والسور إلا مقدار ثلاثين ذراعاً ... ؟ .

المقرى: نفح الطيب ا جدا ، ص١٦٤ .

ولم يكن من العسير على المسلمين أن ينفذوا إلى داخل البلدة من هذه الناحية ، إما من ثغرة دلهم عليها واحد من أهل البلد أو بتسلق السور . ولم يكد نفر من المسلمين يجتمع داخل البلد حتى اندفعوا إلى الباب ففتحوه ليدخل بقية إخوانهم (١) ، وحدثت في البلد هيعة أفاقت على أثرها حامية البلد من القوط ولم يكن عددها يزيد على ٤٠٠ فارس ، وكانت مقيمة مع الحاكم في الجزء الغربي الذي سيعرف أيام المسلمين بالمدينة أو القصبة (يسمى اليوم الفيليا = المدينة) ، وكان الحاكم مقيهاً وحده في قصر منيف من الضاحية التي ستُعرف أيام المسلمين بربض الوراقين ، فأسرع إلى حاميته ، ولم يمهله العرب أن فاجأوه ، ففر بجنده إلى كنيسة قريبة تسمى كنيسة القديس أثيسكلو (San Acisclo) (٢) وتحصن فيها ، وأقام المسلمون حولها محاصرين إياها .

واستمر الحصار قرابة الثلاثة أشهر ، حتى استطاع المسلمون قطع الماه عن المحصورين ، وكان يجرى إلى الكنيسة في عرى تحت الأرض ، فلم يفطن إليه المسلمون ، حتى اكتشفه رجل من السود عمن كانوا مع المسلمين (٦). وقد صبر هؤلاء المحصورون صبراً طويلاً رغم قطع الماه عنهم ، ولم يستسلموا إلا بعد أن جهدوا جهداً عظيهاً ، ويذهب الرازى إلى أن مغيثاً أوقد النيران في الكنيسة حتى ماتوا حرقاً . ونحن نستبعد ذلك ، لأن الكنيسة ظلت بعد ذلك في أيام المسلمين زماناً طويلاً وليس فيها للنار أثر (٤). وأراد قائد المحصورين الهرب ، فخرج يشتد على جواده ، فتبعه مغيث وحده ، وخرج الرجل من البلد وأفضى إلى ضاحية قُطِلبرة وكاد ينجو ، لولا أن عثر به جواده ، فجلس على ترسه مستأسراً حتى أدركه مغيث وأسره ، وكان هو القائد الوحيد الذي أخذ أسيراً من كبار قواد القوط ، وقد سلمه مغيث لطارق ، واحتفظ به هذا ليذهب به إلى الخليفة ونازعه فيه موسى بن نصير فيها بعد ، فلها اشتد النزاع بينها عليه أخرج مغيث سيفه وقتله .

⁽۱) الرازي برواية المقرى : نفع الطيب ، جـ١، ص ١٦٤ .

⁽٢) يسمى صاحب الأخبار المجموعة هذه الكنيسة شنت أجلح ، وقد ورد في تقويم قرطبة لعريب الذي نشره دوزي أن هذه الكنيسة هي سان أيسكلو بالعجمية .

انظر: الأخبار المجموعة، ص ١٦ وهامش ١ من ص ٢٥ من الترجمة الإسبانية.

وانظر كذلك : سافدرا ، الصدر المشار إليه ، ص ٨٥ ، هامش ١ .

⁽٣) راجع أخبار ما وقع لهذا الأسود على يد الإسبان والقوط ، فقد وقع في يدهم وحسبوه مصبوعاً فحاولوا إذالة لونه بالغسل والحك حتى أعنتوه ! ثم تركوه يمضى غير مقدرين أنه حين عليهم ، فلها مضى إلى المسلمين أظهرهم على بحرى الماء . ولسنا نعرف إن كنا نقبل هذه القصة أو لا نقبلها ، لأننا لا نكاد نصدق أن الإسبان لم يكونوا قد رأوا أسود حتى الساعة .

الرازي - في المقرى: نفح الطيب، جـ١، ص ١٦٥.

⁽٤) الرازى ، نفس المصدر والصفحة .

أما بقية الحامية فقد قُتلِت عن آخرها عند باب الكنيسة التي اعتصمت فيها ، فسميت هذه الكنيسة من ذلك الحين كنيسة الأسرى . واحتل مغيث قصر الحاكم القوطي (١) ، الذي سيصبح فيها بعد مقام الأمراء والخلفاء ، بعد أن يعدل وتضاف إليه أجزاء كثيرة . وقد ترك المسلمون كنيسة الأسرى لنصارى قرطبة فظلت أكبر كنائسهم في عاصمة الأندلس الإسلامية طالما بقيت المدينة في حوزة الإسلام ، ثم عمد إلى اليهود فجعلهم بعض حرس المدينة ، « استنامة إليهم دون النصارى للعداوة بينهم » ، كما يقول الرازى (٢).

وقد لاحظنا أن المسلمين كانوا لا يفتحون في الأندلس بلداً إلا جعلوا بعض حرسه وحاميته من يهوده، ولا يعلل هذا إلا بأن اليهود قد وقفوا إلى جانب المسلمين وأعانوهم من أول الفتح في كل مرحلة من مراحله. وهذا أمر طبيعي، لأن اليهود كانوا يقاسون على يد القوط بلاء شديداً، فلم يكادوا يرون المسلمين مقبلين حتى انضموا إليهم وآزروهم فخزاهم المسلمون بذلك. وللرازى في هذا عبارة تستحق التسجيل لا لأهميتها للفتح وحده، بل للتاريخ الأندلسي عامة: «وصار ذلك لهم سنة متبعة في كل بلد يفتحونه: أن يضموا يهوده إلى القصبة مع قطعة من المسلمين لحفظها «ويمضى معظم الناس لغيرها «وإذا يجدوا يهوداً وفروا عدد المسلمين المخلفين لحفظ ما فتح» (٣).

وهنا ، وبعد أن فتح المسلمون عاصمة البلاد وكسروا قوات لذريق وقضوا على كل أمل له أو لأنصاره في العودة إلى الحكم ، تقدم أبناء غيطشة إلى طارق يطلبون إليه الوفاء بها وعدهم من الكرامة وحسن الجزاء . ويبدو أنهم كانوا يؤملون أن ينسحب طارق وجند المسلمين معه من البلاد مكتفين بها أصابوا من الغنيمة ، فيعود آل غيطشة إلى ما كانوا فيه من الملك والسلطان • فلها خيب طارق رجاءهم وأظهر أنه أقبل إلى البلاد للفتح الثابت ونشر الإسلام سقط في أيديهم ، ووجدوا أن لا مندوحة لهم عن القناعة بها يمنحهم المسلمون إياه . ووجد طارق أنهم لا يستحقون أكثر من ضياع أبيهم ، وهي كثيرة فأمضاها لهم ـ ويبدو أنهم استقلوها وطمعوا في المزيد ولم يستطع طارق إجابتهم إلى ما مألوا • فامتأذنوه في المسير إلى موسى بن نصير في إفريقية وسألوه الكتابة إليه بشأنهم معه ، وما أعطاهم من عهد ففعل .

 ⁽١) في هذا يقول صاحب الأخبار المجموعة : ٥ ودخل مغيث بلاط قرطبة فاختطه » .

والبلاط هو القصر «عن palatum اللاتينية كها هو معروف .

انظر : الأخبار المجموعة ، ص ١٢ .

⁽٢) الرازي، في المقرى: نفح الطيب = جدا، ص ١٦٥.

⁽٣) الرازى ، عند المقرى : نفح الطيب ، جـ ١ ، ص ١٦٦.

فلما بلغوا موسى أقر طارقاً على ما فعل ، بعد أن قرأ كتابهم واستوثق من صدق معاونتهم للمسلمين " ويبدو أنهم ألحوا على موسى في الزيادة " لأنه - على قول الرازى - أحالهم على الخليفة نفسه (۱) فأقر عهد موسى وطارق . وليس لدينا ما يؤيد ذهابهم إلى دمشق " ونحن أميل إلى القول بأن موسى بعث إلى الوليد بالمسألة كلها " فلم يفعل أكثر من أن أقر عهد أميريه " وعاد الأمراء آخر الأمر إلى الأندلس قانعين بها أصابوا " ولم يكن شيئاً قليلاً ، إذ أعطاهم المسلمون ثلاثة آلاف ضيعة - هي بعض ما كان لأبيهم الملك غيطشة - فأصاب كل منهم ألفاً : أخذ ألمند ألف ضيعة في الغرب واستقر في إشبيلية ، وأخذ أرطباس فأصاب كل منهم ألفاً : أخذ ألمند ألف ضيعة في الغرب واستقر في إشبيلية ، وأخذ أرطباس وفضًل الإقامة في طليطلة في ظلال المسلمين " وبهذا كان الفتح الإسلامي خيراً عظيهاً عليهم وعلى بيتهم المهضوم .

وتذهب الرواية الإسلامية إلى أن موسى بن نصير لم يكد يسمع بأخبار ما وفق إليه مولاه طارق من الفتح حتى أكل قلبه الحسد، وقرر أن يذهب الى الأندلس بنفسه ليعاقبه وليفتح بنفسه فتوحاً أعظم من فتوحه. وعلى

الرغم من أن موسى لم يكن بعيداً عن الغرور والحسد والطمع ، فإننا نستبعد أن يكون هذا الشعور أو ما يهاثله هو الذى دفعه إلى العبور إلى الأندلس ، ثم إن طارقاً كان بطبعه رجلاً متواضعاً قنوعاً ، وكان قد فتح هذه الفتوح كلها باسم مولاه وأميره ، وكان يوقفه على الأخبار أولاً بأول ، فقد كان المسلمون قد استوثقوا لأنفسهم من ميناءى جبل طارق والجزيرة الخضراء ، وكانت السفن رائحة غادية .

ولا يعقل أن يكون موسى قد ظل جاهلاً بها يفعله طارق حتى وصل هذا إلى طليطلة وما وراءها «وقد رأينا طارقاً يبعث أبناء غيطشة إلى موسى يستشيره فى أمرهم «وإنها المعقول أن يكون موسى قد شعر بأن المسلمين قد استرسلوا أكثر مما ينبغى ، وأن خطوط مواصلاتهم فى شبه الجزيرة الواسعة فى خطر ، فقد بقيت مدائن الشرق والغرب جميعاً لم تفتح ، وكان لا بد من فتحها وإلا تعرض المسلمون للخطر إذا شاء القوط فى أوريولة أو إشبيلية مثلاً انسير إلى استجة أو شذونة وفصل الجيش الإسلامى فى الشهال عن الحامية الصغيرة التى كانت فى قرطبة ، وقطع الجيش والحامية معاً عن موانى الاتصال بإفريقية .

⁽۱) الرازي، برواية المقرى: نفح الطيب = جــ ، ص ١٦٧ - ١٦٨.

ولو قرأ الإنسان روايات هؤلاء المؤرخين في شيء من الروية لاستبان أن بعض عباراتها يدل على تناقضهم « فيذهب ابن حيان مثلاً إلى أن موسى « تنكب الجبل الذي حله طارق « ونزل على الموضع المنسوب إليه المعروف الآن بجبل موسى « فلما احتل الجزيرة الخضراء قال: ما كنت لأسلك في طريق طارق ولا أقفو أثره « فقال له العلوج الأدلاء أصحاب يليان: نحن نسلك بك طريقاً هو أشرف من طريقه » وندلُّك على مداين هي أعظم خطراً وأوسع غُنْهاً من مداينه « لم تفتح بعد ، يفتحها الله عليك إن شاء الله تعالى . فَمُلِيء سروراً ».

وهذه عبارة إن دلت على شيء فعلى بُعُد نظر موسى من ناحية ، وعلى شرهه إلى الغنائم من ناحية أخرى ، ولكنها لا تدل على الحسد بحال . فأما بُعُد النظر فلأنه وقد أقبل مع هذا الجيش الكبير من المسلمين ، لم يكن من الحكمة في شيء السير به في بلاد ومدائن قد فتحت فعلا ، إنها الحكمة في استخدامه في فتح بلاد لم تفتح بعد . وأما الشره إلى المغانم فظاهر ، لأن موسى قد سره أن يسير به الأدلاء إلى مدن أغنى من مدن طارق وأكثر منها مالاً ، وليس للحسد في مثل هذا الموضع مكان ، لأن طارقاً ، مها كان الحال ، مولاه وتابعه ، وباسمه يفتح ولحسابه يغنم (١).

لم يذهب موسى للقاء طارق وتأديبه ، وإنها انصرف إلى فتح كبار البلاد الجنوبية والغربية التى خلفها طارق دون فتح ، فلها تم له ذلك سار إليه ولقيه في طليرة على مقربة من طليطلة. وقد أطنب بعض المؤرخين في وصف ما وقع بين الرجلين عند هذا اللقاء ، فيذكر ابن عبد الحكم أن موسى شد وثاق طارق « وحبسه وهَمَّ بقتله » لولا تدخل مغيث الرومى. وكان طارق قد كتب إليه من عبسه يرجوه أن يسرع بخبر ما وقع له إلى الخليفة الوليد ، فغيث إلى موسى وحذره أن يسىء إلى طارق ، ثم ذهب مغيث _ كها سنرى _ إلى دمشق وأبلغ الوليد الأمر ، فكتب هذا يهده موسى ويدعوه للمثول بين يديه ، فخاف موسى وأطلق طارقاً ، ثم لم يلبث أن عاد ليؤدى عند الخليفة حساباً عسيراً على ما فعل (٢).

ولا نرى إلا تفسيراً واحداً لانفراد ابن عبد الحكم من بين المراجع الموثوق فيها بهذه الرواية : هو أنها كانت معروفة في المشرق مجهولة عند أهل الأندلس . وأما وجودها في المشرق فمرجعه على أغلب الظن إلى مغيث الرومي * فقد كان محنقاً على موسى مولعاً بالكيد

⁽١) ابن حيان عند المقرى ، جـ ١ ، ص ١٧٠ .

⁽٢) ابن عبدالحكم : فتوح ، ص ٢١٠ .

له ، لأنه كان يرى أنه مولى الوليد وأنه أولى بولاية الأندلس كها سنرى ، فانتهز فرصة ذهابه إلى المشرق لإبلاغ الوليد أخبار انتصارات المسلمين ، وأخذ يبالغ فى مساءات موسى ويختلق عليه ، حتى لقد أنكر عليه كل فضل فى الفتح كها يرى من رواية ابن عبد الحكم الآنفة الذكر، وانتشرت قالاته بين أهل قصر الخليفة وبين أهل المشرق ، وسجلها المؤرخون المشرقيون الذين يمثلهم ابن عبد الحكم فى هذه الناحية .

وأما الأندلسيون ، وهم أحرى بأن يعرفوا مثل هذا الخبر على صحته لأن أخبارهم أخذت عن ناس حضروا بأنفسهم هذه المواقف ، فلا يعرفون إلا أن موسى • وضع السوط على رأس طارق وونبه > كما يقول صاحب الأخبار المجموعة ، وقد كان مستطيعاً أن يقول : إن موسى ضرب طارقاً بالسوط بدلاً من قوله : • وضع السوط على رأسه > فقط .

ثم إن الرجلين لم يلبثا أن تعاونا ، فترك موسى طارقاً على قيادة جيشه وسار كل منها في اتجاه ، متعاونين متساعدين ، ولو كان ما ذكره ابن عبد الحكم صحيحاً ، لما حدث ما سنراه من اشتراك الرجلين الكامل في العمل . وهذا واضح من قول ابن حيان : «قالوا : ثم إن موسى اصطلح مع طارق ، وأظهر الرضى عنه وأقره على مقدمته ، وأمره بالتقدم أمامه في أصحابه، وسار موسى خلفه في جيوشه ، (١) .

وعندنا أن ابن حيان أصح من ابن عبد الحكم في هذا الموضع ، وهو لم يذكر شيئاً عن ضرب موسى لطارق أو سجنه ، وكل ما يذكره هو أن موسى وبيَّخ طارقاً على مخالفته أمره ، ثم لم يلبث الود أن عاد بينها ، وظل طارق أوثق رجال موسى وصاحب مقدمته ، ولو كان موسى و مغيظاً ، على طارق إلى هذا الحد الذي يزعمه ابن عبد الحكم ، فكيف لم يستدعه إليه إلا بعد أن أتم فتح ماردة ، مع أنه - أى موسى - أقام على هذا الفتح بضعة أشهر ؟ ثم كيف طلب إليه أن يخرج للقائه في طلبيرة فقط، وقد كان مستطيعاً استدعاءه إلى أبعد من ذلك ؟

الواقع أن موسى كان يعمل مع طارق من أول نزوله الأندلس ، وأن خروج طارق للقاء موسى عند طلبيرة لم يكن لمجرد اللقاء بل لغرض آخر حربى سنعرفه . وقد أتم الرجلان الفتح معاً على أحسن ما يكون الرجال تعاوناً ، وعادا إلى المشرق فلم نسمع أن ضارقاً وقف يشكو موسى بين يدى الخليفة . ولو كانت بينها هذه الخصومة لسمعنا لها صدى - ولو خافتاً - في المشرق بعد أن عادا معاً .

⁽١) ابن حيان عند المقرى: نفع الطيب، جـ ١ ، ص ١٧٢ .

وللمقرى رواية تؤيدنا في هذا المذهب " إذ يقول: « ... ولما سمع موسى بن نصير بها حصل من النصرة لطارق عبر إلى الجزيرة بمن معه ولحق بمولاه طارق فقال له: يا طارق الن يجازيك الوليد بن عبد الملك على بلائك بأكثر من أن يبيحك الأندلس ، فاستبحه هنياً مرياً " فقال له طارق: أيها الأمير " والله لا أرجع عن قصدى هذا ما لم أنته إلى البحر المحيط... (۱).

كل ذلك يحملنا على الظن بأن الرواية التي تصور القائدين المسلمين العظيمين متعاديين إنها مرجعها إلى مغيث الرومي ، وللمقرى عبارة تؤيدنا في هذا أيضاً ، فهو يقول من غير سند ظاهر : « ولما قفل موسى بن نصير إلى المشرق وأصحابه ، سأل مغيثاً أن يسلم إليه العلج صاحب قرطبة الذي كان في أسره . فامتنع عليه وقال : لا يؤديه للخليفة سواى ، وكان يدل بولائه من الوليد ، وهجم عليه موسى فانتزعه منه فقيل له : إن سرت به حيا ادعاه مغيث ، والعلج لا ينكر قوله ، ولكن اضرب عنقه ففعل . فاضطغنها عليه مغيث ، وصار إلباً مع طارق الساعى عليه » . مما يفهم منه أن الخلاف كان واقعاً بين موسى ومغيث، وأن مغيثاً كان يضطغن على موسى ويتربص به الدوائر ، وأنه كان يُدِلّ بولائه من الخليفة ، يظن أن هذا يجعله في موضع ممتاز .

ولما كان موسى بطبعه رجلاً فخوراً مزهواً بنفسه وبمكانه من عبد العزيز بن مروان ومن يزيد بن المهلب و فإنه من الطبيعى ألا يرضى عن مغيث وأن تقع الجفوة بينها . ولم يحدثنا المؤرخون بها قال مغيث للخليفة في زيارته الأولى ، ولكنهم يقولون إنه حينها عاد مع طارق وموسى بعد الفراغ من الفتح « سبق إليه – أى إلى سليهان بن عبد الملك – طارق ومغيث بالشكية منه ورمياه بالخيانة ، وأخبراه بها صنع بها من خبر المائدة والعلج صاحب قرطبة ، وقالا له إنه قد غل جوهراً عظيم القدر أصابه لم تحو الملوك من بعد فتح فارس مثله، فلها وافي سليهان وجده ضغيناً عليه (٢).

ومما يؤيدنا في ذلك الرأى أيضاً أن مغيثاً هذا - الذي يزعم أنه ذهب منتصفاً لطارق - لم يكد يسمع أن الخليفة يريد تعيين طارق عاملاً على الأندلس بعد موسى حتى مضى يخوفه

⁽١) نفح الطيب، جـ١، ص ١٥١.

و آفرأ عبارة ابن حيان ، نفس المصدر ، جـ ١، ص ١٧٠ .

⁽٢) المقرى: نفح الطيب اجرا ، ص ١٧٧ .

منه ويصده عن إنفاذ هذا الغرض ، لأنه كان يطمع لنفسه في ذلك في الغالب . ويبدو كذلك · أن الخليفة استبان كذب حديثه فلم يعطه الولاية التي رجا فعاد إلى الأندلس كما خرج منها ، بل ترك سليمان بن عبد الملك الأندلس في يد عبد العزيز بن موسى(١).

ولا شك فى أن يليان كان على اتصال دائم بموسى ، وأنه تلقاه فى الأندلس وسار معه كها سار مع طارق ، ولا نزاع كذلك فى أن يليان هو صاحب الفضل فيها يبدو من تكامل فتوح طارق وموسى ، فإن الإنسان إذا نظر إلى فتوح هذا وفتوح ذاك حسب أنها دبرت جميعاً بإحكام من أول الأمر . والحقيقة أن يليان وأصحابه تولوا إرشاد موسى إلى خير الطرق التى يستطيع بها إكهال ما بدأ به مولاه ، وبهذا تكامل العملان وتم بها إخضاع شبه الجزيرة الإبيرية على أحسن وجه.

ويبدو كذلك أن موسى إنها عبر إلى الأندلس بناء على استغاثة وجهها إليه طارق، ولا ينبئنا عن هذه الاستغاثة إلا صاحب الإمامة والسياسة "(٢)، ولكننا نقبلها لأنها تفسر لنا السبب في عبور موسى في ذلك الوقت بالذات. ولو كان موسى قد عبر مع عدد قليل من الجند لقلنا إنه عبر من تلقاء نفسه لكى يرى نتيجة ما وصل إليه قائده طارق، ولكنه عبر في جيش تزيد عدته على جيش طارق بكثير، وتخير الأجناد الذين صاحبوه تخير المقبل على عمل خطير.

والواقع أن الظروف كلها كانت تحتم إسراعه وتجعلنا أميل إلى قبول رواية ابن قتيبة فى استغاثة طارق بموسى ، فقد كان المسلمون قد ساروا فى البلاد شوطاً بعيداً دون أن يستوثقوا من سلامة خطوط مواصلاتهم بالجزيرة الخضراء وإفريقية ، ولم يكن بيدهم من المعاقل الكبيرة إلا قوطبة ، وكانت طوائف من القوط مفرَّقة فى البلاد تستطيع أن تنقض على جماعات العرب القليلة المفرقة على طول الخط الطويل من جبل طارق إلى طليطلة وما يليها .

⁽١) انظر: ابن عبد الحكم، ص ٢١٠.

الأخبار المجموعة ، ص ١٩ .

ابن عذاری ص ۱۸ .

وهو يروى قصّة موسى أول الأمر برواية يتفق فيها مع غيره من الأندلسيين ثم يقول : وقيل إنه ضربه أسواطاً كثيرة .. الخ ، نما يدل على أنه يشك في هذه الرواية .

⁽٢) • قال : وكتب طارق إلى مولاه موسى : إن الأمم قد تداعت علينا من كل ناحية • فالغوث الغوث! • . . ابن قتيه : الإمامة والسياسة • جـ٣، ص ١١٨ .

وكان يليان يقيم معظم الوقت بالجزيرة الخضراء يُؤمِّن ظهور المسلمين ، وكان قد فرَّق كثيراً من جنوده مع المسلمين في كل ناحية ، وأحس في مقامه هذا أن القوط يتجمعون ويدبرون شيئاً ، وشعر بحاجته وحاجة المسلمين إلى عون جليد وإلا ساءت العاقبة (۱) . ويبدو أنه أفضى إلى طارق بشيء من هذا ، لأن الرازى يذكر أن طارقاً رجاه أن يكتب إلى موسى ليعجل العبور (۲) . ويؤيدنا في ذلك الظن ما يذكره الرازى من أن طارقاً أقام - بعد عودته من سيره إلى مدينة المائدة - في طليطلة لا يكاد يصنع شيئاً (۲) ولو قد وجد عند نفسه من الجند كانوا قد أجهدوا إجهاداً عظياً ، وكانت المقاومة في تواحى البلاد قد بدأت ترفع رأسها ، فقضل المقام حيث هو ، وكتب إلى موسى يستغيث به .

وحينها وطئت قدم موسى الأندلس خَفَّ يليان للقائه خفوف المنتظر المترقب ، وعقد معه مجلساً للتشاور في الأمر⁽³⁾. فلو لم تكن الأحوال مضطربة مخوفة لما كانت هناك حاجة إلى المجلس والمشاورة ، ولسار موسى إلى طليطلة قدماً ليلقى طارقاً وليحاسبه على ما فعل ، كها تذهب المراجع . ويدلنا خط سير موسى واتجاهه إلى إشبيلية على أن يليان قد نبهه إلى خطورة ترك هذا المعقل الخطر في أظهر المسلمين دون فتح .

عبر موسى إلى الأندلس فى رمضان سنة ٩٣هـ - يونيو ٧١٧م، واستصحب معه ثمانية عشر ألفاً من خيرة جنده، جُلُهم من العرب وفيهم عدد عظيم من القيسية واليمنية ومعهم أتباعهم ومواليهم، وكان فيهم كذلك عدد طيب من التابعين وكبار العرب جعلهم موسى فى فرقة واحدة عليها محمد بن أوس(٥). وكان هؤلاء العرب الذين ذهبوا مع موسى هم

SAAVEDRA. Op. cit. p. 92.

⁽¹⁾

⁽٢) يقول الرازي في النسخة الإسبانية التي بين أيدينا:

[&]quot; at embió luego à rogar à Don Juliano que le diese pasaje ..."

 $CF: \mbox{\sc GAYANGOS}$. La Crónica del Moro Rasis , n . 7 .

⁽٣) يقول الرازى :

[&]quot;... oyó decir que folgaba en Toledo et que non se trabajaba à otra cosa ..."

Cf: GAYANGOS . Op. cit. n. 8.

⁽٤) الإدريسي : نزهة المشتاق ، ص ٢١٣ من ترجمة دوزي .

⁽٥) انظر: الضبي: بغية الملتمس ص ٥١.

المقرى: نفع الطيب، جدا، ص ١٧٦-١٧٧.

وقد تحدث الرازى عن هؤلاء التابعين في شيء من الإفاضة ، وذكر أنه دخلها صحابي واحد هو المنيذر الإفريقي = سمى الإفريقي لأنه سكن إفريقية .

الجماعة الكبيرة الأولى من مهاجرى العرب إلى الأندلس يُعرفون عند المؤرخين بطالعة موسى ، وستكون لهم الصدارة بين مسلمى الأندلس زمناً طويلاً ، وسيكون لهم أثر عظيم حاسم في سير الأمور .

ولم تصل هذه الآلاف الكثيرة إلى الأندلس دفعة واحدة ، بل كان موسى قد قسمهم فرقاً بحسب قبائلهم وأصولهم ومراتبهم ، وكان لكل جماعة راية . فلما عبر انتظرهم في مكان على مقربة من الجزيرة الخضراء ابتنى فيه مسجداً ، وأخذت الرايات تفد عليه في ذلك الموضع ، فعرف الموضع والمسجد بمسجد الرايات ، وظلا عامرين قروناً طويلة .

نزل موسى فى الجزيرة الخضراء عند موضع قريب من جبل طارق سمى مرسى موسى ، ثم عجل بالسير إلى شذونة (Medina Sidonia) ومنها سار إلى قرمونة ورعواق (Alcalá) ثم عجل بالسير إلى شذونة (بهذا أمنت خطوط مواصلات المسلمين من الجزيرة الخضراء إلى قرطبة ، إذ أصبحت سلسلة مدائن الجزيرة وشذونة ورعواق وقرمونة واستجة وقرطبة فى يد المسلمين ، وأصبح فى إمكان موسى أن يتجه نحو الغرب ليفتح إشبيلية كبيرة مدائن شبه الجزيرة بعد طليطلة إذ ذاك .

⁼ أما التابعون فهم : موسى بن نصير ، وعلى بن رباح التميمي ، وحيوة بن رجاء التميمي . وقيل : إن رابعهم هو حنش بن عبد الله الصنعائي (صنعاء الشام) .

وقد قفل هؤلاء من الأندلس بقفول موسى ، إلا أن أهل سرقسطة يزعمون أن حنشاً مات عندهم ولم يقفل إلى المشرق ، وقبره لديهم مشهور يتبركون به . ويضيف إليهم بعضهم خامساً هو : عبد الرحن الحبيل واسمه عبد الله بن يزيد ، وسادساً : هو حيان بن أبى جبلة مولى بنى عبد الدار ، وكان فى ديوان مصر فيعثه عمر بن عبد العزيز إلى إفريقية فى جاءة من الفقهاء ليفقهوا أهلها ، وغزا مع موسى حين افتتح الأندلس ، ويلى ذلك تفصيل طيب عن هؤلاء التابعين. الرازى عند المقرى جدا ، ص ١٧٦ .

وانظر عن هذا الموضوع أيضاً أقوال ابن بشكوال وابن سعيد وابن حبيب والحجارى في : المقرى : نفح الطيب ، جـ١، ص ١٨٢–١٨٣ .

⁽¹⁾ ورد اسم هذه المدينة في المراجع العربية بصيغ مختلفة : رعوان زعواق ورعواق ، وقد أثبت الفونت ألكانترا أن الرسم الصحيح لهذه التسمية العربية هو رعواق ، وأنها هي قلعة جوادايرا (Alcalá de Guadaira) ، انظر : الرسم الصحيح لهذه التسمية العربية هو رعواق ، وأنها هي قلعة جوادايرا (LAFUENTE ALCANTARA . Ajbar Machmua , indice geografico.p. 256 قتح قرمونة قبل إشبيلية إلا في نفح الطيب رواية عن ابن حيان وفي الأخبار المجموعة ، وقد كادت تستعصى على موسى لولا أنه لجأ إلى حيلة نصحه بها من معه من الأدلاء من أنصار يليان ، إذ تسربوا إلى داخل البلد في هيئة المستأمنين ، ثم غافلوا أهل البلد وفتحوا أبوابه للمسلمين .

انظر: ابن حیان عند المقری ، جـ ۱ ، ص ۱۷ .

الأخبار المجموعة ، ص ١٦ .

سقطت إشبيلية في يد المسلمين بعد بضعة أشهر من الحصار والقتال، ٢٠. فتح إشبيلية ويبدو أن أهل البلد ومن فيها من اليهود سارعوا بفتح الأبواب حينها طال

القتال واشتد ، وأما الحامية القوطية فانسحبت إلى لَبُلة على مصب وادى آنة ومنها إلى أكشونبة (Sta. Maria de Faro = Ossonoba) ثم إلى باجة ، وهناك راحت تنتظر الحوادث . وترك موسى في البلدة حامية قليلة معظمها من البربر واليهود ، ثم سار قاصداً ماردة متتبعاً طريقاً رومانياً قديماً كان يصل البلدتين ، واستولى في الطريق على بلد يسمى لقنت (۱) سلم له أهله دون مقاومة فسموا لذلك « موالي موسى »(۲) .

على فتح ماردة و جدها أحصن وأقوى مما ظنها ، فقد كان أنصار

لذريق والهاربون من فلول القوط قد تجمعوا فيها لأنها بلد بعيد صعب المنال وعر المسالك ، فأقام موسى محاصراً البلد بقية الصيف والشتاء التالى ، ولم يسلم البلد إلا في الثلاثين من يونيو ٢١٣م (١ شوال سنة ٩٤هـ) بعد قتال طويل هلك فيه نفر كبير من حامية البلدة بسبب كائن أخفاها موسى في مقاطع الصخر أمام مخارج البلد . وقد هلك أثناء محاولات نقب السور نفر من المسلمين سقطت عليهم دبابة كانوا قد اختفوا تحتها لينقبوا طبقة من السور مبنية من شيء يشبه الأسمنت الصلب كان يسمى -Argama) لينقبوا طبقة من السور مبنية من شيء يشبه الأسمنت الصلب كان يسمى أموال القتلى يوم الكمين وأموال الهاربين إلى جليقية للمسلمين ، وأموال الكنائس وحليها لها » ، وهي شروط سيكون لها أثر في تحديد العلاقة بين المسلمين والأهالي فيها بعد (٤) .

 ⁽١) قال ابن القوطية : ﴿ ثم قصد من إشبيلية إلى لقنت إلى الموضع المعروف بفج موسى فى أول لقنت إلى ماردة " - افتتاح الأندلس ، ص ٩ .

ولا يعقل أن تكون لقنت هذه هي لقنت المعرونة في جنوب الشاطىء الغربي لشبه الجزيرة . وقد قرأها سافدرا لَقَنْتُ أو لاكانتوس وقرر أنها عين كانتوس (Fuente de Cantos) .

CF: SAAVEDRA. Op. cit. p. 94 et note 2

⁽٢) فتح الأندلس : ص ١١، وانظر تعليق JOAQUIN DE GONALEZ بخصوص هذه العبارة ، ص ٩٣ من الترجة .

⁽٣) أورد ابن حيان هذا اللفظ بنصه محرفاً فكتبه " الاشة ماشة " .

ابن حيان، عند المقرى: نفح الطيب جـ١ ص ١٧٠.

⁽٤) وردت هذه العبارة الهامة عن ذلك الاتفاق في الأخبار المجموعة ونفح الطيب للمقرى ، وقد أورد هذان الكتابان تفاصيل هامة عما فعله المسلمون حتى استطاعوا الاستيلاء على هذا الحصن الهام ، ومن ذلك قصة المسلمين الذين استشهدوا تحت الدبابة التي كانوا يختبئون تحتها لنقب سور البلد ، وذكرا أن هذا الموضع يسمى إلى وقتها " برج الشهداء » لهذا السبب ، وهي ملاحظة هامة . ويذكران كذلك حيلة موسى مع أهل ماردة وتلوينه شعره من أبيض إلى أحر إلى أسود إرهاباً لهم ، وهي قصة مستبعدة الحدوث .

يذهب سافدرا إلى أن فتح المسلمين لإسبانيا دخل في دور جديد أثناء فتح موسى لماردة الأن حراسة الحصون لم يعد يعهد فيها إلى اليهود ، ولم يعد أهل البلاد يفتحونها من الداخل للمسلمين ، ولم يعد المسلمون يبغتون البلاد ويأخذونها من حكامها فجأة ، وتلك كلها دلائل على أن لوناً من القطيعة قد وقع بين الأهالي والمشارقة . أما سبب هذا التغير ، فهو أن موسى في مسيره من الجزيرة الخضراء إلى ماردة ـ رأى بعينه سوء حال الشعب (الإسباني) ورأى كذلك أن الملك لم يكن قادراً على جمع جيش محترم ، وأن مجلس الشيوخ لم يكن ليستطيع الاجتماع للتشاور في الأمر ، وأن أنصار غيطشة لم يكن يؤيدهم إلا نفر لا يملكون عدة للحرب أو قدرة على إدارة الحكومة . هنا بدأت فكرة وضم الأندلس تدور في رأسه، بدأ يفكر في تملك ما فتحه (۱).

أى : أن المسلمين قد قاموا بها قاموا به فى الأندلس حتى الساعة وهم يشعرون أنهم يقومون بغارة يعودون إلى بلادهم بعدها ، حتى إذا استبان موسى ذلك كله فى مسيره من الجزيرة إلى ماردة تغير رأيه ، وأخذ يعمل على الفتح الثابت الدائم ، أى على ضم الأندلس إلى دولة الخلافة ، وأن هذا التفكير غيّر نفوس أهل البلاد ـ الذين كانوا يؤازرون المسلمين إلى هذه الساعة على اعتبار أنهم مغيرون يطلبون المغانم لا غير ، أو حلفاء يريدون القضاء على دولة الطاغية لذريق ورد الأمر لأهله ـ فلم يعودوا يؤازرونهم ، ولم يعودوا يفتحون لهم أبواب المدن ويدلونهم على ثغرات أسوارها وينقضُون معهم على حكام القوط ، بل بدأوا يعادونهم ويقفون منهم موقفهم من أى فاتح معتد يريد ببلادهم سوءاً .

وليس في سياق الحوادث ما يؤيد سافدرا في هذا الزعم ، لأن الواقع الذي لا شك فيه هو أن المسلمين نزلوا الأندلس من أول الأمر على نية الفتح الثابت الدائم ، وأن طارقاً كان يسير في البلاد ليدخلها في حوزة الإسلام ، لا ليغنم منها ثم يعود ، ولا ليعين فريقاً من أهلها على فريق . ولا يستبعد أن يكون نفر من الإسبان وأنصار غيطشة عمن ساعدوا المسلمين من أول الأمر قد انتبهوا - بعد فوات الوقت كما رأينا - إلى أن المسلمين يفتحون البلاد لضمّها إلى دولة الخلافة ، لا لاقتسام غنائم الفتح معهم ، فأخذوا يأسفون بعد فوات الفرصة على ما كان منهم ، لأن إيز ودور الباجي يقول في هذه المناسبة :

⁼ انظر: الأخبار المجموعة، ص ١٨.

ابن حيان ، في نفح الطيب للمقرى ، جـ ١ ص ١٧١ .

... pace fraudifica male diverberans (n.36,v.864) ... pacem nonnullae civitates ... iam coactae proclamitant, atque suadendo et irridendo astu quodam fallit⁽¹⁾.

ويؤيد سافدرا رأيه هذا بها حدث بعد فتح ماردة من أن « عجم أهل إشبيلية تحيلوا على من بها من المسلمين وجاءوا من مدينة يقال لها لبلة ومدينة يقال لها باجة " فقتلوا من بها من المسلمين ، قتل فيها ثهانون رجلاً " فقدم فَلُهُم على موسى بن نصير بهاردة " فلها فتح ماردة بعث ابنه عبد العزيز على جيش إلى إشبيلية فافتتحها ورجع (٢) . حقيقة أن هذا هو أول انقلاب من أهل البلاد على المسلمين " ولكن من أين استدل سافلرا على أن الذين قاموا بهذا العمل كانوا من الإسبان ولم يكونوا من فلول القوط المنهزمة التي كانت تتجمع في نواحي الغرب " وأن هؤلاء إنها جرؤوا على الانقضاض على من بإشبيلية من المسلمين حينها استبانت لهم قلة عددهم وابتعاد إخوانهم المسلمين عنهم؟

نظن أن هذا الفرض الأخير أقرب إلى الصحة « لأن عبارة ابن حيان وصاحب الأخبار المجموعة تدل على أن الذين غدروا بالمسلمين لم يكونوا من أهل إشبيلية أو لبلة أو باجة، فلو أن هذا هو الذى حدث لذكر المؤرخان أن أهل لبلة وياجة ثاروا أيضاً « إذ لا يعقل أن يسيروا إلى إشبيلية للاشتراك في ثورتها وهم أنفسهم خاضعون ، ثم إن عبد العزيز بن موسى لم يعاقب أهل البلد بعد أن أخد الثورة « وتركهم على حالهم وأقام معهم فيها « ولو كان لهم ضلع في الحادث لرأينا لذلك أثراً في معاملته لهم، ولا يستقيم الأمر إلا إذا فرضنا أن الذين فعلوا ذلك هم نفر من القوط « من حاميات البلاد التي فرت منها عند اقتراب المسلمين وعادت إليها بعد ذهاب الجيش الإسلامي عنها ، تحاول استعادتها أو الانتقام من المسلمين .

فلما فرغ عبد العزيز من أمر الثائرين في إشبيلية سار إلى لبلة وباجة (٣) ، وربما إلى أكشونبة ، ليطرد منها من عسى أن يكون قد تجمع بها من القوط ، ثم ترك في هذه البلاد جميعاً

ISODORO PACENSE .Cronicón, 36 apud LAFUENTE ALCANTARA, Ajbar Machmua, (\) apendice pp. 147-148.

وقد أيد سافدرا رأيه هذا بفقرتين: الأولى من • مدونة البلدة • (Cronicôn Albeldense) يقول فيها: • ثم ثارت بين القوط والعرب بصورة مستمرة حروب استمرت سبع سنوات • (نفس المصدر ص ١٦٣) والثانية عن تاريخ راهب سيلوس (Cronicòn Silense) فقرة ١٧٠ .

⁽٢) الأخبار المجموعة ص١٨ .

⁽۳) ابن عذاری : البیان ، جه ۲ ، ص ۱۷ .

حاميات إسلاميه لتؤمنها من أى تدبير يقوم به القوط . ويدلنا نص من المقرى على أن حامية باجة كانت قوية ، وأن قائدها كان قائداً عربياً معروفاً ، هو عبد الجبار قائد ميسرة موسى وجد بنى زهرة أحد بيوت إشبيلية التى سيكون لها شأن(١).

وأقام موسى شهراً في ماردة يرتب أمورها ويربح جنده بعد هذا العناء الذي تكلفوه في فتح هذا البلد ، ومن الواضح أنه أحس أن عناصر المقاومة في هذه الناحية كانت أقوى ما لقي المسلمون في بلاد الأندلس إلى الآن ، وأنه عرف أن فلول القوط - وأنصار لذريق خاصة - كانوا يتجمعون في هذه النواحي الجبلية الوعرة ظناً منهم أن المسلمين لن يصلوا إليها ، واستعداداً للهرب إلى نواحي قشتالة واسترامادورة إذا ما وطئت أقدام المسلمين هذه النواحي من غرب الأندلس ، لأن سير الفتح الإسلامي سيبطؤ وسيصطدم بعقبات في هذه الناحية بعد أن كان يسير سيراً ذلولاً دون عقبة ظاهرة .

وقد رأينا القوط في إشبيلية ولبلة وباجة كيف لا تجالَب فَلُهم » من هذه النواحي كما يقول ابن عذاري ، ولاحظنا أن فتح ماردة كلف موسى من أمره عسراً ، وأنه لم يفتحها إلا بحيلة، وأن المسلمين محسروا فيها محسائر لم يخسروها في قرطبة أو إشبيلية أو حتى طليطلة ، وعلة ذلك أن فلول القوط كانت تتجمع في هذه النواحي الوعرة من كل جانب.

فإذا صح ذلك ، كان مسير طارق للقاء موسى بعد فراغ هذا الأخير من فتح ماردة أمراً معقولاً ، لأن الإنسان يتساءل : ما الذى أخر طارقاً عن الخروج للقاء موسى حتى هذه اللحظة ، مع أن موسى كان في أشد الحاجة إلى العون أثناء حصار ماردة وكفاحه أهلها ؟

ولا يُفسَّر هذا إلا بأن موسى رأى أن مقام طارق بطليطلة يؤمنه من صمل يقوم به قوطُها، فلما فرغ من أمر ماردة وأراد السير نحو طليطلة أحس أن الطريق طويل محفوف بالمخاوف الأن فلول القوط كانت التتجالب وتتجمع في هذه النواحي . فلما وجدت موسى يأخذ في الطريق رأت الغرصة سانحة لاعتراضه ومنازلته في معركة بخطيرة الشأن كما سنرى . وهذا هو السبب الذي حفز طارقا إلى المسير للقائه . ولا يعلل سكوت طارق عن الذهاب إلى مولاه طيلة أشهر الشتاء رضم وجوده على مقربة منه الإبأن موسى نفسه لم يطلب إليه المجيء إلا في هذه النواحي الفسيحة المجمع إلا في هذه النواحي الفسيحة المعملين .

⁽۱) المقرى : نفع الطيب ، ترجمة جايانجوس ، جـ٧، ص ١١ .

والواقع أن حركة كبيرة كانت تدور حول جيوش المسلمين الغازية بين وادى آنة ونهر التاجة فى ذلك الحين ، فقد كان لذريق قد تراجع بمن بقى له من فلوله وتحصن بهم فى شعاب الهضبة ، مما يلى وادى آنة إلى الشهال فى جبال شيرًا دِفرانثيا على أبواب قشتالة الجديدة واسترامادورا فى السهل الفسيح الذى يحيط بسلمنقة ، ولبثوا هناك يتحينون الفرصة للانقضاض على جيوش المسلمين . ولم يكن موسى ليستطيع السير من ماردة إلى طليطلة وهؤلاء فى ظهره ، بل كان لابد له من القضاء عليهم ، ولهذا استدعى طارقاً ليلقاه فى منتصف الطريق بين ماردة وطليطلة ، فسار طارق نحو مائة وخمسين ميلاً وانتظر مولاه فى وادى الأروكامبو (Almaraz) بين التاجة ونهر التيتار (۱).

وأما موسى فقد سار فى طريق رومانى قديم يصل ماردة وسلمنقة بحذاء نهير سيحمل من ذلك الحين اسمه ، وهو فالموثا (Valmuza) أى نهر موسى (٢). وظن لذريق وأصحابه أن الفرصة قد سنحت فى المسلمين لتوسطهم هذا الطريق الطويل وبُعْدهم عن أى مركز يستطيعون طلب المعونة منه ، وانقضوا على جيش موسى فى ناحية يسميها بعض مؤرخى

SAAVEDRA. Op. cit. pp. 98 sqq .

RODERICUS TOLITANUS. De rebus Hispaniae, I, III, cap. XXIV CF: SAAVEDRA. Op. cit. p. 98.

⁽۱) يقول بهذا الرأى سافدرا وتؤيده فيه أقوال كثيرة لمؤرخين إسبان ونفر قليل من مؤرخي المسلمين ، وهو في الواقع أقرب الآراء إلى الصحة في صدد نهاية لذريق . فإن المسلمين لم يقتلوه في واقعة وادى لكه ، وتكتفى المراجع بالقول بأنه اختفى أو غرق . وسيرى القارىء في سياق الحديث أن هذا الرأى يصحح الوقائع أكثر مما يصححها القول بموته أو اختفائه من ميدان التاريخ عقب لقائه المسلمين أول مرة .

⁽٢) وتعيين اتجاه موسى على هذا النحو يعيننا على تحديد المكان الذى التقى فيه بطارق على وجه التقريب ، والمراجع العربية مختلفة حول هذه المنقطة أشد الاختلاف ، فابن عذارى مثلاً يقول : " اتفق الأكثرون على أن التقاءهما كان على طليطلة ، وذكر الطبرى أنه كان على قرطبة ، وذكر الرازى أن طارقاً خرج من طليطلة لما بلغه مسير موسى إليه ، فلقيه بمقربة من طلبيرة ... " وإشارة الرازى تدل على أن اللقاء تم على مقربة من هذا البلد الأخير . وقد ذكر صاحب الأخبار المجموعة أن اللقاء وقع في ناحية يرسمها " ماد » من غير نقط ، ويمكن قراءتها تايد أو تايتر اعتهاداً على عبارة أوردها ردر يجو أسقف رادا في تاريخه :iuxta rivum qui Teitar dicitur

ولما كانت بعض المراجع الإفرنجية تقول بأن اللقاء وقع عند ناحية تسمىAlmaraz - وهو لفظ عربى الأصل يرجح أن أصله المعرض " وهو مكان على مقربة من طلبيرة على نهر التيتار - فإننا نستطيع القول بأن اللقاء بين القائدين المسلمين الكبيرين وقع هناك .

ابن عذاری: البیان جـ۲ ، ص ۱۷ .

الأخبار المجموعة ، ص ١٨ .

المسلمين السواقى وهى (Segoyuela de los Cornejos) على مقربة من تمامِس (Tamames) ، فانقض عليهم المسلمون وثبتوا لهم حتى أفنوهم عن آخرهم، وقتل لذريق نفسه، قتله مروان بن موسى بن نصير، فشهدت هذه البقعة مصرع آخر ملوك القوط، وقد حمل أتباعه رفاته بعد ذلك ودفنوها في فيزيو، وظل قبره هناك معروفاً حتى زمان ألفونسو الكبير، فقد ورد في حوليات هذا الملك أنه رأى قبر لذريق وقرأ عليه لوحة تقبيض: هنا يرقد لذريق ملك القوط.

(Hic requiescit Rudericus rex gothorum)

ومن الغريب أن هذه الواقعة التي أهملها المؤرخون إهمالاً شبه تام كانت الأساس الذي دارت حوله الملاحم الإسبانية التي نشأت فيها بعد حول لذريق آخر ملوك القوط ودفاعه عن بلاده .

ويبدو أن اشتباك المسلمين مع القوط في هذه الواقعة الحاسمة الأخيرة قد شجع نفراً من بقايا القوط وأنصارهم في طليطلة على نقض طاعة المسلمين ، فانتهزوا فرصة خروج طارق وجنده منها ووثبوا بها ، فاضطر موسى إلى فتحها من جديد ودخوها دخول الظافر (٢) ويذهب المؤرخ الإسباني مودستو لافونتي إلى أن أفراد حزب غيطشة كانوا يؤملون - بعد مقتل لذريق - أن يقيمهم المسلمون ملوكاً على البلاد ، ولكن موسى خيبً ظنونهم حينها

⁽١) لم يذكر هذه الوقعة من المؤرخين المسلمين إلا الرازى (في الترجمة الإسبانية) وفتح الأندلس المجهول المؤلف، وقد ذكر هذا المرجع الأخير أن الموضع الذي وقع فيه اللقاء الأخير يسمى «السواني» في نسخة و «السواقي» في تسخة أخرى، وأما الرازى فيسمى هذه الوقعة La hatalla de Saguyue ، وهو لفظ قريب جداً من لفظ السواقي . أما مقتل لذريق على يد مروان بن موسى فلم يذكره إلا ابن قتية في الإمامة والسياسة . انظر:

Fragmentos inéditos de la crónica llamada del MORO RASIS, apud SAAVEDRA. Op. cit. apendice 145 sqq.

فتح الأندلس ص ٨ .

ابن فتية : الإمامة والسياسة ، جـ ٢ ، ص ٧٦ .

ولا شبك في أن تسميمة الوازى لهذا الموضع بـ Saguyue كانت الأصل الذي أخذ عنه المؤرخون الإسبان وقصاصهم اسم هذا الموضع ، فقد كتبه • فرناندو جنذالذ ، في قصيدته الطويلية عن لذريق Sangonera ، وكتبه • دوريجو كارو ، سانجوبيلا .

CF.: FERNANDO GONZALEZ, El Ultima Rey Godo, Copla 79. RODRIGO CARO, Antiguedades y principado de Sevilla, f.,122 v. SAAVEDRA. Op. cit. pp. 100 sq.

⁽٢) فتح الأندلس، ص ١٢ .

أعلن بعد دخوله مباشرة أن البلاد كلها لخليفة المسلمين في دمشق ، ولم يجد أبناء غيطشة بُداً من الرضوخ للأمر الواقع ، فسكنوا قانعين بها منحهم موسى من أملاك أبيهم وما شرفهم به من عظيم المكانة (۱). فاستقر أخيلا (وَقِلة) في طليطلة وعاش آمناً في ظلال المسلمين " وخلفه ابنه ألْبَرُو (ألفارو) ثم حفيده حفص الذي أصبح فيها بعد قاضياً للنصاري . وأما أرطباس فقد استقر في قرطبة مكرماً معززاً وأصبح له بين المسلمين مكان مرعى " واحتفظ بلقب " قومس " وورثه عنه ابنه أبو سعيد . وأما ألمنذ فقد اختار المقام في إشبيلية وأنجب ابنة هي سارة ، عاشت كريمة حتى أيام عبد الرحمن الداخل وابنه هشام ، وابنين هاجر أحدهما لي الشهال وبقي أحدهما في بلاد المسلمين ليحظي بمكان رفيع وليصبح أسقف المستعربين جميعاً فيها بعد . وكافأ موسى أبه (Oppas) أخا غيطشة –الذي طالما ساعد المسلمين وأعانهم – بتعيينه أسقفاً لطليطلة " والظاهر أن جمهور النصاري لم يرض عن هذا التعيين لأن إسبانياً آخر هو " أوربانو " لم يلبث أن خلفه في هذا المنصب الكبير سنة ٢١٩م (٢).

ولم يكد موسى يستقر في طليطلة حتى سارع بضرب عملة ذهبية ليدفع منها رواتب الجند الذين كانوا معه ، ولسنا نعلل ضرب موسى لهذه العملة الذهبية - التي كانت في ذلك الحين من حق الخليفة وحده - إلا بأن الخليفة كان قد خوله هذا الحق في إفريقية فأباحه لنفسه في الأندلس،

٢٥-أول عملة إسسلامية في الأندلس

لأنها كانت معتبرة فى نظره أرضاً مفتوحة تابعة لإفريقية ، وكان المسلمون يتعاملون خلال هذه الفترة القصيرة فى إسبانيا بالعملة الإفريقية التى ضربها موسى قبل ذلك سنة ٩٠ ه. . وقد رسمت هذه الدنانير الذهبية الجديدة على هيئة العملة الإفريقية : كانت لاتينية عربية ، ففى ناحية منها كتب «محمد رسول الله » يحيط به النص التالى باللاتينية على هيئة دائرة :

In nomine Domini, non Deus nisi Deus . Solus Sapiens. non Deo similis Alius

وفي الناحية الثانية نجمة ذات ثهان أذرع كتب حولها باللاتينية :

MODESTO LAFUENTE. Historia general de Espana, II, 479. (1)

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص ٤–٥ .

DOZY . Recherches , I, p. 79 EL cronicon Silense, n. 20

SAAVEDRA. Op. cit. pp. 104 - 105.

Solidus Feritus in Spania

ويلي ذلك تاريخ سَكِّها وهو سنة ٩٧هـ(١).

وضرب موسى كذلك عملة برونزية صغيرة لاتينية الكتابة .

ثم بعث موسى برسولين إلى الخليفة الوليد يُنهيان إليه أخبار هذا الفتح العظيم ، ووقع اختياره على التابعى على بن رباح ، وكان رجلاً صالحاً فى نحو الثهانين من عمره ، ومغيث الرومى فاتح قرطبة . ويبدو أن مغيثاً كان حانقاً على موسى لشىء فى نفسه ، أو لأنه ساءه أن ينسب فضل الفتح كله إلى نفسه مغفلاً بيان ما قام به هو وما قام به طارق ، فلم يأل جهداً فى تنقص موسى وتشويه سمعته ، فكان لكلامه أسوأ الأثر على مصير موسى فيها بعد (٢).

۱۲۰ السير نحو فلم اطمأن موسى إلى هدوء ما بيده من البلاد أخذ يستعد للسير نحو الشمال لإكمال فتح شبه الجزيرة ، ويذهب المؤرخون إلى أن نيته انعقدت إذ ذاك على

الشمال المتحال المتح شبه الجزيرة ويذهب المؤرخون إلى أن نيته انعقدت إذ ذاك على التصعيد واختراق جبال البرت وغالة وأوروبا كلها ليصل إلى القسطنطينية من الغرب^(٣). وليس لدينا دليل واحد نستطيع أن نؤيد به هذه الأقوال، ونستبعد أن يكون موسى قد فكر في أمر خيالي عسير التحقيق كهذا. وكل الذي نعرفه أن موسى جمع أجناده حينها انقضى الشتاء وسار جم في اتجاه الشهال الشرقي ليفتح حوض الإبرو وما فيه من

SAAVEDRA. Op. cit. pp. 106-107. LEVI-PROVENÇAL. Hist. De L'Esp. Mus. pp. 20-21.

والمراجع المذكورة هناك .

(1)

⁽٢) المقرى: تفح الطيب = جدا ص ١٩٤ - ١٩٥ .

ويسهب ابن عبد الحكم - على غير عادته - في تفصيل ما فعل موسى بطارق و وما فعله مغيث من عبون طارق والإسراع إلى الخليفة لإنقاذه . ولسنا نفهم سبباً لهذا الإسهاب إلا أن تكون أخبار كهذه قد شاعت وتداولها الناس في المشرق ، ولما كان مغيث هو الوحيد الذي أتيح له الحديث إلى الخليفة ، فلا يستبعد أن يكون صاحب هذه الشائعات . ورواية المقرى تؤيدنا في هذا .

⁽٣) يذكر المقرى أن موسى حينها أدرك هذا الموضع القاصى من شهال الأندلس وأشرف جنده على البحر الأخضر (المحيط الأطلسي) وجبال البرت، فكر في اختراقها والاستمرار في الفتوح، وأنه * كان يؤمل أن يخترق ما بقى عليه من بلد إفرنجة، ويقتحم الأرض الكبيرة حتى يصل بالناس إلى الشام مؤملاً أن يتخذ غترقه بتلك الأرض طريقاً يسلكه أهل الأندلس في مسيرهم ومجيئهم من الشرق وإليه على البر لا يركبون بحراً » . ولسنا تستطيع تحقيق قالة كهذه، وكل ما نستطيع استنتاجه منها هو أن الوليد لو لم يكن قد استدعاه وألح في استدعائه لأتم فتح جليقية - كها يذكر المقرى - أو لاخترق جبال البرت وأفضى إلى غالة . أما ما يزعمه المقرى من وصوله إلى نهر الرون (ردونه - من Rodanus) فأمر غير صحيح " وسنرى فيها بعد أن المؤرخين وضعوا كثيراً من أعهال الفاتحين المسلمين عن أتى بعد موسى في حملته تلك ونسبوها إليه .

المقرى: نفح الطيب، جـ١، ص ١٧٤-١٧٥.

مدائن . وكان معه طارق وجماعة من كبار جنده ، وتقدم الجيش محمد بن إلياس المغيلي أحد قادة البربر مع طائفة قليلة استولت على وادى الحجارة دون كبير جهد (١).

ويبدو أن ما لقيه المسلمون من الشدة عند ماردة والسواقى ، وما دهمهم من ثورة أهل طليطلة مال بهم إلى الشدة " فنراهم فى غزوتهم هذه أميل إلى العنف مما كانوا قبل ذلك ، فبينها كان طارق يحتل المواقع احتلالاً سلمياً فيُؤمِّن أهلها ولا يكاد يستبيح لنفسه إلا ما كان من أملاك القوط أو أملاك الكنيسة ، نسمع من الآن فصاعداً عن نهب البلاد وإحراقها ورعب أهلها وخروجهم منها على وجوههم . ويبدو كذلك أن هذا كان نتيجة لسياسة موسى ، وقد عرفناه شديداً قاسياً عظيم الميل إلى المغانم والأسرى والسبايا " وقد بلغ من إسرافه فى هذا الوجه أن العرب أنفسهم - وعلى رأسهم الخليفة - أنكروا عليه هذا المسلك ، فلم يلبث الخليفة أن استدعاه ليناقشه الحساب فيها يفعل .

ولم تكد طلائع المسلمين تشرف على سرقسطة حتى رعب أسقفها بنسيو (Bencio) ومن معه من الرهبان و فجمعوا كتبهم المقدسة وذخائرهم الموروثة وقرروا الهجرة من البلد والفرار بهذه الذخائر. فلم يلبث موسى أن أرسل إليهم رسولاً يُؤمِّنهم ويعطيهم عهده وسكنت مخاوفهم واستقروا ودخل المسلمون البلد بعد قتال لا يُذكر (٢). ولم يكد المسلمون يستقرون في البلد حتى قام التابعي حنش بن عبد الله السبأى الصنعاني بإنشاء مسجد للمدينة وقد قُدر لهذا المسجد أن يتسع حتى أصبح مسجداً جامعاً وظل قروناً متوالية مناراً للإسلام وأهله في هذه النواحي (٣).

ثم أعقب موسى ذلك باحتلال سرقسطة ووشقة ولاردة وطركونة ، وأحب أن يتابع سيره نحو البرت ، ولكن جنده روعوا لما شاهدوه من قفر هذه النواحى وقلة عمرانها ، ثم إن أهلها كانوا يتكلمون اللغمة البسكية فوقعت من العرب موقعاً غريباً . وظنوا أنهم لا يتكلمون (٤) . واستوحش الجند من هذه الناحية وأبدوا رغبتهم في العودة ، وانضم إليهم

⁽١) شهاب الدين الفاسي برواية المقرى : نفح الطيب ترجمة جايانجوس ، جـ١، ص ٥٣٣ .

ISODOR PACENSE. Cronicon, n. 36. versos 871-873. (Y)

⁽٣) ابن الفرضي: تاريخ علماء الأندلس، ص ١١١.

الضبى: بغية الملتمس وص ٢٦٣.

المقرى: نفح الطيب جـ ٢، ص٤.

⁽٤) « ... وفتح بلاد البشكنس وأوغل في بلادهم حتى أتى قوماً كالبهائم ، وغزا بلاد الإفرنج ... » . ابن عذاري : البيان ، جـ٢ ، ص ١٨ .

التابعي حنش الصنعاني ، وأخذ موسى يحاول إقناعهم بضرورة الاستمرار(١).

وفى ذلك الحين وصل مغيث الرومى عائداً من دمشق ومعه أمر لموسى وطارق بأن يشخصا إلى دمشق ، وأحس موسى بها وراء هذه الدعوة : وعرف أن مغيثاً مولى عبد الملك ابن مروان لا بد أن يكون قد تقوّل عليه شيئاً ، ولكن ذلك لم يصرفه عن المضى في إتمام هذه الغزوة التى صاحبها التوفيق إلى هذه الساعة " وأحب أن يسترضى مغيثاً حتى يدعه يمضى في إكهال فتح البلاد ، فعرض عليه أن يمنحه نصف ما يغنم من البلاد التى سيفتحها في هذه الملهة " ومنحه القصر الذي كان يسكنه حاكم قرطبة في الجزء الشرقى منها " فقبل مغيث وظل هذا القصر يُعرف فيها بعد ببلاط مغيث (٢). فإذا اطمأن موسى إلى ذلك فقد تابع سيره في قشتالة القديمة (Castilla la vieja) ليتم فتحها وليُؤمِّن طليطلة من غدر أى عدو للمسلمين يكون فيها ". واستقر رأيه على أن يقسم جيش المسلمين قسمين : قسماً يسير به ها وي وقسماً يسير به طارق .

عهد موسى إلى طارق فى السير نحو جبال كَتُتَبِرِيَة ، فبدأ طارق بمهاجة البشكنس غربى الإبرو فلم يجد صاحب الناحية * فُرْتُون * (Fortunius) بُداً من الدخول فى طاعة المسلمين بل اعتنق الإسلام ، ومنه تسلسل * بنو قسى * أصحاب الثغر الأعلى الذين سنلقاهم كثيراً على طول تاريخ المسلمين فى الأندلس (٤) ثم تابع طارق سيره ، واستولى على أمايا واشترقة ولبون (٥).

وسار موسى نفسه على الضفة الشرقية للإبرو فى إقليم قشتالة ، فأطاعه معظم من مر بهم من رؤساء هذه الناحية . وقد لقى بعض المقاومة عند قرية تسميها المراجع بارو - أو بازو - فى مقاطعة فاليادوليد (بلد الوليد) الحالية (٢) ، ولم يلبث أن تغلب عليها وسار متابعاً فتوحه . وبدلاً من أن

۲۷۔ أقصى ما وصلت إليه فتوح المسلمين في إسبانيا

⁽١) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة ، جــ ٢ ، ص ١٣٧ .

⁽٢) المقرى: نفح الطيب، جـ١، ص ١٧٤.

SAAVEDRA. Op. cit. pp. 113-114.

⁽٤) ابن القوطية : افتتاح ، ص ٦٣ .

⁽٥) الأخبار المجموعة ، ص ٢٨ . وقد جعل هذا الموجع فتح هذه الحصون الثلاثة في سنة ٧١١، وهو خطأ واضح « وقد بيناه في حينه .

⁽٦) كتبها المقرى بارو وبازو ، وقد ظن بعضهم أن المراد بذلك فيزيو (Viseu) ولكن نظرة على الخريطة تدل على أنه من العسير أن يصل موسى إلى فيزيو من هذه الناحية فى هذا الوقت القصير . وقد حقق موقعها سافدرا وقرر أن المراد بها فلياباروز (Villabaruz) وبهذا تكون صحة الاسم الذى أورده المقرى باروز .

نفح الطيب، جدا، ص ١٧٤.

يعرج على اشترقة ليلتقى فيها بجيش طارق النحرف إلى الشيال واخترق باب تارنا -Tar (Nalón) وسار منابعاً بجرى نهير النالون (Nalón) ثم حط رحاله عند قلعة يسميها المقرى لُكُ (Oviedo) الرومانية و Maria de Lugo اليوم) غير بعيد من أبينط (Dicus Asturum) وما زال بها حتى سوَّاها بالتراب وفرَّ من كان بها إلى مكان قاصٍ من الشاطىء يسمى الصخرة (Picos de Europa) . ثم سار بنفسه حتى بلغ خيخون (Gijón) وأقر فيها حامية ، وجعلها حصناً لما فتحه من البلاد في هذه النواحي البعيدة ، ثم بعث سرية من فرسانه أدركت البحر عند صخرة بلاي (Pena de pelayo)(۱).

فإذا أدركت خيل موسى البحر من الشهال أحس أنه فتح شبه الجزيرة كله ولم يعد هناك معنى للاسترسال في السير ، وكان موسى يترك في كل قلعة يفتحها حامية من المسلمين ، فتفرق جنده وطال السير بمن بقى معه منهم ، ونال منهم الجهد فهالت نفوسهم إلى العودة ، فاكتفى موسى بوصوله إلى خيخون ، وأزمع العودة غير عالم أن نفراً كبيراً من القوط قد تراجعوا أمامه واحتموا في نواحى أشتريس وجليقية . وكان المسلمون يحسبون أنهم قضوا على القوط حتى لم يبق منهم إلا ثلاثون رجلاً(٢).

والواقع أن من بقى من القوط إذ ذاك كان قليلاً ، ولو لم يشتغل العرب بعد ذلك بحروب ومنازعات قبلية فيها بين أنفسهم لاستطاعوا الالتفات إلى هذه البقية الباقية من الأرض والناس ، ولكنهم شغلوا بأمور أنفسهم كها سترى ، فاستطاعت هذه الحفنة القوطية أن تطمئن في هذه النواحي القاصية القاحلة ، وأن تنمو لتنتهز في المسلمين كل فرصة تسنح ، وكانت معظم الحاميات التي خلفها المسلمون من البربر ، وكان أكبرها حامية استقرت في لخيخون على الغالب يقودها زعيم بربرى سيكون له شأن «هو «مونوسة».

⁽۱) هكذا وصل المسلمون إلى أقصى نقطة من أشتريس أدركوها فى أيام موسى فى دفعة الفتح الأول ، وإليك عبارة المقرى بهذا الصدد نوردها لأهميتها : ٥ ... ومشى معه (أى مع مغيث) حتى بلغ المفازة فافتتح سحسن بازو وحصن لك ، فأقام هنالك وبعث السرايا حتى بلغوا صخرة بلاى على البحر الأخضر ، فلم تبق كنيسة إلا هدمت ولا ناقوس إلا كسر ، وطاعت الأعاجم فلاذوا بالسلم وبذل الجزية وسكنت العرب المفاوز ... » .

المقرى: نفح الطيب، جـ ا صي ١٧٤ - ١٧٥ :

SAAVEDRA. Op. cit. p. 117.

⁽٢) عيسى بن أحمد الرازي برواية المقرى: نفح الطيب، جـ٢، ص ٦٧١ - ٦٧٣.

فإذا انتهى موسى فى فتوحه إلى هذا الحد القصى فقد كان لابد أن يعود « لا إلى طليطلة أو قرطبة فقط . بل إلى دمشق رأساً . فقد كان مغيث رسول الخليفة يتعجله « وكان الوليد معجلاً عليه لا يريد أن يتمهل « حتى لتذهب الروايات إلى أنه بعث إليه رسولاً آخر اسمه أبو نصر لقيه في « لُكُ » فأخذ بعنان فرسه وأمره بالعودة » وذلك أمر مستبعد ، لأن مغيثاً وصل وموسى في سرقسطة في أواثل الربيع ، ولما تنقض على وصوله ثلاثة أشهر » ولا يتفق أن يكون الخليفة قد استطال هذه المدة القصيرة فأرسل يتعجل « وربها كان « أبو نصر » هذا كنية لمغيث كما يظن جايانجوس (١).

أخذ موسى في طريق العودة في أواخر سنة ٩٥هـ (منتصف صيف ٢٧٥) وكان مغيث قد خف للقائه ، فالتقيا بنواحي ليون ، وهناك أدركها طارق عائداً من اشترقة، وساروا جيعاً فاخترقوا فج موسى (Valmuza) في طريقهم إلى طليطلة . ولم يُقم موسى في طليطلة شيئاً وإنها مضى مجداً حتى دخل قرطبة ولقى فيها نفراً من كبار جنده ، ثم مضى إلى إشبيلية حيث ركب البحر ومعه طارق ومغيث وكبار الجند في ذي الحجة سنة ٩٥هـ ، وكان معهم يليان . وتذهب المراجع إلى أنه اصطحب معه ثلاثين ألف رأس من الأسرى = وهذا أمر لا يصدق ، نظراً لما مجتاجه مثل هذا العدد العظيم من العدة حتى يمكن نقله هذه المسافة الطويلة من الأندلس إلى دمشق ، والغالب أن عدداً قليلاً جداً من هؤلاء رافق موسى في رحلته ، وأما الباقي فقد ترك في المزارع يزرعها . ونكاد نتفق مع ابن قتيبة الذي يذكر أن موسى دخل دمشق ومعه ثلاثون من خيرة أسرى القوط ، ألبسهم أفخر الثياب وسار بهم في موكبه ليدل على عظم الفتح الذي قام به = وكان موسى ميالاً إلى مثل هذه للظاهر (٢).

بارح موسى الأندلس فى ذى القعدة سنة ٩٥هـ (سبتمبر ٧١٤) ووصل مصر فى السابع من ديسمبر، ويلغ دمشق فى السادس عشر من يناير سنة موسى وطنوقال الله من قبل وقاة الوليد بأربعين يوماً، وكان سليهان بن عبد الملك قد المشرق أحس باقتراب منية أخيه فكتب إلى موسى يأمره بأن يتريث حتى يصل بعد

⁽١) المقرى: نفح الطيب، جـ١ ، ص ١٧٧ - ١٧٣ .

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٣٣.

المقرى: نفح الطيب، جدا ، ص ١٩٢ .

الرازى: (في الجزء الإسباني الذي نشره جاياتموس) رقم ١٤.

فتح الأندلس، ص 19 .

ابن قتية : الإمامة والسياسة ، جـ ٢ ، ص١٥٨ .

موت عبد الملك ، فتؤول الذخائر التي كان يحملها معه إلى سليهان . ولكن موسى لم يشأ أن يتريث ، ووجد الحجى في أن يسير سيره العادى ، فإن وصل والوليد حي كانت الغنائم له ، وإلا فهى لمن يخلفه بالحق والعدل .

وكان ركب موسى في عودته ركب قائد مظفر أوسع الله عليه في الخير والمغانم ، فكان لا يلقى أحداً إلا أعطاه شيئاً ، ولسنا نعلم على وجه التحقيق من أى مال كان يعطى ، ولكن الذي نعلمه أن أحداً من الفاتحين المسلمين لم يبلغ هذا المبلغ من السخاء وكثرة الهبات (١).

وصل موسى دمشق قبل وفاة الوليد بأربعين يوماً ، فأذهل الناس بها أتى به من الخيرات والمغانم ، بل يُجمع المؤرخون على أن أحداً من الفاتحين المسلمين لم يعد بغنائم تشبه - بعد فتح فارس^(۲) - غنائم موسى ، ولكن الظاهر أن قلب الوليد كان متغيراً على موسى تغيراً لا سبيل إلى إصلاحه ، فلم يحسن لقاءه ، ثم لم يلبث أن لقى ربه ، وخلفه أخوه سليان وهو أشد من أخيه غضباً على موسى لما كان منه معه ، ولهذا كان طبيعياً أن لا ينتظر موسى خيراً كثيراً ، وأن يدرك أن أيام مجده وعزه قد مضت مع أمس الدابر .

بيد أننا نستبعد صحة ما يبالغ فيه المؤرخون من أفاعيل سليمان بموسى ، نعم إن مغيثاً الرومى لم يدخر وسعاً في تشويه سمعة الفاتح العظيم ، وصحيح أن قالاته لقيت قبولاً من آذان أولى الأمر في عاصمة الخلافة ، ولكن الإنسان يستبعد ما يقال من أن سليمان كان يقيم موسى في الشمس حتى يكاد يغمى عليه من شدة التعب والجهد ، أو أنه ألزمه أن يطوف بالقبائل محروساً يستجديها ما لا يفتدى به نفسه ، حتى لقد كان يستجدى الدرهم والدرهمين « فيفرح بذلك ليدفعه إلى الموكلين به فيخففون عنه من العذاب »(٣) ، لأن سليمان لو كان قد أنزل بموسى هذه المساءات لما ترك ولديه واليين على إفريقية والأندلس ، ولأن موسى كان أثيراً على نفس يزيد بن المهلب وزير سليمان بن عبد الملك وصاحب الأمر في دولته .

وكل ما نستطيع قبوله هو أن سليهان أهمل موسى وتركه فى زوايا النسيان ، وما نظن أن رجلاً كهذا كان يمكن عقابه بأقسى من ذلك ، فقد فتح الفتوح ومصَّر الأمصار وكان حقيقاً

⁽١) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة ، جـ٧ ، ص٥٨ أ وما بعدها.

⁽٢) المقرى: جدا ، ص٧٧.

⁽٣) المقرى: نفح الطبب، جـ١، ص٠١٨.

بأن يعود إلى ما فتح لينظمه أو ليزيد فيه . ولا نزاع فى أن موسى كان على نية مواصلة الفتح إذا عاد ، فحُرِم مسلمو الأندلس من هذه القوة الدافعة التى وصلت إلى شاطىء خليج بسكاية فى عام وبعض عام ، وأصاب بقايا القوط الفرصة التى كانوا فى أشد الحاجة إليها ليستريحوا بعد طول جهد ، وليستعدوا للصراع الطويل مع المسلمين من جديد (١).

خرج موسى من الميدان وعاش بقية حياته فى ظلال النسيان لا نكاد نسمع من أخباره شيئاً « ولا تحدثنا المراجع بشىء عنه بعد ذلك حتى موته بعد ذلك بقليل سنة سبع وتسعين أو تسع وتسعين وهو فى طريقه إلى الحج فى رفقة سليان (٢) ، وإذا عرفنا أن سنه كانت قد جاوزت الثمانين عند وفاته لتبينا أن الرجل كان قد قارب الثمانين حين عاد من الأندلس « فلا يستبعد أن يكون سليمان قد لاحظ سِنَّه العالية فاستحسن أن يخليه من العمل وأن يبقى ابنيه مكانه فى إفريقية والأندلس « فبقى الفاتح العظيم فى صحبة الخليفة حتى مات فى ركابه كها رأينا .

ومها يكن الجزاء الذى لقيه موسى على يد سليان فإن الإنسان لا يسعه إلا أن يقرر أن الخلافة لم تعرف فضله ولم تجزه الجزاء الذى كان يستحقه ، فقد فتح للإسلام فتوحاً تضعه فى الصف الأول من رجال الإسلام الأول ، وكانت له سياسة وقدرة تدفع الإنسان إلى أن يقرر في غير تردد أن هذا الرجل هو واضع أساس ما أدركه المسلمون من سلطان وحضارة فى غير البحر الأبيض المتوسط ، لأن فتح الأندلس كان أمراً لابد منه حتى يطمئن المسلمون على فتوحهم فى الشهال الإفريقى ، ولو لم يُفتح الأندلس لاستمر المغرب الإسلامى مهدداً بجموع النصرانية . هذا إلى ما كان لهذا الفتح الأندلسى فى ذاته من القيمة والأثر مما يغنى عن كل حديث .

قال المقرى: « ... فقد كان له من الأثر ما يوجب أن يترحم عليه . وإن فعل سليان به وبولده » وكونه طرح رأس ابنه عبد العزيز الذى تركه نائباً عنه بالأندلس ـ وقد جيء به من أقصى المغرب ـ بين يديه » من وصاته التى تعد عليه طول الدهر ، لا جرم أن لم يمتعه الله بعده بملكه أو بشبابه » (٣) .

⁽١) انظر تفاصيل ذلك في نفح الطيب ، جـ١، ص ١٧٩ وما بعدها .

⁽٢) وتختلف الرّوايات حول ذلك الموضوع ، فيذهب الحجارى وابن بشكوال أن موسى توفى بوادى القرى فى أسوأ حال .

انظر المقرى: نفح الطيب حدا ، ص ١٨٢ ـ ١٨٣ .

⁽٣) المقرى: نفح الطيب، جـ١ ، ص ١٨١ .

وتصمت الرواية الإسلامية كذلك عن طارق صمتاً كاملاً ، ولسنا نفهم لهذا سبباً إلا ما يقال من أن مغيثاً وشى به هو الآخر وخوَّف الخليفة منه ، وكان هذا يريد أن يوليه الأندلس بعد موسى . والحق أن مغيثاً الرومى أساء إلى قائديه إساءة كبرى ، وربها كان دافعه إلى ما افتراه على طارق هو طمعه فى ولاية الأندلس ، ولكنه على كل حال لم يفز من ذلك بشىء ؟ لأنه عاد إلى الأندلس فيها بعد ليعيش فى «بلاطه » وأملاكه ، ولكى ينجب بنين سيكون لأحفادهم شأن عظيم فى تاريخ الأندلس الإسلامى (١).

وإذا كنا لا نأسف كثيراً على حرمان موسى من ثمرات فتوحه ، لأنه في الواقع قد استمتع من هذه الثمرات بها فوق الكفاية ، فإن المؤرخ لا يسعه إلا أن ينظر بعين الأسف إلى هذه الحجب الكثيفة التي أسدلت على بقية حياة طارق ، هذا المسلم الإفريقي المجيد الذي لا تسجل الرواية الإسلامية عنه إلا خيراً . ولكن إهمال المؤرخين أمره لم يحرمه من نصيبه من الخلود ، فقد أرادت المقادير أن تحمل اسمه أول بقعة من الأندلس وطئتها قدماه ، وأن تنتقل هذه التسمية بصيغتها العربية محرفة تحريفاً بسيطاً إلى اللغات الأوروبية جميعاً ، وتريد المقادير كذلك أن تكون هذه البقعة بالذات من المواضع التي سيشغل ذكرها الناس على مر العصور، كذلك أن تكون هذه المرق أو جبر التار ، ويدفعهم هذا الذكر إلى البحث عن طارق وأخباره .

الفتح من الأجناد استمروا يواصلون العمل لإكمال ما بدأوا به ، فقد بقى فيه نفر الفتح من الأجناد استمروا يواصلون العمل لإكمال ما بدأوا به ، فتذكر الأخبار المجموعة أن سنة ٩٥ هـ شهدت فتح كثير من بلاد الأندلس على يد المسلمين دون أن تذكر هذه البلاد ، ويذكر ابن الفرضى أن نعمان بن عبد الله الحضرى عاد إلى الأندلس بعد مرافقته موسى إلى دمشق ، واشترك في الجهاد ومات في سبيل الله ، واستمر التابعيان على بن رباح وحنش الصنعاني في سيرهما بجند المسلمين نحو الشمال حتى فتح الله عليهما بنبلونة في أواخر سنة ٩٥هـ (٧١٤م) . ويذكر ابن خلدون أن المسلمين افتتحوا برشلونة بعد ذلك بقليل ، دون أن يستطيع التأكد من صحة أخبار هذه الفتوحات (٢٠) .

⁽١) المقرى: نفح الطيب، جـ١، ص ١٧٥.

جايانجوس: ترجمة نفح الطيب جـ ٢ ، ص ٣٩٩.

⁽۲) ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس ، جـ٢ ص٢٩ و جـ١ ص ٢٥٦، ٢٥٦. المفرى : نفح الطيب ، ترجمة جايانجوس ، جـ٢ ص ٢٦٠.

وكان ينبغى أن نقف بقصة الفتح عند هذا الحد ، لأن ولاية عبد العزيز بن موسى تبدأ عصر الولاة الذى سنتناوله فى الفصل التالى ، ولكن بقيت من الأندلس نواح واسعة فى الشرق لا بد من استقصاء أخبار فتحها أو دخولها فى طاعة المسلمين حتى نستطيع القول بأننا قد فرغنا من أخبار فتح المسلمين للأندلس تماماً .

كان عبد العزيز بن موسى فاتحاً نشيطاً ، فقد كانت له يد طولى فى فتوح إفريقية ، وقد رأيناه ملازماً أباه مشاركاً إياه فى كل عمل قام به فى الأندلس ، ثم رأيناه بعد ذلك يقود جيشاً سار إلى إشبيلية ليخمد ثورتها التى قام بها أهلها على المسلمين فى سنة ٧١٣م ، وأقام عبد العزيز بعد ذلك فى هذه الناحية مواصلاً الفتوح فى نواحى الغرب ، ففتح يابرة وشنترين وقلمرية خلال سنة ٧١٤ فى الغالب .

ولم يكد عبد العزيز يستقر فى ولاية الأندلس حتى نشط لإخضاع جنوب شرقى شبه الجزيرة الذى لم يصل إليه أحد من المسلمين حتى ذلك الحين ، وكان عبد العزيز قد استقر برجال حكومته فى إشبيلية ، فظل هذا البلد عاصمة للأندلس الإسلامي طوال حكمه (١).

بدأ عبد العزيز بفتح مالقة (٢) التي أسلمها حاكمها إلى المسلمين دون كبير عناء ، ثم قصد غرناطة ، ويقال : إن حاميتها كانت من اليهود ففتحوا للمسلمين أبوابها دون مقاومة (٣) ، ثم اتجه عبد العزيز إلى إقليم مرسية حيث كان يحكم قائد قوطي يسمى تدمير (Teodomiro) ويذهب سافدرا إلى أنه ابن (Ergobado) أحد

⁽١) ذكر المقرى فى نفح الطيب سبب استقرار عبد العزيز فى إشبيلية واتخاذها عاصمة له ، وهو رغبته فى أن يظل على اتصال مستمر بإفريقية ، وكانت إشبيلية ميناء كبيراً يسع السفن الكبيرة ، ولم يكن جبل طارق كذلك .

⁽٢) يذهب المقرى أن مالقة فتحت أيام موسى ، وأنه أرسل ابنه عبد الأعلى في بعث حاصرها وكادت تستعصى عليه لولا أن حاكمها وقع في يد المسلمين نتيجة لعدم حرصه فلم تلبث المدينة أن سلمت . وهذه تفاصيل طريفة ، غير أننا نستبعد أن تكون مالقة قد فتحت في أيام موسى وعلى يد ابنه هذا ، لأننا نعرف أن هذه الحملة قادها عبد العزيز بن موسى بنفسه عقب رحيل أبيه .

المقرى: نفح الطيب، جـ١،ص١٧٤.

⁽٣) أحمد الرازي : روى ذلك ابن الخطيب . انظر :

CASIRI. Bibliotheca, II p. 105.

⁽٤) قال الضبى فى بغية الملتمس: إن اسم تدمير كان تدمير بن غبدوش ، ويؤيد أحمد بن أنس العذرى ذلك فى ا نظم المرجان ، ويقول سافدرا بأنه لابد أن يقرأ غوبادوش و Gobados ، وأن هذا الاسم هو Ergobados وكان من أسهاء القوط المشهورة المتداولة .

الضبي: بغية الملتمس ص ٢٦٩ و ٣٣٧ و ٤٠٠ .

كبار قواد غيطشة ، وإلى أن تدمير هذا كان رجلاً نصرانياً حسن العقيدة وأنه كان مثقفاً استطاع بفضله وعلمه أن يكسب احترام المسلمين بل احترام الخليفة نفسه حينها سار إليه فيها بعد ليشكو إليه غبناً أصابه من عامل الأندلس (١).

ويذهب الرازى إلى أن تدمير دخل فى طاعة المسلمين من أول الأمر ، دون أن يسلم ، وأنه قاد جماعة من المسلمين سارت لفتح استجة (٢) ، ولكن الغالب أن الرازى أخطأ فى ذلك ؛ لأنه يذكر أن المسلمين ساروا بعد ذلك لفتح أوريولة (Orihuela) التى كانت إذ ذلك عاصمة إقليم مرسية وكان فيها مقام تدمير ، والغالب عندنا كذلك أن تدمير لم يفعل شيئاً لمقاومة المسلمين ، مثله فى ذلك مثل غيره من أنصار غيطشة ، وبقى مكانه يرقب الحوادث حتى سار إليه المسلمون بقيادة عبد العزيز فى أول ولايته سنة ٩٥هـ على ما روينا (٣) ..

فلما اقترب عبد العزيز وجنوده من بلاده تخوف وفكر فى أن يحتمى منهم ، وتذهب المراجع النصرانية إلى أنه استطاع رد جيوش المسلمين مهزومة مرتين (٤) ، أما المراجع العربية فتكتفى بقصة موضوعة فى الغالب تدل على ذكاء تدمير وفطنته ، فتذكر أنه احتال على المسلمين ليحصل منهم على شروط حسنة ، « فأمر النساء فنشرن شعورهن وأعطاهن القصب وأوقفهن على سور المدينة ، وأوقف معهن بقية من بقى من الرجال فى وجه الجيش حتى عقد على نفسه ، ثم هبط بنفسه كهيئة الرسول ، فاستأمن فأمن ، فلم يزل يراوض أمير ذلك الجيش حتى عقد على نفسه الصلح وعلى أهل بلده ، فصارت تدمير صلحاً كلها ليس منها عنوة قليل ولا كثير ، وعاملهم على ترك أمواله فى يديه ، فلما فرغ أبرز لهم اسمه وأدخلهم المدينة ، فلم يروا فيها أحداً عنده مدفع ، فندم المسلمون ومضوا على ما أعطوه...» (٥) .

ولسنا نستطيع أن نقبل هذه القصة على علاتها ، ولسنا نستطيع كذلك أن نقر المراجع

⁽١) إيزودور الباجي، رقم ٣٨.

⁽٢) الرازي ، طبعة جايانجوس ، ص 1 .

⁽٣) وانظر أيضاً :

⁽٤)

⁽٥) الأخبار المجموعة ، ص ١٣ .

ابن عذاري: البيان، ص ١٣.

SAAVEDRA. Op. cit. pp. 88-89.

SAAVEDRA. Op. cit. p.127.

اللاتينية على ما تذهب إليه من هزيمة تدمير للمسلمين مرتين متواليتين (۱)، وليس من المعقول كذلك أن تدمير سلم دون مقاومة أصلاً ، لأنه لو كان فعل ذلك لما حرص المسلمون على إعطائه شروطاً خاصة . وكل ما نستطيع قوله هو أن تدمير كان صديقاً للمسلمين من أول الأمر ، لأنه كان من أنصار غيطشة الكارهين للذريق وأمره (۲)، وربها حسب أن المسلمين تاركوه وشأنه ، وربها يكون قد تفاهم مع موسى أو طارق على شيء من ذلك ، فلها وجد عبد العزيز يسير إليه ويقترب من بلاده أبدى من المقاومة ما أشعر المسلمين أن بلاده لن تُفتح من غير عناء ، وكان المسلمون مجهدين بعد هذه الحروب المتصلة ، وكانوا يودون لو فرغوا من هذا الكفاح المتصل حتى تتاح لهم الفرصة لتنظيم شؤون البلاد ، فانتهز الفرصة وأقبل يفاوض المسلمين في شروط التسليم ، واستطاع أن يحصل على ما ضمن له بقاء شيء من السلطان في بلاده ، وإن كانت الشروط نفسها لا تختلف في كثير عن معاهدات الصلح من الكثيرة التي عقدها المسلمون في ذلك العصر .

وقد احتفظت لنا المراجع بنص هذا الصلح على خلاف ما فعلت بالكثير من أمثاله: أورد الضبى نصه العربى وأورد الرازى صورة إسبانية منه وترجمه ميخائيل الغزيرى إلى اللاتينية ، وأثبته فى فهرسه المعروف للمخطوطات العربية فى الإسكوريال، وهذه هى الوثيقة نقلاً عن الضبى:

السخة كتاب الصلح الذي كتبه عبد العزيز بن موسى لتدمير بن غبدوش:

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد العزيز إلى تدمير

أنه نزل على الصلح ، وأنه له عهد الله وذمته أن لا ينزع عنه ملكه ، ولا أحداً من النصارى عن أملاكه ، وأنهم لا يُقتلون ولا يُسبون ، أولادهم ولا نساؤهم ، ولا يُكرهون على دينهم ، ولا تحترق كنائسهم ما تَعَبَّد (كذا ، وصحتها تقيد) وما نَصَح ، وأن الذى اشتُرط عليه أنه صالح على سبع مدائن : أوريولة وبَلَنْتِلَة ولقنت ومُولَة وبَقْسَرة وأنَّه ولورقة (٣) ، وأنه لا يأوى لنا عدواً ، ولا يخون لنا أمناً ، ولا يكتم خبراً علمه ، وأنه عليه

⁽١) انظر مثلاً : إيز ودور الباجي ، فقرة ٣٨ أسطر ٩٧٠ - ٩٧٣ .

⁽٢) يُفهم هذا من قول بعض المؤرخين إن طارقاً بعث تدمير في جيش ففتح استِجُّه .

⁽٣) هذه المدن السبع التي عاهد عليها تدمير هي :

وعلى أصحابه دينار كل سنة ، وأربعة أمداد قمح ، وأربعة أمداد شعير ، وأربعة أقساط طلا، وأربعة أقساط خلا، وأربعة أقساط خل ، وقسط عسل ، وقسط زيت ، وعلى العبد نصف ذلك . كُتِب في رجب من سنة أربع وتسعين من الهجرة .

شهد على ذلك عثمان بن أبي عبدة القرشي ، وحبيب بن عبيدة الفهرى، وعبد الله بن ميسرة الفهمي ، وأبو قائم الهُذلي، (١).

لو أخذنا بظاهر نص هذه الوثيقة لقلنا إن عبد العزيز اعترف لتدمير بالاستقلال فى نواحيه ، وأن موقف هذا الأخير من المسلمين كان موقف المعاهد الذى يدفع الجزية ، فلم يكن للمسلمين حق دخول بلاده ولا التدخل فى شؤون إدارتها . ولم تكن المنطقة التى عاهد عليها الرجل بالصغيرة ولا القليلة الأهمية ، لأن المدائن السبع التى عاهد عليها ترسم صليباً يضم فى محيطه كل جنوب شرقى شبه الجزيرة ، فكيف يتفق أن يسلم المسلمون فى هذا الجزء الهام من البلاد دون حرب ، ولمجرد أن تدمير ضمن لهم الجزية وعاهدهم على الصدق والنصح معهم ، مع أنهم كانوا مستطيعين أن يأخذوا الإقليم كله كها أخذوا بقية شبه الجزيرة؟

لا نستطيع أن نفهم ذلك الصلح إلا على تفسير واحد ، وهو أن الأمان انصب على المدائن السبع وحدها دون الإقليم ، ولم تكن هذه المدائن كبيرة إذ ذاك بل كانت حصوناً ، فأقر المسلمون تدمير على ملكيتها على أن يؤدى عن أهلها الجزية (٢). ودليلنا على ذلك أن

⁼ أوربولة وهي Orihuela

بلنتلة ، وقد وردت في الرازي Valencia وهو خطأ ، وأوردها الغزيري Valemtola ، وقد أثبت سافدرا أن قرية قديمة بهذا الاسم كانت توجد هل مقربة من بليدة Alcantarilla الحالية عل خسة كيلو مترات من مرسية ، وأن النهير الذي بهذه المبليدة الاخيرة كان يسمى في القديم وادى فالنتيلية وقد تحول مع الزمن إلى Guadalentin .

لقنت ، وهي Alicante

مولة ، وهي Mula

بقسرة ، وهي Begastro بليدة على مقربة من Cehegin

أنه ، وهي Anaya على مقربة من ديو San Ginés القديم المتهدم في إقليم مرسية -

لورقة ، مي Lorca

واجع الملاحظات القيمة التي أوردها سافدرا ، ص ٢٨ : ١٢٩٠ والحوامش .

⁽¹⁾ انظر : الضبي : بغية الملتمس ، ص ٢٥٩.

الرازي: الترجمة الإسبانية ، فقرة ٢٢ .

 ⁽٣) اختلف ساقدرا وبروقنسال حول المراد بعبارة: ﴿ وأن لذى اشتُرط عليه أنه صالع على سبع مدائن ... • الواردة في ذلك العهد، فترجها سافدرا:

العرب سيتوغلون في جنوب شرقى الجزيرة وسيستقرون في بعضها دون حرج ، ثم إن العهد لم ينص على أن هذه الشروط تسرى على أولاد تدمير من بديه ، أي أنها كانت له وحده طول حياته " فكأن عبد العزيز أقر هذا الرجل المصادق للمسلمين على بعض بلاده التي كان يملكها تأكيداً لوده وتسكيناً لخواطر من كان يعيش فيها من النصاري.

ولا محل إذن لما يزعمه بعض مؤرخي الإسبان من أن تدمير تصدي للعرب وأوقفهم خارج حدود إقليمه كله ، وأنه أقام هناك كالأمير المحالف محالفة الند للند . ولم يخسر المسلمون بهذا شيئاً ، لأن جنوب شرقي الأندلس لم يظل خارجاً عن سلطانهم بل دخل في طاعتهم أسوة بغيره من نواحي شبه الجزيرة ، ولأن تدمير كان في ا ذمة المسلمين شأنه في ذلك شأن غيره من النصاري الذين دخلوا في طاعة المسلمين إذ ذاك . وكان موقفه منهم موقف مالك إقطاعي من صاحب البلاد كلها: له سلطان شبه مطلق على النواحي التي يشملها إقطاعه ، ويظل في هذا الإقطاع ما ظل على الطاعة والصدق وما أدى الواجبات الإقطاعية من مال ومساعدة وقت الحرب وغير ذلك(١).

بفيت ملاحظة صغيرة عن تاريخ هذه المعاهدة الوارد في نصها ، فقد جعل بعض المؤرخين ذلك في سنة ٩١هـ وذهبوا إلى أنها تمت في عهد طارق بن زياد ، وجعلها بعضهم سنة ٩٢هـ. وهذان فرضان غير معقولين ، فإن الوثيقة صريحة بأنها عقدت على يد عبد العزيز ، وأنه عقدها بصفته عامل الأندلس ، ولو كان عقدها في حكومة أبيه لأشير إلى ذلك

[&]quot; ... Y queda libre en las siete ciudades de ... "

أى : أن المسلمين تعهدوا له بأن يتركوه حراً في هذه المداتن السبع . وأما بروفنسال فقد ترجها هكذا:

[&]quot;La paix lui est accordée moyennant la remise des sepu villes suivantes ..." والترجتان فيها نرى غير دقيقتين : فإن المراد من أن الرجل صالح على هذه المدائن السبع هو أنه سلم بأنها دخلت في طاعة المسلمين دون حرب ، ولكنهم لم يحتلوها بل اكتفوا بالعهد الذي أخذوه على صاحبها ، وبها تعهد به من سداد ما على أهلها من الجزية " فهم لم يتركوه حراً كيا يقول صافلوا ولم يتسلموا البلاد منه كيا يقول بروفنسال ، وإنها اعترف الرجل بأن البلاد للمسلمين وأقام كالنائب عنهم فيها يحكمها باسمهم.

Cf.: SAAVEDRA. Op. cit. p. 129. LEVI-PROVENCAL, Histoire de L'Espagne Musulmane, I, p. 28.

وترجمة سافدوا لهذه الوثيقة مليئة بالأخطاء ، وفيها زيادات .

⁽١) هذا واضع من قول إيزودور الباجي :

Theudimer, qui in Hispaniae partibus non modicas Arabum intulerat neces et diu exagitatis pacem cum eis Free habendam. Cf.: no.38.

وقد ورد النص في الضيائم التي ألحقها لافويتي ألكانترا بترجته للأخياد المجموعة ، ص ١٤٩ .

في صلبها . فإذا صح ذلك كان من الميسور أن نشك في التاريخ الذي تورده الوثيقة في نصها . فهي تذكر رجباً سنة ٩٤هـ ، ورجب هذا يقع في أبريل سنة ٧١٣م ، فلو ذكرنا أن عبد العزيز فتح في هذه الغزوة - وقبل وصوله إلى بلاد تدمير - حصنين كبيرين هما غرناطة ومالقة ، ولا بد كذلك أن شيئاً من الوقت قد ضاع في المحادثات مع تدمير حتى تم الاتفاق معه ، إذا حسبنا لذلك كله ثلاثة أشهر كان من الضروري أن يكون عبد العزيز قد خرج بهذه الغزوة في يناير أو أوائل فبراير على أكثر تقدير ، وهذا وقت لم تجر العادة بالخروج للغزو فيه في تلك العصور .

وأسلم الآراء في هذا الموضوع هو أن نضع تسليم تدمير - وهو آخر حلقة من حلقات فتح المسلمين للأندلس - في أوائل سنة ٩٦هـ (٧١٤م) لأن موسى لم يبرح البلاد إلا في ذي قعدة سنة ٩٥هـ.

* * *

هكذا تم فتح الأندلس بعد حرب عنيفة وجهد متصل داما أربع سنوات إلا أشهراً: بدأ الفتح في رجب سنة ٩٦ هـ وانتهى في أوائل سنة ٩٦ هجرية ، وقد فتح المسلمون خلال تلك السنوات القلائل هذه الجزيرة الضخمة من أقصى الجنوب إلى جبال البرت وشاطىء البحر في الشيال ، ومن مالقة وطركونة في الشرق إلى قلمرية وأشبونة في الغرب ، واستولوا فيها على سهول الجنوب وعلى مرتفعات قشتالة ونواحى الجوف (استرامادوره) القاحلة ، ولم يغادروا بلداً عظياً أو حصناً هاماً إلا رفعوا عليه راية الإسلام وأدخلوه في حوزة الدولة الإسلامية الكبرى . ولو لم تكن البراهين ثابتة على تمام الفتح في هذه المدة القصيرة لما صدَّقه أحد ، لأن شبه الجزيرة الأندلسية قطر عسير فسيح لا يسهل على أحد فتحه أو إخضاعه ، وقد وفق العرب إلى ذلك في نظام وسياسة ينبغى أن نسجلها لمن قاموا به .

ومهما بلغ المؤرخ من الثناء على طارق فإنه لا يستطيع وفاءه حقه ، ولو فكر الإنسان في الأمر لحظة لاستخرج من حياة طارق وأعماله سراً من أسرار قوة الإسلام وناحية من نواحى امتيازه . فطارق هذا رجل مغربي بربري لم يكن ليصبح - بغير الإسلام - إلا قائداً خاملاً لجماعة من البربر منسيين في ركن من أركان الأطلسي ، فجاء الإسلام فجعل منه قائداً فاتحاً وسياسياً محنكاً يقود الجيوش ويفتح الأمصار ويوقع المعاهدات في قدرة وكياسة جديرتين

بالإعجاب ، فلو لم يكن للإسلام من أثر إلا تكوين أمثال هذا الرجل واستنهاض قومه للعمل الجليل لكفاه ، فكيف وقد بث الإسلام هذه الروح فى كل مكان أظلته رايته ، وكيف وقد فعل هذا فى أقصر وقت وحققه على أتم وجه ا

الحق أن فتح المسلمين للأندلس معجزة فى ذاته " إذ لا يصدق المرء وهو يتبع أخبار هذا الفتح أن الذين كانوا يقومون به بهذا النظام وبهذا النظر البعيد إنها كانوا بربراً لم يسبق لهم عهد بالنظام ولا الجيوش ولا المعاهدات " الحق أن الإسلام قد خطا بمعتنقيه خلال القرن الأول بضعة قرون للأمام " وهذا تاريخ الرومان فى إفريقية : لم يُوفَّقوا إلى تحضيرها على نحو يقارب ما فعله الإسلام - ولو من بعيد - بعد بضعة قرون " فها بالك وقد فعل الإسلام ذلك فى نحو نصف قرن ؟

ولو ذكر الإنسان أن موسى أكمل عمل طارق ، وأن عبد العزيز أكمل عمل الاثنين الاستبان أن العرب ساروا فى فتح هذه البلاد على خطة محكمة لم يكن من الميسور وضع أحسن منها: فقد قُضِى على المقاومة واحتُلَّت العاصمة فى أول وثبة ، ثم اتجهت الهمة إلى إخضاع كبريات مدن الغرب ، ثم احتل المسلمون إقليم سر قسطة وتتبعوا فلول المقاومة فى معاقلها فى الشهال والشهال الغربى ثم فتحوا أقصى الغرب ، وختم العمل بفتح الجنوب الشرقى . ولو أن مجلساً للحرب من كبار العسكرين اجتمع ليضع خطة لفتح البلاد لما وُقَق إلى خير من ذلك ، وتلك ناحية ينبغى أن لا تغيب عن ذهن الإنسان وهو يدرس هذا الفتح ، لأنها فى الواقع تدل على نبوغ حربى عند هؤلاء المسلمين الأولين .

* * *



عَصــرُ الوُلاة

71. لم تتكلف الخلافة جهداً خاصاً في سبيل فتح الأندلس

فتح المسلمون خلال القرن الهجرى الأول بلاد العرب كلها والعراق وفارس والشام وجزءاً من آسيا الصغرى ومصر والشهال الإفريقى وشبه الجزيرة الإيبيرية ، ولكنهم لم يتكلفوا فى فتح قطر من هذه الأقطار مؤونة هى أيسر مما تكلفوه فى فتح هذا القطر الأخير . فقد سيرت الخلافة الجيوش نحو كل قطر من هذه الأقطار وألقت فى ميادينها بآلاف العرب

وأمدتهم بالمؤن والأعطيات ، ولم يتم الفتح فى معظم هذه النواحى من غير معارك دامية هلك فيها آلاف العرب وانكسرت فيها جيوشهم مراراً عديدة ، ولقى فيها نفر من كبار القواد حتوفهم كها رأينا فى فتح المغرب . فأما الأندلس فقد احتمل البربر صدمته الأولى القواد منهم فى واقعة وادى البرباط وحدها ثلاثة آلاف ، و أقبل العرب بعد ذلك مع موسى يسيرون فى البلاد الهوينى لا يكادون يلقون عندما يعترضهم من البلاد من المقاومة ما يتناسب مع أهمية هذه البلاد ، ولا تكاد ناحية تعجب قوماً منهم حتى يحطوا رحالهم فيها ويستوطنوها دون حاجة إلى حاميات أو إقامة حصون ، وما زالوا حتى انتشروا فى شبه الجزيرة كله ، واستقرت جماعات منهم فى نواحى الشمال على مقربة من خليج بسكاية ، وجماعات أخرى فى أقصى الشمال شرقاً وغرباً (۱) ، بل طمحت بهم الآمال إلى ما وراء إسبانيا من بلاد غالة فانساحوا فى بطائحها يفتحون ويستقرون .

ولعلنا لاحظنا أن الخلافة لم تتكلف فى سبيل ذلك جهداً خاصاً : لم يجيش الأمويون جيشاً واحداً لفتح الأندلس ، ولم يُخْرجوا من خزائنهم درهماً لإعداد حملاته ، إنها فتح الأندلسَ البربرُ وجندُ إفريقية وجندُ مصر (٢)، وكانت الأعطيات تدفع من مال إفريقية،

⁽١) الأخبار المجموعة " ص ٣٨.

 ⁽۲) لم يشر مرجع واحد إلى أن الوليد بن عبد الملك بعث إلى موسى بجيش أو بمدد ا ويذكر الرازى - عن الواقدى عن
 موسى بن رباح عن أبيه - أن موسى خرج (في عشرة آلاف من إفريقية) ا ويقول صاحب فتح الأندلس أن موسى
 دخل الأندلس ومعه ثهانية عشر ألفاً من قريش والعرب ووجوه الناس).

انظر ابن عذاری: البیان المغرب ، ج ۲ ، ص ۱۵ .

فتح الأندلس ، ص ١٠ .

وهذه ظاهرة ينفرد بها الفتح الأندلسي بين غيره من فتوح المسلمين : لقد وقع للخلافة كالغنيمة الباردة من غير جهدأو مئونة أصلاً .

بيد أننا ينبغي أن نقرر أن الخلافة نفسها لم تغنم شيئاً مادياً من هذا الفتح . ۲۲. لر تفنیر إنها غنمه الذين قاموا بفتحه وحدهم: ففي حين أننا نجد الخلافة تهتم - إذا الخلافة منه شيئأ ما تم فتح بلد – بإرسال عامل يقوم بشؤون الإدارة ، وعامل آخر يشرف ماديآ على الجبايات وتنظيم الأموال والسهر على حقوق الدولة المركزية ، وترسل قاضياً ينظم القضاء ويقيم العدل باسم الخلفاء ، وبينها نرى سيل الأموال ينثال على خزائن الخلفاء في دمشق من كل ناحية فتحها المسلمون: من فارس إلى حدود النوبة وسواحل المحيط الأطلسي، وبينها يحرص المؤرخون أشد الحرص على أن يذكروا لنا مقادير الجبايات ونظمها في كل ناحية ، إذا بنا نجد الخلافة لا تكاد تولى هذا القطر العظيم ولو جانباً يسيراً من العناية التي يستحقها : فهي لم ترسل إليه من أول الأمر والياَّ خاصاً به بل تركته نحو تسع سنين تحت تصرُّف عامل إفريقية يتصرف في شؤونه كها يريد (١) وهي لم ترسل إليه عاملاً على المال يحصى نواحيه وأهله ويخمس النواحي ويقرر مقادير الخراج والجزية والجباية ، ويقرر ما ينبغي أن ينفق في البلاد وما ينبغي أن يحمل إلى دار الخلافة ، وهي لم تُعْنَ كذلك بتنظيم القضاء في الأندلس من أول الأمر ، بل جعلت ذلك من شؤون الولاة " يعينون القضاة أو لا يعينونهم كما يشتهون^(٢). وإنه لمن الغريب حقاً أن نلاحظ أن المراجع لا تذكر – ولو مرة واحدة - أن شيئاً من المال قد أرسل من الأندلس إلى المشرق(٣) ، بل إننا لن نخرج من

⁽۱) ترك موسى بن نصير ابنه عبد العزيز بن موسى والياً على الأندلس حينها عاد إلى المشرق في صفر سنة ٩٥هـ (أكتوبر - نوفمبر ٧١٣م) وخلفه أيوب بن حبيب اللخمى « وقد أقامه جند الأندلس على أنفسهم » ثم الحر بن عبد الرحمن الثقفى وقد عينه محمد بن يزيد عامل إفريقية لسليهان بن عبد الملك . وكان أول وال أقامته الخلافة هو السمح بن مالك الحولاني » أقامه عمر بن عبد العزيز في رمضان سنة ١٠٠ (مارس - أبريل سنة ٧١٩م) ولم تزد ولايته عن عامن وبضعة أشهر » إذ خلفه عبد الرحمن بن عبد الله الخافقي في ذي الحجة سنة ١٠٢ه.

 ⁽٢) لم يعين خلفاء بني أمية على الأندلس إلا قاضياً واحداً هو يحيى بن زيد التجيبى ، عينه عمر بن عبد العزيز . أما غير يحيى من قضاة الأندلس قبل قبام الدولة الأموية الأندلسية فكان يعينهم ولاة الأندلس في الغالب وولاة إفريقية في النادر « وكانوا يسمون قضاة الجند .

انظر الخشني: قضاة ، ص ٢٧ .

النباهي: المرقبة العليا، ص ٤٢- ٤٣.

ومقدمة الترجمة الإسبانية لقضاة قرطبة للخشني.

⁽٣) يذكر ابن قتيبة في الإمامة والسياسة " أن سليهان قرر على موسى ٢٠٠, ٥٣٠ ، ٤٠ دينار ذهبًا غرامة ، ولسنا نعلم إن كان هذا المبلغ هو ما استحق للخلافة من خراج الأندلس في الفترة التي تولاها موسى ، أو هو خراج الأندلس =

بحثنا إلا بنتيجة واحدة ينبغى أن نقررها حتى يتكشف لنا ما ينقضها : وهي أن الأندلس لم يبعث إلى مركز الخلافة شيئاً من ماله أو من جبايته أصلاً .

وذلك فى ذاته وضع غريب ، ويزيد فى غرابته أن الأندلس كان بلداً غنياً عظيم الجباية ، وأن الخلفاء كانوا يعلمون مقدار غناه بسبب ما يحمله إليهم غزاته من غنائمه وطرفه ، ولست أشك فى أننا سنظل زماناً طويلاً لا نفهم السر الذى جعل الخلافة تمضى على هذا النحو من التهاون فى شؤون الأندلس ، ولسنا نستطيع أن نرد ذلك إلى بُعْده عن مركز الخلافة ، لأن الخلافة لم تحاول ولا مرة واحدة بسط سلطانها الموكد عليه ، ولم تطالب مرة ولو فى شىء من اللين – بنصيبها من أمواله وجباياته التى تحق لها وفقاً للنظم المالية والإدارية التى كانت تطبق فى دقة فى كل ناحية من نواحى الدولة الإسلامية الواسعة إذ ذاك .

ولسنا نستطيع كذلك أن نرد هذه الظاهرة إلى أن جند الأندلس كانوا يستنفدون أمواله كلها ، أو أن خراجه كان ينفق على الفتوح فيها وراءه من البلاد « لأن الواقع أن جانباً عظيهاً من عرب الأندلس لم يكونوا جنداً نظامياً تابعاً لديوان الجند في دمشق ، وأن عدد هؤلاء العرب لم يبلغ المبلغ الذي يستنفد أموال هذا القبطر العظيم الغني. وأما الحروب فيها وراء البرت فقد كان معظم القائمين بها من المتطوعة الذيبن لا تُفرض لهم أعطيات « وكان ما يقع بين أيديهم من الغنائم من الوفرة بحيث لم يفكروا في مطالبة الدولة بأعطيات (١).

كل ذلك يلقى ضوءاً كاشفاً على حقيقة وضع القطر الأندلسى خلال الفترة التى تقع بين تمام الفتح وبين قيام الدولة الأموية على يد عبد الرحمن بن معاوية المعروف بالداخل سنة ١٣٨ هجرية (سنة ٢٥٦م) ، فهو لم يكن ولاية تابعة تمام التبعية للخلافة المركزية كمصر أو كالشيال الإفريقى مثلاً ، ولم يكن كذلك قطراً مستقلاً تمام الاستقلال ، وإنها كان له وضع خاص بين بين : كان يكون جزءاً من الدولة الإسلامية مكملاً لإفريقية داخلاً في طاعة

وإفريقية مماً ، أو هو نصيب الخلافة في مغانم موسى من الأموال . وهذه الإشارة - على اضطرابها وقلة جدواها
 هي الوحيدة التي تتحدث عن مطالبة الخلفاء لأحد من ولاة الأندلس بهال .

ابن قتيبة : الإمامة والسياسة (طبعة القاهرة سنة ١٩٠٤) جـ٧ ، ص ١٤٦ - ١٤٧ .

⁽۱) يذهب بعض المؤرخين إلى أن جند المسلمين الذين كانوا يخرجون للحصالات فيا وراء جبال البرت بلغوا ثمانين أو مانة ألف في مواقع مثل طولوشة وبلاط الشهداء ، وتلك تقديرات مبالغ فيها ، إذ الواقع أن جند المسلمين لم يزد في هذه المناسبات عن سنين أو سبعين ألفاً أكثر من ثلاثة أرباعهم من البرير » والربع - أى بين خمسة عشر وعشرين ألفاً - كانوا من العرب . هذا وقد كان العرب وحدهم هم أصحاب الحق في فروض الديوان ، أما البربر فلم يكن يفرض لهم رزق ، وسنرى أن ذلك سيكون من أسباب ثورة البربر على العرب .

الخلفاء ، يخطب لهم على منابره ، ولم يزد سلطان الخلفاء فيه على هذا اللون الضعيف من ألوان التبعية إلا قليلاً كما سنرى ، وسنحاول فيها يلى من هذا الفصل أن نزيد هذا الأمر وضوحاً.

وظاهرة أخرى لا تقل غرابة ولا أهمية عن هذه: هى هجرة العرب إلى العرب الفاتحة ، والمناللا المندلس وسكناهم نواحيه ، ولسنا نقصد بذلك جماعات العرب الفاتحة ، وإنها جماعات المهاجرين المسالمين الذين أقبلوا إلى الأندلس بعد الفتح واستقروا فى نواحيه دون أن تحدثنا المراجع عنهم بشىء ينقع الغلة ، فقد رأينا أن عدد العرب الذين أقبلوا مع موسى لم يزد على ثهانية عشر ألفاً ، وسنلاحظ أن بضعة آلاف أخرى ستقبل خلال العشرين سنة التالية شيئاً فشيئاً ، وسنرى أن موجة أخرى لا يزيد عددها على عشرة آلاف ستقبل مع بلج بن بشر ، فإذ أخرجنا من ذلك أعداد من لقى مصارعه فى فتح البلاد وما وراءها من نواحى غالة ، وأعداد من عاد إلى المشرق أو إلى إفريقية بعد الفتح ، لم نستطع أن نقدر من استقر فى الأندلس من العرب بأكثر من خمسة وعشرين ألفاً .

ولكننا لا نكاد نمضى فى استقصاء أخبار الأندلس حتى نجده يموج بالعرب موجاً: نجد جماعات عربية ضخمة فى نواحى قرطبة وإشبيلية والجزيرة الخضراء وتدمير وسرقسطة، غير جاليات أخرى صغيرة فى كل ناحية تقريباً، وقد استعرض ابن غالب فى « فرحة الأنفس» بعض هذه الجاعات العربية استعراضاً سريعاً مقتضباً يُفهم منه أن عددهم كان يبلغ على الأقل أضعاف هذه الآلاف التى ذكرها المؤرخون (١).

فمن أين أتى هؤلاء العرب ؟ وكيف بلغ من كثرتهم أنهم احتلوا معظم سهول البلاد حتى لم يبق للبربر غير القليل منها ، وسهول الأندلس واسعة لا يملؤها إلا مثات الآلاف ، فكيف أقبل إلى البلاد هؤلاء العرب الذين فاضت بهم الأندلس من أقصاها إلى أقصاها ؟

لسنا نستطيع تفسير ذلك إلا إذا افترضنا أن تياراً من مهاجرى العرب كان يتجه نحو الأندلس من أول الأمر ، ويؤيد ذلك قول الرازى بعد وصف معركة وادى لكة : «وتسامع الناس من أهل بر العدوة بالفتح على طارق بالأندلس وسعة المغانم فيها ، فأقبلوا نحوه من كل وجه ، وخرقوا البحر على كل ما قدروا عليه من مركب وقشر فلحقوا بطارق ،

⁽١) راجع البيانات التي يقدمها المقرى نقلاً عن ﴿ فرحة الأنفس ﴾ لابن غالب : نفح الطيب (القاهرة سنة ١٩٤٩) جـ١ ، ص ٢٧١ وما يليها .

وارتفع أهل الأندلس عند ذلك إلى الحصون والقلاع ، وتهاربوا من السهل ولحقوا بالجبال اله(١).

وهى عبارة هامة تدل على أن اندفاع الناس نحو الأندلس كان عظيماً لا يكاد يعدله اندفاعهم نحو أى بلد آخر مما فتح الله على المسلمين في ذلك الحين.

ولم يفسر لنا الرازى عبارته تلك حتى نعرف نسبة العرب إلى البربر فى هذه الجهاعات المهاجرة ولكننا نستطيع أن نقرر أن نسبة العرب وإن كانت قليلة إلا أن عددهم كان كثيراً، وأن جانباً عظيهاً من هؤلاء استقر فى الأرياف من أول الأمر على صورة جماعات قليلة فى كل ناحية ، وقد وضعت هذه الجهاعات يدها على ما استطاعت من الأرض وأخذت تعمل على حهارته واستحيائه مستعينة بالزراع من الأهلين على نظام المزارعة الذى سنشرحه .

وكانت الأحوال السياسية فى المشرق سبباً من أسباب هجرة العرب إلى الأندلس: فقد هاجر الكثيرون جداً من أهل الحجاز من بلادهم إلى العراق وخراسان والشال الإفريقى والأندلس عقب هزيمة عبد الله بن الزبير ، وهاجر كثير من الكلبيين بعد انتصار مروان بن الحكم واعتلائه عرش الخلافة ، وهاجر عدد عظيم من مصر إلى الأندلس بسبب ما تلا ذلك من أحداث (٢).

وأما البربر فكانت أعداد مهاجريهم تزيد على أعداد العرب أضعافاً ، وتذهب بعض التواريخ الحديثة إلى أن العرب استأثروا دونهم بخير النواحى ولم يتركوا لهم غير الهضاب

⁽¹⁾ الرازي برواية المقرى: نفح الطيب، جـ ا ، ص ١٦٣ .

ابن خلفون: كتاب العبر ، جـ٣ ، ص ٢١ وما بعدها .

ابن تحلفون: كتاب العبر : جــــ ١ ، ص ١ ، وما بع السيوطي: تاريخ الحلفاء ، ص ٢٠٩ وما يليها .

ابن الأثير: الكامل، جـ٣، ص ٧١.

المسعودي : مروج الذهب ، جه ١٠٠ ص ٢٠٠ وما بعدها .

ابن الأبار: الحلة، ص ٤٧ - ٤٩.

P.H. LAMMENS, Le Califat de Yazid ler, VIII-IX, pp. 114 sqq.

WEIL, Geschichte der Chalifen, I. p. 326 sag.

DOZY, Musulmans d'Espagne. I, pp. 119 sqq.

وهذه المسألة رغم ذلك لا تزال غامضة جداً لقلة وضوح المراجع . (٢) انظر الهامش السابق .

القاحلة فى الشيال (١) ، وهذا غير صحيح على إطلاقه ، لأن البرير انتشروا واستقروا من أول الأمر فى كل ناحية ، وكانت غالبية هذه الأفواج الأولى من البرير المهاجرين من زناتة ، لأن الزناتيين كانوا أول البرير إسلاماً وانضهاماً للعرب ، وكان طارق بن زياد منهم (٢).

أخذت هذه الجماعات المسلمة - عربية وبربرية - تستقر فى نواحى البلاد خملال فترة الولاة كلها ، وسنرى أثر ذلك فى تطور الحوادث وفى تحول الأندلس إلى بلد إسلامى عربى الطابع فى أقل من قرن .

• • •

المبيد العزيز بن موسى بن نصير والياً على الأندلس منذ مبارحة أبيه عبد العزيز بن موسى بن نصير والياً على الأندلس منذ مبارحة أبيه عبد العزيز بن موسى البلد في صفر سنة ٩٥هـ (أكتوبر - نوفمبر سنة ٧١٣م) ، ولسنا نعلم موسى

إن كان الخليفة سليان بن عبد الملك قد بعث إليه كتاباً يثبته في هذه الولاية وإن كنا نعلم في شيء من الثقة أنه أقره في ولايته سياسة منه أو رضي عنه . وكان الأندلس في ذلك الحين تابعاً لإفريقية ، وكانت ولاية إفريقية بيدى مروان وعبد الله ابنى موسى وأخوى عبد العزيز ، فليس إلى الشك سبيل في أنها أيداه على هذه الولاية .

ولا تكاد المراجع تذكر لعبد العزيز عملاً خلا ما ذكرناه من فتحه الجزء الجنوبي الشرقي من شبه الجزيرة ، ويبدو أن نفسه كانت طول الوقت مروعة يتنابها الخوف على مصير أبيه ومصير أسرته ، فهال إلى السكون والانتظار والترقب ، وبهذا وحده نعلل سكوته عن العمل وقد عرفناه إلى ذلك الحين رجلاً نشيطاً مقداماً.

⁽١) المسئول عن إذاعة هذه الفكرة دوزي، وقد اعتمد على عبارة قصيرة جداً وموجزة لإيزودور الباجي (فقرة ٤٤) ولكننا سنرى أن الحوادث لا تؤيد هذا الرأى ـ صحيح أن العرب أساءوا معاملة البربر وآذوهم كثيراً ، ولكنهم لم يختصوا أنفسهم بأحسن الأرضين » لأن أرض الأندلس كانت من الوفرة بحيث كانت تكفى جميع العرب عن سعة ، ويبقى للبربر بعد ذلك من الأرض ما فيه الكفاية في كل تاحية .

⁽٢) كان معظم البربر الذين أسلموا أول الأمر من زنانة . راجع :

ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢٠٠ - ٢٠١.

البلاذري: فتوح البلدان ، ص ٢٧٤ .

ابن الأثير: أسد الغابة ، جـ ٣ ، ص ١٨٤ .

ابن خلدون : كتاب العبر ، جـ ٦ ، ص ١٠٨ .

وفتح العرب للمغرب لصاحب هذا الكتاب » ص ٢٨٢ وما يعدها .

• المعتلى ويبدو أن حاله مع الجند لم يكن على ما يرجى ، لا لأنهم كانوا ساخطين عليه عبد العنوية بن بل لأن نفراً من بينهم كان شديد التطلع والطموح ، تذكر المراجع منهم موسى حبيب بن أبي عبيدة بن عقبة بن نافع الفهرى حفيد عقبة بن نافع – وقد كان شخصية قلقة لا تكف عن السعى والتدبير كها سنرى – وزياد بن عذرة البلوى ، وزياد بن نابغة التميمي ، وكانوا جميعاً من الظاهرين من جند موسى وكبار رجاله . وكان حبيب بن أبي عبيدة الفهرى أكبرهم وأظهرهم ، وكان موسى قد ألحقه بابنه وجعله و وزيراً له ومعيناً (۱) كها يقول ابن عذارى ، ويبدو أن الخلاف بين هؤلاء القادة وعبد العزيز كان مستمراً ولأشياء نقموها عليه (۱) ه، كها يقول الرازى .

فأما هذه الأشياء التى القموها عليه الهي علاقته بزوجه النصرانية الجيلونا التي تسميها المراجع العربية أيله (= أيلونا) أو أم عاصم. وكانت أيلونا قبل ذلك زوجاً للفريق فيها تذهب المراجع ، وكانت قد صالحت على نفسها في وقت الفتح وباءت بالجزية ، فأقامت على دينها فحظيت عنده وغلبت على نفسه (٣)، فتزوجها وأقام معها في ناحية من كنيسة رُفِينة في إشبيلية ، وكانت قد حولت إلى مسجد . فكانت داره على هذا قريبة من موضع اجتماع المسلمين ومكان صلاتهم . ولو قد كان عبد العزيز ضعيفاً مترفاً كما يفهم من مراجعنا الاستطاع أن يسكن أحد قصور إشبيلية الحسان ، ولكنه كان في واقع الأمر وجلاً جاداً حريصاً على أن يكون على مقربة من رجاله .

ويبدو أن أيلونا كانت على جانب عظيم من القوة والذكاء ، لأنها لم تلبث أن ملكت زمام زوجها فتابعها في كثير بما أرادت . وتذهب المراجع إلى أنها عملت له تاجاً من الذهب والجوهر وحملته على أن يلبسه ، لأن المللوك إذا لم يتوجوا فلا ملك لهم اكه قالت ، وما زالت به حتى قبل أن يلبسه إذا خلا إليها ، فبينها هو ذات يوم جالس معها والتاج على رأسه دخلت عليه امرأة كانت قد تزوجها زياد بن نابغة التميمي من بنات ملوكهم ، فعاينته والتاج على رأسه ، فقالت لزياد : ألا أعمل لك تاجاً الفقال لها : ليس في ديننا استحلال لبسه ، فقالت : ودين المسيح إنه لعلى رأس ملككم وإمامكم ، فأعلم بذلك زياد حبيب بن أبي عبيدة ، ثم تحدثا بذلك حتى علمه خيار الجند ، فلم يكن لهم هَمٌّ إلا كشف ذلك ، حتى

⁽۱) ابن عذاری: البیان، جـ ۲ ، ص ۲۲ .

⁽٢) نفس المصدر، جـ ٢، ص ٢٧.

⁽٣) فتح الأندلس، ص ٢١.

رأوه عياناً ، فقالوا : قد تنصّر ! ثم هجموا عليه فقتلوه »(١).

ولسنا نعلم كيف فسر الجند لبسه التاج بأنه قد تنصر ، هذا إذا كان قد لبسه أصلاً ، ولا كيف قال عبد العزيز إن لبس التاج ليس من الدين ، مع أن أشراط الدين ليس فيها ما يُفهم منه ذلك ، ثم إن الرجل يلبسه كشارة من شارات الملك ، بل لبسه فى خلواته مع أهل بيته . ولسنا نفهم كذلك كيف ثار الجند هذه الثورة لمثل هذا الأمر وهم لم يكونوا يثورون على من يعب الخمر ويقترف المحرمات منهم ، وقد كان جند الأندلس من أكثر الناس إسرافاً فى هذه الأمور . ثم لماذا تكون زوجة زياد بن النابغة التميمى بالذات هى التى تكشف هذا الأمر ؟

إن سياق هذه القصة يدل على أنها ملفقة تلفيقاً ، وأنها وُضِعت لكى تستر الدوافع الحقيقية التي حفزت جند عبد العزيز على قتله .

وأما القول بأن الخليفة سليهان هو الذى أوعز بقتله فقول لا يجد ما يؤيده ، لأن الخليفة لم يكن عاجزاً عن عزله إن أراد ، ولم يكن ليخشى ثورته بالجند لأن الجند كان مختلفاً عليه ، وليس بمعقول أن يكون حقد سليهان على عبد العزيز أشد من حقده على أبيه موسى .

ومصداق ذلك ما يذكره صاحب الأخبار المجموعة من أن سليمان بن عبد الملك لما بلغه «مقتل عبد العزيز بن موسى شق ذلك عليه ، فولى إفريقية عبيد الله بن يزيد القريشى ، لا أدرى لمن من قريش (يريد محمد بن يزيد مولى قريش والى إفريقية) ، وإلى إفريقية كان أمر الأندلس وطنجة وكل ما وراء إفريقية . وأمره سليمان فيها فعله حبيب بن أبى عبيدة وزياد ابن النابغة من قتل عبد العزيز ، بأن يتشدد فى ذلك ، وأن يقفلهما إليه ومن شركهما فى قتله من وجوه الناس . ثم مات سليمان ، فسرح عبيد الله بن يزيد والى إفريقية على الأندلس الحرَّ ابن عبد الله الثقفى ، وأمره بالنظر فى شأن قتل عبد العزيز »(٢). مما يفهم منه صراحة أن الأمر دبره حبيب بن أبى عبيدة ونفر ممن الأخيار المجموعة تلك فيها ذهبنا إليه آنفاً من أن الأمر دبره حبيب بن أبى عبيدة ونفر ممن كان معه من الجند ، وسنرى أن حبيباً هذا سيظل طول حياته سبباً للمتاعب والقلاقل ، وأن

وأقرب التفاسير إلى الصحة هو القول بأن المسألة كانت نتيجة لتدبير محكم بين محمد بن

⁽۱) ابن عداری: البیان ، جـ ۲ ، ص ۲۳ ،

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٢١ - ٢٢ .

يزيد عامل إفريقية لسليمان وبين حبيب بن أبى عبيدة ، ونفر من الجند ، وأن هؤلاء قرروا قتله دون الرجوع إلى سليمان فى الأمر ، ومصداق ذلك ما يقوله صاحب فتح الأندلس: * ثم اجتمعوا على أيوب بن حبيب اللخمى الذى قُتل عبد العزيز بمشورته ، مما يدل بوضوح على أن الأمر تم فى الأندلس بعد أن اشتَور فيه الجند .

وكان سليهان قد أوصى يزيد بأن " يأخذ آل موسى بن نصير وكل من انتسبوا إليه حتى يقوموا بها بقى عليه وهو ثلاثهائة ألف دينار ولا يرفع عنهم العذاب " فقبض على عبد الله والى القيروان فحبسه فى السجن " ثم وصل البريد من قبل سليهان يأمره بضرب عنقه ... وحكى الواقدى " قال : لما بلغ عبد العزيز بن موسى ما نزل بأبيه وأخيه وأهل بيته خلع الطاعة وخالف ، فأرسل إليه سليهان رسولاً " فلم يرجع " فكتب سليهان إلى حبيب بن أبى عبيدة بن عقبة بن نافع ووجوه العرب سراً بقتله " فلها خرج عبد العزيز إلى صلاة الصبح قرأ فاتحة الكتاب ، ثم قرأ سورة الواقعة ، فقال له حبيب : " حقت عليك يا ابن الفاعلة !" وعلاه بالسيف فقتله "(١).

فمن المعقول جداً أن يكون عبد العزيز قد تحدث بشىء من السخط على بنى أمية بسبب ما أنزله سليان بأبيه وأخيه وآله ، دون أن يصل به هذا السخط إلى حد الثورة وخلع الطاعة ، لأنه لو كان فعل هذا لأبعد حبيب بن أبى عبيدة عن معسكره ولاحتاط منه على الأقل ، فلم يكد خبر هذا الحديث يصل إلى محمد بن يزيد حتى أوعز إلى حبيب هذا ومن معه يغريهم به فغدروه على النحو الذى تصوره رواية الواقدى وتؤيده كل الروايات الأخرى فيه .

وتجمع المراجع على الثناء على عبد العزيز ، فهو عند أكثرهم من خيار الولاة ، ويؤكد الرازى أنه في ضبط سلطانها وسد ثغورها وافتتح مداين كثيرة ، إلا أن مدته لم تطل .. ، وإذا جاز أن نستنتج شيئاً من قصته مع أيلونا فهو أنه كان رجلاً تقياً لطيفاً حسن العشرة ، وأنه كان قادراً على تذوق الحياة .

يقول صاحب « فتح الأندلس » أن جند الأندلس اجتمعوا بعد قتل عبد العزيز « على أيـوب بن حبيب اللخمى ابن أخت موسى الذى قُتل عبد العزيز حبيب اللخمى بن عبد العزيز » وهي عبارة هامة تكشف لنا عن بعض أسباب مقتل عبد العزيز »

 ⁽١) انظر : ابن عذارى : البيان المغرب = جـ ٢ ، ص ٢٣ - ٢٤ .
 وفتح الأندلس ، ص ٢٣ .

ولو أضفناها إلى رواية الأخبار المجموعة > - التى ذكرناها آنفاً والتى تؤكد أن سليمان استاء حين بلغه خبر مقتل عبد العزيز وبعث يطلب إلى والى إفريقية فحص المسألة وإرسال من اشتركوا فيها إليه - تبينًا أن القول بأن سليمان هو الذى حرض على مقتل عبد العزيز غير صحيح وأن الحادث كان من تدبير نفر من رجال العرب فى الأندلس. فقد كان كبار الجند - وعلى رأسهم أيوب بن حبيب اللخمى هذا وحبيب بن أبى عبيدة وزياد بن عذرة البلوى وزياد بن نابغة التميمى - ناقمين على عبد العزيز ، فقتلوه ليتولى الأمر واحد منهم وهو أيوب. ويبدو أنهم كانوا يحسبون أن سليمان سيرضى عن فعلتهم هذه ويقرهم على ما فعلوا، ولكن سليمان لم يلبث أن عزل واليهم هذا وأقام غيره.

۲۷. نقل العاصمة من إشبيلية إلى قرطبة

لم تزد ولاية أيوب عن ستة أشهر لم يفعل فيها شيئاً يذكر إلا نقله العاصمة من إشبيلية إلى قرطبة ولا نزاع في أن قرطبة كانت أوفق من إشبيلية لحكم الأندلس ، لأن موقعها أوسط وأقرب إلى منازل جماعات العرب في الشرق والجنوب الشرقي والجنوب . ولو أنهم انتقلوا إلى طليطلة لكان مسط شده الجنوب الشرقي علم أيواب الحضاب الشالية والشالية

الشرق والجنوب الشرقي والجنوب . ولو أنهم انتقلوا إلى طليطلة لكان أحسن ، لأنها في وسط شبه الجزيرة تماماً ، وهي على أبواب الهضاب الشهالية والشهالية الغربية ، وصاحبها لا يجد صعوبة في إخضاع هذه النواحي ، أما قرطبة فبعيدة عنها جداً ، ولا تستطيع الحملات الصادرة منها الوصول إلى نواحي قشتالة وأشتريس إلا بعد سير طويل مجهد . وقد ظلت إشبيلية عاصمة الأندلس الإسلامي أربع سنوات إلا قليلاً ، ويبدو أن النية لم تتجه إلى الانتقال إلى قرطبة إلا في أواخر أيام عبد العزيز . وكانت جماعات كبيرة من العرب قد استقرت في إقليمها ، وظلت مقيمة فيه بعد انتقال العاصمة إلى قرطبة ، وكان وشيش من هوازن وأسد وبكر بن وائل وإياد بن نزار ومراد وخولان ، وتكونت منهم مع الزمن حصبية خطرة كان مع الزمن حابة عربية قوية اختلطت بأهل البلاد ، وقامت لهم مع الزمن عصبية خطرة كان فا فيها بعد مع أمراء قرطبة المروانيين تاريخ طويل حافل بالحروب والمنازعات .

وكان قد سكن قرطبة وإقليمها عدد عظيم من العرب ، بل كان ما يحيط بها من الأرباض أحفل أقاليم الأندلس بالعرب من أول الأمر ، وكان هؤلاء العرب المستقرون هناك من أصول شتى لا يكاد السلام يستقر فيها بينهم ، فكان انتقال الحكومة إليها سبباً فى تورط العمال فيها عساه أن يشجر بين هذه القبائل من خلافات .

وكنا قد أشرنا إلى أن موسى بن نصير كان قد وهب مغيثاً الرومى القصر الذى كان حاكم قرطبة القوطى يعيش فيه فى غرب المدينة ، فلما عاد موسى من فتوحه فى الشهال ومر بقرطبة ورأى القصر استكثره على مغيث ، ورأى أنه أوفق ما يكون لعامل البلاد ، فصرف مغيثاً عنه وعوضه عنه داراً أخرى على مقربة من باب القنطرة مقابل الثلمة التى دخل منها أصحابه حين افتتح قرطبة ، وكانت داراً شريفة ذات سقى وزيتون وثهار ، ويقال لها وأليسانة كانت للملك الذى أسره وكان له فيها بلاط منيف ، فهى تسمى بالأندلس « بلاط مغيث ، وقد أخلى مغيث هذه الدار لتصبح قصر عمال قرطبة وأمرائها ، ويبدو أن أيوب حينا دخل البلد لم يسكنه .

وكانت ولاية الأندلس في ذلك الحين إلى عامل إفريقية ، وكان عاملها كها الجريقية يولي الحر ذكرنا محمد بن يزيد (ذو الحجة سنة ٩٧هـ/ أغسطس سنة ٢١٦م - ابن عبد الرحمن رمضان سنة ٠١٠/ مارس سنة ٢١٩م) فلم يقر الجندَ على ما فعلوا من التقفى على تولية أيوب بن حبيب وسارع فبعث الحرَّ بن عبد الرحمن الثقفى والياً في ذي المختلف الحجة سنة ٩٥هـ/ ٢١٦م . ويبدو أن سليهان بن عبد الملك هو الذي حفزه على ذلك ، رغبة منه في عقاب من شاركوا في قتل عبد العزيز بن موسى ، ويبدو أن الحركان قد توقع مقاومة من أيوب وأصحابه من المؤتمرين فاصطحب معه قوة صغيرة من أربعهائة عربى من وجوه عرب إفريقية ، ويبدو أنهم كانوا نخبة مختارة ، فلم يستطع جند الأندلس لحم مقاومة ، وأسلموا لهم الأمر . وأصبح الحر والياً على البلاد .

أقام الحر حاكماً للأندلس سنتين وثبانية أشهر ، ولا تذكر المراجع له شيئاً غير سكناه قصر قرطبة الكبير واختطاطه إياه مقاماً للعبال من ذلك الحين .

وتوفى سليهان بن عبد الملك فى العاشر من صفر سنة ٩٩هـ / ٢٢ سبتمبر سنة ٧١٧م، وخلفه عمر بن عبد العزيز ، فبدأ الأندلس فى خلافته عهداً جديداً ، شأنه فى ذلك شأن إفريقية وبعض الولايات الإسلامية الأخرى ، بسبب ما امتاز به من الإخلاص فى أمور المسلمين والعناية بشؤون دولته والحرص على تخير العمال الصالحين القادرين على النهوض لمسئوليات .

وقع اختيار عمر على رجل من أفاضل عرب إفريقية ليلى شؤون الأندلس وهو السمح بن مالك الخولانى ، وكان قد ظهر قبل ذلك فى مناسبة لا تخلو المحولانى من معنى ، يذكرها معظم رواتنا ، فيقولون إن عادة خلفاء بنى أمية كانت قد جرت بأن لا يدخلوا خزائنهم شيئاً عما يرسله الولاة من خراج ولاياتهم إلا إذا شهد عشرة من عدول الجند فى الولاية بأن هذا المال هو المستصفى الحلال لبيت المال ، بعد دفع أعطيات الولاية والإنفاق على مصالحها وشؤونها . فلما أقبلت أموال إفريقية فى أحد أعوام خلافة سليمان ، أقبل معها عشرة من العدول تخيرهم الوالى ، وفيهم إسهاعيل بن عبيد الله والسمح ابن عبيد الله فأبيا أن يحلفا . وكان عمر بن عبد العزيز حاضراً إذ ذاك ، فأعجبه عمل الرجلين ابن عبيد الله فأبيا أن يحلفا . وكان عمر بن عبد العزيز حاضراً إذ ذاك ، فأعجبه عمل الرجلين وضمهما إلى نفسه وادخرهما إلى وقت يحتاج إليهما فيه . وهى رواية تدل على صحة ما كان يتهم به ولاة إفريقية للأمويين من سوء التصرف فى أموال البلاد ، وإرهاقهم أهلها بالمغارم والجابات ، والمبالغة فى مقادير ما يرسلونه إلى دمشق من الأموال والألطاف (۱).

فلما صارت الخلافة لعمر بن عبد العزيز في العاشر من صفر سنة ٩٩هـ/ ٢٢ سبتمبر سنة ٧١٧ م لم يقدم شيئاً على إصلاح ما أفسده من سبقه من الأمويين ، واشتغل بذلك عن أمور الأندلس عاماً وثمانية أشهر ، فلم تتح له الفرصة للنظر في شؤون المغرب والأندلس إلا في رمضان سنة ١٠٠هـ (أبريل - مايو سنة ٢١٩م)، فأقام إسماعيل بن عبيد الله على إفريقية والسمح بن مالك على الأندلس .

عبد العزيز يفكر في إقفال المسلمين من عبد العزيز كان يفكر في إقفال المسلمين من عبد العزيز يفكر في إقفال المسلمين من عبد العزيز يفكر الأندلس وإخلائها منهم ، إذ « خشى تغلب العدو عليهم » كما يقول ابن في إخلاء الأندلس القوطية (٢)، أو « لانقطاعهم من وراء البحر عن المسلمين » كما يقول من العرب صاحب فتح الأندلس وصاحب الأخبار المجموعة (٣). ولسنا نجد تفسيراً معقولاً لهذه النزعة من خليفة عُرِف بالحرص على نشر الإسلام وتوسيع رقعته لأن حال

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٢٣ .

فتح الأندلس، ص ٢٤-٢٥.

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص ١٢ .

⁽٣) الأخبار المجموعة ، ص ٢٣ .

فتح الأندلس، ص ٢٤.

المسلمين في الأندلس كان في إقبال إلى ذلك الحين " ولم يكن الأعداء قد نهضوا لهم على الوجه الخطر الذي سنراه فيها بعد ، ولم تكن فتن العصبية قد عصفت بهم وفرَّ قتهم وأضعفتهم . وربها جاز تعليله بأن عمر لم يكن يعلم شيئاً عن عظمة الأندلس واتساع مداها وما كسبه المسلمون من فتحها وما يعود على الدولة الإسلامية من أسباب الخير والقوة من بقائها في أيديهم ، ولهذا تذكر المراجع أنه لما ولى السمح بن مالك طلب إليه • أن يكتب إليه بصفة الأندلس وأنهارها وبحرها • ، ولا يستبعد أن يكون أباح له إقفال المسلمين منها إذا وجد أنها لا تستحق عناء حكمها والمحافظة عليها ، فكتب إليه السمح ايعرفه بقوة الإسلام وكثرة مداينهم . وشرف معاقلهم ١٠٠٠، فلما استوثق عمر من أهمية الأندلس وثبات أقدام المسلمين فيه أولاه من عنايته ما هو أهل له .

وكان أول ما اهتم به عمر بن عبد العزيز هو ضبط أمواله وتنظيم أمر خراجه ، وهو أمر لم يُعْنَ به واحد بمن سبقه من الخلفاء ، فانتدب مولى من المال وتنظيم البلاد ثقاته يسمى جابراً وبعثه في هذه المهمة (٢). ولسنا نعلم الأساس الذي سار

عليه جابر هذا في أداء مهمته تلك ، لأن النصوص تذكر أنه اهتم بتمييز أرض الصلح من أرض العنوة وباستخراج خمس العنوة لكي يضمه إلى أرض الدولة ، فلم يخرج في الخمس إلا ربضاً من أرباض قرطية جعله متبرة للمسلمين وأقبر القرى بيد غُنَّامها . وهيذه عبيارة لا تفسم إلا بأن جابراً اعتبر قرطبة هي الناحية الوحيدة التي فتحت عنوة ، فأخذ خمسها للدولة ، وأما بقية الأندلس فاعتبره قد فُتِح صلحاً . ولما كنا نعلم أن معظم الأندلس قد فتح عنوة : الجنوب وأقاليم قرطبة وإشبيلية وماردة على الأقل ، فكيف لم يزد خمس ذلك كله على ربض من أرباض قرطبة ؟ ثم ما معنى قولهم إنه أقر القرى في أيدى غنامها ؟ على أي أساس تركها في أيديهم ؟ إن لفظ «غنامها » هنا يسمح لنا بأن نفترض أن الحكومة المركزية اعتبرت ما فتح من بلاد الأندلس غنيمة لمن فتحوه ، فتركت كل ناحية بأيدي من فتحوها واستقروا فيها . إننا نفترض ذلك مجرد افتراض ، ولا يمكننا إيراده على صورة مؤكدة ، لأن عبارات المراجع قليلة مبتسرة غامضة ، ولا تعيننا بأية صورة على تبين النظام الذي وضعه المسلمون للأندلس.

21. ضبط

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص ١٢ -١٣٠ .

الأخبار المجموعة ، ص ٢٣ .

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص ١٢ .

وإذا كان عمر بن عبد العزيز قد تغير السمح بن مالك لفضله وأمره أن « يحمل الناس على طريق الحق ولا يعدل بهم عن منهج الرفق » وأن يخمس ما غلب عليه من أرضها وعقارها ، ويكتب إليه بصفة الأندلس وأنهارها .. »(١) فكيف لم يدون للبلاد ديواناً ؟ لقد رأينا حسان بن النهان يسارع بذلك عقب تمام انتصاره على الكاهنة » فيكف تنقضى إلى الآن أربع سنوات على تمام الفتح دون أن ينشأ للبلد ديوان ثابت يحصى كل شيء وينظم كل شيء ؟ الحق أن الأندلس ينفرد بهذا الوضع الغريب من بين ولايات الدولة الإسلامية جميعاً : لا نعرف إن كان قد أنشىء له ديوان » ولا نعرف على أى أساس وزعت أرضه بين الفاتحين والدولة المركزية » بل إننا لا نملك ولو فكرة يسيرة عابرة عن مقادير الجزية أو الخراج التي كانت تجبى منه ولو لسنة واحدة .

الأندلس هو البلد الإسلامى الوحيد الذى ظل تابعاً لمركز الخلافة نيفاً وأربعين سنة دون أن يذكر المؤرخون ولو مرة واحدة مقدار جزية جبيت منه أو خراج أرسل منه في إحدى السنوات ، بل لم تسجل المراجع أن الأندلس أرسل إلى مركز الخلافة خراجاً ما ، أو جانباً من الجباية ، وهذا وضع غريب في ذاته ، وسنرى فيها يلى أن عدم ذكر هذه الشؤون المالية ليس مرده إلى إغفال المؤرخين أو سهوهم ، بل لأن وضع الأندلس في ذاته من أول الأمر كان غريباً لا يشبهه في ذلك بلد إسلامي آخر .

ويبدو أن السمح كان ماضياً فى تنظيم البلد وإحصاء أمواله ، ولكن الظروف لم تمهله الأن خلافة عمر بن عبد العزيز لم تطل ، وهو لم يولً إلا بعد أن انقضى منها نحو العام ، وكان عليه إلى جانب هذا العمل الإدارى أن ينشط للغزوات فى أحيانها اوكان عظيم الرغبة فى الجهاد ، فلم يلبث أن استشهد فى طرسونة فى يوم عرفة من سنة ١٠٢ هـ ، فلم تتح له فرصة استكمال العمل الإدارى الذى بدأه .

ولعل هذا يأذن لنا في أن نفترض أن البطحاء المعروفة بالربض ا وهي التي خرجت في الخمس الانعنى إلا خس إقليم قرطبة (٢)، لأنه - كما يقول ابن عذارى - لا يعقل أن يكون هذا الربض هو خس الأندلس كله ، وأن الرجل كان على نية استقصاء الأمر في

⁽۱) ابن عذاری : البیان ، جـ۲، ص ۲۵ .

⁽٢) انظر: فتح الأبدلس، ص ٢٤.

ابن عذارى: البيان جـ٢ ، ص ٢٥ .

الأندلس كلها لو لم تدركه منيته ، وأنه إذا كان قد ترك القرى فى أيدى أربابها فإنها فعل ذلك إلى أن يحين وقت ضبطها على أساس ثابت ، لأنه لا يعقل أن يكون قد تركها فى أيديهم هكذا طعمة لا يكادون يُحامبون عنها .

لم يكد السمح يمضى فى تنظيم شؤون البلاد من الناحية المالية حتى اجتمع له مبلغ كبير من المال ، وكانت قنطرة قرطبة الرومانية التى كانت مقامة على الوادى الكبير للاتهيال بنواحى جنوبى الأندلس قد تهدمت ، ولم يعد الناس يستطيعون العبور إلا فى السفن ، وكان العرب فى أمسً الحاجة إلى قنطرة متينة يستطيعون العبور عليها من الجنوب إلى عاصمتهم الجديدة ، فوجد السمح أن بناء هذه القنطرة هو أهم ما ينبغى أن ينفق فيه هذا المال المتجمع ، فكتب إلى الخليفة عمر بن عبد العزيز يستأذنه فى ذلك فأذن له ، فقام السمح و ببنائها ، فصنعت على أتم وأعظم ما عقد عليه جسر فى معمور الأرض من حجارة سور المدينة ، وكانت القنطرة القديمة موصولة الرقبة بباب المدينة القبل بها ، وقد تصدعت هذه القنطرة فى أيام الإمام عبد الرحمن الداخل (()) وسنرى للمسلمين عناية عظيمة بهذه القنطرة التى ستكون ذات أهمية كبرى فى تاريخ البلاد السياسى والفكرى ، لأنها كانت تصل العاصمة بجنوب الأندلس وبلاد الشرق جميعاً ، ولأنها كانت من الجهال والبهاء بحيث كانت متزه أهل قرطبة ومدار خيال شعراء الأندلس أجمعين .

وفى ربيع سنة ١٠٢هـ (سنة ٧٢١م) خرج السمح بالصائفة ليغزو فيها وراء البرت فاستشهد فى طرسونة فى يوم عرفة من العام نفسه ، وستتحدث عن ذلك فى فصل خاص نجمل فيه أعمال المسلمين الحربية كلها فيها وراء البرت .

وفى أثناء السنوات القليلة التى ذكرناها كانت العلاقات بين البربر والعرب فى إفريقية والأندلس تتطور على نحو سيكون له أثر حاسم فى مجرى الأمور فى البلدين خلال هذه الفترة وما تلاها ، وجدير بنا أن ندرس هذه الناحية بشىء من التفصيل .

. . .

⁽١) فتح الأندلس، ص ٢٥.



صراع العرب والبربر

القضت أيام الخليفة التقى العادل عمر بن عبد العزيز وواليه المجتهدين العصية إساعيل بن عبيد الله والسمح بن مالك الخولانى، وعاد الغرب الإسلامى إلى ما كان عليه أيام الخليفة سليان ومن سبقه : عاد حكام إفريقية يستبدون بالأندلس ويولون عليه من الحكام من يشاءون، وعاد هؤلاء يُصرَّفون أموره على الوجه الذي يجبونه. ولقد رأى الأندلس في الفترة بين سنتى ١٠٢ و ١١٢ حكاماً لا نكاد نذكر لهم إلا اهتماماً ظاهراً بالحروب فيها وراء البرت ، وانصرافاً ظاهراً إلى المنازعات العصبية العيفة (١).

كانت ولاية إفريقية خلال هذه الفترة كلها إلى رجلين من كبار رجال بنى أمية «هما يزيد ابن أبى مسلم مولى الحجاج وكاتبه (١٠٢-١٠٣هـ/ ١٠٢-٢٧٩م) وبشر بن صفوان الكلبى (١٠٣-١٠٩هـ/ ٢٢٠-٢٢١م). وكانت خلافة المسلمين إلى اثنين من أشد الأمويين إغراقاً في العصبية القبلية ، هما يزيد بن عبد الملك (١٠١-١٠٥هـ/ ٢٢٠-٢٢٤م) وفي عهدهما ظهر في البيت الأموى وهشام بن عبد الملك (١٠٥-١٢٥هـ/ ٢٢٠-٢٤٢م) الانقسام والتفرق اللذان انتهيا بإضعاف البيت كله وذهاب ريحه .

فقد كان يزيد بن عبد الملك مضرى المبول: أغضب يزيد بن المهلب وحاربه حتى قتله،

⁽۱) هم عبد الرحن بن عبد الله الغافقي (من ذي الحجة سنة ۲۰۱ل صفر سنة ۲۰۰ من يوليه إلى أفسطس ۲۲۱) هم عبد الرحن بن عبد الله الغافقي (من ذي الحجة سنة ۲۰۰ إلى شعبان سنة ۲۰۱ (۲۲۱ ـ ۲۲۲) » وعفرة بن عبد الله الفهري (من شعبان سنة ۲۰۱ إلى شوال سنة ۲۰۱ من يناير إلى مارس ۲۲۱) » ويجي بن سلامة العامل أ من شوال سنة ۲۰۱ إلى ربيع الأول سنة ۱۰۰ إلى ربيع الأول سنة ۱۱۰ من يوليه إلى ديسمبر ۲۲۸) ، وعثمان بن أبي تسعة الختصمي أ من شعبان سنة ۱۱۰ إلى المحرم سنة ۱۱۱ إلى أبريل ۲۲۸) ، والهيثم بن عبيد الكلبي أ من المحرم سنة ۱۱۱ إلى في القعدة سنة ۱۱۱ من أبريل ۲۲۹ إلى فيراير ۲۲۰).

انظر ابن عداري: البيان، جـ٧، ص ٢٦-٢٧.

والبحث الذي كتبه لافونتي إي ألكانترا وفيل به ترجمته للأخبار المجموعة وحقق فيه ولايات هال الأندلس. LAFUENTE Y ALCANTARA: Cronologia de los gobernodores de Espana. Apendice III de Ajbar Machmua,pp. 220-242.

وتعقب اليمنية بألوان الأذى حتى نفروا منه ومالوا إلى أعدائه ، وامتلأت نفوسهم بالثورة عليه ، وعادت إليهم أحقاد مرج راهط وتحركت في قلوبهم ثاراتها(۱) ، وأقام على إفريقية يزيد بن أبي مسلم هذا . وكان من كبار القيسية " فلها قتل أقام مكانه بشر بن صفوان ، وقوى جانب القيسية في بلاد الدولة الإسلامية كلها " فلها أقبل أخوه هشام بدا له أن يخفف من غلواء القيسية المضرية بقبض يده عنهم ، ومن ثم أقام نفراً من كبار اليمنية الكلبية من أمثال خالد بن عبد الله القسرى وأخيه أسد على الولايات ، فأخذوا يضطهدون المضرية اضطهاداً رضى عنه الخليفة وإن لم يفعل فعلها . ولهذا ترك بشر بن صفوان في ولايته " لأن ميوله كانت كلبية يمنية ، وحينها توفي بشر بن صفوان سنة ٩ ١ هـ/ ٢٧٦م كانت ميول الخليفة قد انحرفت بعض الشيء عن الكلبية اليمنية ومالت نفسه إلى إضعاف أمرها ، ولهذا أخذ يولى بعض القيسية كبار المناصب ، فولى يوسف بن عمر الثقفي العراق ، ونصر بن سيار خراسان ، وعبيدة بن عبد الرحمن السلمي إفريقية . وكانوا جميعاً من غلاة القيسية ، فأخذوا يضطهدون اليمنية الكلبية " حتى ليذكر النويرى أن عبيدة بن عبد الرحمن السلمي لم يكد يصل إلى إفريقية حتى " أخذ عهال بشر بن صفوان فحبسهم وتحمل عليهم ، وكان فيهم يصل إلى إفريقية حتى " أخذ عهال بشر بن صفوان فحبسهم وتحمل عليهم ، وكان فيهم أبو الخطاب بن صفوان الكلبي» (٢).

هكذا أخذت عواصف العصبية تعصف بالدولة في القلب وفي الولايات ، ولم يقتصر الأمر على العمال ورجال الدولة بل تعداه إلى عامة الناس ، لأن الجاليات العربية التي كانت قد هاجرت إلى الولايات واستقرت فيها لم تخرج عن أن تكون قيسية مضرية أو كلبية يمنية ، فإذا كان العامل قيسياً حابى القيسية واضطهد الكلبية اليمنية وآذاها ، واشتبكت بينه وبينها الحروب ، وإذا كان كلبياً عسف القيسية وأنزل بها من البلاء شيئاً كثيراً . ومن هنا قامت الحروب بين العرب في الولايات ، وتخضبت أراضي الدولة الإسلامية من خراسان إلى أقصى الأندلس بدماء العرب ، وشغلتهم هذه الخلافات في كل ناحية عها هو أهم منها وأولى بالعناية من الأمور .

⁽۱) الطبرى: تاريخ الرسل والملوك = جـ ٨، ص ١٣٦ وما بعدها ، ابن الأثير الكامل ، جـ ٥ = ص ٢٣ وما بعدها ، المسعودي: مروج الذهب = جـ ٢ ، ص ١٣٥ - ١٣٦ .

⁽٢) ابن عبد الحكم: فتوح ، ص٢١٣-٢١٦.

النويري : نهاية الأرب ، طبعة جسبار ريميرو ، ص ٣٣ .

وراجع تعليق فورنيل على هذه التغيرات العصبية في الفترة الأموية:

ولم يشق بلد من بلاد المسلمين بهذه الخصومات كها شقى بها المغرب والأندلس ، لا لأنها كانت فيهها أقسى وأعنف ، بل لأن المغرب والأندلس كانا إلى ذلك الحين بمثابة الثغر الكبير لبلاد المسلمين عامة " وكان لابد لمن يقوم فيهها من العرب أن يكونوا كتلة واحدة يقظة " وإلا نهض لهم العدو – الذى لم يُقضَ عليه القضاء المبرم – واستعاد قوته ، وتحفز لقتالهم وهم فى شغل عنه . وهذا هو الذى حدث بالفعل : شغل العرب بتصفية ثاراتهم القبلية العصبية عن بقايا القوط فى الأندلس ، وعن إتمام إخضاع البربر فى إفريقية ، فأصاب هؤلاء وأولئك فرصة كانوا فى أشد الحاجة إليها ، واستطاعوا أن يستعيدوا ثباتهم وأن يمكنوا أقدامهم فى نواحيهم النائية ، ثم أخذوا يتقدمون على مهل منتهزين الفرصة فى هؤلاء العرب الذين شغلتهم قيس وكلب عن القوط والنصرانية والوثنية معاً .

وليس إلى الشك سبيل فى أن هذه المنازعات العصبية وحدها هى السبب فى نهضة فلول القوط وتقدمهم لمنازعة العرب هذه المنازعة الطويلة التى انتهت بخروج المسلمين من البلاد جملة وأنها هى السبب فى ثورة بربر المغرب جميعه على العرب ، لأنها أتت فى وقت حرج كان المسلمون أحق فيه بأن يبذلوا قصارى جهدهم فى إتمام فتح البلدين ، فعاقتهم عن ذلك واضطرب الأمر عليهم فيهما جميعاً .

الكلبين اليمنين صرفة ، وقد عُرِف الكلبيون اليمنيون بإسرافهم في العصبية على الموالى في الكلبين اليمنين اليمنين اليمنين عرفة ، وقد عُرِف الكلبيون اليمنيون بإسرافهم في العصبية على الموالى في المغرب كل ناحية ، وحسبنا من ذلك الإشارة إلى سياسة الحجاج وعسفه موالى والانداس فارس ، وكان يزيد بن أبي مسلم تلميذه وكاتبه (۱)، فحسب أنه يستطيع أن يسير في البربر بسيرة الحجاج في أهل العراق وفارس (۲)، وأخذ يعسف البربر ويشتد في جمع أموالهم وسَبْى نسائهم . وكان شديد العناية بإلطاف الخلفاء وكسب قلوبهم بالهدايا ، فصار يتخير أحسن نساء البربر ليبعث بهن إلى الخليفة ، وكان يأخذ المائة من الغنم ويذبحها ليأخذ فراءها العسلى الصافى ويرسلها إلى دمشق ، فربها ذبح مائة شاة دون أن يستخلص منها جلداً واحداً سليها " فتغيرت نفوس البربر " وبدأت قلوبهم تتحدث بالثورة عليه ، لأن البربر

⁽١) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢١٢ - ٢١٤.

أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، جـ ١ ، ص ٢٧٢ .

⁽۲) النويري : نهاية الأرب ، جـ١ ، ص ٢١.

كالعرب قوم بدو لا يعرفون طاعة ولا ذلة(١).

22_مسنولية الخلفاء عن أعمال عمالهم في المغرب

وليس إلى الشك سبيل فى أن خلفاء بنى أمية لم يكونوا ليرضوا عن سياسة يزيد بن أبى مسلم وبشر بن صفوان فى إفريقية ، وأنهم لم يكونوا يعلمون شيئاً عن الوسائل التى كانا يلجآن إليها فى عسف البربر والاستبداد بهم . ومن دلائل ذلك أن يزيد بن عبد الملك لم يغضب حينها علم بقتل البربر

واليه يزيد بن أبى مسلم ، وقال إنه لم يرض عن عمله ، ثم أقر محمد بن أوس الأنصارى الذي أقامه أهل إفريقية على أنفسهم (٢).

وربها تبادر إلى الذهن أن الخلفاء كانوا يكلفون العمال أن يكثروا من الهدايا والألطاف، فكان العمال يضطرون لهذا إلى الإسراف في عسف الناس والاشتطاط معهم، ولكن رواية لابن عذارى تدل على أن العمال يحملون أكبر جانب من المسئولية في هذا، وذلك حيث يقول: «وكان الخلفاء بالمشرق يستحبون طرائف المغرب «ويبعثون فيها إلى عامل إفريقية، فيبعثون لهم البربريات المسبيات، فلما أفضى الأمر إلى ابن الحبحاب منّاهم بالكثير وتكلف لهم - أو كلفوه - أكثر مما كان، فاضطر إلى التعسف وسوء السيرة »(٣) وهي رواية تدل على أن الخلفاء كانوا يستحبون طرائف إفريقية فقط، وأن العمال كانوا يتكلفون الإسراف في عسف الناس طلباً في المزيد من رضى الخلفاء.

وكان الكلبيون بطبعهم على جانب قليل من السياسة والكياسة ، فأسرفوا فى الأمر إسرافاً نفَّر البربر ودفعهم إلى الثورة ، وشجعهم على المضى فى هذا العسف ما كان قائماً إذ ذاك بين العرب أنفسهم من عداء .

وكان وضع العرب فى بلاد المغرب بُعيد الفتح وضعاً فريداً فى ذاته ، فإن برر المغرب - على ما نعرف - ينقسمون إلى بتر وبرانس ، أو إلى بدو نغوس البتر- زناتة وحضر . فأما البتر فقد تسارعوا إلى الانضهام للعرب من أول الأمر واشتركوا معهم فى فتح البلاد ، ولولا مساعدة قبائل بترية مثل لواتة ونفوسة وهوارة

⁽۱) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ۲۱۳ وما يليها. النويري: نهاية الأرب، ص ۲۱ وما يليها.

⁽٢) ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ٢١٣ .

⁽٣) ابن عذارى: البيان المغرب، جدا، ص ٣٢-٣٢.

وبرغُواطة (١)، لما استطاع العرب الوصول في المغرب إلى هذه النتيجة الباهرة التي وصلوا إليها بعد جهد طويل متصل. فلما انتصر العرب واستقرت أقدامهم في البلاد توقع البتر أن يعتبروهم مساوين لهم، وأن يميزوهم عن البرانس الذين قاوموهم مقاومة عنيفة ولم يلقوا بيد الطاعة إلا بعد أن يئسوا من كل عون من ناحية البيزنطيين.

ولكن العرب لم يفطنوا إلى ذلك " ومضوا يعاملون البربر جميعاً معاملة واحدة ، واشتدوا عليهم جميعاً "أصدقاء وغير أصدقاء ، أحلافاً وغير أحلاف " فتغيرت نفوس البتر – وزناتة منهم خاصة – وبدأوا يفكرون فى الثورة على العرب عامة . ثم إن البربر – والبتر منهم خاصة – حملوا معظم عبء فتح الأندلس " وقتل منهم فى هذا السبيل آلاف ، في حين لم يفقد العرب إلا بضع مئات ، وكان نفر من قادة الفتح بربراً زناتيين مثل أبى زرعة طريف بن ملوك وطارق بن زياد ، فلم يحسن العرب جزاء هذين ، بل أصاب موسى طارقاً بشرًّ كبير ، ولم ينظر عرب الأندلس إلى بربرها نظر الند للند ، فأنكر البربر ذلك وبدأت نفوسهم تتغير .

وربها كان دافع عرب الأندلس إلى إساءة معاملة البربر هو خوفهم منهم ، فقد كان البربر في الأندلس أضعاف العرب عدداً ، وكان العرب يشعرون أنهم أقلية ، وكان شعورهم بهذا يدفعهم إلى التحرز من البربر وإبعادهم عن الحكومة والسلطان ، فزاد ذلك في سخط هؤلاء. وكان البتر هم حرس الولاة المقربين إليهم " وكان الولاة قبل يزيد بن أبي مسلم يميزونهم على البرانس ويتخذون منهم بطانتهم " فلما جاء يزيد بن أبي مسلم أغفل هذه الناحية وأساء معاملة البتر وأراد امتهائهم وإذلالهم " فنفرت نفوسهم منه " وفقد العرب من ذلك الحين ولاء هذا الفريق القوى من بربر إفريقية ، وسيكون لذلك أثر كبير في تطور الحوادث فيها بعد (٢).

⁽١) راجع النصوص الخاصة بانضهام هذه القبائل إلى المسلمين من أول الأمر في :

البلاذري : فتوح ، ص ۲۲٤.

ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢٠٠٠ - ٢٠١.

ابن الأثير: أسد الغابة ، جـ٣، ص ١٨٤.

ابن خلدون : کتاب العبر ، جـ ٦ ، ص ١٠٨ .

وانظر لمؤلف هذا الكتاب: فتح العرب للمغرب، ص ٢٨٢ وما يليها .

⁽٢) لاحظ قول ابن عبد الحكم: « ويقال: بل كان حرس يزيد بن أبي مسلم حين قدم البربر ليس فيهم إلا بترى ، وكانوا هم حرس الولاة قبله ، البتر خاصة ليس فيهم من البرانس أحد ، فخطب يزيد بن أبي مسلم الناس فقال: إنى إن أصبحت صالحاً وَشَمْتُ حرسى في أيديهم كما تصنع الروم ، فأشِهم في يد الرجل اليمنى اسمه وفي اليسرى: حرسى، فيُعرفون بذلك عن غيرهم ، فأنفوا من ذلك ، ودب بعضهم إلى بعض في قتله » . فتوح ، ص ٢١٤ .

وكان في إفريقية - إلى جانب البربر والروم - نفر كبير من الأفارقة ، أى من الأجانب المستوطنين الذين طال مكثهم في البلاد حتى أصبحوا إفريقين ، وكان معظم هؤلاء يسكنون المدن ومواقع الساحل . وكانوا على علائق حسنة مع الروم متأثرين بحضارتهم ، وكان فيهم كثير من النصارى . ولما أقبل العرب وأنشأوا يحاربون الروم وقف هؤلاء الأفارقة على الحياد بل أقبل نفر منهم على الإسلام ، وكانوا ينتظرون ألا يعتبرهم العرب روماً وألا يعسفوهم ، ولكن العرب وضعوهم والروم في منزلة واحدة " فاعتبروا الأفارقة موالى ، وغنموا أراضيهم وأموالهم ، فانقلبوا أعداء لهم ، واتصلوا بزناتة ، وتفاهم الحيان على الثورة (١).

وزاد الحال حرجاً أن اشتداد بنى أمية مع العلويين والخوارج أرهبهم ونفرهم من الشام والعراق وجزيرة العرب ، فمضوا يلتمسون الأمان الخارجية في الغرب حيث وجدوا أهله حانقين على الأمويين مستعدين للثورة عليهم ، فلم يكن أيسر على هؤلاء العلويين والخوارج من كسب هؤلاء البربر إلى صفوفهم ؛ ووجدت مذاهب الخارجية – الصفرية والإباضية خاصة - قبولاً طيباً من البربر ، وهكذا تهيأت في بلاد المغرب كلها الظروف لثورة عامة كبرى على الأمويين والعرب عامة .

ويُجمع مؤرخو المغرب على أن معظم من أقبل إلى إفريقية من هؤلاء الدعاة كانوا من الصفرية والإباضية ، ولسنا نعلم بالضبط لماذا كان معظم دعاة الثورة فى المغرب من هذين الفريقين من الخوارج ، ولا السبب فى إقبال أهل المغرب عليها خاصة . لأن مبادىء الفريقين ليست عما يجتذب البربر ، فهما أكثر الخوارج ميلاً إلى المسالمة والتسامح مع المخالفين (٢) " بل الإباضية لا تحل قتال غير الخوارج من المسلمين ولا تستحل من العنائم غير السلاح والخيل ، والصفرية تكاد تكون أكثر مذاهب الخارجية اعتدالاً ، والبربر على ما

⁽۱) يفهم من روايتين لأبى المحاسن والسلاوى أن زعامة برابر طنجة فى الثورة التى سنتحدث عنها كانت إلى ميسرة المطغرى وعبد الأعلى بن جريج الإفريقى ، وكان مع كل منها قومه ، مما يدل على أن الطائفتين اتفقتا على الوثوب بالعرب .

انظر : أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، جـ ١ ، ص ٢٨ .

السلاوي: الاستقصاء، جـ ١ ، ص ٤٩ .

⁽٢) الشهر ستاني : الملل والنحل = ص ١٦٨ - ١٦٩ . البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ٢١ - ٢٢ .

نعلم لا يميلون إلى الاعتدال في العقائد ، وسنرى من أحداث ثورتهم أنهم كانوا متطرفين لا يعرفون وسطاً ، وربها كان الأحجى أن نشك في نسبة هذه الحركات إلى الصفرية والإباضية خاصة ، لأن أسبابها كانت سياسية قبل أن تكون دينية ، ولسنا نجد على أي الأحوال في أخبار هذه الشورة الكبيرة دليلاً واضحاً على صفرية القائمين بالحركة أو إباضيتهم ، والأسلم أن نسميهم خوارج فحسب ، خوارج سياسيين لا دينيين .

ولصاحب " الأخبار المجموعة " رواية يفهم منها أن البواعث البعيدة لهذه الحركة كانت موضع خلاف بين المؤرخين القدماء أنفسهم " وذلك حيث يقول: " وقد يقول من يطعن على الأئمة أنهم إنها خرجوا ضيقاً من سير عهالهم ، وأن الخليفة وولده كانوا يكتبون إلى عهال طنجة في جلود الخرفان العسلية ، فتذبح مائة شاة ، فربها لم يوجد فيها إلا جلد واحد . وهو قول البغض للأئمة " فإن كانوا صدقوا " فها بال التحكيم فشا فيهم ورفع المصاحف وحلق الرؤوس ، اقتداء بالأزارقة وأهل النهروان ، أصحاب عبد الملك بن وهب وزيد بن حصن؟ ... الله الله المناهدة والمناهدة والمن

وظاهر أن صاحب هذا المجموع القيم من الأخبار يحاول الدفاع عن خلفاء بنى أمية لأنهم أجداد أموية الأندلس ، وليس إلى الشك سبيل فى أن عبارته هذه موجهة إلى نفر من معاصريه الذين كانوا يرمون خلفاء بنى أمية بالظلم ويحملونهم مسئولية هذه الحركة الخطرة.

ومها يكن من الأمر فقد اجتهد دعاة الخارجية هؤلاء اجتهاداً عظيماً في إثارة البربر ودفعهم إلى الوثوب بالعرب. ومن دلائل ذلك قول المالكي: * وكانوا - أي أهل إفريقية - يقولون: لا تخالف الأئمة بها تجنى العمال ، فقالوا - أي الدعاة الذين كانوا يحرضون البربر على الفتنة - لهم: إنها يعمل هؤلاء بأمر أولئك ، فقالوا: حتى نخبرهم! ...

فخرج ميسرة فى بضعة وعشرين رجلاً «فقدموا على هشام ، فلم يؤذن لهم، فدخلوا على الأبرش فقالوا : أبلغ أمير المؤمنين أن أميرنا يغزو بنا وبجنده ، فإذا غنمنا نفلهم ولم ينفلنا، ويقول : هذا أخلص لجهادكم !...، فقلنا : لم نجد هذا فى كتاب ولا سنة «ونحن مسلمون ! فأحببنا أن نعرف أعن رأى أمير المؤمنين هذا أم لا ؟ فطال عليهم المقام ونفدت نفقاتهم « فكتبوا أسهاءهم ودفعوها إلى وزرائه « وقالوا : إن سأل عنا أميرالمؤمنين فأخبروه »

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٣١ - ٣٢ .

ثم رجعوا إلى إفريقية . وبلغ الخبر هشاماً فسأل عن النفر ، فعرف أسهاءهم ، فإذا هم الذين صنعوا ذلك (١) مما يدل على أن أهل إفريقية أنكروا هذه المعاملة السيئة من عمال الأمويين ، وجعل هؤلاء الدعاة يدفعونهم إلى الثورة ويؤكدون لهم أن ذلك الظلم الذى ينزل بهم إنها مصدره الخلفاء أنفسهم ، فأحب ميسرة - زعيم البربر - أن يتأكد من الأمر قبل أن يقدم على شيء ، فمضى فى وفد من أهل بلده إلى دمشق ليبسط ظلامته أمام الخليفة هشام ، فلم يستطيعوا مقابلته ، فعادوا ولا مندوحة لهم عن الثورة .

٤٨ ـ العصبية العربية في الأندلس

وكان الأندلس تابعاً لإفريقية فى ذلك الحين ، فلا غرابة أن تظهر فيه أصداء ذلك كله ، ولا غرابة فى أن يكون لها جميعاً أسوأ الأثر على مصائر الإسلام فيه للأسباب التى ذكرناها .

أقام يزيدُ بن أبى مسلم وبشرُ بن صفوان الكلبيان اليمنيان على الأندلس عهالاً يمنيين كلبيين هم: عنبسة بن سحيم الكلبى (صفر ١٠٣-شعبان ١٠٧) وعذرة بن عبد الله الفهرى (شعبان ١٠٧- شوال ١٠٧) ويجيى بن سلامة العاملي (إلى ربيع الأول سنة ١١٠)، وقد حكم ثلاثتهم سبع سنوات (شوال ١٠٧- ربيع الأول ١١٠) تعصبوا خلالها لليمنية الكلبية وأوغروا صدور القيسية.

وكانت قيسية الأندلس مُوغَرة الصدر بطبعها لا تحتاج إلى من يحرك نيران أحقادها ، لأن الكثيرين من أفرادها كانوا ممن حضر حروب الزبيريين والمروانيين في المشرق ، بل كان منهم من حضر مرج راهط ورأى بعينيه مصارع القيسية وأفول نجمها جزيمة الزبيريين ، وكانوا ينتظرون الفرصة ليسووا حسابهم القديم مع اليمنيين الكلبيين . فلم يكد هؤلاء الولاة الثلاثة يسيرون في سياستهم اليمنية الكلبية حتى امتلات قلوب القيسية ألماً ، وجاشت نفوسهم بالثورة ، وغدوا لا ينتظرون إلا الفرصة المواتية (١).

وكان هؤلاء الكلبيون كغيرهم من اليمنيين ذوى شره إلى الأموال وعسف في جمعها ، وقد اشتد سحيم معهم شدة خاصة ، فألزم النصارى في الأندلس بدفع جزية مضاعفة ،

 ⁽١) ليس لدينا ما يؤيد ذهاب ميسرة إلى المشرق ، ولكننا نستطيع أن نستخلص من هذه الرواية أن زعهاء البربر حاولوا بسط شكايتهم أمام الخلفاء قبل أن يلجأوا إلى الثورة .

⁽۲) أخبار مجموعة ، ص ۲٤ – ۲٥ .

فتغيرت نفوس أهل البلاد وبدأ القلق يسودها من كل وجه^(١).

(١) إيزيدور الباجى، (فقرة رقم ٥٧). واسمه الكامل ISIDORO PACENSE وهو مؤلف وهمى يقال إنه كان أسقفاً لمدينة Pace أو Pace وهي Beja الحالية من مدن البرتغال (باجه عند العرب) ينسب إليه تاريخ هام المدان المدهد .

Epitoma (epitome) Imperatorum uel Arabum Ephemerides atque Hispaniae Chronographiae sub uno Volumine Collecta.

وهو يشمل تاريخ إسبانيا من أواخر العصر القوطى " من نهاية حكم مسبرت إلى نهاية حكم يوسف الفهرى آخر عهال الأندلس للأمويين " وهو يضم معلومات هامة عن الدولة البيزنطية والدولة الإسلامية في المشرق خلال هذه الفترة . ولم يستطع البحث التاريخي الاهتداء إلى حقيقة إيزودور هذا أو إلى نسبة هذا الكتاب إليه " ولهذا يفضل الكثيرون تسميته و بالتاريخ الطليطلي المجهول المؤلف GEI Anonimo Toledano الأن غطوطته وجدت في طليطة . والذي لا شك فيه مو أن مؤلف هذا المجموع الفريد من الأخبار كان واحداً من رجال الدين الإسبان ، ولكنه يستاز عن المؤلاء باعتدال في الرأى وبعد نسبي عن العصبية الدينية التي نجدها عند غيره من مؤرخي إسبانيا من رجال الدين . وروايته تزودنا بمعلومات قيمة جداً عن خلفاء الأمويين بالمشرق وأعيال عيال بني أمية في إفريقية والأندلس . ويفهم من نص روايته " ومن كتب أخرى معاصرة ، أنه كتب كتباً أخرى هي :

- 1.- Epitome Regum Wisigothorum a tempori Recaredi principis.
- 2.-Epitome Temponim.

(مختصر تاريخ العصور) - وفيه يتحدث بالتفصيل عن الحروب التي جرت بين البرير وكلثوم بن عياض عامل هشام بن عبد الملك على إفريقية .

3.- Epitome .

يقص فيه أخبار الحروب بين بلج بن بشر ومن معه من الشامية وبقية عرب الأنطلس.

4.- Liber verborum dierum Saeculi .

وهو يكمل فيه ذكر الأحداث التى فاته ذكرها فى كتبه السابقة . وكتابه الأول هو أهمها من غير شك ، وهو المشار إليه فى التواريخ الأندلسية ، وهو الذى نقصله نحن فى هذا البحث . وظاهر أن مؤلفه أراد أن يجعل منه صلة لتاريخ ابزيدور الإشبيل SAN ISIDORO DE SEVILLA تجدنصه الكامل عند:

THEODOR MOMMSEN, Auctorum Antiquissimorum, tomus XI, Cronica Minora, (Saec. IV, V, VI, VIII) II, Ip. 334 - 360 Berolini, 1893.

وفي :

FLOREZ, Espana Sagrada, pp. 283-307, Isidori Pacencis Episcopi chronicon.

ونشر أجزاء منه LAFUENTE Y ALCANTARA كملحق لترجته الإسبانية للأعبار المجموعة ، ص ١٤٦ وما بعدها .

وانظر عنه :

RUDOLF SCHEVENKOW, Kritische Betrachtungen ueber die lateiniseugeschriebenen Quellen zur Geschichte der Eroberung Spaniens durch die Araber, 1894.

FRANCISCO JAVIER SIMONET, Historia & los Mozarabes de Espana, (Madrid 1867-1903) pp. 234, 599.

CESAR DUBLER, Sobre la Cronica Arabigo - Bizantina de 741 y la Influencia Bizantina en la Peninsula Ibérica (Al- Andalus, vol. XI fasc. 2 Madrid- Grenada, 1956) pp. 283-349.

فلما تولى إفريقية عبيدة بن عبد الرحمن السُّلمي^(۱) وكان قيسياً ، انقلبت الآية وتوالت على الأندلس سنوات قيسية لقى الكلبيون اليمنيون خلالها بلاء شديداً ، قام بالأمر خلالها حذيفة بن الأحوص القيسى وعثمان بن أبى نسعة الخثعمى ، والهيثم بن عبيد الله الكنانى، ومحمد بن عبد الله الأشجعى ، واستمرت حتى سنة ١١١ هـ، وقد اشتد الهيثم مع اليمنيين شدة أثارتهم ودفعتهم إلى العصيان علانية ، وقد بلغ من شدته أن أنكر هشام عليه ذلك رغم قيسيته – وعزله وعاقبه عقاباً صارماً(٢).

ومن عهد الهيثم هذا تبدأ في الأندلس خصومة القيسية واليمنية الصريحة الخطرة ، التي سيكون لها أسوأ الأثر على مصير الإسلام في الأندلس خاصة والمغرب عامة .

بيد أننا ينبغى أن نذكر أن المسلمين كانوا معنيين خلال ذلك كله بالحروب فيها وراء البرتات ، فقد استمرت جهودهم بعد مقتل السمح بن مالك الخولاني ، ووصلت جيوش المسلمين في أيامهم إلى قريب من أفينيون ، وكانت أربونة عاصمة الهيثم بن عبيد الكناني يقيم فيها معظم وقته (٣).

ولسنا نجد ما نسجله في عهود هؤلاء الحكام القصيرة إلا ثورة بِلائه زعيم فلول القوط في نواحى أشتريس ، وهي ثورة خطيرة تعين بدء المقاومة الإسبانية ، وقد وقعت في عصر عنبسة بن سُحَيْم (٤).

وفي صفر سنة ١١٢هـ/ • ٧٣م أقام عبيد الله بن عبد الرحمن السلمي عبدَ الرحمن بن عبد

⁽۱) أثار وصول عبيدة بن عبد الرحمن إلى إفريقية اضطراباً كبيراً ، لأن الكلبيين كانوا قد اطمأنوا إلى السيادة في عهد سلفه بشر بن صفوان ، وكان معظم عرب إفريقية والأندلس كلبيين يمنيين كها ذكرنا ، وكان بشر قد ترك مكانه كلبياً ، فلم يكد يستقر في الولاية حتى فأجاه هشام بعبيدة بن عبد الرحمن ، ودخل عبيدة القيروان فجأة ، كأتها كان يتوقع معارضة ومقاومة ، ولم يقدم شيئاً على عسف اليمنين عسفاً جاوز الحد المألوف.

انظر: ابن عذاري: البيان جـ١، ص ٣٦.

ابن الأبار: الحلة السيراء، ص ٤٥٧ - ٤٩.

ابن الأثير: الكامل اجه ا ، ص ١٠٨ ، ١٣٠ .

⁽٢) إيزيدور : فقرة ٥٧ .

ابن الأثير: الكامل، جـ ٥، ص ٦٨ ٩ ا ٧٤ .

⁽٣) ابن عذاري : البيان ، جـ ٢ ، ص ٢٩ . وانظر الفصل التالي .

إيزودور : فقرة ٥٦ و ٥٧ .

⁽٤) المقرى: تفح الطيب، جد٢، ص ٩-١٠.

LÉVI- PROVENÇAL, Hist. de l'Espagne Musulmane, I. p. 48.

الله الغافقي أميراً على الأندلس ، وكان عبد الرحن من كبار رجال جند الأندلس، وقد قضى حياته حتى ذلك الحين يغازى الأعداء فيها يلى البرتات ، وكان الجند قد أقاموه والياً على الأندلس قبل ذلك مدة لم تزد على شهرين قبيل قدوم عنبسة بن شحيم ، وكان عبد الرحن شخصية أندلسية قضى معظم أيامه فى نواحيها وفى الجهاد فيها يليها ، فكان لولايته طابع خاص لا نلمحه عند أحد ممن سبقوه ، فقد كان هؤلاء مشارقة يقبلون على البلاد وهم لا يكادون يعرفون من أمرها شيئاً ، ولا يكادون يحملون إليها إلا عصبيتهم اليمنية أو القيسية ويزيدون الحال سوءاً . فأما عبد الرحمن فأندلسي لا يكاد يلقى بالا إلى هذه الجاهلية العصبية ، ولا يكاد يلتفت إلا لإقرار الأمن في البلاد وموالاة الفتح فيها يليها (١).

تجمع الروايات الإسلامية على الثناء على عبد الرحمن ، بل يذهب بعضها إلى القول بأنه أعظم ولاة الأندلس أجمعين وأكثرهم فضيلة وأشدهم إخلاصاً في القيام بها تفرضه الأندلس على واليها من الواجبات ، والواقع أن المراجع لم تبالغ في ذلك كثيراً " فقد كان عبد الرحمن في واقع الأمر منظماً قادراً وجندياً باسلاً ، وربها شاركه في إحدى هاتين الصفتين بعض من سبقه من ولاة الأندلس مثل السمح بن مالك أو عنبسة بن سحيم ، ولكنه يمتاز عن هذين وغيرهما بأنه كان سليها من نزعة العصبية التي أفسدت على معظم هؤلاء الحكام أعمالهم . وقد كان الرجل من غافق إحدى بطون كهلان اليمنية " ولسنا نعلل اختيار عبيدة بن عبد الرحمن السلمى القيسى المتشدد إياه إلا بأن شخصية عبد الرحمن كانت من الظهور بحيث صرفت عبيدة عن التفكير في قيسيته التي أفسدت عليه الأمور زماناً (٢)، ويبدو أن عبد الرحمن كان يتمتع بمركز عظيم بين عرب الأندلس " لأن ولايته لقيت الرضى من طوائفهم كلها يمنية وقيسية .

ISODORO PACENSE, Cronicon, cc. 56-63.

⁽١) عن عبد الرحن الغافقي ، انظر : ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ٢١٦ - ٢١٧ .

ابن حيان برواية المقرى : نفح الطيب = جـ ٢ = ص ٥٩ .

أخبار مجموعة ص ٢٥.

ابن عذاری: البیان، جـ ۲، ص ۲۷ - ۲۸.

ابن الأثير، جـ٥، ص ٩٤.

⁽٢) وكان عبد الرحمن الغافقي في خلاف دائم مع عبيدة بن عبد الرحمن ، ومصداق ذلك رواية لابن عبد الحكم يقول فيها بعد تفصيل أعهال عبد الرحمن في إحدى غزواته في بلاد الفرنجة : " وكان فيها أصاب رجل مفضضة بالمدر والياقوت والزبرجد ، فأمر بها فكسرت ، ثم أخرج الخمس " وقسم سائر ذلك في المسلمين الذين كانوا معه " فبلغ ذلك عبيدة ، فغضب غضباً شديداً ، فكتب إليه كتاباً يتوعده فيه ، فكتب إليه عبد الرحمن : إن السهاوات والأرض لو كاننا رتفاً ، لجعل الرحمن للمتقين منها غرجاً . ثم خرج إليهم أيضاً غازياً فاستشهد وعامة أصحابه ... ٥ . . ابن عبد الرحمن دوح ،ص ٢٤٧ .

ولم يوفق عبد الرحمن في غزوته الكبرى التي أراد أن يفتح فيها غالة رغم ما حشد من عدة وما بذل من جهد ، واستشهد هو ونفر عظيم نمن كانوا معه عند بلاط الشهداء على مقربة من بواتييه في رمضان سنة ١١٤ هـ . ولا نزاع في أن ابن حيان قد بالغ حينها زعم أن أحداً من جيش عبد الرحمن لم ينج من هذه الموقعة ، لأنه لا يعقل أن يُقتل من المسلمين سبعون ألفاً ثم لا تضطرب الأندلس كلها . والواقع أن عدداً عظيهاً من جنود عبد الرحمن عاد إلى الأندلس قبل الموقعة مستوحشاً من طول الشُّقة ، فلما فاجأه العدو أَلْفَاه في قلة فاستشهد وبعض من بقي معه .

كان لهذه الهزيمة وقع شديد في نفس الخليفة هشام بن عبد الملك ، فقد أقبلت إليه أخبارها بعد فشل أخيمه مسلمة بن عبد الملك في اقتحام أسوار القسطنطينية بأربع عشرة سنة ، فأحس هشام أن سيوف المسلمين قد عجزت عن اقتحام معاقل المسيحية الكبرى في الشرق والغرب، فساءه ذلك، وأخذ يفكر تفكيراً جاداً في علاج هذا الموقف، وفي تقوية جبهة الإسلام من ناحية الغرب ، ويبدو أنه تخوف خطر الفرنج على مسلمي الأندلس بعد إذ استشعر قوتهم بعد هذه المعركة .

بدأ هشام فعزل عبيدة بن عبد الرحمن عن إفريقية في أواخر سنة ١١٤ هـ، لأنه كان قيسياً. مسرفاً في عصبيته حتى لقد أثار اليمنية وكاد يوقع المغرب الإسلامي كله في فتنة عصبية كبرى ، واستبدل به قيسياً آخر كان يحسب أنه أهدأ منه نفساً وأقل عصبية ، ذلك هو عبيد الله بن الحبحاب.

بدأ عبيد الله بن الحبحاب ولايته في إفريقية بدءاً حسناً ، وقد كان وُفِّق في مصر توفيقاً طيباً كعامل لخراجها(١) ولكنه لم يستطع أن يدرك في إفريقية الحكم في المفرب ما أراد من الإصلاح وتهدئة النفوس ، ذلك أن المغرب الإسلامي كان بعد موسی بن نصیر يجوز إذ ذاك أزمة سياسية واجتهاعية حادة . ولا بد أن نعود بتاريخ

المغرب سنوات إلى الوراء لتتتبع هذه الأزمة منذ مبادثها .

ذلك أن حكومة موسى بن نصير وابنيه عبد الله وعبد الملك من بعده في المغرب أضاعت.

٤٩ ـ مصاعب

⁽١) ابن الأبار: الحلة السيراء لا طبعة دوزي) ، ص ٣٢.

ابن عذاري: البيان، جدا ، ص ٣٣، ٣٢.

أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، جـ ١ ، ص ٢٦١ .

على المسلمين ثمرات حكومة حسان بن النعان وإصلاحاته ، فقد اشتد موسى وبنوه على البربر شدة نفَّرتهم وبغضت العرب إليهم ، وزاد الأمر سوءاً أن آل موسى احتضنوا بعض القبائل واعتبروا أفرادها موالى لهم وفضلوهم على غيرهم ، فأثار ذلك نفوس بقية القبائل ، وأخذ كثير من البربر يشعرون بأن الحكم العربى الجديد ليس خيراً في كثير من الحكم البيزنطى المنقضى .

ولو استمر الأمر على ذلك بصورة مضطردة لانفجرت ثورة البربر فى زمن مبكر جداً على ولا استمر الأمر على ذلك بصورة مضطردة لانفجرت ثورة البربر فى زمن مبكر جداً على ولكن الأحوال هدأت بعد انقضاء أمر آل موسى فترة دامت أربع سنوات من ١-٩٧هـ / ٧١٥–٧٢٠م بسبب اعتدال محمد بن يزيد القرشى (١) وإسهاعيل بن عبيد الله اللذين توليا حكومة المغرب بعد آل نصير على ما ذكرناه (٢).

وقد بلغ من توفيق إسهاعيل فى إقرار السلام فى البلاد أنه * لم يبق فى ولايته يومئذ من البربر أحد إلا أسلم الله كثيراً كا يقول ابن عبد الحكم ، ولم يبالغ راويتنا الجليل كثيراً فى ذلك ، فالواقع أن حسن سياسة إسهاعيل وحرصه على نشر الإسلام قد كسبا للدين عدداً عظيها جداً من البربر * فلو قلنا إن ولايته ثبتت قدم الإسلام فى إفريقية ما بالغنا ، لأن المغرب أصبح بعد ولايته بلداً إسلامياً يغلب على أهله الإسلام (٤٠).

وكان من سوء الحظ أن خليفته فى ولاية المغرب لم يكن يقاربه فى شىء من ذلك ، بل كان رجلاً يمنياً جافياً شديد العصبية قليل الكياسة هو يزيد بن أبى مسلم كاتب الحجاج ؛ ولاه يزيد بن عبد الملك سنة ١٠١هـ/ ٧٢٠ـ ٧٢١م على ما ذكرنا . ومن غريب الأمر أن يزيد بن عبد الملك أصحبه عبد الله بن موسى بن تصير ، وكان عبد الله قد عُزل عن المغرب واتتقل

⁽۱) المقريزي: خطط (طبعة فييت) جـ ۲ ، ص 11 - ٦٣ .

البيان والإعراب عها بأرض مصر من الأعراب وطبعة فستنفلد تحت عنوان :

WUESTENFELD, Abhandlung ueber im Agypten eingewanderten arabische Stamme, Goettingen, 1847, pp. 39-40.

وهي ترجمة لكتيب المقريزي ا البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب .

⁽۲) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ۲۱۳.

ابن خلدون (طبعة نوبل دى فرجير) ، ص ٨ .

⁽٣) نفس الممدر والصفحة .

 ⁽٤) ابن ناجى: معالم الإيبان، جدا، ص ١٥٤-١٥٦.
 ابن عذارى: البيان المغرب عجدا، ص ٣٢-٣٣.

إلى المشرق في سنة ٩٦هـ/ ٧١٤م (١)، ولسنا ندرى السبب في ذلك التصرف من يزيد، وربها أراد منه أن يكون عبد الله - بها له من الخبرة بالبلاد والمعرفة بشئونها -عوناً ليزيد بن أبى مسلم في شؤونه، ولكنه أخطأ التقدير، لأن عبد الله كان موغر الصدر من بني أمية ينتظر الفرصة للاقتصاص منهم بها فعلوا بآله وبه هو نفسه.

ثم إن أنصار بنى نصير لم يكادوا يعلمون بمجىء عبد الله حتى خرجوا يتلقونه مرحبين ، يحسبون أيام عزهم قد عادت ، فساور الخوف نفس يزيد بن أبى مسلم من هذه المكانة التى كانت لبنى نصير ، وأدركته الغيرة بما رآه من منزلة عبد الله بن موسى فى نفوس أهل البلاد ، فأحب أن يُبغِّضه إلى نفوسهم ، وأن يضعه فى مركز حرج ، فطلب إليه أن يقوم بإعداد العطاء اللازم للجند خمس سنين من ماله ، ثم أمره أن يلزم داره (٢) ، وأعقب يزيد ذلك بالشدة البالغة مع موالى بنى نصير من البربر ، فوضع يده عليهم ، واعتبرهم جزءاً من الخمس يتبع لبيت المال ويؤول لعامل المغرب ، وأحصى أموالهم وأولادهم ، وجعل نفراً من هؤلاء الموالى حرسه وبطانته ، وأراد أن يقضى على كل أثر لجاه بنى نصير فى إفريقية .

ولو اقتصر الأمر على ذلك لهان البلاء ، ولكنه لم يقصر هذا العسف على آل نصير ومواليهم ، بل توسع فيه حتى شمل به البربر أجمعين ، وأراد أن يسير في البربر بسيرة مولاه الحجاج في أهل العراق ، وفاته أن معظم من اشتد عليهم من البربر كانوا من البتر وزناتة ، أي من البربر الذين انضموا للعرب من أول الأمر وقدموا إليهم أخلص العون . ثم حفزه سوء الرأى إلى أن يتخذ قراراً كان فيه حتفه : قرر أن يَشِمَ حرسه البربر في أيديهم ، فخطب الناس فقال : « إني إن أصبحت صالحاً وشمت حرسى في أيديهم كما تصنع الروم ، فأشم في يد الرجل اليمني اسمه وفي اليسرى « حرسى » فيُعرفوا بذلك من غيرهم »(٣) إسرافاً منه في الاستخفاف بالبربر وطلباً للون من الأبهة لم يعرفه العرب قبل ذلك . فثارت نفوس البربر لذلك ودبروا قتله ، وكان عبد الله بن موسى بن نصير يؤلبهم عليه ويزيد تفوسهم ثورة واضطراباً ، وبتحريضه قتل يزيد بن أبي مسلم ، اغتاله حرسه في سنة ٢٠١هـ / ٢٠٠٠

⁽١) ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ٢١٣ ولا يؤيد ابن عبد الحكم في القول بهذا مؤرخ آخو ، ولكننا نقبل روايته لأنها أقدم ما لدينا . ولم يتحدث أحد من المؤرخين المغربيين عن هذه الناحية بتفصيل يعيننا على تعرف الواقع .

⁽٢) ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ٢١٤ ؛ ولا يبعد أن يكون ذلك بإيعاز من يزيد بن عبد الملك ، لأنه كان يعتقد - مثل أخيه سليهان - أن بنى نصير اجتبوا أموالاً جسيمة وأخفوها عن الدولة حتى لا تتقاضاهم إياها .

⁽٣) ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ٢١٤ . وراجع تعليق فورنل على ذلك :

cf: FOURNEL, Les Berbères, I. p. 271, note 8.

وأقام أهل إفريقية قاضيهم المغيرة بن أبى بردة القرشى واليا حتى يأتيهم رأى خليفتهم يزيد بن عبد الملك (١) ، فلما بلغ يزيد نبأ مقتل يزيد بن أبى مسلم أمر عامله على مصر بشر بن صفوان أن ينهض إلى إفريقية ويخلّف مكانه أخاه حنظلة (٢) ، فدخل بشر إفريقية في نفس العام الذى قُتِل فيه يزيد ، وكان أول ما فعله هو أن أخذ عبد الله بن موسى بن نصير فقتله (٣) ، وتتبع أموال بنى نصير بالاستقصاء وأنصارهم بالتعذيب ، وعزل عن الأندلس الحر بن عبد الرحمن الثقفى وولى مكانه كلبياً يمنياً هو عنبسة بن سحيم (٤).

وظل بشر عاملاً على إفريقية بقية خلافة يزيد وجزءاً من ولاية هشام حتى توفى فى شوال سنة ١٠٩هـ/ ٧٢٧-٧٢٨م واستطاع أن يهدىء أمورها بسبب ما أسرف فيه من استعمال القسوة البالغة (٥) ؛ ولم يسرف أحد من عمال بنى أمية الكلبيين فى العصبية لقومه كما فعل بشر ، فقد اشتد فى ذلك شدة ملأت نفوس القيسيين عليه حقداً ، وغدوا يترقبون موته بنافلد الصبر ، وكان هو نفسه يشعر بذلك ، ومن دلائل هذا ما يذكره المالكي من أن جارية من جوارى بشر قالت وهو يعانى سكرات الموت : «يا شهاتة الأعداء! فقال لها : قولى للأعداء لا يموت! » حتى لا يستطيرهم الفرح .

وكأن بشراً خشى أن يقيم هشام على البلد رجلاً قيسياً بعده " فترك عليها العباس بن باضعة الكلبى والياً ورجا أن يثبته هشام فى الولاية . ولكن هشام بن عبد الملك انتهز فرصة وفاته ليولى مكانه قيسياً هو عبيدة بن عبد الرحمن ، وقد وقع دخوله إفريقية على نفوس الكلبية موقع الصاعقة ، حتى أن رأسهم العباس بن باضعة خارت قواه ولم تحمله رجلاه حينها بلغه النبا(١) (١١٠هـ/ ٧٣٨-٧٣٩م) .

⁽۱) ولم يستقر المغيرة في الولاية إلا قليلاً ، لأن ابنه خوفه من أن يظن الخليفة أنه شارك في قتل يزيد بن مسلم إذا وجده والياً مكانه ، فاعتزل " وولى أهل إفريقية مكانه محمد بن أوس الأنصارى " وكان بتونس على غزو بحرها " فأرسلوا إليه فولوه أمرهم " ثم عزله يزيد ببشر بن صفوان .

ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢١٥.

F. WUSTENFELD, DIE Statthalter von Egyptenzur Zeit der Chalifen ; Goettingen 1875 . (Y)

⁽۲) ابن عذاري : البيان ، جـ ٢ ، ص ٢٦ .

⁽٤) نفس المصدر والصفحة .

⁽ه) ابن عذارى : البيان ، جـ ١، ص ٣٦ . ابن الأبار : الحلة السيراء ، ص ٤٧ .

⁽٦) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢١٧.

ولم يكن عبيدة بن عبد الرحمن على اقتداره وحسن رأيه بأحسن معاملة للبربر عمن سبقوه ، فقد أسرف في مغازاة من بعُد من قبائلهم وسبى نسائهم ابن عبدالله حتى ليقال إنه عندما بارح إفريقية يريد المشرق سنة ١١٤هـ/ ٧٣٧- ١٥٠٠ه/ ٣٣٧م قكان فيها خرج به من العبيد والإماء ومن الجوارى المتخيرة والآنية ، ٧٠٠ جارية وغير ذلك من الخصيان والخيل والدواب والذهب والفضة والآنية ، (١) بما يدل على عسفه للناس وشدته معهم (٢) ، وكان إلى ذلك شديد الوطأة على كل من انتمى إلى آل نصير من العرب اليمنية والبربر الزناتية ، فآذى نفراً كبيراً منهم ، وكانوا من كبار أهل البلاد وأصحاب السلطان على نواحيهم (٣).

بيد أن عبيدة كان يشعر أن الحال في إفريقية لم يكن على ما يرام « وأن ريح الثورة كانت تهب على البلاد ، بسبب سوء سياسته وسياسة من سبقه من ولاة إفريقية ، ولهذا سأل هشاماً أن يعفيه من الإمارة لغير سبب ظاهر ، فأعفاه ، وبارح إفريقية إلى المشرق بعد أن غل من المغرب من المال شيئاً كثيراً ، وبعد أن استبد بالبربر وباليمنية استبداداً بالغاً .

⁽١) نفس المصدر، ص ٢١٧ .

⁽٢) ابن الأبار : الحلة السيراه (طبعة دوزي) ، ص ٤٩ . ٤٩ .

⁽٣) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢١٧.

الأخبار المجموعة ص ٣١-٣١.

ابن عذاری: البیان المغرب، جد ۱، ص ۳۹.

النويري : نهاية الأرب ، ص ٣٣ .

السيوطى: تاريخ الخلفاء الطبعة القاهرة) خلافة هشام بن عبد الملك: ص ٤٨ - ٤٩.

⁽٤) النويري : نهاية الأرب ، ص ٣٣ .

المقريزي: خطط (طبعة فييت)، جـ ٢، ص ٦١-٦٣.

كان أول ما فعله عبيد الله هو أن قسم ولايته على بنيه وأنصاره: جعل ابنه إسهاعيل على السوس ، وولى ابنه عبد الرحمن على مغازى السودان ، وجعل على طنجة رجلاً من أتباعه يسمى عمر بن عبد الله المرادى ، وجعل على الأندلس عقبة بن الحجاج السلولى ، واحتفظ لنفسه بإفريقية لكى يكون في مكان قريب من المشرق يستطيع أن يدير منه ولاياته جميعاً (١).

وكان عبيد الله بن الحبحاب كغيره من القيسية شديد العصبية العربية لا يكاد يقيم لغير العرب وزنا ، فجعل يعسف البربر لا يكاد يحفل لمشاعرهم ، وجعل كذلك يتبع من وجد من اليمنية لا يكاد يعفيهم من عذاب شديد ، وامتد أذاه إلى أتباعهم ومواليهم وفيهم أنصار بنى نصير الغاضبون لما أصاب هذا البيت الكبير من الأذى على يد هؤلاء القيسيين ، وكان من هؤلاء رجل يسمى عبد الأعلى بن جُريْج الإفريقى وكان أصله رومياً ، وكان مولى لابن نصير ، وكان قد كوَّن لنفسه عصبية بربرية كبيرة في نواحى طنجة (٢).

فإذا بلغ عسف القيسية ورئيسها فى الغرب الإسلامى كله عبيد الله بن الحبحاب هذا المبلغ ، فقد بدأت أنفس البربر تتطلع إلى الخلاص ، ولو قد كان عبيد الله وعماله على شىء من بُعْد النظر لاستشعروا اضطراب النفوس فى المغرب جميعه ، ولكنهم كانوا كما قلنا لا يكادون يحفلون لمشاعر هؤلاء البربر ، حسباناً منهم أنهم لن يستطيعوا قِبلَهم شيئاً ، ويبدو أن قضاء ابن الحبحاب على ثورة أهل مصر قبل ذلك قد هوَّن فى نظره شأن غيرهم من الشعوب التى كانت خاضعة لحكمه .

وبلغ من استخفاف ابن الحبحاب بالبربر أن أراد اعتبارهم جميعاً فيئاً للمسلمين ، من أسلم منهم ومن لم يسلم ، وكان الولاة قبله يقصرون هذا اللون القاسى من المعاملة على من لم يسلم من البربر ، من استأمن منهم ومن لم يستأمن ، فأبى عبيد الله إلا أن يزيد الأمر سوءاً بوضع مسلمى البربر موضع العبيد الذين يملك المسلمون رقابهم ، ومضى فى تنفيذ ذلك ، فكتب إلى رجاله بحصر خُس البربر واعتبارهم رقيقاً (، ولم يكن عبيد الله ليستطيع أن يُنفِّر البربر ويسىء إليهم بأكثر من هذا ، فهؤلاء قوم أسلموا ومنهم من اشترك فى جيوش المسلمين غازياً واندرج اسمه فى الديوان ، فكيف يعتبر بعد ذلك عبداً رقيقاً ؟

⁽١) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢١٧.

⁽٢) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢١٨.

⁽٣) النويرى : نهاية الأرب ،جــ١ ، ص ٣٤ .

ولو اقتصرت المعاملة السيئة على البربر ونصارى الأندلس وحدهم لكان من الميسور تلافى الخطر إذا بقى العرب جميعاً يداً واحدة - وهم لم يكونوا قليلين فى إفريقية والأندلس - ولكن ابن الحبحاب كان مسرفاً فى قيسيته لا يكاد يعفى اليمنيين من شر ، فتغيرت نفوسهم عليه " ولما كان أكثر عرب البلاد يمنيين " فقد وقف القيسيون بسبب سياسة رئيسهم ابن الحبحاب من أهل البلاد جميعاً - عرباً وغير عرب - موقف العدو، وغدا هؤلاء لا ينتظرون الاالفرصة الملائمة لينقلبوا على ابن الحبحاب والقيسية ، بل على العرب جملة .

ولم يكن الدعاة الذين تحدثنا عنهم ينتظرون فرصة هي أعظم من هذه ، فنفوس أهل البلاد تغلى والعرب منقسمون على أنفسهم ، وليس أهون عليهم في مثل هذا الظرف من توجيه البربر وإرشادهم إلى طريق العمل . وسنرى من حوادث الثورة التالية أنها كانت مرتبة مقدرة ، وأن أيدى محركيها من خوارج العرب كانت ظاهرة لا تحتاج إلى طويل بحث وأغلب الظن أن هؤلاء الخوارج وفقوا في إقناع البربر بأن الله لم يقصر حق القيادة والإمامة على العرب وحدهم ، بل جعله حقاً مطلقاً لكل مسلم صالح وأن حكام العرب حادوا عن الطريق القويم ، وأنهم - أى البربر - إذا وثبوا بالعرب لم يكونوا في ذلك إلا منفذين لتعاليم الإسلام كما وردت في القرآن ، وسنرى ذلك بوضوح حينا يعلن رئيسهم ميسرة نفسه إماماً ويتسمى بالخلافة وحينا يرفعون المصاحف على الأسنة كما كان خوارج المشرق يفعلون (١).

ويبدو أن أعداد هؤلاء الدعاة من الخوارج كانت عظيمة فى المغرب ، لأن الأمان عند قبائله وفى شعابه كان مضموناً لهم ، ولأن البربر كانوا ساخطين تتأجج نفوسهم بالثورة على العرب ، فكثر مجىء هؤلاء الخوارج إلى المغرب واختفاؤهم بين قبائل البربر ، ولم يلبثوا أن قلبوا المغرب كله رأساً على عقب .

ولما كان هؤلاء الدعاة لايستطيعون أن يقيموا فى إفريقية أو فى المغرب الأوسط لقرب هذه النواحى من مقام عامل بنى أمية فى القيروان ، فقد تخبروا لمقامهم ولدعواتهم نواحى المغرب الأقصى البعيدة : إقليم طنجة ونواحى السوس الأقصى بوجه خاص ، إذ كانت هذه النواحى موطن أكبر القبائل الزناتية ، وأكثرها استعداداً للثورة وهى برغواطة ومكناسة وانضمت إليها كذلك أعداد قليلة من مصمودة .

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٣٢ .

المناه وكان في القيروان إذ ذاك رجل من قبيلة مَطغرة " يسمى مَيْسرة ، وتنفق وبده التودة في معظم المراجع العربية على تسميته بالحقير أو بالحقور ، وتذهب إلى أنه كان الحليم المنجة يبيع الماء في مساجد القيروان (١) " وليس ذلك بصحيح " لأن ابن خلدون يؤكد أنه كان رئيس مطغرة (٢) أو لعله كان ينتسب إلى بيت كبير من بيوت هذه القبيلة " ولأن ما سيلى من الأحداث يدل على أنه كان رجلاً ذا عصبية لها خطرها " والثابت أن ميسرة كان من رواد المجالس العلمية في مساجد القيروان " وأنه كان ذكياً بعيد المطامع شديد الميل للمغامرة ، فوجدت مبادىء الخارجية الصفرية سبيلها إلى نفسه فاعتنقها " ووقر في نفسه أن ينشرها في بلاده ، واتجه بصره إلى مواطن مطغرة في إقليم طنجة " فمضى إلى هذه الناحية واندس بين جماعات قومه مطغرة " وأخذ يكسب لنفسه الأنصار ويؤلبهم على العرب وحكامهم " فلم يلبث أن استهالهم إلى رأيه ، فرفعوا راية العصيان ، ولم تلبث الدعوة أن امتدت حتى شملت مكناسة " فأقبلت بجموعها وانضمت إلى ميسرة وقومه (١).

ولم تلبث برغواطة أن أعلنت الخروج يقودها داعية خارجى لا نكاد نعرف عنه شيئاً وهو طريف بن شمعون بن يعقوب بن إسحاق ومعه ابن له غلام يسمى صالحاً (٤). وانضمت القبائل الثائرة بعضها إلى بعض وجعلت تترقب الفرصة لإعلان الثورة والخروج على بنى أمية ، وكان عامل طنجة لعبيد الله بن الحبحاب قيسياً شديد العصبية لقيس وللعرب هو عمر بن عبد الله المرادى ، فمضى يعسف البرير لا يكاد يحسب لشعورهم حساباً ، وكان ميسرة إذ ذاك نشيطاً في دعوته ، قاعاته جهل عمر بن عبد الله الموادى وسوء سياسته على كسب قلوب الناس .

ثم سنحت الفرصة لميسرة وأصحابه للخروج على العرب علانية ، ذلك أن عييد الله بن الحبحاب أرسل قائده حبيب بن أبي عبيدة سنة ١٢٢هـ/ ٧٣٩م (د) في حملة إلى صقلية ،

⁽١) ابن عبد الحكم: فتوح ، ص ٢١٨ .

البكرى: المسالك والمالك ، ص ١٣٤.

التويري: نهاية ، جـ ا ص ٣٤.

⁽۲) ابن خلدون : العبر (طبعة دى سلين) ، جـ ١ ص ١٥٠ .

⁽٣) ابن خلدون : العبر (طبعة دى سلين) ، جـ ا ص ١٦٧.

⁽٤) البكرى: المسالك والمالك ، ص ١٣٥.

⁽٥) ابن خلدون : العبر (طبعة دى سلين) = جـ١ ص ١٥١ . ابن عذارى : البيان المغرب = جـ١ ص ٣٨ .

وأصحبه خيرة جنده ، فعجل ميسرة وأصحابه ينتهزون فرصة ابتعاد جند عبيد الله بن الحبحاب فيها وراء البحر ، فجمعوا أنصارهم ، وتسارعوا نحو طنجة وواليها عمر بن عبدالله المرادى ، واستولى ميسرة عليها وقتل المرادى ، وانضم إليه عبدالأعلى بن جريج الإفريقى ومن معه من الأفارقة وموالى بنى نصير ، فأقامه والياً على طنجة ، ثم سار إلى نواحى السوس واستولى عليها ، وقتل واليها إسهاعيل بن عبيد الله بن الحبحاب ، وبهذا خرج المغرب الأقصى كله من يد الأمويين ، وتحرج مركز عبيد الله بن الحبحاب فى إفريقية وساء مركز المسلمين فى الأندلس(١).

وجمع عبيد الله بن الحبحاب نفراً من خيرة جنده وقوَّد عليهم رجلاً من كبار عرب إفريقية هو خالد بن حبيب الفهرى ، وبعث إلى حبيب بن أبى عبيدة يتعجل عودته ، فلم يكد يعود ، حتى بعثه ومن معه من الجند ليشدوا أزر خالد ، والتقى العرب بقوات ميسرة على مقربة من طنجة ، فانهزموا وقُتِل منهم نفر عظيم ، وعاد ميسرة إلى مركزه في طنجة منصوراً ، ثم ادعى الخلافة وتسمى بها وبويع عليها(٢). ويبدو أن النصر ذهب بصوابه ، فأساء السيرة في جماعته ، فلم يلبثوا أن قتلوه وولوا مكانه واحداً من كبار رؤسائهم هو خالد ابن حميد الزناتي ، وكان خيراً من ميسرة وأقدر (٢)(١٢٢هـ/ ٢٣٩- ٢٤٩م).

وتحرج مركز ابن الحبحاب في إفريقية « فبعث إلى عقبة بن الحجاج السلولى عامل الأندلس يطلب إليه الإسراع لعونه بمن يستطيع من الجند « فأسرع الرجل وحاول مهاجمة مواقع البربر في طنجة فلم يستطع ، وعاد أدراجه (٤).

⁽١) انظر عن ميسرة: ابن عبد الحكم: فتوح ، ص ٢١٨- ٢١٩

ابن القوطية: افتتاح، ص ١٤-١٥

ابن عذاری: البیان، جدا، ص ٣٩

ابن الأثير: الكامل ، جـ٥، ص ١٤٢

ابن خلدون : العبر (طبعة دى سلين) ۽ جدا ، ص ١٣٧ و ١٥١ .

⁽٢) النويري : نهاية الأرب ،ص٣٤-٣٥.

⁽٣) ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ٢١٨ .

هنا يحاول فورنيل الدفاع عن ميسرة ، على عهده من امتداح كل ثائر على المسلمين ، ويبدو في هذه المناسبة افتعاله وتكلفه بصورة واضحة جداً :

cf: HENRI FOURNEL, Les Berbères, I. pp. 288-289.

وجيش ابن الحبحاب جيشاً آخر احتفل في تكوينه وجعل فيه نفراً عظيهاً من الشراف الشراف عرب إفريقية والظاهرين منهم « ورمى بهم قوات خالد بن حميد سنة ١٢٢ه الزناتي ، فلم يكد هذا الجيش العربي - يقوده خالد بن حبيب الفهرى - الزناتي عقارب طنجة ويلقى البربر ويشتد القتال بينه وبينهم حتى فجاه خالد بن حميد من خلف بعسكر عظيم ، فانهزم بعض أصحاب خالد بن حبيب وكره هو أن ينهزم «

حميد من خلف بعسكر عظيم ، فانهزم بعض أصحاب خالد بن حبيب وكره هو أن ينهزم الفائقي بنفسه هو وأصحابه في أوار المعركة الفقتل هو ومن كان معه ولم يسلم منهم أحد: «وقتل في هذه الموقعة حماة العرب وفرسانها ، فسميت وقعة الأشراف وانتقضت البلاد ومرج الناس الواختلفت الأمور على عبيد الله الفاجتمع الناس وعزلوه عن أنفسهم (١٠).

وبلغ ذلك هشام بن عبد الملك فغضب غضبة " مضرية " لفظاً ومعنى ، وقرر إرسال جيش عربى عظيم إلى إفريقية ليؤدب البربر ويقضى على ثورتهم " وعزل عبيد الله بن الحبحاب فى جمادى الأولى سنة ٢٢٣/ ٧٤٠. وقد أصاب بعزله إياه " لأن الرجل كان قد تمادى فى سوء التصرف بعد هذه الهزيمة ، وكان دافعه الأول إلى ذلك الرغبة فى الانتقام لمقتل ابنه إسماعيل (٢).

ويبدو أن ابن الحبحاب شك في أن لعرب إفريقية يداً في هذه الهزيمة " فاتهم فلا أ منهم بأنهم اتفقوا مع البربر والأفارقة على إيقاع الهزيمة بجيشه ، وكانت جماعة من هؤلاء العرب الإفريقيين تقيم في تلمسان يرأسها موسى بن أبي خالد " أحد موالي معاوية بن حديج أحد كبار قادة العرب الذين ساهموا في فتح إفريقية بنصيب كبير ، وكان عامل تلمسان « وقد اجتمع عليه من تمسك بالطاعة ، فقبض عليه ابن الحبحاب وقطع رِجُله ويده "(٣) ثأراً لمقتل ابنه إسهاعيل فأثار على نفسه بذلك العرب الإفريقيين أجمعين " ودفعهم إلى الخروج عليه صراحة " واضطربت أمور البلاد كلها . وكان هذا – في الغالب – هو ما حدا بهشام بن عبد الملك إلى الإسراع في عزل ابن الحبحاب واستبدال غيره به (٤) ، وتم ذلك في جمادي الأولى سنة ١٢٣هـ/ ٥٧٤م .

⁽١) النويري: نهاية الأرب، جـ١ ص ٣٥.

 ⁽٢) • وبلغ ذلك هشام بن عبد الملك ، فقال : أقتل هؤلاء الرجال الذين كانوا يقدمون علينا من الغرب ؟ قيل : نعم ا فقال : واقه لأغضبن لهم غضبة عربية ٥ - نفس المصدر والصفحة .

⁽٣) ابن عبد الحكم: فتوح ، ص ٢١٨ .

⁽٤) نفس المدر والصفحة.

النويري: نهاية الأرب، ص ٣٥.

عه كاتوم بن استقر رأى هشام بن عبد الملك على أن يعهد فى ذلك إلى رجل من زعاء عياض القيسية توسم فيه القدرة وبُعْد النظر وهو كلثوم بن عياض القشيرى ، ولم الاحتيار منه يوم عهد فى إفريقية والأندلس الاحتداد به يوم عهد فى إفريقية والأندلس إلى ابن الحبحاب: كان كلثوم بن عياض قيسياً شديد الاعتداد بقيسيته ، وكان فى نفسه إلى جانب ذلك غرور جعله يظن أن البربر قوم لا حيلة لهم فى الحرب، وأنهم إذا كانوا قد انتصروا على عبيدة بن عبد الرحمن وعلى عبيد الله بن الحبحاب ، فإنها يرجع ذلك إلى جهل هذين وقلة اقتدارهما . وكان الخليفة قد أوسع عليه فى النفقة ، وأمر عهال مصر وطرابلس وإفريقية أن ينضموا إليه بكل ما يستطيعون من رجال وخيل وعدة ، فزاده ذلك غروراً . خرج كلثوم بعدد عظيم من دمشق ومرَّ بمصر فاستصحب عدداً من خيرة جندها وكذلك فعل بطرابلس وإفريقية. فاجتمع له جيش عظيم (١) جعل على مقدمته قائد خيله بلج بن فعل بطرابلس وإفريقية. فاجتمع له جيش عظيم (١) جعل على مقدمته قائد خيله بلج بن بشر القشيرى (٢) .

وكان فارساً شهراً إلا أنه كان أشد غروراً وعصبية من كلثوم ، وجعل على رجالته ثعلبة ابن ثوابة الجذامي ، وكان من غلاة القيسية كذلك.

ويبدو أن كلثوماً عوَّل على القتال حتى الموت ، لأنه أوصى بأن يخلفه بلج في القيادة إذا أصابه شيء ، فإذا قتل بلج خلفه ثعلبة بن ثوابة .

٥٥-العسرب كان جند إفريقية إذ ذاك مواقفين للبربر بناحية طنجة في انتظار المدد من العرب طال بهم المقام والعمل الإفريقيون دمشق و كانت نواة هؤلاء الجند جماعة من العرب طال بهم المقام والعمل في إفريقية حتى أصبحوا يعتبرون أنفسهم أفارقة لا يطمئنون إلى أحد من القادمين من المشرق ، مثلهم في ذلك مثل عرب الأندلس إذ ذاك : كانوا يعتبرون أنفسهم « أهل البلد » ويتسمون بالبلدين ؛ وقد تكونت جماعات العرب الأفارقة من جند العرب الأول الذين استقروا أثناء الفتح أو بعده فيها راقهم من نواحى المغرب .

⁽١) ابن عبد الحكم: فتوح، ص٢١٨.

⁽٢) ابن عبد الحكم: فتوح ، ص ٢١٩-٢٢٢ ويقال إن بلجاً كان ابن أخيه : النويرى ، نهاية الأرب = جـ ١ ، ص ٣٥ وراجع تعليق فورنل على هذا الجيش:

H, FOURNEL, Les Berbères: I,p. 292.

ويقتصر ابن عذارى فى الجزء الأول من تاريخه على ذكر عدد الشاميين فى هذا الجيش وهم ١٢ ألفاً من الفرسان كان يقودهم بلج بن بشر (البيان ، جـ ١ ، ص٣٨) ، شم يـذكر فى الـجزء الثانـى أن عـدة الجيش كله كانت ٣٠ ألفاً (البيان،جـ ٢ ، ص ٣٠) ويؤيده فى ذلك ابن القوطية (افتتاح الأندلس ، ص ١٤) ، أما ابن حيان فيجعل عدة الجيش ٧٠٠,٠٠٠ أورد تلك الرواية المقرى فى نفح الطيب ، جـ ٢ ، ص ١٢) .

وقد جرت عادة هؤلاء العرب أن يستقروا في النواحي بمن انضم إليهم أو صار في ولائهم من البربر ، فاعتُبروا مواليهم واندمجوا فيهم مع الزمن ، وبهذا كثرت جوع هؤلاء العرب الإفريقيين البلديين وأصبحوا قوة سياسية لها خطرها . ولما كان هؤلاء العرب الأول هم الذين فتحوا البلاد ، فقد أصبحوا يعتبرون أنفسهم أصحابها وملاك نواحيها ، لا يكاد يجرؤ غيرهم من غير قبائلهم على الاستقرار معهم فيها . ووفد إليهم من بلاد العرب طوائف من أبناء عصبيتهم وانضموا إليهم فاشتدت بهم سواعدهم ، ولما كان معظم من شارك في فتح إفريقية من العرب يمنيين فقد كثر جمع اليمنيين في إفريقية ، كما كثروا في الأندلس ، وانضمت إليهم جماعات من البربر الزناتية ، وأخذوا ينظرون للقيسيين خاصة نظرتهم إلى عدو دخيل .

ومن هنا نفهم السر في هذا النفور العنيف الذي أظهره عرب إفريقية البلديين عندما أخذ ولاة القيسيين يتعاقبون على إفريقية تصاحبهم جماعات قيسية قليلة تريد الاستقرار في البلاد. ولنضف إلى ذلك أن عدداً عظيهاً من فاتحى إفريقية أنشأوا فيها أسراً من أهلهم وذريتهم، فأصبحت هذه الأسر مع الزمن ذوات جاه وسلطان بفضل من التف حولها من العرب والموالى والأتباع ، وأصبحت لها رياسة على جماعات العرب والبربر في النواحى التي استقرت فيها ، ومن بيوت هذه الأسر بيت بنى عقبة بن نافع وكان أقواها وأعظمها ، وبيت معاوية بن حديج ، وبيت بنى نصير . وكان هذه البيوت الثلاثة النصيب الأوفى من السلطان في إفريقية خلال العصر الأموى ، بل صارت الأمور أخيراً إلى بيت عقبة بن نافع عمثلاً في شخص عبد الرحمن بن حبيب بن عقبة (١) .

وكان هؤلاء العرب الأفارقة (البلديون) مقيمين جماعات ، كل جماعة في ناحية عليهم رئيس منهم يقوم بشئون الإقليم لحساب عامل إفريقية في القيروان . وقد سجل المؤرخون لنا منهم جماعات قوية في طرابلس وسَبرَت وقابس والقيروان ، ومن شخصيات هؤلاء العرب الإفريقيين في ذلك الحين : حبيب بن ميمون (سبرت) ، وعبد الرحمن بن عقبة

⁽١) راجع تراجم : عقبة بن نافع ، ورويفع بن ثابت الأنصارى ، ومعاوية بن حديج ، وربيعة بن عباد الديلى ، وزياد بن الحارث الصدائى ، وأبى عبد الرحمن بن بسر بن أرطأة ، وأبى عبد الرحمن عبد الله بن زيد (الإفريقى) ومن بعد، من التابعين فى:

اللاكمى: رياض النفوس، جـ ١ ص ٤١ وما يليها . الدباغ: معالم الإيهان، جـ ١ ، ص ٩٩ وما يليها .

الغفارى ، ومسلمة بن سوادة القرشى (القيروان) ، وصفوان بن أبى مالك (طرابلس) وسعيد بن بجرة الغسانى (قابس) وحبيب بن أبى عبيدة بن عقبة بن نافع ، ويبدو أنه كان رأس هؤلاء العرب الأفارقة جيعاً ، وكان مقياً إذ ذاك بجموع من هؤلاء العرب عند طنجة مواقفاً لخالد بن حميد الزناتى زعيم البربر الثائرين وخليفة ميسرة (١١) .

ولم تكن العلائق بين هؤلاء العرب الأفارقة النازلين مدائن إفريقية وأريافها وبين البربر من أهل البلاد على ما يرام ، لأن العرب جيعاً كانوا لا يطمئنون إلى البربر بعد هذه الحرب الطويلة التي كانت بين الجانبين أيام الفتح . ولأن العرب الأفارقة كانوا يعدون أنفسهم سادة البلاد وأهلها ، ولأنهم كانوا إلى ذلك عهاد الحكام وولاتهم على النواحي ، فكرههم البربر لذلك وحملوهم تبعات مظالم هؤلاء الحكام ، وكان من هؤلاء العرب البلديين قدامي مغطمهم من اليمنيين منذ أيام موسى بن نصير وبنيه وجُدَد غالبيتهم من القيسية ، وكان الفريقان متعاديين كها لاحظنا(٢).

لهذا كان طبيعياً أن تكون ثورة البربر فى إقليم طنجة إيذاناً بثورة عامة جديدة من البربر جميعاً على من بين أظهرهم من العرب ، سواء أكانوا من رجال الدولة وجندها أو عرباً مستقرين مسالمين . ومن هنا فإننا لا نستطيع القول بأن هذه الثورة كانت فى صميمها ثورة بربر على عرب ، بل كانت فتنة عامة بين جماعات متنافرة ، ولم يكن معظم المشتركين فيها يميلون إلى بنى أمية ، ولهذا فقد كانت الحركة فى جملتها فتنة إفريقية عامة وثورة على بنى أمية .

ه - ثورة البربر وصل كلثوم بن عياض إفريقية ، ولم يشأ أن يريح بالقيروان ، بل أراح ببليدة على العرب في سَبيبة على مقربة منها (شوال ١٢٣هـ/ أغسطس ٧٤١م) . ثم انصرف طرابلس

⁽١) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢١٩ - ٢٢٢.

⁽٢) تذكر المراجع في أخبار ولاية عبيد الله بن الحبحاب قصة تصور لنا هذا العداء بصورة واضحة ، ملخصها أن عبيد الله لم يكد يلي إفريقية حتى قدم عليه عقبة بن الحجاج السلولي ، وكان الحجاج - أبو عقبة - قد أعتق الحارث جد عبيد الله ، أي أن بني الحارث - وهم بنو الحبحاب وغيرهم - كانوا موالي الحجاج السلولي وبني سلول ، فقام ابن الحبحاب لعقبة وشرفه ، فأنكر أولاده ذلك ، وخشوا أن يحط من قدرهم في نظر عرب إفريقية ، ولاموا أباهم في ذلك . فانتظر ابن الحبحاب حتى اليوم التالي ، فلها اجتمع الناس وعمر المجلس استقدم عقبة وأعلن إليه أمام الناس أنه وليه وخاطب أولاده مؤنباً إياهم على عقوقهم نحو الحجاج وبنيه ، فخجل الأولاد من أنفسهم وهذا يدل على أن أولاد عبيد الله كانوا يعتبرون أنفسهم عرباً أفارقة ، أي من أصحاب البلاد ، فكرهوا أن يسودهم هذا المشرقي المقبل ويحط من قدرهم ، وهم في هذا يعبرون عن شعور العرب الأفارقة عامة نحو من كان يقبل من العرب ، انظر : الأخبار المجموعة ، ٢١-٢٧ .

بجموعه إلى ناحية طنجة مخلفاً على إفريقية عبد الرحمن بن عقبة الغفارى ومسلمة بن سوادة القرشى . فلم يكد يبتعد عنها حتى نهض زعيم من زعاء زناتة يسمى عكاشة بن أيوب الفزارى – وكان من الخارجية الصفرية – فجمع جموعه بناحية قابس ، وأرسل أخاً له فى نفر من البربر ، فحصروا حبيب بن ميمون ومن معه من العرب فى سبرت ، وأقام محاصراً لهم حتى خف لنجدتهم صفوان بن مالك رأس عرب طرابلس ، فانهزم البربر إلى قابس ، وكان عرب القيروان قد علموا بالأمر وخفُّوا مع أميرهم مسلمة بن سوادة إلى قابس لنجدة عرب هذه الناحية والقضاء على ثورة البربر ، والتقى الجمعان بأحواز قابس ، فانهزم العرب وعادوا مفلولين إلى القيروان حيث أقبل البربر يحاصرونهم بها(١).

بهذا زاد مركز عرب إفريقية حرجاً : انهزمت قواتهم عند قابس وحاصرهم البربر فى القيروان ، وانهزمت قواتهم عند طنجة قبل ذلك ، وأقام خالد بن حميد الزناتى مواقفاً لمن بقى منهم على نهر سِبو ، وأخذ يُؤلب بقية البربر عليهم ويستعد لمعركة فاصلة جديدة بينه وبينهم .

وهذه الظروف العصيبة كان كلثوم بن عياض ومن معه يقتربون من طنجة بين العرب الطائلة ليلقوا البربر، ولو قد كان كلثوم حسن السياسة لتودد إلى عرب إفريقية وكثوم بن عياض وكسب قلوبهم حتى يقف العرب جميعاً جبهة واحدة أمام الخطر الداهم، وكسب قلوبهم حتى يقف العرب جميعاً جبهة واحدة أمام الخطر الداهم، قلنا قيسياً جافياً شديد الاعتزاز بنفسه: أنف أن ينزل القيروان وأراح في سَبيبة، ثم تقدم نحو طنجة وبعث يأمر حبيب بن أبي عبيدة رأس عرب إفريقية بأن يقيم مكانه لا يصنع شيئاً حتى يقدم عليه . وكان بلج بن بشر على مقدمة كلثوم كها قلنا ، ولم يكن أقبل عصبية ولا كبرياء من كلثوم ، فلم يكد يلقى عبيلة حتى أهانه وحقره ، وأعلن إليه أن الشآمية قد عولت على المقام في إفريقية واتخافهم على ما كان عولت على المكانة في البلاد (٢) . وزادهم نفوراً من بني أمية والشاميين عموماً .

وبعث حبيب بن أبى عبيدة إلى كلثوم يشكو إليه ابن أخيه ، فلم يلق عنده إنصافاً كافياً ، فامتلأت نفس أبى عبيدة بن عقبة بن نافع ونفوس من معه من العرب البلديين سخطاً على

⁽١) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢١٩.

⁽۲) ابن عذاری: البیان، جد ۱، ص ٤١.

الشآمية وخوفاً منهم . ثم وصل كلثوم إلى نواحى طنجة ولقى حبيباً ، فعامله نفس المعاملة التى عامله بها بلج قبل ذلك ، وتقدم أبو عبيدة بن عقبة (أبو حبيب) يريد نصح كلثوم فرفض نصيحته وأهانه ، وبهذا انقسم المعسكر العربى قبل المعركة إلى فريقين ينطوى أحدهما على اللدد نحو الآخر : فريق العرب الأفارقة على رأسهم أبو عبيدة بن عقبة وابنه حبيب بن أبى عبيدة وحفيده عبد الرحمن بن حبيب ، وفريق الشآمية المقبلين وعلى رأسهم كلثوم بن عياض وبلج بن بشر ، فكان لهذا الانقسام أسوأ الأثر في مجرى الحوادث (١).

وكأنها أراد هشام بن عبد الملك أن يزيد الموقف تعقيداً • فأمر كلثوم أن يسير وفق التوجيهات التي يرسمها له هرون القرني مولى معاوية بن هشام ومغيث الرومي مولى الوليد، وقد أمره الخليفة بهذا بحجة أنها أعرف ببلاد إفريقية ، (٢) وكان أولى به أن يأمره بالاتفاق مع العرب الأفارقة • لا بطاعة هذين الموليين اللذين سيزيدان الأمر تعقيداً وحرجاً. ويبدو أن هشاماً أراد أن يكونا رقيبين على كلثوم • لأن الجيش الذي كان معه كان عظيهاً جداً • كانت عدته تبلغ السبعين ألفاً على بعض المؤرخين.

وليس أدل على ما كان بين الحيين من النفور من أن العرب البلديين كانوا يغلقون أبواب مدنهم إذا سمعوا بمقدم الشآمية ، ويبدو أن بلجاً لم يدخر وسعاً فى زيادة نفورهم ، فجعل يقول إنه إنها أتى ليستقر بمن معه فى إفريقية كها ذكرنا ، ولم يكن ليستطيع أن يثير نفوس الأفارقة بأكثر من هذا ، لأن معظم من كان قد استقر فى إفريقية إلى الآن كانوا يمنية كلبية ، وكان مجرد التفكير فى إقرار بضعة آلاف من القيسية الشامية معهم فى نواحيهم كافياً لإثارة نفوسهم وإذكاء نار العداوة فيها . هذا إلى أن القيسية كانت فيهم جفوة وقلة كياسة وشدة فى العصبية ، فكانوا لا ينزلون بلداً إلا أثاروا أهله – عرباً أو غير عرب – هكذا فعلوا فى خراسان وفى شهال إفريقية وفى الأندلس .

⁽۱) يقول ابن عبد الحكم في وصف هذه الحالة النفسية التي سادت الجانبين : * وكان كلثوم حين خرج إلى البربر قد قدم بلج بن بشر القيسى على مقدمته في الحيل ، فلما قدم على حبيب رفضه وأهان منزلته ، ثم قدم كلثوم فتلقاه حبيب فتهاون به أيضاً » ثم خطب كلثوم الناس على ديدبان له فطعن في حبيب وشتمه وأهل بيته ... " - ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ٢١٩ - بل بلغ من اضطراب النفوس أن دار القتال بين الجانبين قبل أن يلقوا البربر » ولم يستطع كلثوم إقرار السلام إلا بعد جهد . وكان بلج بن بشر من أكثر الناس عصبية لقيسيته » وهو المسئول عن كثير مما نزل بالعرب في إفريقية والأندلس من البلاء في ذلك الحين .

ابن عذاري: البيان ، جـ١ ، ص ٤١ - ٢٤.

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٣١ .

على هذه الحال التقي الجيش العربي مع البربر يقودهم خالد بن حميد الزناتي عند بليدة تسمى بقدورة أو نقدورة على مقربة من تاهرت قرب مصب نهر العسرب عنسد مَلَوِيَّة (١) " وقد رأى هرون القرني ومغيث الرومي أن أعداد البربر عظيمة بقدورة جداً ، وخافا على العرب منها ، فنصحا كلثوماً بأن يضرب حول معكسره خندقاً ، ولكن الغرور ملأ نفس بلج ، وظن أنه إذا جال بخيله لم يلبث البربر أن يتفرقوا ، وغاب عنه أن البربر قبوم ذوو جلند على الحبرب وحيلة في الميندان، فصنعوا أكياسياً من الجلند ملأوها بالحجارة ، وأخذوا يقذفونها على رؤوس الخيل ، فنفرت وروعت ، ولم يستطع الفرسان القتال عليها ، فأمرهم كلثوم أن يترجلوا ، ولم يكن البربر يرجون خبراً من ذلك ، فانقضوا على العرب وأحاطوا بهم ، وأعملوا فيهم السيوف ، وتبدت طلائع الهزيمة لكلثوم ، فخاطب حبيب بن أبي عبيدة وعرض عليه قيادة الجيش، فقال حبيب: قد فات الأمر! ثم اشتد القتال وأحاط البربر بالعرب حتى كادوا يأتون عليهم أجمعين ، فلما رأى حبيب ذلك عزم على الاستشهاد وأوصى ابنه عبد الرحن أن يلزم بلجاً ، وقاتل حتى قُتِل ، وهكذا أبدى هذا العربي الفهري من الشهامة والبسالة ما يملك النفس ، وراح ضحية شدة القيسيين وعصبيتهم.

وكان بلج قد رفض أن ينزل عن جواده وبقى معه نحو عشرة آلاف ، فحملوا على البربر في عنف حتى اخترقوا صفوفهم ووصلوا خلفهم « ثم استدار لهم البربر وكاثروهم حتى اضطروهم إلى الفرار ، ففروا - يتقدمهم بلج - في اتجاه طنجة . وأما بقية العرب فقد أحاط بهم البربر واشتدوا في قتلهم حتى قُتل هرون ومغيث وحبيب بن أبي عبيدة وكلئوم نفسه ، وانتهت المعركة بهزيمة كبرى للعرب ، حتى ليؤكد المؤرخون أن ثلث هذا الجيش العربى الكبير قد قتل وأن ثلثه الآخر راح أسيراً ، وأما الباقون فقد تفرقوا فلولاً مهزومة لا تكاد

⁽۱) بين المؤرخين خلاف حول مكان هذه الموقعة ، فيذهب الرازى إلى أنها كانت على نهر ملوية (روى ذلك ابن خلدون: العبر ، جـ ۱ ، ص ۱۵۲) ، ويذهب ابن عـ ذارى وابن خلدون إلى أنها كانت على نهر سبو (ابن عـ ذارى : البيان ، جـ ۱ ص ۷۷) ؛ أما صاحب الأخبار المجموعة فيذهب إلى أن الموقعة كانت عند بليدة تسمى نقدورة أو بقدورة (الأخبار ، ع ص ۱۳) » وجعلها ابن القوطية بفدورة (بالفاء) - انظر الافتتاح ، ص ۱۵ ، ولم نجد بليدة بهذا الاسم في هذه الناحية من إفريقية ، وربها كانت صحة الاسم بقدورة بالباء ، فقد ذكر ابن خلدون بليدة بهذا الاسم دون أن يحدد موقعها . وقد رجحنا رأى الرازى وابن خلدون راجع : العبر (طبعة دى سلين) » جـ ۱ ، ص ۳۵۶ ، وانظر أيضاً :

FOURNEL, Les Berbères, I. p. 294 n. I.

تلوى على شيء بعد السلامة ^(١) (١٢٤ هـ).

انهزم بلج وأصحابه من الشآمية إلى الغرب • واتبعهم أبو يوسف الهوارى ، وكان طاغية من طواغيت البربر ، فأدركهم فقاتلهم • فقتل أبو يوسف وانهزم أصحابه »(٢) واستطاعوا آخر الأمر أن يدخلوا سبتة ويتحصنوا بها • وأقبل البربر يحاصرونهم ويهاجمونهم المرة بعد المرة ويحاولون الاستيلاء على هذا البلد منهم • فلم يستطيعوا • فلما ينسوا قطعوا الزروع حول الحصن ، وأقاموا مشددين الحصار حوله حتى عدم بلج وأصحابه الأقوات وساءت حالهم كثيراً.

وزادت ثورة البربر والخوارج فى إفريقية عنفاً ، وقام من البربر فى كل ناحية زعيم يقود مواطنيه فى هذا الكفاح : قام أبو يوسف الهوارى يقود بربر إقليم طنجة ويقاتل بلجاً ومن معه " وتجمعت جموع عظيمة منهم فى ناحية الزاب يقودها قائدان بربريان هما عكّاشة بن أيوب الفزارى الصفرى الخارجى " وعبد الواحد بن يزيد الهوارى ، وأخذا يستعدان للسير نحو القيروان " فلما أتما العدة سار عكاشة على طريق مجّانة واقترب من القيروان وعسكر عند " القَرن " وأما عبد الواحد فسار على طريق الجبال واقترب من القيروان وعسكر عند طُبْنة ، وكان على مقدمة جيشه أبو قرة المغيلى (٣). وكان أبو قرة من كبار زعاء الخوارج . وكان قد نادى بنفسه إماماً . وكان بربرياً مستعرباً من قبيلة مغيلة .

وكانت هزيمة « الأشراف " قد روعت هشاماً وملأت نفسه خوفاً من ناحية المجيوش البربر ، كما رأينا ، ثم وقعت هذه الهزيمة عند بقدورة فكانت ضغثاً على ابالة ، وأحس أن المسألة ليست باليسر الذي تصوره ، وأن الثورة إذا استمرت على هذا النحو فربها كانت نتيجتها خروج المغرب والأندلس جملة عن طاعة الخلافة ، فعجل

ISIDORI PACENCIS, Cronicon, cap. 68-69.

⁽١) ابن عبد الحكم: افتتاح " ص ٢٢٥.

الأخبار المجموعة ، ص ٣٢.

ابن القوطية : افتتاح ، ص ١٥ .

النويري: نهاية الأرب، جـ١، ص ٣٦.

أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ، جـ١، ص ٣١٩.

⁽٢) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢٢٥ - ٢٢٦.

⁽٣) ابن عبد الحكم: فتوح ، ص ٢٢٠.

النويري: نهاية الأرب " ص ٣٧ .

وراجع:

بتخير نحو ثلاثين ألفاً من خيرة جنده بعثها إلى حنظلة بن صفوان عامله على مصر ، وأمره بالإسراع إلى إفريقية ، فوصل حنظلة القيروان بجنوده فى ربيع الأول سنة ١٢٤هـ/ ١٤٧م ، وأخذ يرسم الخطة للقضاء على هذه الثورة الخطرة . وكان هشام - رغم مرضه - دائم الاتصال بحنظلة وجيشه لتوجيههم والاطمئنان على مصيرهم ، وتحدثنا المراجع أنه هو الذى رسم لحنظلة خطة العمل ، فنصحه بأن لا ينتظر حتى يجتمع الجيشان البربريان عليه الذى حرب كل منها على حدة (١).

وقد فعل حنظلة ذلك : خرج للقاء عكاشة ومن معه عند القرن فالتقى بهم وانتصر عليهم انتصاراً حاسماً ، وقتلهم قتلاً ذريعاً . ويبدو أنه خسر عدداً عظيماً من جنده في هذه الوقعة " لأنه عاد إلى القيروان بعدها ليستعد للسير إلى جمع البربر الثاني المعسكر على مقربة من طُبْنة يقوده عبد الواحد بن يزيد الهوارى وأبو قرة المغيلي .

يذكر النويرى أن عبد الواحد كان في ثلاثهائة ألف (٢) ، وظاهر أن تقديره هذا مبالغ فيه ، لأنه لو كان في هذا العدد العظيم حقاً لما استطاع حنظلة الانتصار عليه بالعدد القليل الذي كان معه ، ولكن الثابت أن حنظلة بذل أقصى جهده في الاستعداد لهذه المعركة الخطيرة الحاسمة ، وأنه تناسى قيسيته في هذه اللحظة الحاسمة ، وجمع العرب جميعاً ، أفارقة وغير أفارقة ، على لواء واحد للدفاع عن مصير العرب ومذهب السنة والجماعة في إفريقية "فأخرج ما في الخزائن من السلاح ، ونادى في الناس فكان يعطى لكل منهم درعاً وخسين ديناراً ، فلم يزل يفعل ذلك حتى كثر عليه الناس ، فرد العطاء إلى أربعين ثم إلى ثلاثين، ولم يقدم إلا شاباً قوياً . فعبأ الناس طول ليلته ، والشمع حوله وبين يديه ، فعبأ في تلك الليلة خسة آلاف دارع وخسة آلاف نابل ، وأصبح وقدم للقتال ، وكسرت العرب جفون سيوفها ، والتقوا ، ولزم الرجال الأرض ، وجثوا على الرُّكب ، وكان ذلك بمكان يسمى " الأصنام " على وادى نهر شلف جنوب غربي مدينة الجزائر الحالية ، واشتد القتال وصبر العرب صبر الفناء "(٢).

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٣٧.

⁽٢) النويري: نهاية الأرب، ج١ ص ٣٧.

⁽٣) وبعث حنظلة أبا الخطار والياً على الأندلس. وأمره أن يبعث إليه مدداً من جندها ، ويبدو أنه لم يوفق إلى شيء ، لأن حال العرب في الأندلس لم يكن حسناً كياسنرى . عن معركتي القرن والأصنام انظر : ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ٢٢٠ - ابن القوطية : افتتاح ، ص 1٥ - ابن عذارى : البيان ، جدا ، ص ٢١ - الأخبار المجموعة ، ص ٣٣ ، ٣٧ - النويرى : نهاية الأرب ، جدا ، ص ٣٧ ؛ والنص الوارد هنا عن النويرى . هذا والأصنام موضع كانت فيه آثار رومانية قديمة في ذلك الحين ، وقد اختلف المؤرخون في تحديد مكانه ، وأقرب آرائهم إلى الصحة هو فيه آثار رومانية قديمة في ذلك الحين ، وقد اختلف المؤرخون في تحديد مكانه ، وأقرب آرائهم إلى الصحة هو

وكان عكاشة قد أُسِر فى القرن ، فأمر به حنظلة فقتل صبراً^(١) ، وانتهت المعركة بانتصار العرب ، وقتل فيها عبد الواحد وانقصم ظهر الثورة وأخذت البلاد تهدأ ، وكان ذلك سنة ١٢٥هـ/ ٧٤٣م.

ومات هشام قبل أن تصله أخبار هذا النصر ، وخلفه الوليد بن يزيد ، فأقر حنظلة على ولاية إفريقية ، وساد السلام ربوعها أثناء خلافته القصيرة ، لأن حنظلة كان معتدلاً في عصبيته ، فأخذ عرب البلاد يطمئنون إلى مصيرهم ، ولزم البربر السكون بعد هذه الهزائم القاسية ، وكان انتصار حنظلة انتصاراً لمذهب السنة والجهاعة ، فمن ذلك الحين رجحت كفة السنة على الخارجية ، ولهذا يعتبر أهل السنة من المغاربة هذه المعركة معادلة لمعركة بدر الكرى .

ولكن الأخبار لم تلبث أن وردت بمقتل الوليد بن يزيد في السابع والعشرين من جمادى الآخرة سنة ١٢٦هـ/ أبريل ٤٤٧م، وكان الوليد شديد العصبية للقيسيين دائم الانتصار لهم ، وكان مقتله إيذاناً بانتصار أعدائهم اليمنيين وعودتهم إلى السلطان . ولهذا ريع القيسيون في إفريقية عندما بلغهم النبأ ، وخافوا أن ينقلب عليهم اليمنيون والبربر الزناتيون يؤازرهم الخليفة الجديد وأنصاره ، فخرج إلى الشام نفر من كبارهم وجندهم ، وبقى حنظلة في نفر قليل من القيسية (٢).

- المهود ويبدو أن القيسيين كانوا على الحق فيها تخوفوا من انقلاب اليمنيين عليهم، أمر عبد الرحمن بن حبيب بن أبى المنادمين عبيدة بن عقبة بن نافع لم يلبث أن بادر إلى العمل.

كان عبد الرحمن مع بلج بن بشر فى الطائفة التى انهزمت إلى سبتة عقب هزيمة الأشراف، إذ كان أبوه حبيب بن أبى عبيدة قد أمره بأن يلزم بلجاً ، فلما انهزم بلج ولجأ إلى سبتة ، تركه عبد الرحمن ومضى إلى الأندلس ليلقى أميرها إذ ذاك عبد الملك بن قطن الفهرى – اليمنى مثله – وجعل يثيره على بلج وأصحابه ويخوفه منهم . فلما تسامع بموت الوليد وخروج

⁼ ما يذهب إلى أن الأصنام تقع على ثلاثة أميال شهال القيروان على مقربة من جلولاء . راجع : -FOUR . NEL, Berbères, I. p. 300 n. 4

⁽١) ابن عذاري: البيان، جـ١، ص ٤١.

⁽٢) ابن عبد الحكم: فتوح ، جـ ١ ، ص ٢٢٣ .

معظم القيسية إلى الشام عاد إلى إفريقية معجلاً ، وجمع أصحابه الأفارقة وعسكر بهم فى مكان يعرف بسبخة سَجُوم فى أوائل سنة ١٢٧هـ/ ٧٤٥م(١) ، وقرر أن ينتهز الفرصة ويخلص إفريقية من القيسية جملة ، فكتب إلى حنظلة ومن معه يطلب إليهم ترك القيروان وإخلاء البلاد ، وأمهلهم ثلاثة أيام . وشاء حنظلة أن يقاوم ، ولكنه رأى قلة من معه ، وبلغته أنباء اضطراب الأمر على الأموية في الشرق ، فقرر ترك إفريقية والعودة إلى المشرق .

ويبدو أن حنظلة لم يقرر ذلك مختاراً بل مضطراً ، فقد بدا له من اختلاف عرب إفريقية عليه وتواطئهم مع عبد الرحمن بن حبيب ما أخافه وزهده فى المقام بهذه البلاد ، فقد حدث بعد انتصاره فى موقعتى القرن والأصنام أن أمر قائده على طرابلس معاوية بن صفوان أن يخرج لحرب نفر من الصفرية من نفزاوة ، فخرج إليهم وحاربهم وانتصر عليهم ولكنه قُتِل فى المعركة ، وأرسل بعد ذلك بقليل نفراً من وجوه العرب إلى عبد الرحمن ليصالحوه وليردوه إلى الطاعة ، فاستهالهم هذا بالأموال فانقلبوا على صاحبهم الذى أرسلهم (٢) ، وضاقت الأمور بحنظلة ، واستبان أن أمر بنى أمية كله إلى زوال ، وطمع فيه عبد الرحمن بن حبيب ، فجمع أصحابه ومضى بهم إلى القيروان.

11-عبد الرحمن واحتل عبد الرحمن بن حبيب القيروان واستقر بها أميراً ، وصار الأمر في ابن حبيب يعتل المغرب بعد هذا الكفاح الطويل للعرب الأفارقة البلديين بعد نزاع طويل مع القيروان البربر حيناً والعرب المشارقة القيسية حيناً آخر ، وكان ذلك في جمادي الآخرة سنة ١٢٧هـ/ أبريل ٥٤٥م (٣).

17-ختام النزاع كان انتصار عبد الرحمن بن حبيب وسيادته على إفريقية ختاماً للنزاع بين القيسية واليمنية واليمنية في إفريقية ، لا لأن الفريقين انتهيا إلى التفاهم والسلام في افريقية . بعد هذه المنازعات الخطرة ، بل لأن توالى الحروب مع البربر حيناً وبينهم

⁽١) النويري : نهاية الأرب، جـ١، ص ٣٩.

⁽٢) ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢٢٣.

⁽٣) ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ٢٢٠ .

الأخبار المجموعة ، ص ٢٣-٣٥.

ابن عذارى: البيان المغرب، جـ١، ص ٤١ - ٤٣.

ابن الأثير: الكامل، جـ٥، ص ٤٣.

ابن الأبار: الحلة السيراء، ص ٥١.

وبين أنفسهم حيناً كان قد انتهى بإضعاف العرب جميعاً في المغرب ، فلم يعد لديهم من القوة ما يمكنهم من طلب السيادة على هذه البلاد الواسعة . ثم إن زمان سيادة العنصر العربى في الدولة الإسلامية كان قد ولى بزوال الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية مكانها بعد ذلك بسنوات (١٣٢هـ/ ١٤٩- ٢٥٥م) ، فلم يعد لعرب إفريقية - قيسية ويمنية - أي رجاء في أن تقف الدولة إلى جانبهم وتؤيد هذا الفريق منهم أو ذاك على هذا النحو الذي جرى عليه خلفاء بنى أمية .

ولم يكن انتصار عبد الرحمن بن حبيب انتصاراً للعنصر العربي في الواقع ، وإنها كان انتصاراً لهذه الطائفة الإفريقية من العرب التي كانت زناتة تؤيدها وتشد أزرها وهي طائفة العرب البلديين ، ولهذا نستطيع القول أن انتصاره كان انتصاراً لزناتة من بعض الوجوه ، ومصداق ذلك أن الأمر لم يَصْفُ لعبد الرحمن بن حبيب شهراً واحداً بعد ولايته تلك ، فقد بايع لمروان بن محمد ، فلما قتل بايع لأبي جعفر المنصور ثم اختلف معه وخلع طاعته ، واستقل بأمره ، ولم يلبث النزاع أن دب بينه وبين من كان معه من العرب ، وانتهى الأمر بقتله على يد أخيه إلياس بن حبيب سنة ١٣٨هـ/ ٧٥٥ – ٢٥٦م ، ولم يكن إلياس بأحسن حظاً من أخيه ، لأن الحرب استعرت بينه وبين ابن أخيه حبيب ، وقتل بعد ستة أشهر ، وخلفه ابن أخيه حبيب بن عبد الرحمن الذي لجأ إلى بربر ورفجومة وكانوا خوارج وسار رئيسهم عاصم بن جميل وهو ابن أخت طارق بن زياد ودخل القيروان وقضى على بقية بني رئيسهم عاصم بن جميل وهو ابن أخت طارق بن زياد ودخل القيروان وقضى على بقية بني حبيب . ولم تدم ولايته أكثر من ثمانية عشر شهراً كلها حروب ومنازعات ، وانتهى أمره وأمر بيت حبيب كله في المحرم سنة ١٤٥ه هـ/ ٢٥٧

وسنحت الفرصة لورفجومة إحدى قبائل البربر الزناتيين ، بعد أن دخل رجالها القيروان وسيطروا على إفريقية فترة قتلوا من العرب خلالها نفراً كثيراً ، ولم ينته أمرهم إلا بعد أن أرسل أبو جعفر المنصور واليه على مصر محمد بن الأشعث في أربعين ألفاً : «ثلاثين ألفاً من أهل خراسان وعشرة آلاف من أهل الشام » كان فيهم الأغلب بن سالم بن عقال بن خفاجة التميمي الذي صارت إليه الأمور كلها في المغرب في جمادي الآخرة سنة خفاجة التميمي الذي صارت إليه الأمور كلها في المغرب في جمادي الآخرة سنة من الحرسانيين ، وبفضل من انضم إليه من البربر(۱).

⁽١) انظر التفاصيل في:

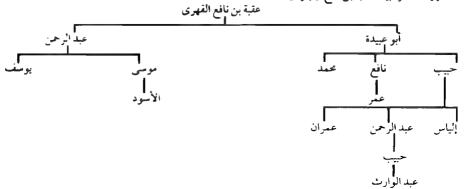
النويري: نهاية الأرب، جـ ١ ، ص ٤٠ - ٤٦ .

بيد أننا ينبغى أن نقرر أن ما ذكرناه من انتصار محمد بن الأشعث ومن آزره من العرب الأفارقة والبربر لم يكن ختاماً للفتنة الإفريقية والثورة على الشاميين ، لأن حركات الخوارج الصفرية والإباضية استمرت بعد ذلك أشد ما تكون استعارًا وقوة ، ولكى نفهم هذا حق الفهم نعود إلى تفصيل ما أجملنا من تاريخ عبد الرحمن بن حبيب وآله في إفريقية .

البربر أن أمر المرب قد ولى مع أمس الدابر جملة ، وأنهم الآن فى حل من أن يستقلوا بها يستقلون بنواحيه العرب قد ولى مع أمس الدابر جملة ، وأنهم الآن فى حل من أن يستقلوا بها يسيطرون عليه من النواحى ، فقام فى كل ناحية زعيم بربرى وأعلن نفسه أميراً : قام عروة ابن الوليد الصدفى واستولى بجهاعات من البربر على تونس ، وأعلن أبو العطاف الأزدى استقلاله بطبيناس ، واقتطع ثابت الصنهاجى وقومه باجه لأنفسهم وانضم إليه عبد الله بن سقرديد ، وقامت جماعات من إباضية هوارة يقودها عبد الجبار والحارث الهواريان واستولت على ناحية طرابلس وقتلوا عاملها بكر بن عبس القيسى (۱) ، وخاض عبد الرحمن ابن حبيب وأخوه إلياس من بعده مع هؤلاء الثائرين حروباً طويلة عنيفة استمرت سنوات .

ثم وقع الخلاف بين أفراد بيت بنى حبيب أنفسهم " فتحارب بنو عبد الرحمن وبنو أخيه إلياس " وتعصب لكل نفر منهم فريق من العرب الإفريقيين حتى اضطربت أحوال البلاد واشتعلت ناراً من جديد ، وانتهى الأمر بأحدهم وهو عبد الوارث قائد جند إلياس وتمكن إلياس من قتل أخيه عبد الرحمن بن حبيب " فهرب ابنه حبيب إلى ورفجومة إحدى بطون نفزة والاستعانة بها على إدراك ثأر عم أبيه عبد الرحمن بن حبيب " فنصرته ورفجومة

⁽٢) إليك شجرة بيت عقبة بن نافع في إفريقية .



⁽١) ابن عذاري : الببان جـ١ ، ص ٤٨ وما يليها .

[،] بن حدری . العبر ، جــ ۱ ، ص ۱۳۸ . این خلدون : العبر ، جــ ۱ ، ص ۱۳۸ .

النويري: نهاية الأرب، ص٣٨ وما يليها.

وشيخها عاصم بن جميل ثم وضع الخلاف بين عاصم بن جميل وحبيب وانتهى الأمر بموت هذا الأخير ، وأصبحت هذه القبيلة الزناتية سيدة إقليم إفريقية . فعجل شيخها عاصم بن جميل ، وكان خارجياً صفريًا بالمسير إلى القيروان ، وخرج أبو كريب جميل بن كريب قاضيها للقاء ورفجومة يقودها عاصم وأخوه مكرِّم ، فثبت لها ثباتاً كريهاً بظاهر القيروان ، ثم انهزم وهلك هو ومن بقى معه.

ودخلت ورفجومة القيروان فى ذى الحجة سنة ١٣٥هـ/٧٥٣م وهكذا سقطت عاصمة المغرب الإسلامى فى يد البربر الخوارج الزناتين وفكان هذا الحادث إيذاناً بزوال سلطان العرب عن المغرب جملة وبدا بوضوح أن دولة الخلافة لا بد متخلية عن هذا القطر الفسيح راضية أو كارهة فى القريب أو فى البعيد ، فقد اشتدت الخصومة السياسية بين أهل السنة والخوارج ولم يعد هناك سبيل لإصلاح النفوس ، واختلف العرب على أنفسهم فضعف أمرهم وهانوا فى نظر رعاياهم .

ولم يلعب بيت عربى فى هذا الدور من تاريخ المغرب الإسلامى دوراً يقرب من الدور الخطير الذى لعبه بيت عبد الرحمن بن حبيب ، فقد كان طموح هذا العربى الفهرى وتعصبه للعرب الإفريقيين البلديين سبباً مشجعاً للخوارج على موالاة جهودهم ، ولم يكن فى نفسه بالرجل الثابت ولا القدير ، وكان فيه ميل إلى الظلم ، فلم يلبث أن نفروا منه ، ونهض له أخوه إلياس فقتله واستبد بالأمر كها قلنا ، فكان شراً من عبد الرحمن وأعتى ، واختلط الأمر عليه ووثب به أبناء بيته ، فلم يلبث أمر بنى حبيب كلهم أن تفرق وضاع ، وضاع معه سلطان العرب البلديين على البلاد ، ولو لم يتداركها الله بعد ذلك بسنوات قلائل بمحمد بن الشعث ثم بالأغلب بن سالم بن عقال لما عاد السلام إليها .

ثم إن دخول ورفجومة القيروان واستبدادها بشئون إفريقية لم يكونا إلا مظهراً لقوة الخوارج الصفرية وانتشار أمرهم انتشاراً هيأ لهم السيطرة على البلاد ، وكانت سيادة هذه القبيلة شراً خالصاً على إفريقية وأهلها ، لأن كراهتهم للعرب بلغت مبلغاً جعلهم

انظر:

ابن عبد الحكم: فتوح، ص ٢٠٢ -٢٠٤

ابن خلدون : العبر ، جـ ١ ، ص ١٠٩ وما يليها وص ١٣٠ وما يليها .

ابن عذاري : البيان المغرب ، جـ ١ ، ص ٥٠ وما يليها .

النويرى: نهاية الأرب، جـ ١، ص ٤٠ - ٤٣.

يستبيحون كل محرم ، وكانت دعوة الصفرية قد أتتهم ولما يتمكن الإسلام من نفوسهم بعد ، فأضلتهم وأخرجتهم عن الإسلام جملة ، ومن ثم لا غرابة فى أنهم حينها دخلوا القيروان قتلوا من بها من قريش وساموهم سوء العذاب ، وربطوا دوابهم فى المسجد ١٤٠هـ/٧٥٧-٥٧٨(١). فأثار عملهم هذا إخوانهم بربر نفوسة ، وكانوا إباضية ، فساروا يقودهم شيخهم أبو الخطاب ، فأخرجوا ورفجومة من القيروان ، وأنزلوا برجالها مذبحة مروعة وقضوا على سيطرتهم على إفريقية .

ومن طريف ما يلاحظ أن أبا الخطاب بدأ عمله بخلع طاعة العباسيين على القيروان ، ولم يتخير عربياً ليقيمه في الإمارة ، وإنها تخير رجلاً من أصل فارسى هو عبد الرحمن بن رستم ، وكان خارجياً إباضياً شديد العصبية لمبادىء الخارجية (١٤١هـ/٧٥٨-٥٩٩٩) ولم يستطع محمد بن الأشعث قائد المنصور دخول القيروان وإعادة المغرب إلى طاعة المشرق إلا بعد حرب عنيفة وموقعة فاصلة مع نفوسة على مقربة من تورغة إحدى قرى طرابلس (جمادى الأولى ١٤٤هـ/ يونيو ٢٦١م) (٢) ، وقد هرب على أثرها عبد الرحمن بن رستم إلى أقصى المغرب الأوسط وتحصن بناحية جبل جزول عند تاهرت ، وكانت هناك إذ ذاك بقايا حصن روماني فعمرها واستقر فيها يؤيده البربر الإباضية ، وأعلن نفسه إماماً ، وأنشأ بذلك الدولة الرستمية ، ولم يلبث أن سيطر على المغرب الأوسط كله (٣).

وحذا حذوه بربرى خارجى آخر هو أبو قرة المغيلى شيخ قبيلة بنى يفرن وكان صفرياً ، فأعلن نفسه إماماً فى نواحى تلمسان . وهكذا استقلت كل جماعة من البربر فى ناحية ، ولم يبق للعرب إلا سلطان ضئيل بقى لبعض المضرية فى ظواهر القيروان ، وظِلِّ من السيطرة بقى لجالية عربية صغيرة أخرى كانت تقيم على الطاعة فى نواحى طبنة وهدنة ، ولم يهدأ أمر البلاد إلا على يدى محمد بن الأشعث قائد العباسيين وبعد محمد بن الأشعث ولى أبو جعفر المنصور على إفريقية الأغلب بن سالم بن عقال .

وعندما قُتِل هذا في حربه مع الخوارج تولى أمر إفريقية أبو حفص عمر بن قبيصة المهلبي،

⁽١) النويري: نهاية الأرب، جـ١، ص ٤٤.

⁽۲) ابن عذاری : البیان ، جـ ۱ ، ص ٦١ .

النويرى: نهاية الأرب، جدا، ص ٤٤-٤٦.

⁽٣) البيان المغرب، جـ٢، ص ٦١ وما يليها.

النويرى: نهاية الأرب، جدا، ص ٤٤-٤٦.

وبدأ بذلك حكم المهالبة في إفريقية . وقد استمر حكم المهالبة إلى سنة ١٨٠هـ ثم تولاها هر ثمة بن أعين ثم تولى أمر إفريقية إبراهيم بن الأغلب بن سالم بن عقال الذي أقام دولته بسواعد بعض رجال العرب المشارقة تؤيدهم فرق من الجند الحُرَسانية وبعض القبائل الصنهاجية المنافسة للزناتية الخارجية سنة ١٨٤هـ / ٢٠٠٠م وعلى يديه خرج المغرب عن طاعة الخلافة العياسية جملة .

كانت ثورات البربر على العرب إذن ختاماً لتبعية إفريقية المطلقة على المغرب ، فإن دولة بنى الأغلب تعتبر بداية لعصور استقلال إفريقية عن الخلافة ، ووقفت حدود إفريقية الأغلبية السنية عند مجرى نهر شلف ، أما غربى هذا النهر فقد قامت فيه دولة الخوارج الإباضية الرستمية التى سادت المغرب الأوسط.

وانتهزت جماعات من برابر مكناسة - إحدى بطون ضريسة - فرصة 25 ـ تولة بني مداد في سجلماسة ابتعادها عن القيروان وانشغال العرب بمنازعاتهم مع البربر ومع أنفسهم ليستقلوا بناحيتهم وليقيموا لأنفسهم دولة . كانت هذه البطون من نقوسة تسكن على منابع نهر ملوية عند الموقع الذي ستقوم فيه بلدة سجلهاسة فيها بعد ، وكانت هذه القبائل تسيطر على قريتي تازا وتسول ، وكانتا إذ ذاك من منازل الرعاة ، فأقبل عليها في مراعيها رجل بربري ممن حج إلى بيت الله الحرام وأخذ أصول الدين على فقهاء المدينة ، واسمه أبو القاسم سَمكو بن وسول بن مُسلان بن أبي ازول ، ويبدو أنه كان قد مال إلى ناحية الخارجية ، فدعا النفوسيين إلى مبدئه فانضموا إليه وتعصبوا له ، ولم يلبئوا أن نقضوا طاعة الخلافة في سنة • ١٤ هـ/ ٧٥٧ - ٧٥٧م يقودهم شيخهم عيسى بن يزيد الأسود ، ثم اتخذوا سجلماسة عاصمة لهم فاتسعت وتمدنت ، ومات عيسي فخلفه ابنه اليسع وخلف هذا ابنه مدرار ، وفي عهده قوى أمر هذه الدولة البربرية التي عرفت في التاريخ بدولة بني مدرار. وإنها فَصَّلَت أمر نشوء هذه الدولة لأن ذلك يلقى ضوءاً على التطور الباطني الذي كان يجرى في المغرب الإسلامي إذَّ ذاك ، وواضح جداً أن دعاة الصفرية والخارجية أصحابٍ فضل كبير في نشر الإسلام في نواحي المغرب الأقصى والسوس ، كما رأينا في حالة هذا الداعية أبي القاسم سمكو ، وكما سيحدث في حركات المرابطين والموحدين فيما بعد(١).

⁽١) راجع عن هذه الأحداث:

ابن عذاري : البيان ، جـ ١ ، ص ٦٠ وما يليها .

النويري: نهاية الأرب و ص٤٤ وما يليها.

ابن خلدون: العبر، جـ١، ص١٣٩ وما يليها.

ه۱-دای جوتیه وقد حاول ۱.ف. جوتیه جغرافی المغرب ومفلسف تاریخه علی مذهب فی نودات البربر الفرنسین أن یدرس هذه الحرکات الثوریة ویلتمس لها أصولها البعیدة فی تاریخ المغرب القدیم و تکوینه الجنسی « فانتهی إلی آراء لا بد من إیرادها فی ختام هذا البحث (۱) یری جوتییه أن هذه الثورات هی أخطر حادث فی تاریخ المغرب الإسلامی قبل الجرکة الفاطمیة . فلنعرض آراء فی تحلیل أسباب هذه الحرکات لأنها تکشف لنا فی الواقع عن خصائص هامة ینفرد بها هذا التاریخ المغربی « وتلقی علی الثورات الخارجیة البربریة نفسها ضوءاً کاشفاً (۲).

يرى جوتيه أن هذه الثورة الخارجية فى المغرب إن هى فى الواقع إلا الدوناتية التى روعت أمن المغرب النصرانى من قبل . وتفصيل هذه الحركة الدوناتية فى إجمال هو أن ادونات السقف كازنوار إحدى بلاد المغرب الأوسط أبى أن يعترف بصقليان - (Cicilia) بطريقاً لقرطاجنة الأن من انتخبوه كانوا قسساً مشكوكاً فى صلاح عقيدتهم افغضب عليه صقليان اوثارت بينها الخصومة ، وتعصب لكل منها فريق ا وانقسم نصارى إفريقية شيعتين ، شيعة صقليان ، وشيعة الدوناتيين المنشقين أو الخارجين عليه .

والخارجية المغربية في نظر جوتييه ، ليست في الواقع إلا شيئاً شبيهاً بالخارجية الدوناتية النصرانية ، فالخوارج المسلمون لا يخالفون غيرهم من المسلمين في أمر من أمور العقيدة - كما تخالف البروتستتية الكاثوليكية مثلاً - وإنها يخالفونهم في عدم الاعتراف بخلافة معلوية، ويقولون بأحقية على وأولاده في الخلافة (كذا!) بالضبط كها كان الخلاف بين دونات وصقليان خلافاً حول شخص صقليان وحقه في البطريقية ، والحركات الدينية الخطرة -

E.F. GAUTIER, Le Passé de l'Afrique du Nord.pp. 260 Sqq. (1)

 ⁽٢) لم يبحث أحد هذه الحركة بمثل ما بحثها به جوتيه من العمق والشمول ، وقد انتهى من يحثه إلى نظرية خاصة فسر
على أساسها تاريخ المغرب الإسلامي كله ، وقد أخذها عنه جميع مؤرخي المغرب الفرنسيين ، ولهذا رأيت أن أعرض لها في شيء من الإسهاب . وإليك مراجعه التي استند إليها في هذا البحث إتماماً للفائدة وتسهيلاً للمراجعة :

أبو زكريا: تاريخ أبى زكريا، ترجمه وعلق عليه EMILE MASQUERAY (الجزائر ۱۸۷۸) ، ص ٦٧ وما يليها من المقدمة .

ابن خلدون: العبر، (ترجمة دي سلين) جدا ، ص ٢١٦ و ٢١٨ ، جد ٢ ص ١٢٥ وما بعدها.

ابن عذاري : البيان ، جـ ١ ، ص ٥١ وما يليها .

ابن الأثير : حوادث المغرب التي جمعها فانيان Fagnan وترجمها إلى الفرنسية في كتاب على Annales du Magreb وترجمها إلى الفرنسية في كتاب المعاربة التي جمعها فانيان c de l'Espagne

سواء في المغرب النصراني أو في المغرب الإسلامي - لم تنشأ عن آراء أو عقائد خاصة ، بل عن تعصب وانتصار لأشخاص ، لأن أهل المغرب - كما يقول - لا يكادون يحفلون للعقائد في ذاتها ، ومدار الأمر كله عندهم هم الأشخاص .

وإيان البربر في رأى جوتيه يمتاز إلى ذلك بتطرف بالغ وتمسك بالظواهر يجعلهم يعلقون أمر العقيدة كلها على فرع من فروعها ، ويصرون على ذلك إصراراً لا يكاد يقبل تنازلاً . وهذه كلها أمور نلاحظها في الدوناتية كها تلمسها في الخارجية : فقد كان الدوناتيون متعصبين لمبادئهم تعصباً أعمى لا يكاد يصدَّق ، وكانوا ينتحرون جماعات في سهولة لا يكاد يتصورها العقل ، أملاً في أن يغتنموا الشهادة ويرقوا إلى السهاء ، بل بلغ بهم الأمر أن كان القلق يساورهم في بعض الأحيان حينها يعلمون أن لهم الحق في قتل أنفسهم واغتنام الشهادة على هذا السبيل « الهين " ، فكانوا يسألون أحد المارة أن يقتلهم بيده ! وويل له إذا أبى ! فأما عند خوارج المغرب المسلمين " فلم يصل الأمر الى حد اغتنام الشهادة بالانتحار ، وإنها هم كانوا يتهافتون على القتال في سبيل العقيدة تهافت مَنْ لا يعنيه أمر حياته ، نجد هذا واضحاً عنيفاً عند غلاتهم كالوباضيين . هذا مع عنيفاً عند غلاتهم كالوباضيين ومعتدلاً بعض الشيء عند معتدليهم كالإباضين . هذا مع العلم بأن تفاني هؤلاء الأخيرين في العقيدة كان يذهب بهم إلى حد إلغاء شخص الإنسان الغاء تامًا أمام الخالق .

17-الدوناتية ثم يقول: ولقد أحسن ماسكراى حينها قال إن الخارجية هي الدوناتية نقلت والخارجية من إطار مسيحي إلى إطار إسلامي، ولا يهمنا الإطار ولا الحادث الذي أثار الحركة في المسيحية أو في الإسلام بقدر ما تهمنا الظاهرة ومغزاها الذي يتلخص في الحقيقة التالية: وهي أننا نجد عند المغاربة أنفسهم أسلوباً واحداً عميقاً في الإحساس بالله وقوته وأننا نجد هذا الإحساس ظاهراً في صور مختلفة متتابعة «فذلك غريزي عند هذا الجنس.

وهو - أى جوتيه - لا يهتم لذلك بالناحية الدينية للموضوع - فهى فى نظره حادث عارض - والمهم عنده هى الغايات والنزعات المادية التى تستتر دائماً خلف ستار العقيدة ولقد طالما حاول الناس أن يصلوا إلى المعنى السياسى والاجتماعي للحركة الدوناتية ، وقد وُفّقوا ، وليس بالعسير كذلك الوصول إلى النزعات السياسية والاجتماعية التي أدت إلى الثورة الخارجية .

ثم يقول: إن ابن خلدون نفسه قد كشف عن هذه النزعات ببعد نظره وزكانته ، وذلك حيث قال: إن الخارجية انتشرت على عجل فى البلاد وأصبحت سلاحاً فى يد أهل الفتنة يحاربون به الدولة ، وهو يقصد بالدولة هنا دولة الخلفاء التى يمثلها العمال ، فهؤلاء الخارجيون كانوا يلتمسون الأنصار بين الطبقات الدنيا من العربر .

ويقول: ولم تكن الدوناتية في الواقع إلا حركة بربرية سياسية اجتهاعية أساسها ديموقراطي، إذ كانت في الواقع ثورة شعبية قام بها فقراء الناس المستضعفون. وطبيعي أن الشعب الذي قام بحركة الخارجية لم يكن هو نفسه الشعب الذي قام بالدوناتية، فقد تغيرت الأحوال بتغير الأزمنة وإنها كان عهاد الحركتين هؤلاء الناس الذين كان تصوفهم صورة نظرية لحرمانهم من الخيرات الدنيوية ، وكان هذا التصوف يخفى خلفه - بطبيعة الحال انفجاراً هائلاً لمطامع لم تسعفها الظروف بالتحقق.

وكانت الخارجية كذلك ثورة من البربر أهل البلاد على السادة الأجانب ممثلين هذه المرة في صورة الخلفاء المشارقة.

٧٠- اى فريق ثم يمضى جوتيه يحلل عناصر الحركة الخارجية ، لأنه لا يريد أن يكتفى من البربر نهض بعب من البربر نهض بعب الحركة ، ويقرر بوضوح أن الذين قاموا بالحركة كانوا فى الغالب بربراً زناتيين " فقد انفجرت الثورة أول الأمر فى طنجة خلف ظهور الجيوش الإسلامية الغازية فى أسبانيا " ثم لم يلبث لحبها أن وصل إلى القيروان ، وقد وقعت موقعة الأشراف على مجرى «شلف» ، ووقعت المعركة الثانية التى هلك فيها كلثوم بن عياض على نهر « سبو » ووقعت الثالثة التى انتصف فيها العرب لأنفسهم عند القرن على مقربة من القيروان سنة ٧٤٧ وأما الرابعة فقد كانت إلى الشرق مما يلى ذلك ، وفيها استولى الخارجيون على طرابلس شمهد بعد ذلك رد فعل عربى عنيف يقوم به عبد الرحمن بن حبيب . أى أن الحوادث البارزة فى الحركة كلها دارت حول طرابلس وتونس وتلمسان (بين سنتى ٣٧٤٣ - ٢٥٧) وفيها برابر ورفجومة الخارجيون ويعيثون فيها فساداً " ثم يطردهم عنها برابر آخرون " ويستولى عليها برابر ورفجومة الخارجيون ويعيثون فيها فساداً " ثم يطردهم عنها برابر آخرون " ويستولى عليها .

ثم ينهض العرب لحرب الخارجيين من جديد يقودهم محمد بن الأشعث ويحرز النصر في

صرت من نواحى طرابلس، ثم يسير إلى القيروان فيحتلها، ولكنه لا يوفق إلى النصر عند تلمسان التي ينتقل إليها مركز الحركة بفضل أبي قرة اليفرني (سنة ٧٦٥)، ثم يعود الخارجيون فيستولون على طرابلس، ويحاصرون القيروان. ويطيل المؤرخون الحديث عن حصار الخارجيين لطبنة في إقليم هدنة، ويذكرون أن عاملها عمر بن حفص ظل زمناً طويلاً عاصراً (سنة ٧٧٠) حتى لقى حتفه على أسوار القيروان (سنة ٧٧١)، ثم يستمر الأمر بين أخذ وردِّ بين العرب والخارجيين حتى ينتهى الأمر إلى يد بنى الأغلب في سنة ٨٠١، فتهدأ أحوال البلد ويسودها السلام قدراً من الزمان. فمراكز الثورة هي طنجة ووادى سبو وإقليم تلمسان ووادى شلف وهدنة وجنوبي تونس وطرابلس، أى أنها تقع جميعاً في نطاق السهول والحضاب العالية، أى في مواطن زناتة، لقد وقعت الثورة كلها في أوطان زناتة على وجه التقريب.

ثم يمضى جوتييه مؤيداً رأيه ، فيذكر أن ابن خلدون وابن عذارى يؤكدان أن عب الحركة الأولى حملته برغواطة (ويشير إلى أن برغواطة هذه قد كفرت بالقرآن فيها بعد ، وأقام رجالها فى إقليم الشاوية ديناً جديداً يخالف الإسلام) ، ومغيلة وهوارة وبنى يفرن ، ويناقش النصوص مناقشة يخرج منها بأن قليلاً جداً من صنهاجة قد شاركوا فى هذه الحركة ، وأنها لهذا ينبغى أن تعتبر حركة زناتية صرفة .

ثم يستطرد جوتيه استطراداً بعيداً يحلل فيه الحركة من الناحية الاجتهاعية ، ولكننا نكتفى بهذا القدر الذى أوردناه لأنه يلقى ضوءاً كاشفاً على بعض العناصر النفسية فى هذه الحركة البربرية الخطيرة ، ويهمنا من كلامه قوله إنها كانت حركة زناتية ، وهذا معقول وطبيعى ، فقد كانت زناتة قد أعانت المسلمين وانضمت إليهم من أول الأمر أملاً فى أن تنتصف بهم على الروم والنصارى والأفارقة وصنهاجة ، وأن تستعيد فى ظلالهم بعض ما فاتها فى عهود هؤلاء ، ففاجأ العرب رجالها بهذا العسف الذى رأيناه فجنحت نفوسهم إلى الثورة . ويهمنا كذلك قوله إن هذه الحركة طبيعة مركبة فى النفس البربرية : فهى طبيعة تفان وتصوف واستخفاف بالحياة . ويهمنا كذلك إشارته إلى ناحيتها القومية ، فالواقع أن الذين قاموا بها كانوا ينكرون على العرب هذا التصرف المطلق فى شنون البلد . ويهمنا أخيراً ربطه هذه الحركة بأمثالها فى عهود الروم وسيره بالحركة إلى مطالع العهد الأغلبى .

٨٠-الأحوال ونعود الآن إلى الأندلس . لم تكن الأحوال في الأندلس إذ ذاك بأحسن مما في الأندلس كانت عليه في المغرب . كانت هزيمة المسلمين في بلاط الشهداء ومقتل عبد الرحمن الغافقي وخيرة رجاله في رمضان سنة ١١٤هـ/ ٢٣٢م قد أوقعت البلد في أزمة كبرى ، ذلك أن اليمنيين وأحلافهم من المدنيين انتهزوا فرصة موت الغافقي واشتغال عامل إفريقية عنهم فأقاموا كبيرهم عبد الملك بن قطن بن نُفيلة بن عبد الله الفهرى في أول شوال سنة ١١٤هـ ، ويبدو أن عبيدة بن عبد الرحمن عامل إفريقية أقر عبد الملك في ولايته لأن العلائق لم تكن طيبة بينه وبين أنصار عبد الرحمن الغافقي (١).

1-عبداللك الأولى ، ولكن ايزيدور الباجى يذكر أنه أساء السيرة وآذى المسلمين النقطن الفهرى الأولى ، ولكن ايزيدور الباجى يذكر أنه أساء السيرة وآذى المسلمين والنصارى معاً ، وأن من معه من اليمنية عاثوا فى البلاد فساداً وأكثروا من الشغب والثورة عليه ، وأنهم شرهوا إلى الأموال شرهاً اضطر معه عبد الملك إلى عسف الناس عسفاً أثار النفوس وأسخطها(٢) . فلما تولى عبيد الله بن الحبحاب أمر إفريقية بعث على الأندلس مولاه عقبة بن الحجاج السلولى ، وكان رجلاً قيسياً صالحاً عباً للجهاد ، فوصلها وبدأ ولايته عليها فى شوال سنة ١١٦هم (٢).

ويذكر ايزيدور الباجى أن عبد الملك بن قطن الفهرى ومن معه من المدنيين حاولوا أن يعارضوا عقبة ويحدثوا عليه الشغب، فاضطر إلى القبض على عبد الملك وإلقائه في السجن، ثم نقل عدداً عظيهاً من المدنيين إلى إفريقية لكى يهدأ البلد، ويستريح من نزوعهم الدائم إلى السلطان والفوضى (٤).

ويبدو أن الأحوال استقرت لعقبة فى الأندلس بعد ذلك فاستطاع أن يقوم بأمر البلاد «بأحسن سيرة وأجملها وأعظم طريقة وأعدلها» (٥). واستطاع كذلك أن ينصرف إلى الفتوح في صقلية وفيا وراء جبال البرت بقية أيام حكمه الذى طال سبع سنين (٦).

⁽١) انظر : ابن عبد الحكم : فتوح ، آخر ص ٢١٦ وأول ٣١٧ .

⁽٢) إيزيدور ، فقرة ٦٠ . أ

⁽٣) الأخبار المجموعة ، ص ٢٧-٢٨ .

 ⁽٤) إيزيدور فقرة ٦١ ، ويراد بالمدنيين هنا جماعات من أهل المدينة المنورة من الأنصار هاجروا إلى الأندلس واستقروا فيها ، وأنشأوا لأنفسهم شيعة سياسية قوية ، وكانوا يؤازرون اليمنيين ويجتمون جم .

⁽٥) ابن عذارى: البيان، جـ٢، ص ٢٩.

⁽٦) الأخبار المجموعة ،ص ٢٨.

في ذلك الحين كانت ثورة البربر في إفريقية على أشدها وكان عبيد الله بن الحبحاب قد انصرف عنها وتولاها كلثوم بن عياض ، وشغل القيسية في إفريقية عن أبناء عمومتهم في الأندلس ، فضعف أمر عقبة ومن معه ، وبدأ اليمنيون ومن معهم من المدنيين وفيهم بعض أبناء الأنصار يتطلعون إلى السلطان من جديد ، وقد أمكنتهم الفرصة في أوائل سنة ١٢٣هـ إذ مرض عقبة وطال مرضه حتى أشفى على الموت ، والغالب أن اليمنيين ضغطوا عليه وأرغموه على إقامة عبد الملك بن قطن خليفة له إذا توفاه الله ؛ وقد كان ، وعاد السلطان إلى ابن قطن ومن معه من اليمنيين والمدنيين (١).

• والظاهر أن نفراً من دعاة الثورة البربرية الإفريقية خف إلى الأندلس ليثير الثورة من إفريقية بربرها على عربها ، ولم يكن البربر في الجزيرة الأندلسية مطمئنين إلى الاندلس العرب ، لأن هؤلاء الأخيرين استبدوا دونهم بالسلطان ، مع أن معظم فضل الفتح يعود إلى البربر . ويذهب نفر من المؤرخين كذلك إلى أن العرب اختصوا أنفسهم بخير بقاع الأندلس ، ولم يتركوا للبربر غير الفيافي والجبال القاحلة في الشال والشال الغربي (٢) .

وليس ذلك صحيحاً على إطلاقه ، لأن جماعات بربرية كثيرة كانت مستقرة فى أخصب نواحى الأندلس فى الجنوب والشرق والغرب ، بل كادت ناحية الجزيرة الخضراء أن تكون مقصورة عليهم لكثرة من نزلها من بطونهم وعشائرهم " ثم إن العرب لم يكونوا من الكثرة بحيث يستطيعون الانفراد بكل سهول بلد عظيم واسع كالأندلس ، ثم إن الكثيرين منهم (أى من العرب) كانوا أهل جهاد مقيمين دواماً فى منطقة البُرت وما وراءها عند أربونة ، فلم تكن بقية العرب لذلك من الكثرة بحيث تستطيع احتلال سهول الأندلس الواسعة فى الشرق والجنوب والوسط والغرب .

٧١ مقدمات ثم إن المراجع تتحدث كذلك أن جماعات كبيرة منهم كانت قد استقرت في ثورة بربر الأندلس أقصى الشمال عند لاردة واسترقة و « المداين التي خلف الدروب ا كما يقول

(٢)

⁽۱) إيزيدور الباجى، فقرات ٢٦-٦٢. ويذكر ابن عذارى أن عقبة استخلفه (البيان ، جـ٣ ، ص ٢٩) . ويذهب ابن عبد الحكم إلى أن عبيدة بن عبد الرحمن هو الذى رد عبد الملك إلى ولاية الأندلس (فتوح ، ص ٢١٧) . أما ابن القوطية فيؤكد أن عبد الملك ومن معه من اليمنية اجتمعوا على عقبة وخلعوه ، فهو يتفق مع إيزيدور في ذلك ، وقد أخذنا بر وايتها .

صاحب الأخبار المجموعة (١) أى فى نواحى الهضاب الشهالية المجاورة لمواطن الإسبان النصارى فى الشهال ، فتعليل ثورة البربر على العرب فى الأندلس بأن هؤلاء استبدوا دونهم بخيرات البلد وحرموهم منها جميعاً مبالغة لا تؤيدها المراجع ، فأما غضب البربر فسببه استبداد العرب بأمر الحكم واعتبارهم البربر شعباً محكوماً لا ينبغى أن يُترك له أى نصيب فى الحكم أو فى إدارة الأمور .

ولم يكن البربر يعتبرون أنفسهم بأقل من العرب ديناً ولا كفاءة ولا فضلاً ، فقد كانوا هم الذين حملوا معظم عبء الفتح ، وكان منهم طريف وطارق وهما صاحبا الفضل الأول فيها كسب الإسلام في الأندلس من نصر . ولم يقف الأمر عند مجرد الاستبداد بالأمر بل تعداه إلى سوء المعاملة والإهانة ، فكان العرب يوقعون بهم أقسى العقوبات لأتفه الأسباب ، فإذا جرؤوا على الشكوى كان عقابهم أشد وأقسى (٢).

ثم إن استبداد القيسية بالأمر كان حرياً أن يُنفِّر البربر " إذ كان القيسيون قوماً ذوى عصبية شديدة " لا يكادون ينظرون لغيرهم نظرتهم إلى ناس مثلهم " وقد رأينا موقفهم من اليمنية ومن البربر في إفريقية ، وليس لدينا وثائق تدلنا على معاملتهم للبربر في الأندلس ، ولكن الأدلة كلها تدل على أنهم أساءوا معاملتهم ونفروا نفوسهم ، وكان اليمنيون أقرب إلى نفوس البربر منهم " لأنهم كانوا معظم الوقت مضطهدين مثلهم (٣). وهذا لا يمنعنا من أن نقرر أن هؤلاء اليمنيين كانوا إذا وصلوا إلى السلطان أفسدوا من أمره أشد مما كان القيسيون يفعلون " لأن عيب القيسيين كان كبرياء وصلفاً " في حين كانت عيوب الكلبية اليمنية المناهرة جشعاً إلى المال وميلاً إلى الفوضى وعجزاً عن التنظيم وحسن الإدارة .

المثورة البربو طبيعي إذن أن يبادر بربر الأندلس إلى الثورة حينها تبلغهم أنباء ثورة أبناء في الأندلس عمومتهم واشتباكهم مع الحرب في الحرب في إفريقية . فيقول صاحب الأخبار المجموعة - وروايته على قصرها أكثر ما بين أيدينا تفصيلاً - : • فقُضى أن بربر

⁽١) الأخبار المجموعة » ص ٣٨ وراجع ذلك المقال القيم الذي كتبه سيزار دوبلر عن منازل البربر في الجزيرة الأندلسية.

CESAR DUBLER, Ueber Berbersiedlungen auf der iberischen Halbinsel, in Festehrift, z. zud Zurich 1943.

⁽٣) يُفهم هذا من قول ابن القوطية مثلاً : " وبقى عرب الأندلس وبربرها يحاربون الأمويين الشاميين ويتعصبون لعبد الملك بن قطن الفهري " ويقولون لأهل الشام : بلدنا يضيق بنا فاخرجوا عنا ! » - ابن القوطية " افتتاح " ص ١٧ .

الأندلس لما بلغهم ظهور بربر العدوة على عربها وأهل الطاعة وثبوا في أقطار الأندلس ا فأخرجوا عرب جليقية وقتلوهم وأخرجوا عرب أستُرقة والمداين التي خلف الدروب و فلم يرع ابن قطن إلا قُلُهم قد قدم عليه ، وانضم عرب الأطراف إلى وسط الأندلس إلا ما كان من عرب سرقسطة وثغرهم ، فإنهم كانوا أكثر من البربر ، فلم يهج عليهم البربر الأرا.

ويزيدنا صاحب فتح الأندلس وضوحاً فيقول: • وتطاولت البربر أيضاً بالأندلس على العرب الساكنين بجليقية وأسترقة والمداين التي خلف الدروب ، وقاتلوهم وطردوهم لكثرتهم هناك وقلة العرب، (٢) ولا يزيدنا إيزيدور على ذلك كثيراً ، وإن كان يشير إلى أن العرب استبدوا بالبربر وآذوهم وعاملوهم معاملة قاسية ، فأسخطهم ذلك ودفع بهم إلى الثورة (٣).

ولكن دوزى يغيف من عنده كثيراً " فيزعم أن العرب اختصوا أنفسهم بأحسن الأرض، ولم يتركوا للبربر غير النواحى القاحلة فى الشيال، ويمضى فى المبالغة – على عهده – فيذكر أن بربر الأندلس تلقوا أخبار ثورة أبناء عمومتهم فى العدوة الإفريقية بقبول عظيم، وأن دعاة خارجين ذهبوا إلى الأندلس ليحضوا البربر على القيام على العرب واستئصالهم جلة " فلم تلبث أن انفجرت ثورة دينية سياسية فى إقليم جليقية امتدت إلى شيال الأندلس جميعه عدا إقليم سرقسطة ، ولسنا نعلم من أين استقى هذا كله " وليس بين أيدينا إلا ما أوردناه من النصوص (٤).

ومها يكن من الأمر فقد ثار بربر شال الأندلس على عربها المقيمين في نواحي جليقية واسترقة والنواحي القاصية من أشتريس وبعض مناطق الغرب مثل ماردة وقورية وطلبيرة، فأما إقليم سرقسطة فلم يجرؤ البربر فيه على الوثوب بالعرب، لأن العرب هناك كانوا أكثر عدداً منهم وأسرع من بقي من العرب في هذه النواحي بالهروب إلى وسط الأندلس فإذا انتصر البربر هذا النصر الأول فقد انتظمت قواهم في ثلاثة جيوش كبيرة: وجهة الأول طليطلة، والثاني قرطبة، والثالث الجزيرة الخضراء ليتصل بالبربر عبر المجاز.

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٣٨.

⁽٢) فتح الأندلس ص ٣١.

⁽٣) إيزيدور ، فقرة ٧٦.

⁽٤)

⁽٥) الأخبار المجموعة ، ص ٣٩.

DOZY, Mus. d'Esp. I,p. 161.

ومثل هذا الترتيب لا يمكن أن يصدر إلا عن قيادة واحدة نظمت صفوف الثائرين ورسمت لهم وجهة واضحة معينة ، لأن الاتجاه إلى الجزيرة الخضراء معناه محاولة قطع مواصلات العرب مع المشرق لحصرهم حصراً لا مخلص لهم منه ، وهذا أمر لا يصدر إلا عن رأس مفكر مدير ، ويذهب دوزى إلى أن الثائرين اجتمعوا وانتخبوا من بينهم إماماً دون أن يذكر مرجعه في هذا القول(١) . ولكننا وجدنا في "فتح الأندلس " إشارة موجزة إلى وجود زعيم بربرى يسمى "زقطرتق " كان يرأس جماعة البربر التي كانت متوجهة إلى الجزيرة الخضراء والتي تجمعت في شذونه « فلا يستبعد أن يكون هذا في الواقع رسهاً عمرفاً لاسم هذا البربري الذي قاد بربر الأندلس في الثورة كها قاد ميسرة بربر إفريقية (١).

تحرج مركز عرب الأندلس إذن " ووجد عبد الملك بن قطن ومن معه من الكلبية اليمنية أنهم لن يستطيعوا الثبات للبربر إلا إذا وصلتهم من المشرق إمدادات . ولم يكن ذلك ميسوراً لأن ثورة البربر في إفريقية كانت على أشدها " ثم إنهم كلبيون يمنيون وكان اليوم يوم القيسية المضرية .

وكان بلج ومن معه من الشامية القيسية محصورين في سبتة منذ عام " وقد بشرومن معه أجهدهم الحصار حتى أكلوا الدواب والجلود وأشرفوا على الهلاك (٣) معاصرون في سبتة وكانوا لا يكفون عن الكتابة إلى عبد الملك يستصرخونه ويستغيثون به ، فلم يسمع إلى استغاثتهم ، لأنه كان يخشاهم على نفسه . فهم قيسية شامية متعصبون وهو ومن معه كلبيون يمنيون ، فتركهم لكى يهلكوا حيث هم (٤) .

وكان عبد الرحمن بن حبيب - كبير عوب إفريقية الذي تحدثنا عنه - قد نجا من معركة الأشراف - وانهزم مع بلج وأصحابه إلى سبتة ، ومن هناك عبر إلى عبد الملك بن قطن الفهرى مثله ، وجعل يحرضه على بلج وأصحابه ويخوفه منهم ، فزاده ذلك إصراراً على تركهم لمصيرهم (٥). وبلغ من إسرافه في ذلك أن عربياً أندلسياً من لحم يقال له عبد الرحمن

⁽١) يقول صاحب الأخبار المجموعة في ص ٣٩: " وكانت قد رأست البرير بالأندلس على أنفسهم ابن هدين " " ولم نستطع قراءة هذا الاسم " وظاهر أن المؤلف يريد أن يقول إن البربر اختارته رئيساً فقط لا إماماً ، والغرق بين الأمرين ظاهر " إذ أن نص ابن القوطية يفهم منه أن الحركة سياسية ، أما كلام دوزى فيفهم منه أن الثورة كانت دينية أيضاً ، وانظر أيضاً : ابن حيان " برواية المقرى ، نفح الطيب " جـ ٢ ، ص ١١ .

⁽٢) فتح الأندلس، ص ٣١، وهذه هي قراءة ناشر الكتاب " ولم أستطع تحقيقها .

⁽٣) الأخبار المجموعة " ص ٣٧ .

⁽٤) نفس المصدر والصفحة . وفتح الأندلس = ص ٣١ .

⁽٥) ابن عبد الحكم : فتوح " ص ٢٢٠.

ابن زياد الأحرم أشفق عليهم من التلف، فبعث إليهم مركبين وشحنهما بالشعير والإدام، فبلغ ذلك عبد الملك فغضب عليه وعاقبه أشد عقاب (١) وساءت حال بلج وأصحابه . ولو لم يكن الربيع قد أقبل وأنبتت الأرض بعض الخضرة والبقل لهلكوا ^(٢) ، ولكنهم اقتاتوا بذلك واستعانوا به على البقاء حتى واتتهم الظروف بالفرج من حيث لم يحتسبوا .

وزاد مركز عبد الملك بن قطن وعرب الأندلس حرجاً مع الأيام ، ولم يجد لنفسه مخرجاً إلا أن يأذن لهؤلاء القيسيين المحصورين في سبتة في العبور إلى الأندلس، فأجابهم إلى طلبهم بعد طول عناد ، واشترط عليهم أن يبارحوا الأندلس بعد القضاء على ثورة البربر مباشرة ، واشترطوا عليه بدورهم أن لا يفرقهم وأن يعيدهم إلى إفريقية جماعة واحدة ، وينزلهم في مكان يستطيعون منه العودة إلى المشرق . وتم الاتفاق على ذلك . وأرسل إليهم عبد الملك سفناً عبروا بها إلى الأندلس سنة ١٢٣هـ/ ٧٤١م بعد أن أعطت كل فرقة منهم عشرة من رجالها رهائن احتفظ بهم عبد الملك في جزيرة أم حكيم في مدخل الوادي الكبير (٣).

> ۷۶- طالعــة بليج

يكن عددهم ليزيد على عشرة آلاف ولكنهم كانوا من غير شك نخبة من خيرة فرسان الشآمية القيسية . لقد أساء رئيساهم كلثوم ويلج استعمالهم حتى هذه اللحظة وسيرتكبون من الأخطاء فيها بعد شيئاً جسيهاً ، ولكنهم امتازوا بشجاعة عظيمة وذكاء بعيد ، وسينتهي بهم الأمر بالاستقرار في البلاد ، وسيكون لهم في تطور الأندلس الإسلامي أحسن الأثر حينها تستقر الأمور وتقوم الدولة الأموية .

هكذا عبر بلج بن بشر القيسي ومن معه من القيسية الشامية إلى الأندلس ، ولم

ترك بلج وأصحابه الأندلس في حال من الجوع لا مزيد عليها ، وكانت ملابسهم قد بليت حتى كانوا يستترون بالدروع ، ونزلوا الجزيرة الخضراء ، ٥ فوجدوا بها جلوداً مديوغة كثيرة ، فقطعوا منها المدارع ، ثم أقبلوا إلى قرطبة ، فكسا ابن قطن خيارهم وأعطاهم كلهم عطاء. فلم يكن فيه ما يغنيهم ، واستقبلهم عرب بلد الأندلس وهم ملوك ، فكساكل رجل منهم من خيارهم خيار عشيرته ، وأفضل عليهم الناس حتى لبسوا وشبعوا ١٤٥٠. وهكذا

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٣٨.

ابن خلدون عند المقرى: نفح الطيب، جـ ٢، ص ١١.

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٣٨ .

⁽٣) نفس المصدر، ص ٣٨ – ٣٩.

فتح الأندلس، ص ٣١.

⁽٤) الأخبار المجموعة ، ص ٣٩.

آوى عرب الأندلس رجال هذه الطائفة القليلة من القيسية بعد أن تقاذفتهم البلاد والنُّوب منذ مبارحتهم مواطنهم الأولى في الشام منذ قرابة العامين. ولا نزاع في أن القيسية الأندلسية قد أحسنت استقبالهم وإكرامهم على النحو الذي يصفه صاحب الأخبار المجموعة طمعاً في أن تقوى بهم قلوبها ، ومن ثم ليس بغريب أن نرى قيسية الأندلس تنهض لمنازلة الكلبية اليمنية من جديد.

ولم يكد بلج وأصحابه يريحون بقرطبة حتى نهضوا للعمل الذى أتوا من تقضى على ثورة أجله وهو لقاء البربر والقضاء على ثورتهم . كان أول ما ينبغى عمله هو البربر في الاندلس القضاء على الجيش البربرى الذى كان متجهاً نحو الجزيرة الخضراء ليتصل بالثائرين في ناحية طنجة وسبتة ويقطع كل أمل لعرب الأندلس في أى عون يأتيهم من المشرق، ويبدو أن هذا الجيش البربرى كان أقوى جيوشهم الثلاثة وأكثرها نظاماً، وكان قد وصل كها رأينا إذ ذاك إلى شذونة وعسكر عندها.

نهض بلج وأصحابه للقاء هؤلاء ، وانضم إليه نفر من عرب الأندلس البلديين ما بين قيسية ويمنية ، والتقى الجمعان على مقربة من شذونة « فلم يكن للعرب فيهم إلا نهضة حتى أبادوهم وأصابوا أمتعتهم ودوابهم فاكتسى أصحاب بلج وانتعشوا وأصابوا المغانم (١٠). ولا نزاع فى أن العرب كانوا مدفوعين فى هذه المعركة بالرغبة فى طلب الثأر من هؤلاء البربر الذين أذاقوهم الويل فى إفريقية والأندلس طوال الحقبة الماضية . ثم نهض بلج وعبد الملك ابن قطن ومن معها للقاء الجيش البربرى الذى كان متجهاً نحو قرطبة ، ولم يجدوا عناء كبيراً فى هزيمته والقضاء عليه .

فأما الكتلة البربرية الثالثة التي كانت تحاصر طليطلة فيبدو أن أمرها كان أخطر من الكتلتين الأخريين بسبب الأعداد العظيمة التي تجمعت فيها . كانت جماعات بربرية غفيرة من بربر جليقية وأسترقة وماردة وقورية وطلبيرة قد انجفلت من بلادها وانضمت إليها ، وأقبلت فحاصرت طليطلة ، وأقامت على الحصار أشهراً حتى اشتد الأمر بطليطلة وأهلها ، وكان بعض هذه الجهاعات البربرية قد عبر التاجه وانحدر نحو الجنوب وحاول عبد الملك ابن قطن أن يناجزها الحرب فلم يفلح ، فلما تم له القضاء على الجيشين البربريين الآخرين على يد الشآمية جمع رجاله وسار مع الشآميين للقاء البربر على مقربة من طليطلة ، فلما تسامع

⁽۱) ابن عذاری: البیان، جـ۲، ص ۳۱.

هـؤلاء بمسيره إليهم حلقوا رؤوسهم اقتـداء بميسرة ، « ولكي لا يخفي أمرهـم وليضربوا ولا يختلطوا »(١) ، مما يدل على شدة حماستهم ورغبتهم في النصر .

٧٦- معركة دارت المعركة الحاسمة بين الجانبين عند وادى سليط (Guazalete) وحمى ودى سليط أوارها ، لأن قلوب الجانبين كانت تفيض سخطاً ، وأظهر الشآميون من الشجاعة والقدرة ما استطاعوا به القضاء على هذه الجموع البربرية والانتصار عليها ، ■ فلم ينج منهم إلا الشريد ، فركب أهل الشام ولبسوا السلاح ، ثم فرقوا الجيش في الأندلس فقتلوا البربر حتى أطفأوا جمرتهم "(٢) (أوائل ١٢٤هـ/ منتصف ٧٤١م).

ويُفهم من هذه العبارة الأخيرة أن العرب بعد أن انتصروا على البربر هذا الانتصار الحاسم عند وادى سليط تعقبوهم فى نواحى الجزيرة واشتدوا فى ذلك شدة بالغة حتى ساء حالهم كثيراً.

歩 🖷 🕨

معدالمجاعة شغل العرب والبربر بهذه الحروب عن عيارة الأندلس، وكانت جموع كثيرة وهجرة البربدالى من هؤلاء البربر وأعداد قليلة من العرب قد اشتغلت بفلاحة الأرض افريقية واستقرت فيها منذ سنوات الفتح الأولى، وكان نفر آخر من العرب قد استقروا في عواصم الأرياف والقرى التي غنموها واشتغلوا بالإشراف على المزارعين من أهل البلاد، فكان إشرافهم هذا من العوامل التي أسرعت بعيار الأرض بعد انتهاء فترة الفتح وما دار خلالها من حروب.

فلما اشتغل العرب بالحروب فيما بينهم ، وغادروا مواقعهم ، واشتبكت الحرب العنيفة بينهم وبين البربر وانتصروا عليهم واشتدوا في الانتقام منهم ، خاف من بقى من البربر واضطربوا في مساكنهم ، وبدأت الرغبة تساورهم في ترك هذه البلاد ، التي كانوا يقيمون فيها على الخطر ، إلى بلادهم الأولى حيث يكونون أكثر اطمئناناً ، فانصرف معظم هؤلاء البربر عن الزراعة وأخذوا يهجرون الأرض ، وكان العرب قد فعلوا ذلك قبلهم ، وهكذا

⁽١) الأخبار المجموعة ،ص ٤٠ .

⁽٢) المرجع السابق ص ٤٠ ه و وادى سليط نهير يصب في التاجه من اليسار جنوبي طليطلة بقليل. وقد أشار الرازى في قطعة باقية من الترجمة الإسبانية لتاريخه إلى هذه الموقعة بقوله :

" et esta batella fué en el termino de Toledo sobre el rio Calican .

انظر الفقرة ٢٤ ص ٨٨ في نهاية عمود ٢ من طبعة جايانجوس. ولم يستطع الناشر تحقيق نهر كاليكان هذا.

أخذت المزارع والقرى تخلو من سكانها من العرب والبربر ، وأخذ الخير يقل في البلاد ، وتعالى الخير يقل في البلاد ، وتوالى ذلك سنوات فازدادت الحال سوءاً.

ولم يتنبه العرب إلى ذلك لاشتغالهم بحروبهم مع البربر ومنازعاتهم بين أنفسهم ، فانتهى الأمر بعد سنوات قلائل إلى مجاعة كبيرة لقلة المحاصيل ، وانضاف شر هذا البلاء الجديد إلى شر الحرب القائمة والفوضى السائدة وقلة الأمان ، فانعدمت الزروع وندرت المحاصيل ، ولاح شبح مجاعة خطرة ظهرت بشكل حاد بعد أن انهزم البربر هزيمتهم النهائية عند وادى سليط . فلم تكد عشرة أعوام تنقضى على ذلك حتى قحطت البلاد وانتابتها مجاعة عامة شديدة يتحدث عنها صاحب الأخبار المجموعة بقوله : • حتى كانت فتنة أبى الخطار وثوابة ، فلها كانت سنة مائة وثلاث وثلاثين (١٧٤٨م) هزمهم (أى بلاى زعيم الإسبان) وأخرج (يريد أخرجهم أى العرب) عن جليقية كلها ، وتنصر كل مذبذب في دينه وضعف عن الخراج ، وقتل من قتل ، وصار فلهم إلى خلف الجبل إلى استورقة ، حتى استحكم الجوع فأخرجوا أيضاً المسلمين على استورقة وغيرها ، وانضم الناس إلى ما وراء الدرب الآخر وإلى قورية وماردة في سنة ست وثلاثين ، واشتد الجوع ، فخرج أهل الأندلس إلى طنجة وآصيلا وريف البربر مجتازين ومرتحلين ، وكانت إجازتهم من واد بكورة شذونة يقال له وادى برباط ، فتلك السنون تسمى • سنى برباط » ، فخف سكان الأندلس ، وكاد أن يغلب عليهم العدو ، إلا أن الجوع شملهم العدى العدو ، إلا أن الجوع شملهم الناس.

واشتدت المحنة وأصابت نواحى الأندلس كلها عدا إقليم سرقسطة الذى نجا منها بفضل مياهه وأنهاره وبفضل الجهاعة العربية الكبيرة التى استقرت فيه . ويبدو أن المحنة كانت شديدة جداً ، لأن الكثيرين من العرب انجفلوا - كها رأينا - إلى النواحى التى توقعوا أن يجدوا فيها خيراً ، وكان البربر أسوأ حالاً ، لأن الهزائم فَلَتْ غَرْبهم ، ولأن العرب تتبعوهم بالأذى فى كل ناحية حتى ضاقت البلاد بهم ، وأحسوا العداوة والشر فى الأندلس فأخذت جموع منهم تعود إلى إفريقية ليطمئنوا بين أهليهم وعشائرهم ، فهاجروا إلى إفريقية أرسالاً كثيرة .

٧٠- زحف لا نزاع في أن عدد من هاجر من البربر كان عظيماً جداً ، لأن المؤرخين يحدثوننا نصارى الإسبان
 نعوالجنوب أن نواحى شمال الأندلس وغربه كادت تخلو من أهلها المسلمين ، فإذا أضفنا

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٦٢ .

إلى ذلك أعداد من هلك من السكان - عرباً وبربراً - بسبب المجاعة ، ومن انجفل منهم إلى الجنوب وإلى الغرب وإلى إقليم سرقسطة ، استطعنا أن نعرف السبب فيها حدث من اتساع دولة النصارى الإسبان في جليقية وأشتريس اتساعاً مفاجئاً بلغت به ضعف حجمها الأول بين سنتى ٥٧١ و٧٥٣م (١٣٤ - ١٣٦هـ).

ذلك الحين، فاستطاع النصارى أن يتقدموا ويحتلوا ما استطاعوا من هذه المسلمين في ذلك الحين، فاستطاع النصارى أن يتقدموا ويحتلوا ما استطاعوا من هذه المساحة من غير جهد، وكان يقودهم ملكهم ألفونسو الأول، فاسترجع النصارى افراغه وأبورتو وفزيو⁽¹⁾، وبذلك سيطروا على شهال الأندلس حتى الدويرو، ثم تقدموا بعد ذلك في حدر فاستولوا على أشترقة وليون وسمورة ولدسها وسلمنقة وقورية . بل تذهب المراجع النصرانية إلى أنهم استرجعوا ماردة نفسها ، وتوسعوا نحو الشرق فاحتلوا سلدانيا وسيهانقاس وشقوبية وأفيلة وأوكا وأوسها وميراندا على نهر ابره وسنيسيرو وأليسانكو على نهير ريوخه . وانحدرت حدود الأندلس الإسلامي إلى الخط الممتد من قلمرية على المنديجو إلى قورية وطلبيرة وطلبطلة على التاجة إلى وادى الحجارة وتطبلة وبنبلونة في الشهال الشرقي .

وبهذا خسر المسلمون نحو ربع ما فتحوه من الأندلس بسبب هذه الخصومات يخسرون دبع القبلية من ناحية وبسبب المنازعات بين العرب والبربر من ناحية أخرى ،
 الجنيعة وكان لهذا أسوأ الأثر على مستقبل الإسلام في الأندلس (٢).

٨-الخصومة ولم تقف نتائج هذه الثورة المشئومة عند ذلك الحد ، بل إنها خلقت فى نفوس بين العرب والبربر من الكراهة للحكم الأموى فى دمشق ما سيظل قائماً قروناً والبربر متوالية لا تكاد الأيام تمحوه . كانت هذه الحرب الضروس حرب فناء بين الجانبين ، فلما انهزم الخوارج فى إفريقية والأندلس ظل بقايا خوارج البربر طوال القرون التالية يحسون الخوف من دولة الخلافة والكراهة لرجالها ، وقد انتهى الأمر بعد قرابة ثلاثة قرون باندماج العرب والبربر وقيام الشعب العربى المغربى .

⁽١) ظن بعض المؤرخين أن الصيغة العربية لفزيو Viseu هي بازو الواردة في المقرى ولكن سافدرا أثبت خطأ ذلك (انظر المقرى: نفح الطيب، جـ١،ص ١٧٤).

SAAVEDRA, Estudio sobre la invasion de los Arabes en Espana (Madrid, 1882) p. 182.

BALLESTEROS: Historia de Espana Y su influencia en La historia universal, نظر: (۲) انظر: (۲) البلاد (۲

وأما فى الأندلس فلم يقهر أحد من الجانبين الآخر ، لأن عودة الهجرة البربرية إلى الأندلس بعد قيام الإمارة الأموية قوّى جانب البربر الخوارج من جديد وأعادهم إلى المقاومة ، فتقوت مراكزهم وأخذوا يناوئون العرب والأندلسيين مرة أخرى ، وسنرى ذلك بصورة واضحة أثناء الأزمة الكبيرة الأولى التى دامت طوال إمارات محمد والمنذر وعبدالله، وسنرى أثر هذه الخصومة واضحاً بشكل خطر حاسم بعد سقوط الخلافة الأموية .

يقول الرازى تعقيباً على هذه الحوادث التى ذكرناها: * ومن هذا وأشباهه قدمت العداوة بين بربر الوسط وعرب الأندلس، وتوارثها الأبناء إلى يوم البعث، فبالعرب غُزوا في بلادهم وببأسهم سُبيت ذراريهم وغُنمت أموالهم حتى أدخلوا في الإسلام واضطروا إليه قهراً. قال: فلما رجع العرب إلى بلادهم [في] المشرق، واستقر منهم الأقل [في] الأندلس عن أراد الجهاد ورغب فيه، وكان البربر يومئذ أكثر منهم فيها لمجاورتهم بلادهم، لم تزل عداوة الأديان والغلية تتجدد بينهم » (١). وفي هذا الكلام مبالغة.

* * *

هكذا أسدل الستار على هذه الفتنة الإفريقية الكبرى بعد حروب طويلة ودماء غزيرة ، ولكن الأيام تكفلت بمحو آثار هذه العداوة ، وبعد أن قامت الدولة الأموية الأندلسية بقليل لن نجد في الأندلس إلا أندلسيين ولكن أسوأ آثارها أنها قللت من قوة المسلمين في مواصلة الفتوح في غالة وهي فرنسا . فقد كان من الممكن قبل هذه الثورة أن يستمر المسلمون في مغازاة ما لم يغزوه بعد من أنحاء الأندلس حتى يستولوا على شيه الجزيوة كلها ، فضل جموع البربر المهاجرة .

أما الآن ، وقد عادت هذه الجموع البربرية إلى بلادها ، ويعد أن هلك منها فى الفتنة من هلك ، فلم يعد من الميسور تعمير شبه الجزيرة كله بالمسلمين ، وانفسح أمام الإسبان النصارى بجال النمو وتجددت آمالهم فى غزو بلاد المسلمين وليس يخفى على أحد أن الأندلس الإسلامى إنيا أُتِي من الشيال والغرب - حيث هاجر البربر - ولم يُؤت من الشيال الشرقى حيث ظلت جماعات العرب والبربر مقيمة فى إقليم سرقسطة.

* * *

⁽١) روى ذلك صاحب فتح الأندلس، ص ٣٢.



القيسيّة واليمنيّة

المدورخو عندما نشر راينهارت بيتر - آن دوزى كتابه المشهور في تاريخ الأندلس - الاندلس والعداء المعروف بـ « تاريخ مسلمي إسبانيا » - أدار ثلثه الأول على الحروب بين القيسية واليمنية القبلية التي وقعت بين عرب الأندلس خلال عصر الولاة « وبالغ في تصوير هذه الحروب حتى جعل العرب الذين استقروا في شبه الجزيرة شراذم من أهل العصبيات لا هَمَّ لها إلا الاقتتال فيها بين بعضها وبعض، كأنهم كانوا منقسمين إلى شعبين متعاديين لا تربط أحدهما بالآخر رابطة ، هما شعب عدنان وشعب قحطان ، لا يبالي أحدهما بشيء في سبيل القضاء على الآخر ، ومضى يصف في إسهاب الوقائع والأيام التي دارت بين الفريقين في نواحي الدولة الإسلامية عامة وفي الأندلس خاصة دون التفات إلى شيء آخر ، كأن تاريخ العصر الأموى لم يكن إلا تاريخ الصراع بين عرب الشال وعرب الجنوب (١).

ومن هنا جاءت الصورة التى رسمها لعصر الولاة فى الأندلس صورة مشوهة لا تمثل الحقيقة التاريخية فى شيء. ولكن ذلك التشويه لا يخلو من دلالة لها قيمتها. فقد كان دوزى أول من كتب تاريخاً للأندلس على منهج علمى صحيح ، وكان أول مؤرخ محدث التمس هذا التاريخ فى مصادره الأولى واقتدر على قراءة هذه المصادر " فوفق فيها فشل فيه مؤرخون لم يتأهلوا لهذا المطلب بأدواته اللازمة (٢) " ووضع يده على الأصول التى ينبغى أن يؤخذ منها ذلك التاريخ ، ففتح بذلك الباب لمن جاء بعده.

REINHARDT PETER- ANNE DOZY, Histoire des Musulmans d'Espagne (Leid- (1) en.1861).

وقد لقى الكتاب لأول ظهوره رواجاً عظيماً ، فأعيد طبعه وترجم إلى الإنجليزية والفرنسية والألمانية والإسبانية . ثم أشرف إيفاريست ليفي - بروفنسال على طبعه طبعة جديدة معدلة منقحة ظهرت في ثلاثة مجلدات سنة ١٩٣٢ .

⁽٢) مثال ذلك : (Madrid. 1805) . (Madrid. 1805) . وقد تحدث في الجزء العشرين منه عن العرب في الأندلس

JOSE ANTONIO CONDE, Historia de los Arabes en Espana, Madrid, 1820.

وانظر نقد دوزي لحذين المؤلفين في أبحاثه:

Recherches sur l'Histoire et la littérature de l'Espagne pendant le Moyen- Age (3e.éd. Leiden, 1881) vol. I. pp. 30 sqq.

وانظر نقد رامون منندذ بيدال لمعظم ما كتب في أوروبا في تاريخ إسبانيا الإسلامية في : RAMON MENENDEZ PIDAL , La Espana del Cid (I era ed. Madrid, 1929) tomo I.pp. 3 sqq.

وقد نقض آراء دوزى مستشرقون لا يقلون عنه تبحراً " مثل يوليوس فلهاوزن واجناتس جولدتسيهر ، فأما الأول فلم يقره على ما ذهب إليه من المبالغة فى تصوير ما كان بين العدنانية والقحطانية (۱) " وأما جولدتسيهر فتعمق الأمر وبحث موضوع العدنانية والقحطانية عامة ، وانتهى إلى أن البحاثة الغربيين أسرفوا وأكثروا فى ذلك الموضوع دون سند كاف من الأصول " فإن العرب فى الجاهلية وصدر الإسلام لم يقولوا إنهم ينقسمون إلى عرب شهال وعرب جنوب ، وإنها نشأ ذلك التقسيم البين للعرب إلى شعبين متعاديين خلال العصر الأموى ونتيجة لسياسة بنى أمية فى الاستعانة بجهاعة من العرب على جماعة " وتقريب قوم دون قوم ، فإذا قرّب الخليفة الأموى قيسياً حظيت قبيلته وحاول أبناء عمومتها أن يفيدوا من ذلك ، وإذا قرب الخليفة شيخاً كلبياً (أى يمنياً) سخطت القيسية صاحبة الحظوة أولاً .

وأخذ كل فريق يتعصب لأصحابه ويحمل على منافسيه " فظهر هذا العداء بين العدنانية (أو المعدية) والقحطانية . وهو عداء أخذ أسهاء شتى ، فهو في الشام خصومة الشام واليمن، وفي خراسان عداء مضر وأزد اليمن ، وفي الأندلس صراع قيس وكلب. وفي أثناء ذلك الصراع مضى كل فريق يعتز على صاحبه بأعهال أجداده في الجاهلية ، ونسبوا لهؤلاء الأجداد من الوقائع ما لم يكن " وهكذا رجع الناس بخصومة العدنانية والقحطانية إلى الوراء " وتصوروا أن هذه الخصومة قديمة قدم الجاهلية ، وردد المؤرخون ذلك كأنه حقيقة واقعة (٢).

ويعنينا الآن أن نقول إن ما يحكيه مؤرخو الأندلس عن عداء قيس ويمن في الأندلس مبالغ فيه ، أو على الأقل مبالغ في تصويره بحيث يبدو وكأنه هو كل تاريخ الأندلس في عصر الولاة . وهذا هو ما نخرج به من كتابَى الأخبار المجموعة وافتتاح الأندلس مثلاً ، وهما أكثر المراجع إسهاباً في الكلام على عصر الولاة .

والحقيقة أنه كانت هناك بالفعل عداوة بين قيس ويمن في الأندلس ، وأصولها ترجع إلى

⁽١) انظر الترجمة العربية لكتاب

JULIUS WELLHAUSEN, Das Arabische Reich und Sein Sturtz.

بعنوان: تاريخ الدول العربية إلى نهاية العصر الأموى ، ترجمة الدكتور محمد عبد الهادى أبو ريدة ، القاهرة ١٩٥٧ . (٢) انظر : تعليقنا على هذا الموضوع على هامش الطبعة الجديدة التي قمنا بها لكتاب جرجي زيدان : العرب قبل الإسلام ، القاهرة سنة ١٩٥٧ .

ما كان بين هذين الحيين من صراع على السلطان فى قلب الدولة الأموية ، وكان أحدهما إذا انتصر فى مرحلة من مراحل النزاع اشتد على الآخر ، فهاجرت جماعات منه إلى الولايات ونفوس أفراده تفيض بالحقد واللدد ، وهناك تنضم إلى من تجده من أبناء عشيرتها ، فتتجمع كِسَرُ القبائل ، وتتكون الجماعات القيسية والمضرية ، ويتجدد النزاع القبلى بصورة أعنف مما كان فى قلب الدولة ، حدث ذلك فى خراسان والمغرب والأندلس وغيرها من الولايات .

ولكن العصبية لم تكن وحدها سبب النزاع القبلى فى الأقاليم، فقد كان هناك التنازع على المغانم والسلطان فى الولايات، وكانت هناك مصالح جديدة تختلف من ولاية لولاية، ومن هنا كانت بعض القبائل تتناسى عصبيتها فى سبيل كسب مادى وتنضم إلى قبيل غير قبيلها، وكانت هناك قبائل محايدة، لا هى من قيس ولا هى من مضر، وكانت تنضم إلى هذا الفريق أو ذاك بحسب ما تمليه عليها مصالحها، ومن ثم فقد كانت الأحزاب التى اصطرعت فى الأندلس خليطاً من هذين الحيين فى أغلب الأحيان، ولكن كانت تغلب عليها صفة الأكثرية من جماعتها.

وقد رأينا فيها مر من الكلام طلائع الصراع بين القيسية واليمنية في الأندلس، وكيف بدأ الحيان يتنازعان على السلطان، ثم شغلتها عنه الثورة البربرية أو الفتنة المغربية.

فلها انتهت هذه الثورة خلا الجو لهما فعادا إلى النزاع ، وأسرفا فيه إسرافاً جاوز كل حد ، حتى ضعف أمر العرب والإسلام في الأندلس ، وكاد أمرهما يتلاشى فيه جملة ، لو لم تتداركه العناية بعبد الرحن الداخل .

* * *

التستدبامود مع البربر ، كما خرج منها عبد الرحمن بن حبيب فى إفريقية ، ولكنه لم يطمئن التستدبامود على أمره ما دام بلج وأصحابه إلى جانبه ، وقد كان هؤلاء قيسية لا يقنعون بغير الصدارة والقيادة ، ثم إن هذا النصر لم يتأت إلا بسيوفهم، فأقام عبد الملك خائفاً منهم يترقب ، ولم تكد الحرب تضع أوزارها حتى أسرع يطالب حلفاءه بمبارحة الأندلس وفاء بالمعهد الذى قطعوء على أنفسهم ، فتلكاً هؤلاء حيناً ، فما كانوا ليتركوا هذا البلد الذى أقبلت عليهم النعمة فيه إلا إذا أخرجتهم منه قوة .

ثم إن عبد الملك لم يكن خالص النية نحوهم ، إذ اعتذر عن إعادتهم إلى إفريقية جماعة واحدة ، متعللاً بأنه لا يملك سفناً كافية لنقلهم وما جمعوا من خيرات وغنائم . وطلب بلج وأصحابه أن يبحروا من الجنوب الشرقى من ناحية تدمير (مرسية) حتى يستطيعوا العبور إلى ناحية أخرى من إفريقية يستطيعون الذهاب منها إلى القيروان ، ولكن عبد الملك أصر على أن يبحروا من الجزيرة الخضراء ، وتعلل بأنه لا يستطيع نقل سفنه من هذه الناحية خوفاً من انتهاز البربر الفرصة والعبور إلى الأندلس (۱).

الاندلس المركبة وليس إلى الشك سبيل في أن عبد الملك لو وفي لهم بعهده لبحثوا عن تعلة بشريل امور أخرى للبقاء في الأندلس، فقد أصابوا فيه من الخير ما لم يكونوا يحلمون به الاندلس فأما وقد بدأ هو بالعدوان - لسوء رأيه وقلة سياسته - فلم يعودوا يرون حرجاً في مناصبته العداء ومهاجمته، ووثبوا به في أوائل ذي القعدة ١٢٣هـ (٢٠ سبتمبر سنة ٤١٧م) وخلعوه وأخرجوه من القصر وأقاموا أميرهم بلجاً والياً على الأندلس. وأقام عبد الملك شبه سجين في دار له بقرطبة تسمى دار ابن أيوب، وأفلت ابناه قطن وأمية، فلحق أولها بأربونة حيث كان يقود جند المسلمين عبد الرحمن بن علقمة اللخمي وكان من أنصار عبد الملك بن قطن، وجعلا ينظران معاً فيها عسى أن يصنعاه إزاء هؤلاء القيسيين الذين لم يطمئن لهم جنب حتى أنزلوا اليمنية عن الإمارة جملة. وأما أمية بن قطن فلحق بهاردة حيث اجتمع عليه نفر من عرب الأندلس وبربرها وأخذوا يتحفزون للأخذ بثأرهم من بلج وأصحابه (٢٠).

أثار انتصار الشآمية هذا ثائرة أهل البلد جميعاً: عرباً وبربراً وإسباناً ، إذ اعتبرهم الجميع أجانب ينبغى إخراجهم على أية صورة. ولم يقف العرب منهم موقف عربى من عربى ، بل موقف صاحب البلد من غاز أجنبى ، ولهذا نجد قدماء عرب الأندلس - يمنية وقيسية - يثورون على هؤلاء الشآمية يداً واحدة ويحاولون إخراجهم . وتلك هى الفترة التى ظهر فيها

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٤٠ - ٤١ .

ابن عذارى: البيان المغرب، جـ ٢، ص ٣١.

ابن الأثير: الكامل، جـ ٥، ص ١٨٩.

المقرى: نفح الطيب، جـ ٢ ، ص ١٣ .

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٤٣ .

ابن عذارى : البيان المغرب ، ص ٣٢ .

المقرى: نفح الطيب، جـ٢، ص ١٣، ١٧.

التمييز بين ما يسمى بالبلديين والشآميين = فأما البلديون فهم عرب طالعة موسى ومن أتى بعدهم من أرسال العرب ، وقد استقروا فى البلد ورسخت جذورهم فى نواحيها قرابة ثلاثين سنة ، وتوشجت بينهم وبين أهلها الأواصر = وكان معظمهم يمنية = واليمنية ذات ميل إلى التعمير والاستقرار والهدوء = فقويت الصلات بينهم وبين الأرض وأهلها .

وأما الشآميون فهم هذه الجاعة التى أقبلت مع بلج = ومعظمهم قيسية = وقد نظر أهل البلاد إليهم على أنهم أجانب كها قلنا، واجتمعت كلمتهم على حربهم (١)، ولو لم يكونوا على جانب عظيم من الشجاعة والمهارة الحربية لذهبت ريحهم أو لاندمجوا في الآخرين . وكان من سوء حظ الأندلس أن يكونوا من خيرة العرب شجاعة وقدرة = فطال البلاء بهم واستمرت الحرب بينهم وبين البلديين سجالاً .

ويبدو أن عبد الرحمن بن علقمة اللخمى لم يحزم أمره على السير لحرب بلج وأصحابه إلا حينا بلغه نبأ مقتل عبد الملك بن قطن الفهرى ، فجاشت نفسه ونفس حليفه قطن بن عبد الملك ومن معها من البلديين ومن التف حولها من البربر وأهل البلد لطلب الثأر ، وساروا لحرب بلج ومن معه من القيسية . وأما مقتل عبد الملك فقد وقع بعد ولاية بلج بقليل : ذلك أن عامل عبد الملك على الجزيرة الخضراء أهمل فى أمر رهائن القيسية الشآمية الذين كانوا فى جزيرة أم حكيم ولم يرسل إليهم الماء بانتظام ، وكان الماء يُحمل إلى هذه الجزيرة إذ لم يكن فيها ماء . فلما تولى بلج أسرع فأرسل من يفك أسر هؤلاء الرهائن ، فوجدهم على أسوأ عال من الإجهاد والعطش و وجد أن أحدهم - وهو غسانى من أهل دمشق - قد مات عطشاً ونهض اليمنيون من أهل قرطبة يطالبون بلجاً برأس عبد الملك فداء لابن عشيرتهم الغسانى ، وتلكأ بلج إذ نفرت نفسه من قتل عبد الملك وهو شيخ قد عدا التسعين وشم الأرهم مسئوليته عن موت الغسانى لم تثبت و فشك اليمنيون فى نوايا بلج وظنوه لا يهتم لثأرهم أو يعطف على عبد الملك لأنه من مضر مثله .

وكادت الفتنة تقع بينهم وبينه ، فلما لم يجد من الأمر بُدّاً أباح لهم دمه ، فأخرجوه ، وهو شيخ كأنه فرخ نعامة ، وهو ابن تسعين سنة أو أكثر ، حضر الحرة مع أهل المدينة ، ومنها فَلَ إلى إفريقية ، فأخرجوه ، وهم ينادونه : « يا فالُّ! فللتَ من سيوفنا يوم الحرة ثم عرضتنا (لـ) أكل الكلاب والجلود طلباً بشأر الحرة ، ثم يعتَ جند أمير المؤمنين ! ، ثم قتلوه وصلبوا

⁽١) ابن القوطية : افتناح ، ص ١٧ .

رفاته وعن يمينه خنزير وعن يساره كلب ، إمعاناً في الزراية والنكاية ١١٠١.

قلما بلغ ذلك عبد الرحمن بن علقمة اللخمى وقطن بن عبد الملك ومن معها من العرب في إقليم أربونة ، ثارت في نفوسهم الحمية لطلب الثأر ، وساروا بجمعهم نحو قرطبة للقاء الشآميين وحربهم ، وثارت العصبية مرة أخرى في نواحي الأندلس كلها ، وتسارع اليمنيون للانضام إلى عبد الرحمن بن علقمة ، وجمع بلج من استطاع جمعه من قيس ومن انضم إليهم من البربر ومن أهل البلد الإسبان . وطبيعي أن يكون جمع اليمنية أضخم لأن معظم البلديين انضموا إليهم ، فيقال إن عددهم بلغ أربعين ألفاً على قول ، ومائة ألف على قول آخر ، في حين لم يزد من مع بلج عن اثنى عشر ألفاً . وعسكر بلج وأصحابه في موضع يقال له أقوة بُرطورة على بريدين من قرطبة (٢).

ولم يلبث عبد الرحمن ومن معه أن أقبلوا بجموعهم ووقع اللقاء بينهم وبين خصومهم ، ولم يعرف عرب الأندلس وقعة بينهم وبين أنفسهم أعنف برطورة ولا أجى ولا أبعد أثراً من هذه ، لقد تفانى الجانبان في القتال وتساقط

الآلاف منهم جرحى ، وحسب عبد الرحمن بن علقمة أنه يضع حداً لهذه المذبحة إذا قتل بلجاً ، وكان عبد الرحمن أعظم مقاتلى الأندلس وأرماهم بالنبل ، فسأل عن بلج فدلوه عليه ، ففوق نحوه سهامه ومضى نحوه على عجل وضربه بالسيف ضربتين أصابتا منه مقتلاً . ويبدو أن هجومه زعزع الشآمية عن مواضعها حتى خشى رجالها الهزيمة ، فتصدى له واحد منهم هو الحصين بن المدجن العقيلى قائد خيل جند قنسرين وثبت له وجعل يبعده ومن معه عن الميدان حتى انفرد به وشغله عن المعركة الدائرة ، وانتهز البلجيون الفرصة فهجموا على بقية البلدين هجمة قصموا بها ظهورهم وألحقوا بهم مقتلة شديدة .

واستمر القتال أياماً ، ومات بلج بعد يومين متأثراً بجراحه ، فتولى قيادة الشاميين ثعلبة ابن سلامة العاملى ، ورجحت كفة البلديين حيناً وانهزموا إلى ماردة حيث أقبلت جموع البلديين ومن معهم من البربر تحاصرهم ، وخاف ثعلبة الهزيمة ، فكتب إلى خليفته بقرطبة

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٤٢ .

ابن عذاری : البيان المغرب ، جـ ٢ ص ٣٢ .

 ⁽٢) ابن القوطية : افتتاح = ص ٢٦.
 الأخبار المجموعة ، ص ٤٣.

وانظر عن أقوة برطورة : المعجم الجغرافي الملحق بترجمة لافوينتي ألكانترا للأخبار المجموعة ص ٧٤٣ .

أن يخرج لمناجزة أهل البلد. وطال القتال، وحضر عيد الأضحى، فشغل به البلديون عن قتال الشآميين، فانتهز هؤلاء غِرَّتهم ونهضوا فيهم نهضة أزالتهم عن مواضعهم وأنزلت بهم مذبحة وهزيمة عظمى، وبهذا انتهى هذا الصراع العنيف بهزيمة ساحقة لليمنية والبلديين. وقد كانت الهزيمة ساحقة إلى درجة فَلَّت غربهم وأضعفتهم وأخرجتهم من ميدان السياسة ومن القيادة ومن ذلك الحين أخذ معظمهم يتفرقون في نواحى البلاد، ويشتغلون بالزراعة والتجارة وما إليها من أمور المعاش وشئون النشاط السلمى. ومن هنا أهمية هذه الموقعة في تاريخ البلاد الاجتماعي(١). ولم يستطع من بقى منهم في الميدان النهوض من جديد، إلا حينها أقبل عبد الرحمن الداخل على ما سيأتي ذكره.

واقترب ثعلبة بن سلامة العاملي بمن معه من قرطبة يجر في ركابه من وقع في قبضته من كبار اليمنية وذراريهم أسرى ، ونزل عند المصارة (٢) من ظواهر قرطبة وعقد سوقاً لبيع هؤلاء الأسرى ، وقد أراد له لدد العداوة أن يبيعهم لمن ينقص لا لمن يزيد! فجعل الناس ينقصون حتى بيع واحد من كبارهم بكلب وثانٍ بعود • واستمرت هذه المهزلة المبكية أباماً (٣).

هدمجيء أبي فبينها ثعلبة في ذلك إذا ضجة تتعالى من بعيد ، وإذا موكب يقترب ، ونظر الخطاد بن الحسام الجمع فإذا وال جديد للأندلس يقبل ومعه وثيقة التعيين من حنظلة بن صفوان عامل إفريقية ، وهو أبو الخطار الحسام بن ضرار الكلبي ، بعثته العناية في هذه اللحظة لينقذ أسرى البلديين من هذا البلاء المهين الذي كان ثعلبة ومن معه من الشآميين يصرون على إنزاله بهم . وكان أبو الخطار « رجلاً من خيار أهل الشام من أهل دمشق ، فرضي به الشآميون والبلديون ، وأطلق الأسرى والسبي ، فسمى ذلك العسكر

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٤٥ .

ابن عذاری: البیان، جـ ۲، ص ۳۳ - ۳۲.

وانظر عن ثعلبة بن سلامة :

الضبي: بغية الملتمس، ص ٢٣٨- ٢٣٩ رقم ٢٠٦.

المقرى: نفح الطيب، جـ ٢، ص ١٣- ٢٠.

 ⁽٢) تقع إلى شيالى قرطبة ، ويذكر لافوينتي ألكانترا في قاموسه الجغرافي الذي ذيل به ترجمته للأخبار المجموعة أن موضعها كان موضع طاحونة زيت ، (المصارة - المعصرة Almazara بالإسبانية)

انظر الترجمة الإسبانية ، ص ٢١ هامش.

⁽٣) الأخبار المجموعة ، ص ٤٦ .

ابن عذاری : البیان ، جـ ۲ ، ص ۳۳ - ۳۶ .

«عسكر العافية » وأفلت ثعلبة بن سلامة وعثان بن أبي نسعة وعشرة من قواد الشام ، وأمَّن ابني عبد الملك بن قطن، فاستقامت حال الناس بالأندلس ، وأنزل أهل الشام بالكور»(١).

وبدأ أبو الخطار ولايته على الأندلس في ذلك اليوم من رجب سنة ١٢٥هـ (مايو سنة ٧٤٣م). وصادف بدء ولايته ميلاً عاماً من مسلمي الأندلس إلى المهادنة والسكينة بعد ما كان من شرور العصبية ، وكانت الحروب قد أنهكتهم وكادت تفنيهم حتى خشوا على أنفسهم غائلة نصارى الشيال ، وكانوا قد بعثوا إلى حنظلة وفداً منهم يبسط له سوء حال الأندلس ويرجوه أن يغيثها برجل فاضل يكف القتال ويقر السلام بين الجهاعات المتعادية ، فتخير لهم أبا الخطار هذا وبعثه في اللحظة المناسبة على ما رأينا . وقد بدأ أبو الخطار ولايته بدءاً حسناً فأمن أمية وقطن ابني عبد الملك بن قطن ومن معها من اليمنيين والبلديين المروّعين بعد هزيمتهم ، وأخرج من الأندلس نفراً من المسرفين في عصبيتهم من الشآميين وأعادهم إلى إفريقية وفيهم ثعلبة بن سلامة ، وانتهى بعد تفكير إلى ضرورة إبعاد الشآمية القيسية عن قرطبة لكي يخلص من متاعبهم .

اقترح عليهم أبو الخطار أن ينتقلوا إلى الأرياف في الكور ، على أن يجعل الشاميين من قرطبة لهم ثلث ما يجبى من أهل الذمة في النواحي التي يختارون الإقامة فيها . ولم اللائعود تفصل لنا المراجع هذا الاتفاق بأكثر من ذلك « فلسنا نعلم إن كان استقرارهم في هذه النواحي معناه قيامهم بجباية أموالها واحتجاز الثلث لأنفسهم وإرسال

⁽١) الأخبار المجموعة " ص ٤٦.

الضبى: بغية الملتمس وص ٢٦١ - ٢٦٣ رقم ٦٨٦.

وقد أمدنا ابن القوطية بملاحظات طيبة عن ولاية أبى الخطار ، فقال : إن هشاماً حينا بلغه ما فيه عرب الأندلس من افتراق وحروب شاور ابن أخيه العباس بن الوليد (يذكر ابن القوطية خطأ أنه أخوه) فنصحه بأن يعدل عن عدائه لليمنية القحطانية لكى يجتذب قلوبهم " فاستمع لنصيحته وولى حنظلة بن صفوان الكلبى إفريقية وأمره بأن يولى ابن عمه أبا الخطار الأندلس فمضى أبو الخطار في نحو ثلاثين رجلاً من الشآميين (من عرب إفريقية " ويسميهم ابن القوطية الطالعة الثانية من الشآميين) . وأراد أن يفاجىء عرب الأندلس " فسار متستراً وأخفى لواء الولاية الذي أعطاه إياه حنظلة في عيبة كانت معه " فلما نزل بوادى شؤش واقترب من المكان الذي كان الفريقان يتحاربان فيه بقبلي أعطاء إياه حنظلة في عيبة كانت معه المفريقين ، فتسارعا إليه كل يشكو من الآخر . فاشترط عليهم السمع والطاعة ، فرطبة ورفع اللواء وأعلن نفسه للفريقين ، فتسارعا إليه كل يشكو من الآخر . فاشترط عليهم أن يمهلوه حتى يدخل فأجابوا . وذكر له اليمنيون أنهم لا يحتملون الشآميين ولا بد من إخراجهم عنهم ، فطلب إليهم أن يمهلوه حتى يدخل قرطبة ويستريح ، ثم يفصل في أمرهم بالعدل ، فأجابوا . وقد بدأ أمره بإخراج ثعلبة بن سلامة العاملي والوقاص بن عبد العزيز الكناني وعثمان بن أبى نسعة الخثعمي من الأندلس إلى طنجة بإفريقية " ثم ثنى بتفريق الشآميين في نواحى الأندلس على ما سيأتي بيانه .

انظر : افتتاح الأندلس ، ص١٩ - ٢٠ .

الثلثين إلى قرطبة ، أو أن عمال والى الأندلس كانوا يجبون الخراج على العادة ويعطون ثلثه فؤلاء العرب الشآميين . فإن كان النظام الأول فمعناه أن أبا الخطار أقطعهم هذه النواحى مقابل أن يؤدوا ثلثى خراجها دون أن تتدخل الإدارة المحلية في شئونهم أو شئون الإقليم وإن كان الثانى فمعناه أن هذا الثلث الذي كان يُعطى لهم كان معتبراً " عطاء " عن الخدمة العسكرية التي كانوا ملزمين بأدائها بصفتهم جنداً رسمياً مقيداً في الديوان . ولكن الغالب أنهم استقروا في هذه النواحى على النظام الأول ، أي " مقطعين " ، لأن شواهد الحوادث بعد ذلك تدل عليه صراحة ، ثم إنه كان - كما سنرى - النظام السائد المتبع في الأندلس إلى ذلك الحين (١).

حرص أبو الخطار، وهو يقوم بذلك ، على ألا يمس حقوق البلديين ، وكان هؤلاء قد توزعوا فيها بينهم بعض نواحى الأندلس الخصبة على مثل هذا النظام من المقاطعة : كان كثيرون منهم قد استقروا فى أقاليم سرقسطة وأربونة وباجة وإشبيلية ، فلم يشأ أبو الخطار أن ينزِلَ هؤلاء الشآميين إلى جوارهم ، وقد أشار عليه بذلك أرطباس بن غيطشة شيخ نصارى الذمة ، وكان مقيهاً إذ ذاك فى قرطبة متمتعاً بمقام كريم بين العرب وأهل جنسه وعند الولاة ، ويبدو أنه كان مشيراً لحؤلاء ، يسألونه الرأى فيها يجزبهم من شئون البلاد ، وهو بها أعرف ، وقد أشار على أبى الخطار بذلك ، وكان رأياً حسناً ، قبله الشآميون ، فبادر أبو الخطار إلى إنفاذه (٢) .

أقر أبو الخطار كل جماعة من الشآمية آتية من جند بلد واحد في ناحية ، وكان جند مصر

```
(١) الأخبار المجموعة ، ص ٤٦ .
```

إيزيدور الباجي، الجزء المنشور ذيلاً للأخبار المجموعة ، الفقرات من ٦٤ إلى ٦٧ .

ابن عذاري: البيان المغرب ، جـ ٢ ، ص ٣٤ .

المقرى: نفح الطيب، جـ ٢، ص ١١ - ١٤.

ابن الأثبر: الكامل عجد ٥ ، ص ٢٠٤.

ابن الخطيب: الإحاطة ، جـ ١ ، ص ١٨-١٩ .

DOZY, Musulmans d'Espagne, I. pp. IIII - 169

E. LEVI-PROVENCAL, Histoire de l'Espagne Musulmane, l. pp. 34 - 35.

(٢) ابن الخطيب : الإحاطة (طبعة محمد عبد الله عنان : القاهرة ١٩٥٥) ، جـ١، ص ١٠٩ البيان المغرب (طبعة كولان وبرونسال ، ليدن ١٩٥١)جـ٢ ص ٣٣

DOZY, Recherches, J.pp. 79-80

SIMONET, Historia de los Mozàrabes de Espana, pp. 111,197-198.

E. LEVI-PROVENCAL. Hist. de l'Espagne Musulmane, p. 35. note 1.

أكثرهم عدداً فأنزلهم فى ثلاث نواح هى : أوكشونبة وباجة وتدمير (مرسية) ، وأنزل جند حمص فى إشبيلية ، وجند فلسطين فى شذونة ، وجند الأردن فى ريَّه (ناحية مالقة) ، وجند دمشق فى البيرة ، وجند قنسرين فى إقليم جَيَّان ، وبهذا تفرق هذا الجند المشاغب فى نواح شتى متباعدة فهدأ أمرهم إلى حين ، وكان إنزالهم بعيداً عن مواقع البلديين الأول سبباً فى سكون هؤلاء واطمئنانهم لعدل أبى الخطار ، فأقاموا اعلى ما بأيديهم من أموالهم لم يتعرض لهم فى شيء منها » . فلما وجد الشآميون أنفسهم فى بلاد « تشبه بلادهم ، و [في] توسعة ، سكنوا واغتبطوا وتمولوا »(١).

فاستقر الكثير منهم في الأرض وأخذ يعمل فيها ، وشغلوا بذلك عن منازعات السياسة والعصبية ، ولم يلبثوا أن كثرت أموالهم ، وكان في ذلك خير كثير للأندلس وأهله .

ولو قد استمر أبو الخطار على هذه السياسة العادلة لصلحت الأحوال وانتهت هذه العصبية البغيضة التى مزقت عرب الأندلس إلى ذلك الحين شر ممزق ، ولكنه لم يلبث أن انحرف عن الجادة ومال إلى عصبيته الكلبية اليمنية ، وكان سبب ذلك مقتل صديق له عزيز عليه هو سعد بن جوَّاس ، فاتهم الشآمية القيسية بقتله ، وأخذ يتحيفهم ويُنزل بهم ما يستطيع من الأذى(٢) ، فاستعرت نيران عصبيتهم من جديد ، وبدا بوضوح أن الأندلس مشتعل مرة أخرى بنيران هذه العصبية على صورة أشد مما رأى في سابق الأيام . وحدث أن مغدياً كنانياً من الشآمية اختلف مع كلبى فشكاه الكلبى إلى أبى الخطار ، فجار هذا في حكمه على المعدى (العدناني) ، فذهب إلى شيخ من كبار الشآمية يسمى الصميل بن حاتم بن شمر ويلقب بذى جوشن – يشكو له ما أصابه ، فمضى هذا إلى أبى الخطار . وكان أبو الخطار يتخوف الصميل ، لأن أمر القيسية كان قد انتهى إليه وفاقهم بالنجدة والسخاء ، وتوجس منه أبو الخطار شراً .

٧٨ منهور فلم أقبل الصميل إلى أبى الخطار فى شأن العدنانى انتهز أبو الخطار الفرصة الصميل بن حاتم وأحب أن يشفى بعض لدد نفسه منه ، فلكزه وشتمه وأمر جنده أن يضربوه ، فضربوه حتى مالت عمامته من على رأسه ، فخوج وقلبه يتلظى بنيران الثأر ، وعاد إلى داره بقبل قرطبة فجمع كبار قومه وأخذ يشاورهم فى السبيل التى يستطيعون بها أن يغسلوا هذه

⁽١) فتح الأندلس، ص ٣٧.

⁽٢) الضبي: بغية الملتمس، ص ٢٦١.

الإهانة ويدركوا ثأرهم من أبي الخطار واليمنية(١).

وكان الصميل فى ذاته شخصية غريبة جداً ، تكاد تعتبر فى ذاتها نموذجاً لهذا الطراز من العرب الذين دخلوا الإسلام بخيرهم وشرهم ، وظلوا فيه على حالهم لم يكد الإيهان يمس قلوبهم أو يغير منها شيئاً ، وقد وصفه دوزى وصفاً لطيفاً لا بأس من إيراده لدقته : « لم يكن الصميل رجلاً عادياً لا فى الخير ولا فى الشر ، وكانت نفسه بطبيعتها خيرة كريمة ولكنها كانت خاضعة لقوتين متكافئتين من الخير والشر ، متعالية جياشة عنيفة لا تنسى ثأرها . كانت نفسه مهيأة تهيئة قوية ، ولكنها كانت جاهلة نشيطة خاضعة للغريزة يقودها الحظ كيف شاء ، كانت خليطاً غريباً من الملكات المتعارضة أشد التعارض . كان يبدو نشطاً مثابراً إذا ما استثيرت عواطفه ، فإذا هدأت ثورة نفسه بدا كسولاً قليل الاكتراث . وكانت هاتان الخصلتان الأخيرتان أقرب إلى طبعه .

وكان كريماً واسع العطاء ، وكانت تلك صفة يقدرها أصحابها أكثر مما قدروا غيرها ، وقد بلغ من كرمه أن شاعره كان يحرص ألا يزوره إلا مرتين في العام ، مرة في كل عيد ، حتى لا يستنفد الصميل ماله ، إذ كان أقسم أن يهبه كل ما عنده مها رآه . وكان لكل سيد عربي شاعره ، كما كان الحال عند سادة العشائر الاسكتلندية . ولم يكن الصميل مع ذلك رجلاً متعلماً ، إذ كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب(٢) ، على الرغم من غرامه بالشعر ، وبالشعر الذي يدور حول مديحه بوجه خاص ، وعلى الرغم من أنه كان ينظم الأبيات منه بين الحين والحين، وكان أصحابه يرون أنه أتى بعد زمانه (٣). بيد أنه كان خبيراً بالحياة لا يكاد يفوته من وجوهها شيء ، حتى أن أعداءه أنفسهم كانوا يقررون أنه نموذج كامل للأدب . وشخصية الصميل كانت استمراراً لهذا الطراز من أشراف العرب القدماء المسرفين في حبهم للحياة ، والذين لم يكونوا مسلمين إلا بالاسم ، فقد كانت أخلاقه منحلة ، وكان

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٥٦ .

فتح الأندلس، ص ٣٧.

 ⁽٢) ابن القوطية: افتتاح ، ص ٤٠ .
 (٣) إشارة إلى قول أرطباس للصميل في حديث له معه : ٩ يا أبا جوشن ، إن أهل ديانتك يخبروننا أن أدميم لم يأخذك ،

⁽٣) إشارة إلى قول ارطباس للصميل فى حديث له معه : • يا ابا جوشن ، إن اهل ديانتك يخبروننا ان ادبهم لم ياخذك ، ولو أخذك لم تنكر علىّ برَّ من بررت ، ، أى : أن أدب الإسلام لم يؤثر فى نفسه ، وظل جاهلى الطبع والخلق والنزعات.

DOZY, Musulmans d'Espagne (2ème éd-Layde 1932), I p. 173-174.

ابن القوطية : افتتاح ، ص ٤٠ .

لا يكاد يحفل لشىء من أشراط الدين: فكان يشرب الخمر على الرغم من نهى الدين عنها، فكان يسرف في الشراب حتى لينام كل ليلة سكران (١).

فأما القرآن فقد كان لا يعرف منه شيئاً ، ولم يكن ليهتم بتعرف هذا الكتاب ، إذ إن مبادئه التى تدعو إلى المساواة كانت تمس كبرياءه . ولقد خطر يوماً بمؤدب يؤدب الصبيان وهو يقرأ « وتلك الأيام نداولها بين الناس » فقال الصميل : «نداولها بين العرب » فقال له المؤدب : « بين الناس » ، فقال الصميل : « وهكذا نزلت الآية ؟» ، قال له : « نعم ! » قال الصميل : « والله إنى أرى هذا الأمر سيشركنا فيه العبيد والسفال والأراذل !»(٢). ولا نزاع في أن الكثيرين جداً ممن شارك في فتح الأندلس وساهم في هذه الحروب القبلية بضلع عظيم كان من هذا الطراز ، وهذا ما يفسر إسرافهم في حروبهم العصبية التي نحن بصددها .

الخطاد وولاية نوابة الشآمية ومضى يستشيرهم فيها هو فاعل . وكان يحس قلة الشآمية القيسية النسلمة العامل الكثرة اليمنية الكلبية التي كان أبو الخطار يرأسها ، فثاب له رأى في

التقرب إلى اللخميين والجذاميين من اليمنيين وعرض الرياسة عليهم مقابل معاونته في حربه مع أبى الخطار ، وكان يوسف الفهرى شيخ اللخميين حانقاً على أبى الخطار متلهفاً على فرصة يشفى فيها لدد نفسه فاستصوب الشآمية رأيه . ولم تكن القيسية إذ ذاك على اتفاق تام، إذ كانت غطفان منحرفة في استجة ، لأن شيخها أبا العطاء كان يحسد الصميل على رياسته لقيسية دونه ، لهذا بادر الصميل بالتوجه إلى استجة واسترضى أبا العطاء وكسبه إلى جانبه ، ثم مضى إلى مورور حيث كانت منازل جذام وشيخها ثوابة بن سلامة العاملي . وبهذا جمع الصميل بنشاطه وذكائه عصبة قوية من قيس ولخم وجذام وغطفان ، واجتمع رجال هذه القبائل في شذونة وعولوا على السير إلى قرطبة وعزل أبى الخطار (٣).

وعجل أبو الخطار بالخروج للقاء الشآمية وهو لا يشك في الظفر ، ولم يكن يدري بها دبره

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٧١ .

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص ٤٠ .

⁽⁾ .\$#

DOZY, Musulmans d'Espagne, I. pp. 173 - 174.

الأخبار المجموعة ، ص ٥٦ .

ابن عذارى : البيان المغرب ، جـ ٢ ، ص ٣٥ .

۱ المقرى: نفح الطيب، جـ ۲، ص ۱۷.

ابن الأثير: الكامل، جـ٥، ص ٢٥٧.

الصميل من استهالة لخم وجذام وإضعاف جبهة اليمنية ، وكان اللقاء عند وادى لكه الذى شهد إلى اليوم من حروب المسلمين شيئاً كثيراً . وقد تقاعس معظم الكلبية عن قتال بنى عمومتهم جذام ولخم ، ثم تركوا أبا الخطار فى قلة وولوا مدبرين، فلبث بعض الوقت حتى اضطر إلى الفرار ، فإذا هو جاد فى فراره يريد قرطبة وقع أسيراً فى يد أعدائه ، فكبلوه بالحديد ، وتولى ثوابة بن سلامة العاملى أمر الأندلس بحسب ما تم بين الصميل رأس القيسية الشآمية وأبى العطاء رأس غطفان ، وثوابة هذا سيد لخم وجذام (رجب سنة التربل سنة ٥٤٥م)(١).

لم تدم ولاية ثوابة إلا عاماً وبعض عام ، ولم يحدث فيها من جليل الأمور إلا محاولة أبى الخطار استعادة الولاية وجمعه نفراً من اليمنية وسيره إلى قرطبة ، وقد اندحر أبو الخطار وتبدد كل أمل له في الولاية ، واختفى من صفحات التاريخ الأندلسي بحيلة ماهرة دبرها هذا الرجل الماهر الصميل بن حاتم : حينا عسكر الجيشان وجهاً لوجه وأخذا يستعدان للحرب ، انتهز الصميل فرصة هبوط الليل وبعث رجلاً من معد وقف بمعكسر اليمنية وناداهم مؤكداً لهم أنه إنها يقول ما يقول حقناً للدماء لا خوفاً من القتال ، وجعل يسفه أحلامهم في السير لنصرة أبى الخطار وحرب بني عمومتهم من لخم وجذام ، ويُذكِّرهم بأن القيسية لو كانت تريد قتل أبى الخطار لقتلته وقد كان بيدها بالأمس أسيراً ، وأنهم لا ينبغي أن يخشوا شيئاً من ثوابة لأنه جذامي وجذام يمنية ، ففعلت هذه الكلمات فعلها في نفوس اليمنية الكلبية وانفض معكسرهم وعادوا إلى مواطنهم، وهكذا فسد أمر أبى الخطار وضاع أمره ، واستطاع الصميل أن يكسب الموقف بذكائه وقدرته (٢).

وصفا الأمر لثوابة حيناً ، ولكن ولايته لم تدم طويلاً كها ذكرنا ، فقد عاجله الموت بعد عام من انتصاره الأخير على أبى الخطار . ولم يكد يختفى من الميدان حتى هب ابنه عمر يطالب بأن يخلفه في السيادة . ونهض لمنافسته يحيى بن حريث رأس جذام وأحد كبار العرب الذين كوَّنوا هذا الحلف .

الصميل وكان الصميل يستطيع أن ينادى بنفسه أميراً على الأندلس فى ذلك الحين، ابن حاتم يمهد لأنه كان بالفعل رأس العصبة القائمة بالأمر ومصرِّف شئون البلاد، ولكنه الطريق ليوسف كان أذكى من أن يُنفِّر أحلافه من اليمنية بمثل هذا العمل، وكان لا يرضى

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٥٧ .

⁽٢) ابن الأثير: الكامل، جـ٥، ص ٢٥٨.

كذلك أن يترك الأمر لأحد من المتنافسين مخافة أن يستبد به وبجهاعته ، فمضى يبحث عن شخص يرضاه اليمنيون ويأمن جانبه القيسيون ، ثم يكون إلى ذلك ضعيفاً سهل القياد حتى يملك زمامه .

وهداه البحث إلى يوسف الفهرى سيد الفهريين في الأندلس " وكان للفهريين مقام ممتاز عند العرب أجمعين إذ ذاك ، لأنهم ذؤابة قريش وكانت قريش في هذه المنازعات كلها حياداً لا تسرف في الميل إلى فريق دون فريق " وقد عجل الصميل بتثبيت أمر يوسف حتى يفسد على يحيى بن حريث سيد جذام مطامعه في الإمارة . وكان يحيى شديد الكراهية للشآمية " وكان يقول : " لو أن دماء أهل الشام جمعت لى في قدح لشربتها " (۱) " فكره الصميل – وهو شآمى قيسى – أن تصير الإمارة إليه فيصيب قومه منه شر ، فلها تم أمر يوسف الفهرى سعى الصميل حتى أقام يحيى بن حريث عاملاً على ريه ترضية لنفسه ولقومه (۲).

من ذلك اليوم أصبح أمر الأندلس فى واقع الأمر بيد الصميل بن حاتم ، فقد كان يوسف الفهرى رجلاً سهل القياد عالى السن ، فمضى الصميل يصرف الأمر كها يشاء، وكان كها لاحظنا رجلاً كيساً واسع الحيلة ، فلم يعسر عليه قياد بقية الزعماء . وقد استطاع هذا الرجل أن يكسب ود من تحالف مع القيسية الشآمية من معد ، فقوى أمره وأمر صاحبه الفهرى .

فإذا استقر الأمر للصميل على هذا النحو فقد بدأ يفكر فى التخلص من يجيى بن حريث جلة ، وكان يجيى كما عرفنا شديد الكراهية للشآمية ، وكان لا ينفك منازعاً للصميل مهدداً أمره . فبادر الصميل بعزله عن ولاية رِيَّه قبل أن تثبت قدمه ويشتد ساعده فيها ، فلم يكد العزل يبلغه حتى نفر وقومه للحرب . وسعى حتى وضع يده في يد أبى الخطار سيد الكلبية اليمنية الذى كان يعيش فى قومه ببعض نواحى إشبيلية مهملاً ضعيفاً بعد هزيمته (٣) المنية الذى كان يعيش فى قومه ببعض نواحى ا

⁽١) الأخبار المجموعة، ص ٦٠.

ابن عذاری: البیان ، جـ۲، ص ۳۷ - ۳۸.

⁽٢) يذكر صاحب الأخبار المجموعة أن النزاع على الولاية كان شديداً بين يوسف الفهرى ويجيى بن حريث وعمرو بن ثوابة (يكتبه ثوابة بن عمرو خطأ) .

الأخبار المجموعة ، ص ٥٧ .

⁽٣) كانت قضاعة قبل إجماع عرب الأندلس على يوسف الفهرى، قد تعصبت لأبى الخطار وقام شيخها عبد الرحمن بن نعيم الكلبى فجمع ماتتى رجل وأربعين فارساً وهاجم قرطبة واستنقذ أبا الخطار ومضى به إلى كلب وأقره في ناحية إشبيلية.

الأخبار المجموعة ، ص ٥٨ .

وهكذا اتفقت كلب كلها على محاربة الصميل ومن معه من قيس ، وشعر الصميل بالخطر وعرف أن يحيى فاعل به وبقومه الأفاعيل إذا قُدِّر له النصر ، ولهذا عجل فاستنفر المعدية القيسية كافة ، فتسارعوا إليه .

وكان من لطف المقادير أن الدعوة إلى الحرب لم تمس إلا عرب جنوب الأندلس وحدهم، فبقى أهل الشرق والشيال الشرقى والغربى فى مواطنهم لم تحرك الدعوة منهم ساكناً، ولهذا سينحصر الصراع المقبل فى حدود ضيقة، ولن يكون له من النتائج السيئة ما كان لما سبقه من الحروب التى أتينا عليها.

٠٠- موقعة وكان القتال بين الجانبين هذه المرة فريداً في بابه ، يصفه صاحب الأخبار شقندة سنة ١٠٠٠ المجموعة بقوله (١): «فلها رأت قضاعة ما يدعو إليه ابن حريث أحبوا جمع كلمة اليمن كلها ، فأجابوا ابن حريث وقدموه فأصفقت يمن الأندلس حِيْرها وكندتها ومذحجها وقضاعتها . واحتازت مضر وربيعة إلى يوسف ، وربيعة بالأندلس قليل . فلحق خيار اليمن بابن حريث من كل جند ، وتجرع أهل البلد بتجرع أهل الشنم ، ولحق خيار مضر بيوسف والصميل ، لا يعرض أحد لأحد: يخرج الجوار فيودع بعضهم بعضاً حتى يلحق كل رجل بقومه (!) وهى أول حرب كانت في الإسلام بهذه الدعوة .. فزحف ابن حريث وأبو الخطار إلى يوسف والصميل بقرطبة ، فأقبلا حتى نزلا على نهر قرطبة (الوادى الكبير) بقبليها بقرية شَقُنْدة .

وعبر يوسف والصميل النهر إليها بمن معها ، فالتقوا حين صلوا الصبح ، فتطاعنوا على الخيل حتى تقصفت الرماح . وثبتت الخيل وحميت الشمس . ثم تداعوا إلى البراز ، فتنازلوا وتضاربوا بالسيوف حتى تقطعت (هكذا فى النص والأصح تقصفت) ، ثم تقابضوا بالأيدى والشعور (!) لم يكن فى الإسلام صبر مثله إلا ما يذكر من صِفِين . ولم يكن القوم بكثير لا هؤلاء ولا هؤلاء ، وإنها كانوا خياراً من الفريقين وكانوا متقاربين ، إلا أن اليمن كانوا أكثر قليلاً . فلها أعيى بعضهم بعضاً تواقفوا يضرب بعضهم وجوه بعض بالقسى والجعاب ، ويحثى (هكذا وصحتها يحثو) بعضهم التراب على بعض .. إذ قال

⁽١) وصف ابن القوطية هذه الوقعة وصفاً موجزاً .

انظر: الافتتاح، ص ٢٠

وذكرها ابن عذاري بيعض التفصيل : البيان ، جـ ٢ ، ص ٣٧

الصميل ليوسف: ما وفقنا إذ خلفنا جنداً نحن عنهم في غفلة! قال: ومن هم؟ قال: أهل السوق بقرطبة ا فرد إليهم يوسف مولاه خالد بن يزيد وصاحب [...] فأخرجا منهم نحواً من أربعائة راجل معهم الخشب والعصى ومع قليل منهم السيف والمزراق، فخرج الجنارون بسكاكينهم، فجاءوا إلى قوم موتى، وقد مضت الظهر والعصر لم يصلوها لا صلاة خوف ولا أمن، وقتلوا وأسروا بشراً كثيراً خياراً، وأسروا أبا الخطار وابن حريث وكانا الأميرين.

وكان ابن حريث لما رأى أهل سوق قرطبة يقتلون أصحابه تغيب ودخل تحت سرير الرحى التى بموضع بيع الخشب ، فلما أسروا أبا الخطار وهموا بقتله قال : ليس على فوت ولكن عندهم ابن السوداء ابن حريث ! فدل عليه ، فأخرج وقتلا جميعاً ، وكان ابن حريث يقول : لو أن دماء أهل الشام جُمِعت لى فى قدح لشربتها! فلما استخرج قال له أبو الخطار : يا ابن السوداء ! هل بقى فى قدحك شىء لم تشربه ؟»(١).

تلك كانت خاتمة أبى الخطار الذى أتى ليصلح الأمور فزادها سوءاً ، وأراد أن يستنقذ اليمنية من استبداد القيسية ففقد حياته وحياة من ساروا معه ، ودفع اليمنية إلى وهدة من الهزيمة لن تنهض منها إلا في ظلال عبد الرحن الداخل وإمارة قرطبة ، وأصبحت الأندلس من تاريخ تلك الواقعة تحت سلطان يوسف الفهرى في الظاهر وسلطان الصميل بن حاتم في واقع الأمر .

10-ماساة وأحب الصميل أن يشفى أحقاد نفسه ، فسار بالأسرى مصفدين وقعد لهم أسرى شقندة على باب جامع قرطبة ، وكان من قبل كنيسة القديس بِجِنْتُ (فِسِنتو فنسنت) ، وجعل يقضى فى أمرهم بالموت واحداً واحداً فى لذة ووحشية واستخفاف يثير النفس ، فلما ضرب أوساط سبعين منهم ثارت نفس حليفه أبى العطاء شيخ جذام ، فقام ينهاه ، ولكن الرجل رده وقال له فى نشوة الانتقام : «اقعد أبا عطاء فهذا عزك وعز قومك » ومضى فى هذه المذبحة البشعة حتى لم يطق أبو عطاء الصبر ، وخشى أن يكون الصميل القيسى يسرف هذا الإسراف فى التشفى من اليمنية رغبة منه فى القضاء عليها ، وتحركت فى أبى عطاء يمنيته ، فقام إلى الصميل يقول : « يا أعرابي ا والله إن تقتلنا إلا بعداوة صِفِين ، لتكفّن أو لأدعون بدعوة شآمية » ، وجهذا التهديد وحده خاف الصميل وكفّ عن هذا

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٥٩ - ٦٠ .

العمل البشع ^(١) .

16-المجاعة واستقامت الأمور ليوسف الفهرى والصميل بن حاتم بعد هذا النصر الحاسم تجتاح الأندلس على من كانوا يناوئونها من اليمنين ، وكان الصميل كها رأينا شخصية قوية بعيدة الطموح ، في حين كان يوسف الفهرى رجلاً مسناً في نفسه خول ، فجعل الصميل يصرف الأمر من دونه . ويستبد به حتى سئم الرجل وفكر في الخلاص من هذه الوصاية التي يفرضها عليه هذا القيسى القوى . فعرض عليه أن يقيمه حاكيًا على إقليم سرقسطة وقبِل الصميل ذلك ، وكان إقليم سرقسطة موطن معظم اليمنيين ، فأراد يوسف أن يذلهم بهذا القيسى القح (٢). وكانت البلاد تعانى إذ ذاك مجاعة حادة لم يسلم من شرها إلا إقليم سرقسطة بفضل مياهه وخيراته ، فكان ذلك عما مال بالصميل إلى إطاعة أمر يوسف .

وأما أسباب هذه المجاعة فترجع إلى هذه الحروب العنيفة التى وقعت بين العرب: شامية ويمنية وبين العرب والبربر. وقد رأينا أن هذه الحروب لم تكن قصيرة الأمد ولا محصورة الميدان، وإنها امتد شرها حتى شمل سكان البلاد جميعاً وأقاليمها كلها، وقد رأينا أن العرب انجفلوا من المواضع التى كانوا قد استقروا فيها فى الوسط والشهال والغرب وخلفوها لا يكاد يشرف على عهارتها أحد، وأقبل البربر فى أعقابهم وهجروا مواقعهم البعيدة وساروا هم الآخرون إلى الجنوب، ثم انهزموا أمام العرب هذه الهزائم المتلاحقة و وتتبعهم هؤلاء بالأذى فى كل ناحية حتى ضاقت بهم البلاد، وأخذوا يهجرون الأندلس ويعودون إلى مواطنهم الأولى فى إفريقية جماعات (٣).

هكذا فقدت النواحى أعداداً عظيمة ممن كان قد سكنها من العرب والبربر الذين كانوا يقومون على زراعتها وعمارتها ، فلا غرابة أن تقل المحاصيل وتتعرض البلاد لخطر المجاعة . ثم إن هذه الحروب المتوالية بين العرب حيناً وبين العرب والبربر حيناً آخر قد دارت رحاها في الأقاليم الخصبة المزروعة في الجنوب والجنوب الشرقى " فخرب كثير من المزارع واضطرب أمر زراعها ، وزادت المحاصيل قلة تبعاً لذلك .

وانتهز النصاري الإسبان الفرصة وأخذوا ينحدرون إلى الجنوب واحتلوا المنطقة الواسعة

⁽١) نفس المصدر ، ص ٦١ .

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٦٣ .

⁽٣) الأخبار المجموعة ، ص ٦٣ .

الواقعة بين نهرى دويره وتاجه وأخذوا يغازون المسلمين « فانضاف إلى الأندلس الإسلامى بلاء آخر جديد كانوا قد ظنوا أنهم استراحوا منه (١) « واجتمعت العوامل كلها فزادت الأمر حدة ، واشتد الجوع وعظمت البلوى وانعدم الأمن حتى تقطعت الصلات بين النواحى ، وبلغ من الأمر أن صاحب الأخبار المجموعة يذكر أن يوسف الفهرى احتاج مرة إلى رسول يبعثه إلى الصميل في سرقسطة فلم يجده ، إذ كان الرسل القادرون جميعاً قد هلكوا، وانقطعت المواصلات أو كادت بين قرطبة وسرقسطة (٢).

دامت هذه الحال خمس سنوات من سنة ١٣١ه إلى سنة ١٣٦ه مر ٧٤٩ - ٧٥٥م، وكانت هذه السنة الأخيرة هي أقساها وأشدها ، عما أدى إلى زيادة هجرة الناس إلى إفريقية .. «وانضم الناس إلى ما وراء الدرب الآخر وإلى قورية وماردة فى سنة ست وثلاثين ، واشتد الجوع ، فخرج أهل الأندلس إلى طنجة وأصيلا وريف البربر مجتازين ومرتحلين ، وكانت إجازتهم من واد بكورة شذونة ، يقال له وادى برباط ، فخف سكان الأندلس ، وكاد أن يغلب عليهم العدو ، إلا أن الجوع شملهم »(٣). إلى هذا الحال انتهى بمسلمى الأندلس تناحرهم بسبب العصبية وبسبب الرغبة فى إذلال البربر والاستبداد بالأمر كله دونهم ، وسنتحدث عن ذلك بتفصيل أوْقَ حينها نتحدث عن مبادىء حركة الإسبان النصارى .

وقد سلم من هذه المجاعة الشديدة إقليم سرقسطة على ما قلناه ، لأن عربه أقاموا في مواضعهم لم يشتركوا في هذه الحروب الدامية إلا بنصيب قليل ، ولأن من كان يساكنهم من البربر في هذا الإقليم أقعدته كثرتهم عن أن يثب بهم ، فلم تمتد نيران الحروب بين العرب والبربر إلى إقليم سرقسطة ، وبقى الإقليم كله على حاله من الرخاء ووفرة الخير ، فلما وصله الصميل وجد قومه في سعة ، ووجد جماعات العرب الذين مستهم المجاعة في أقاليم أخرى يتوافدون إليه انتجاعاً للخير ، وفطن الصميل إلى أن يوسف إنها بعثه إلى هذه الناحية لكى يذل أهلها من اليمنيين " ولكى تقع البغضاء بينه وبينهم ، فيشتغل بهم ويشتغلوا به ويخلص الأمر ليوسف " فعول على كسب قلوب أعدائه ، ففتح خزائنه ومضى يعطى بكلتا يديه متناسياً عصبيته القيسية لكى يفوّت على يوسف غرضه . وكان الصميل داهية واسع الذكاء، مناسياً عصبيته القيسية لكى يفوّت على يوسف غرضه . وكان الصميل داهية واسع الذكاء، ساخراً من كل شيء " لا يكاد يفعل أمراً عن إيان ، قال صاحب الأخبار المجموعة : " فلم ساخراً من كل شيء " لا يكاد يفعل أمراً عن إيان ، قال صاحب الأخبار المجموعة : " فلم

DOZY, Recherches, I. pp. 116 Sqq.

⁽¹⁾

⁽٢) الأخبار المجموعة، ص ٧٨.

⁽٣) الأخبار المجموعة ، ص ٦٢ .

يأته صديق أو عدو فحرمه ، فازداد سؤدداً ، وأقام بها أعوام الشدائد التي تتابعت، (١).

وأقام يوسف يدبر الأمر وحده في قرطبة بها عرفناه فيه من الضعف وقلة ٩٢ - اليمنيون الرأى • وكان لا يجزبه أمر إلا بعث يسأل الصميل فيه • فلم اشتدت يئسورون على الصميل في سرقسطة المجاعة وعدم الرسل ساء أمره وبدأ الناس يتجهمون له. وكان في قرطبة إذ ذاك فتي من بني عدى بن عبد الدار يسمى عامر بن هاشم ، وكان فارساً نجداً يلي الصوائف قبل ولاية يوسف والصميل ، فجعل يوسف يكيد له خوفاً منه وغيرة مما كان الفتي يتمتع به من عظيم المكانة ، وأحس هذا بها يدبر له الصميل فسارع بالكتابة إلى المنصور خليفة العباسيين يسأله توليته الأندلس وبعث سجل الولاية . وكان عامر يمنياً ساءه ما صنع يوسف والصميل باليمنية ، وخاف أن يفعل الصميل مثل ذلك بيمن سرقسطة ، فأخذ يستعد للوثوب بيوسف وابتني لنفسه حصناً كبيراً في منية بغربي قرطبة " فأغلق غلقة عظيمة " كاد أن يجعلها مدينة ، وأراد أن يبتني جا بنياناً ينضم إليه ويغاور يوسف حتى يأتيه إمداد اليمن ، وضعف سلطان يوسف حتى كان لا يركب معه خسون رجلاً من حشمه، (٢). ووقعت الوحشة بين الرجلين ، ولولا أن يوسف كان بطبعه جباناً متردداً لوقعت الحرب . ولكنه فضل أن يبدأ بسؤال الصميل رأيه ، فنصحه هذا بالتدبير عليه وقتله ، فلم يكد عامر يعلم بذلك حتى شعر بأن حياته أصبحت في خطر ، واتجه همه إلى أن يقوم بعمل حاسم إزاء يوسف الفهري وصاحبه الصميل^(٣).

كان الرجل يمنياً كما قلنا ، ففكر فى الالتجاء إلى ناحية تكون لليمن فيها عزوة وكثرة ، ولم يكن فى الأندلس أكثر يمناً من إقليم سرقسطة ، حيث أقام الصميل محاولاً جهده استئلاف الناس والتحبب إليهم ، فكتب عامر إلى زعيم من زعاء يمن سرقسطة يسمى الحباب (أو الحبحاب) بن رواحة بن عبد الله الزهرى الكلابى – وكان سيد بنى زهرة من كلاب يمت إليه بالقرابة – يعلمه بأن لديه سجل أبى جعفر المنصور ويدعوه إلى معاونته للخلاص من سيادة القيسيين ، واستخفت الدعوة الزهرى فنهض مع عامر بنفر من قومه ، واجتمعت إليهها كذلك أعداد من اليمنية ، وسار جمعهم وحاصروا الصميل في سرقسطة (٤).

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٦٣ .

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٦٣ - ٦٤ .

⁽٣) نفس المصدر والصفحة .

⁽٤) الأخبار المجموعة ، ص ٦٥ .

ويبدو أن الخطر على الصميل كان شديداً لأنه بعث يستنجد بمن أمكنه الاستنجاد به من القيسية ، كتب إلى جُنْدَى قنسرين ودمشق ، ويبدو كذلك أنهم تقاعسوا عنه ، لأنه ألح عليهم . وجعل يقول إنه يجتزىء منهم بالقليل ، فنهض لعونه سيد من كلاب يسمى عبيد الله بن على وجمع له عدداً من قبائل كلاب ومحارب وسليم وهوازن ، وتقاعس من القيسية سيد جند قنسرين الحصين بن الدِّجن العقيلي وسيد جند دمشق سليان بن شهاب ، ولم ينهض للعون إلا بنو عامر بن كلاب وشيخهم عبيد الله وبنو نمير وسعد وجميع قبائل هوازن وسُليم بن منصور ثم تابعتهم غطفان . فلما اجتمعت معظم قيس على هذا النحو لعون الصميل شعر الحصين بن الدجن وسليان بن شهاب أن قعودهما عن عونه ليس بضائره فنهضا بمن معهما . واجتذبت الدعوة كذلك أتباع بنى أمية ومواليهم في الأندلس ، وكان معظمهم مقيماً في جند دمشق بناحية البيرة . فنهض زعماؤهم أبو عثمان عبيد الله بن عثمان وعبد الله بن خالد ويوسف بن بخت ، وكانوا من أنصار يوسف والصميل ، وبهذا تحركت قيس جميعها لغياث هذا الصميل الذي فعل بالأندلس الأفاعيل . بيد أننا لا ينبغي أن نبالغ في تقدير أعداد من نهض لعون الصميل ، فإن كل طائفة لم تنهض إليه إلا ببضع مئات ، مما يدل على أن عرب الأندلس كانوا قد قلوا إذ ذاك قلة ظاهرة .

عه الحرب سارت هذه القوات لحرب اليمنيين ومن معهم من البربر الذين كانوا بين القيسية مقيمين على حصار سرقسطة ومن فيها من القيسية . وكان معظم هذه والكلبية في سرقسطة القوات من القيسيين لا تفكر إلا في القضاء على اليمنية ، وكان فيهم نفر من موالى بنى أمية كها قلنا ، ولم يكن هؤلاء الأمويون يفكرون في أمر الصميل بقدر ما كانوا يفكرون في أمر فتى من بنى أمية كان إذ ذاك مقياً في العدوة الأخرى بشاطىء إفريقية عند برابر نفزة ، وكان قد أرسل مولاه بدراً إلى الأندلس ليلقى هؤلاء الموالى الأمويين ويدعوهم إلى أمره .

وصلت جموع القيسيين إلى طليطلة ، ويبدو أنها استغرقت وقتاً طويلاً فى التجمع والسير، فأمكنت اليمنيين الفرصة لتشديد الحصار على الصميل ومن معه حتى ساءت حالهم وأقبلت رسلهم إلى طليطلة تستحث القيسيين فى سرعة السير ، فعجلوا بإرسال فارس منهم برسالة إلى الصميل تؤكد له إسراعهم إليه بالعون ، وتسلل الرجل بها بين فرسان عامر وزهرة المحاصرين للصميل ، وربط الرسالة بحجر ثم ألقى بها إلى المحصورين ، ولم يكن فيها إلا البيتان الآتيان :

تبشَّرُ بالسلامة يا جدارُ أتاك الغوث وانقطع الحصار أتنك بنات أعوجَ ملجَات عليها الأكرمون وهم نرار

فناولها الصميل لمن قرأهما له - فقد كان الرجل لا يقرأ - فلم يكد يسمع الأبيات حتى استبشر ونادى فى قومه يعلمهم بالخبر ، وسرى فى نفوس المحصورين الفرح والحماس ونهضت همتهم بعد أن كانوا قد أشرفوا على التسليم . وتسامع اليمنيون المحاصرون للصميل بذلك فخافوا أن تنزل بهم الهزيمة إذا انتظروا حتى تقبل هذه الأمداد القيسية فتفرقوا ، وخلص الصميل من هذا الحصار دون مشقة أو قتال . وأقبل القيسيون ومن معهم من الأمويين فاستقبلهم الصميل استقبال الخير والسلامة، « وأعطاهم العطاء الجزيل : أعطى خيارهم خسين ديناراً ، وأعطى غيرهم من الناس عشرة عشرة وشقة شقة خز ، ثم أقبل معهم إلى قرطبة . فلما فرغ الصميل وأصحابه من الاحتفال بالنصر انتهز الأمويون الثلاثة الفرصة ليكلموا الصميل فى أمر صاحبهم عبد الرحمن بن معاوية (١٠).

وسنقف هنا بأخبار هذه الفتن القبلية ريثها نلقى نظرة على وجوه أخرى من نشاط مسلمى الأندلس فى ذلك العصر ، ولنُلِم بظواهر أخرى لا تقل عنها أهمية بالنسبة لمستقبل الإسلام فى الأندلس . سنتحدث عن الأعهال العسكرية التى قام بها المسلمون فيها يلى شبه الجزيرة الايبيرية إلى الشهال من أرض أوروبا " وسندرس ميلاد حركة المقاومة النصرانية فى شهال شبه الجزيرة وشهالها الغربي .

* * *

⁽١) عن هذه الحوادث انظر:

الأخبار المجموعة ، ص ٦٧ – ٦٩ .

ابن عذارى: البيان المغرب ،ج٢ ، ص ٤٣ - ٥٥ .

فتح الأندلس، ص ٤٧ وما يليها.

ابن الأبار: الحلة السيراء، ص ٤٥- ٥٠.



فتوح المسلمين في غَالة

وقفنا بالفتوح الإسلامية عند نهاية الأعهال العسكرية التى قام بها موسى بن نصير فى نواحى سرقسطة وما يلى طليطلة إلى الشهال الغربى وما يلى وادى الحجارة إلى الشهال، ولكننا لم نفصل أعهاله فى شهال سرقسطة لأنها أدخل فى باب فتوح المسلمين فى منطقة البرت^(۱)وما وراءها.

يذهب بعض المؤرخين إلى أن موسى وطارقاً استوليا على برشلونة ثم عبرا جبال البرت وفتحا أربونة وأبنيون وواصلا التقدم حتى بلغا ليون فى فرنسا^(٢)، وهى الحد الأقصى لفتوحات موسى وطارق بحسب ما يذكره هؤلاء المؤرخون . وليس من الممكن أن يكون موسى وطارق قد عبرا البرت وصعدا مع نهر رُدانه (^{٣)}، حتى بلغا ليون ، وليس بين أيدينا دليل واحد يؤيد مثل هذا الزعم . وأما فتوحها فى نواحى برشلونة والركن الشمالى الشرقى لشبه الجزيرة فتحتاج إلى شيء من الدرس حتى يتضح مداها على وجه قريب من الصحة .

يذهب مؤرخونا إلى أن موسى حينها أتاه رسول الخليفة الوليد بن عبد الملك - على ما ذكرنا - لم يتعجل العودة وإنها دفعه ذلك إلى الإسراع ومضاعفة الهمة فى الغزو حتى يستكمل فتوح شبه الجزيرة قبل أن تأخذ عليه الظروف سبيل إدراك هذه الغاية . فعبر نهر ابْره ومضى نحو الشهال الغربى دون أن يمر ببَنْبُلُونة وغزا بلاد البشكنس فيها حتى أتى قوما كالبهائم - كها يقول ابن عذارى (٤) - ثم اتجه نحو الشهال فأطاعه رؤساء جليقية وأساقفتها، حتى إذا بلغ لك (Lugo - Lucus Asturum) أدركه رسول ثان من قبل الوليد يأمره بالعودة إلى دمشق ، فلم يستطع نخالفة الأمر هذه المرة فَكَرَّ راجعاً وانضم إليه طارق واتجها

⁽١) جبال البرت أو البرتات هي المعروفة عندنا خطأ بالبرانس. والبرت هو اللفظ اللاتيني Porta أي الباب أو الممر في الجبال ، ولهذا تسمى في العربية أيضاً بجبال الأبواب.

⁽٢) المقرى: نفح الطيب. جـ١، ص ١٧٢ - ١٧٣.

⁽٣) رُدَانُه هي الصيغة العربية لاسم نهر الرون، وهي مأخوذة عن اسمه اللاتيني Rhodànus .

⁽٤) ابن عذارى: البيان المغرب، جـ ٢، ص ١٨.

جميعاً نحو قرطبة ومنها إلى المشرق^(١) وانتهى دوره فى الفتوح الإسلامية بعد أن قام بدور يضعه فى الصف الأول من الفاتحين المسلمين .

ولم يجد ابنه عبد العزيز بن موسى أثناء ولايته القصيرة التى لم تزد على سنتين وأشهر فراغاً يُمكِّنه من القيام بالغزو والفتح فيها خلا سيره إلى ناحية تدمير ، وعقده المعاهدة التى ذكرناها مع صاحبها تدمير ، مدة ولايته ، وقد ذكر بعض المؤرخين أنه افتتح مدناً وحصوناً كثيرة ، ولكنهم لم يذكروا شيئاً على وجه التحديد مما يدل على أن جهده في الفتوح أثناء ولايته كان قليلاً جداً (٢).

ويبدو أن خليفته أيوب بن حبيب كان أكثر منه انصرافاً إلى الغزو على الرغم من قِصَر ولايته ، ولم يحدد لنا المؤرخون النواحى التى صرف إليها نشاطه ، ولكن الغالب أن جهوده وجهت نحو شهال شبه الجزيرة وشهالها الشرقى ، ويذكر الأسقف رودريجو الطليطلى أن أيوب هذا هو الذى ابتنى البلد المعروف بقلعة أيوب (Calatayud) إلى الشهال الشرقى من طليطلة ، وكان في موقعها حصن روماني قديم يسمى (Bilbilis).

٥٥-بدء الغزوات وتتفق المراجع على أن الحر بن مالك - خليفة أيوب - كان رجلاً ذا نشاط فيعاوراء جباله ملحوظ فى الغزوات فى غالة وما وراء البرتات، ولم يذكر شيئاً مفصلاً عنها البرت إلا إيزيدور الباجى، فقد أفرد فقرة خاصة للحر وأعماله، فذكر أنه غزا

CF: ISIDORO PACENSE: Chronicon, c. 38

CODERA, Estudios, VIII. p. 204.

وذهب فياردو وكوندى إلى أن موسى أنزل بنواحى قطلونية (Cataluna) ونبرة (Navarra) وأرغون مساءات كثيرة لأن أهلها قاوموه مقاومة شديدة ، ولم يذكر المؤلفان من أين أخذا هذه المعلومات ، وقد شك فيها كوديرا واعتبرها مبالغة مصدرها كوندى .

VIARDOT, Hist, des Arabes et des Maures d'Espagne, I, P. 82.

CODERA, Estudios Criticos de historia àrabe esqanola (Segunda serie, Madrid, 1917) .

(٢) ابن الأثير: جـ ٥، ص١٤.

المقرى: نفح الطيب، جدا، ص ١٤٥.

⁽١) ابن الأثير: الكامل، جـ٤، ص ٤٤٨.

ابن عذاری: البیان، جـ۲، ص ۱۸.

المقرى: نفح الطيب، جدا، ص ١٧٢ - ١٧٣.

وقد ذهب آيزيدور الباجي إلى أن موسى لم يفتتح سرقسطة إلا بحد السيف، فأنزل بأهلها من الويلات شيئاً كثيراً: ذبحهم بالسيف وأشعل النار في البلد ، وقتل الشبان والأطفال الرضع بالحراب، وأنه نشر الخراب والجوع في المنطقة كلها. ولم تشر المراجع العربية إلى ذلك.

جنوبى غالة حتى أربونة عاصمة غالة النربونية (Gallia Narbonensis) وظل يغاور أهل هذه النواحى حتى اضطروا إلى طلب الصلح فمنحهم إياه ، ولكن أحداً من مؤرخى العرب أو الفرنجة لا يؤيد إيزيدور في ذلك ، ولهذا لا يمكننا التعويل على هذه التفاصيل الواردة في روايته تلك(١).

11-السعج بن فلم أقام عمرُ بن عبد العزيز السمحَ بن مالك الخولاني والياً على مالك يصلالي والياً على طرسونة استشهاده الأندلس (سنة ١٠٠هـ/ ٧٤٠م) نشطت حركة الفتوح فيها وراء عند طولوشة البرتات نشاطاً عظيهاً ، لأن السمح كان رجلاً وثيق الإيهان جم النشاط ، فلم يكد يستقر في الولاية حتى بادر بالنهوض لحرب النصرانية فيها وراء البرتات ، فتوغل في غالة حتى أدرك طرسونة (Tarascon) واستمر في التقدم حتى وقف بأبواب طولوشة غالة حتى الدوقها وسار (Tolosa) . ويبدو أن نشاطه هذا روَّع أهل أقطانية (أكويتانيا) ، فنهض له دوقها وسار بجيشه حتى لقى السمح في موقعة عنيفة على مقربة من طولوشة .

واشتد القتال بين الجانبين وصبر المسلمون صبراً كريهاً حتى قُتِلوا عن آخرهم كها يقول ابن حيان، وقد استشهد السمح مع من استشهد في هذه الوقعة في يوم عرفة من سنة ١٠٢هـ (١٠٠ يونيو سنة ٢٧١م)، ولم تستطع فلول الجيش الإسلامي العودة إلا بفضل ما أبداه أحد كبار الجند – وهو عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي – من الجهد، فقد أقامه العسكر رئيساً عليهم، فبذل الهمة في جمع شتاتهم والتقهقر بهم حتى عاد إلى الأندلس، وكانت تلك هي ولاية عبد الرحمن الغافقي الأولى، ولم تدم إلا أشهراً لأن عامل إفريقية استبدل به عنبسة بن سحيم الكلبي بعد هذه الكارثة بأشهر قلائل (٢).

⁽١) يقول إيزيدور الباجي عن غزوات الحر في غالة ، فقرة ٤٣ ، ص ١٥١ :

Hujus tempore Alahor per Hispaniam lacertos judicum mittit, atque debellando etpacificando pené per tres annos Galliam Narbonensem petit, et penlatim His paniam ulteriorem vectigalia censendo, ad Hiberiam citeriorem se subrigit, regnans, annos supra scriptos.

وقد أخذ CENAT MONCAUT بقول إيزيدور وقرر أن الحو فتح أربونة ، وجعل هذا الحادث سنة ١٠٦ هـ وقد أخذ CENAT MONCAUT بقول إيزيدور وقرر أن الحو فتح أولى سنوات حكم السمح بن مالك . وقد نقل عنه ذلك مؤرخون محدثون كثيرون دون أن يفطنوا إلى ذلك الخطأ . CENAT MONCAUT, Histoire des peuples et des etats pérénéens (3e. éd - 1873) 1, 477.

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٣٤.

المقرى ، جد ١ ، ص ١٤٩ - جد ٢ ، ص ٩ .

ابن عذاری: البیان ، جـ ۲ ، ص ۲۵ – ۲۲.

وتُذكر المراجع العربية أن هذه الهزيمة وقعت عند طرسونة ، والأصح أن يقال إنها كانت عند طرسكونة =

۹۷ ـ عنسة بن سحيم وحملته

وقد قضى عنبسة السنوات الأربع الأولى من ولايته في تنظيم أمور الأندلس وتهدئتها ، بعد الاضطراب الذي وقعت فيه بسبب خلافات العصبية التي الكبري ذكرناها وبسبب هذه الكارثة التي أصابت السمح ورجاله ، ولكنه كان ذا حماس للفتوح ، فلم تكد الأمور تستقر شيئاً حتى عجل بالنهوض للغزو في غالة ، فصعد مع نهر ردانه حتى أدرك قرقشونة (Carcassona) فحاصرها وشدد الحصار حتى نزل المدافعون عن البلد على شروطه ، فنزلوا له عن البلد ونصف الإقليم المحيط به وتعهدوا بردِّ أسرى المسلمين الذين كانوا في الحصن وبأن يدفعوا الجزية وأن يشتركوا مع المسلمين في حرب أعدائهم جنباً إلى جنب ، ويضيف صاحب « مدونة مو اسياك » أن عنبسة استولى بعد ذلك على نيمة (Nimes- Noemansum) وأخذ رهائن أهلها وأرسلهم إلى برشلونة ، مما يُفهم منه ضمناً أن برشلونة كانت إذ ذاك في يد المسلمين وأنهم اتخذوها حصناً ومركزاً يصدرون منه للغزو فيها وراء البرتات.

ثم واصل عنبسة سيره حتى أدرك مجرى نهر ردانه . ويبدو أنه وجد الطريق أمامه خالية ، فسار مسرعاً ، دون أن يلقى مقاومة ، وصعد مع النهر حتى أدرك نهر الساءون ، ودخل إقليم بورجونيا واستولى على أوتون (Autûn- Ausgustodunum) ونهبها وأحرقها .

ويذهب بعض المؤرخين إلى أن حملة عنبسة لم تقف عند هذا الحد « بل نهبت مدينة أوزه (Uzès) وفيين وعاثت في نواحي فالانس ووصلت الموجة حتى ليون وماكون وشالون . وهناك تفرعت فرعين ، سار الأول نحو ديجون وبيز(Béze) ولانجر (Langre) ، واتجه الثاني صوب أوتون مرة أخرى ، ولم يقف تيار هذه الحملة إلا قرب بلدة سانس (Sens) على بُعْد ثلاثين كيلو متراً جنوبي باريس ، لأن إيبون (Ebbon) أسقف سانس تصدى للمسلمين وأوقف تقدمهم » (١).

وعاد عنبسة بمن معه من الجند محملين بالغنائم بعد أن وصلوا إلى قلب غالة ، وغزوا

^{= (}Tarascon) على مقربة من طولوشة عند مصب الرون ، وقد ذهب إلى هذا الرأى سافدرا معتمداً على ما ذكره إيزيدور الباجي من أن السمح استشهد عند طولوشة في موقعة حامية بينه وبين دوق أكويتانية . وقد ذهب إيزيدور إلى أن هزيمة المسلمين كانت قاصمة .

ISIDORO PACENSE, Chronicon, c. 44.

يقرر صاحب مدونة مواسياك كذلك أن هزيمة السمح ومقتله كانا عند طولوشة .

Chronicon Moissiacense. app. 4. p. 165.

حوض الرون كله وتخطوا نهر اللوار وأصبحوا على مسافة قصيرة من السين نفسه . وقد تم ذلك كله خلال سنتي ١٠٦ - و١٠٧هـ/ ٧٢٥-٢٧٢م .

وطبيعى أن تثير هذه الغارة العنيفة المخاوف فى نواحى غالة كلها: ارتاعت معظم الدوقيات الجنوبية والوسطى ، وشعرت مملكة الفرنجة أنها أمام خطر داهم حقيقى . وبدا بوضوح أن الحملة المقبلة ستكون حملة حاسمة من كل وجه " فإما أتم العرب فتح مملكة الفرنجة أو ارتدوا عنها . ولو قد كانت أحوال مسلمى الأندلس على غير ما علمنا من الاضطراب ، بسبب خلافات العصبية ومنازعات العرب والبربر " لما اضطر عنبسة إلى الانصراف عن فتوحه الموفقة فى غالة بعد أن أدرك هذا النصر العظيم.

بيد أننا ينبغى أن نلاحظ أن حملة عنبسة لم تكن فى الحقيقة غير غارة بعيدة المدى " ولو كان عنبسة على نية الفتح الثابت لأتم الاستيلاء على ما غلب عليه من المدائن " ولأقام الحاميات فى بعضها على عادة العرب فى فتوحهم . وربها كانت نيته من أول الأمر أن يقوم بحملة تشبه حملة عُقبة الكبرى : غارة بعيدة المدى تشق البلاد شقاً وتطلع المسلمين على أحوالها وتمهد لما بعدها . ولو قد استقر عنبسة فى ليون مثلاً أو فى أحد مراكز غالة الوسطى لكان فى إمكاننا أن نقرر أنه فتح جنوبى غالة ووسطها " أما وقد عاد أدراجه بعد أن سار نحو ألف ميل شهالى قرطبة فلا نستطيع القول إلا أن حملته الرائعة تلك لم تكن أكثر من غارة سريعة طويلة أتت بمغانم وفيرة ونشرت فى نواحى غالة كلها رعباً شاملاً . ومهها يكن من الأمر فإن عنبسة بن سحيم الكلبى ينفرد بين الفاتحين المسلمين عنا القخر ، فخر الوصول برايات الإسلام إلى قلب أوروبا الغربية ، ولم يدرك هذا الشأو بعد ذلك فاتح مسلم آخر (١).

رأينا كيف استولى عنيسة بن سحيم على قرقشونة " ثم كيف انحرف بعد عنيسة نعوحوض ذلك شيالاً بشرق في اتجاه نهر الرون واستولى على نيمه -Noe (Nimes - Noe "مون؟ " mansum " و لا يعلل اتجاهه هذه الوجهة إلا بأن طولوشة كانت ما تزال إذ ذاك في أيدى المسلمين " ولو كانت في أيدى النصارى لما تركها - وهي أقرب البلاد إليه - واتجه نحو بلاد الرون .

Chronicon Moissiacense, p. 165.

ISIDORO PACENSE, C. 52.

CODERA, Op. cit. p. 114.

LEVI- PROVENCAL, Op. cit. pp. 41-42.

ويذهب بروفنسال إلى أن عنبسة لا بد أن يكون قد قُتِل أثناء اشتباكه مع نصاري طرسونة .

(1)

ولو كنا نملك نصوصاً أوضح من المدونات اللاتينية الشديدة الإيجاز لاستطعنا أن نفسر السبب في اتجاه عنبسة نحو حوض الرون بدلاً من متابعة الغزو في الاتجاه الأول ، أى في اتجاه دوقية أقطانية . وربها اتضح الأمر بعض الشيء إذا درسنا الوضع العام في جنوبي غالة في ذلك الحين .

لاحظنا أن المسلمين لم يجدوا عناء فى غزو إقليم سبتمانية ، فاستولوا على عاصمته أربونة واستقروا فيها واتخذوها مركزاً لأعمالهم . والسبب فى ذلك أن سبتمانية لم تكن داخلة فى دولة الفرنجة ، بل كانت من أملاك القوط الشرقيين أصحاب الأمر فى إيطاليا . ثم تراخى سلطانهم عليها ، وطمع فيها الأمراء الإقطاعيون المتنازعون على السيادة على جنوبى غالة مثل كُنْد (كونت) طولوشة (تولوز) ودوق أقطانية (أكويتين) وكند بواتيبه ، ولكنهم لم يجرءوا على غزوها تحاشياً للاشتباك مع القوط الشرقيين(١١). وكانت سبتمانية ولاية ساحلية تمتد من شهالى جبال البرت بحذاء ساحل غالة (فرنسا) الجنوبى وتتصل بها يُعرف اليوم بالرفييرا الإيطالية . وكانت تتألف من سبعة أقسام إدارية صغيرة ، ولهذا سميت بِسِبْتمانية (Septemania).

فلما خرج المسلمون من سبتهانية وبدأوا يجوسون خلال دوقية أقطانية واستولوا على عاصمتها طولوشة تغير الأمر ، ونهض لمردهم دوقها أودو (Eude-Odon) وأوقع بهم الهزيمة التي ذكرناها عند طولوشة والتي استشهد فيها السمح بن مالك الخولاني (ذي الحجة سنة ٢٠١هـ/ يونيو سنة ٢٧١م). وقد أخذ عنبسة بثأر السمح واستولى على قرقشونة وبدلاً من أن يتجه نحو طولوشة ، وكانت لا تزال في أيدى المسلمين " نجده يرتد إلى سبتهانية ثم يغادرها ليصعد مع الرون ويدرك نيمه (Nimes - Noe mansum) (٢)فها العلة في ذلك ؟

ربها استطعنا تفسير ذلك إذا نحن درسنا علاقات الدوق أودو بالعرب من ناحية ، وبمملكة الفرنجة من ناحية أخرى .

* * *

⁽¹⁾

⁽۲) ابن الأثير: الكامل ، جـ • ، ص ٣٥٣.

وعلاقته مع مونوسة . وقد عرضنا من قبل لهذه الثورة وذكرنا كيف أوردت المراجع المسلمين العربية هذا الاسم بصورة مبهمة لا يفهم منها إن كان اسم شخص بربرى أو اسم إقليم ، وكيف أن هذا الإبهام قد أوقع المؤرخين جميعاً في خلاف حول الموضوع كله : أو اسم إقليم ، وكيف أن هذا الإبهام قد أوقع المؤرخين جميعاً في خلاف حول الموضوع كله : فأما الغالبية – وهي كوند ورينو ودوزي وبروفتسال وجبرييلي وكاليُمِت – فقد ذهبوا إلى أن مونوسة زعيم بربرى ثار على المسلمين في نواحي بنبلونة ، وعارض هذا الرأى جماعة من الإسبان على رأسهم كوديرا ، فقد ذهب إلى أن مونوسة إن هو إلا تحريف لاسم مكان هو منريسا (Manresa) معتمداً في رأيه هذا على أن لفظ مونوسة ورد في النصوص العربية مبها من دون تحديد . ولكننا لا نستطيع أن نقبل هذا الرأى لأن رواية إيزيدور الباجي أبين من أن تدحض جملة ، ثم إن سياق الحوادث يدل على أن شخصاً بربرياً اسمه مونوسة وُجِد فعلاً ، وأنه لعب دوراً خطيراً في العلاقات بين المسلمين والنصاري في هذه الأيام (۱۰).

وإليك موجزاً لرواية إيزيدور عن مونوسة :

إن رجلاً من الجنس البربرى اسمه مونوس (Munuz) ترامت إليه من حدود ليبية (إفريقية) أخبار الظلم القاسى الذى كان يعانيه أبناء جنسه فى هذه البلاد ، فصالح الفرنجة وصاهر أودو دوق أقطانية وأخذ يعمل على إيذاء العرب أعداء إسبانيا ، ووثب بهم بالفعل وأصبح فى حرب دائمة معهم .ولكن أنصاره كانوا فى خلاف متصل معه . ولم ينهض عبد الرحمن (الغافقى) لحربه إلا بعد أن أرسلت نحوه حوالى عشر حملات . فنهض عبد الرحمن لمونوسة وتتبعه ففر إلى خوانق الجبال . وتحرج مركزه وضيق المسلمون عليه الخناق وقتلوه وقبضوا على زوجته وأرسلوها إلى بلاط الخليفة .

وتفيض رواية إيزيدور بعد ذلك في ذكر أعمال العنف والاضطهاد التي أنزلها عبد الرحن بحلفاء مونوسة من النصارى، وخاصة أهل شرطانية (Cerdana-Cerritania)، وكيف أنه أحرق أناباديوس (Anabadius) أسقفها بعد ذلك (٢).

وتهمنا من هذه الرواية مسألتان : الأولى هذا التفصيل الذي تورده عن أعمال عبد الرحمن

ISIDORO PACENSE: Chronicon, C. 511.

CODERA, Estudios àrabes, VII pp. 141 Sqq. VIII pp. 115-118.

ISIDORO PACENSE: Chronicon, C. 58.

واضطهاده للنصارى ، والثانية هى علاقة أودو بالمسلمين ، وكيف أنه زوَّج ابنته لزعيم بربرى منهم لكى يأمنهم على بلاده .

فأما المسألة الأولى فسنناقشها عند عرضنا لأحاديث المدونات اللاتينية عن عبد الرحمن جملة ، وأما المسألة الثانية فذات أهمية خاصة لنا هنا ، لأنها تلقى بعض الضوء على علاقات أودو بالمسلمين .

ونقطة الضعف في هذه الرواية هي زعمها أن مونوسة قام بثورته تلك حين بلغته أخبار ما كان البربر في إفريقية يقاسونه من مظالم العرب ، أي في نفس الوقت الذي حدثت فيه الثورة البربرية التي فصَّلنا أمرها • ولم تقع هذه الثورة إلا بعد حركة مونوسة بعشر سنوات . ومن هنا لا يستقيم كلام إيزيدور ، وربها استطعنا القول بأن مونوسة إنها وثب بالعرب لما كان من سوء معاملتهم البربر جملة في الأندلس .

كان أودو دوق أقطانية ، بناء على هذه الرواية ، حليفاً لمونوسة البربرى وحمياً له قبل أيام عبد الرحمن الغافقى ، أى فى أيام عنبسة وربها فى أيام السمح ، وربها كان هذا من أسباب هزيمة السمح عند طولوشة . ومما يؤيدنا فى هذا الظن أن عنبسة ، حينها نهض بحملته التى نحن بصددها ، اتجه نحو بلاد الدوق رأساً واستولى على قرقشونة ، ثم انحرف إلى سبتهانية من جديد وسار نحو نيمه على ما رويناه .

ولسنا نعلم - على أى الأحوال - إن كان مونوسة قد خرج مع عنبسة وساهم في هذه الحملة أو لم يخرج ، وإن كان انحراف الحملة عن بلاد الدوق يؤيد خروجه مع المسلمين . وليس ببعيد أن يكون وجود مونوسة في جيش عنبسة هو السبب في انصراف المسلمين عن بلاده = وقد كانوا مستطيعين التوغل فيها والاستيلاء على كبار معاقلها .

ثم إن الدوق لم يسر لحرب المسلمين كما فعل يوم ساروا إليه يقودهم السمح بن مالك ، ولم يحاول أن يهاجمهم من خلف يعد أن تركوا بلاده خلفهم وساروا مع نهر ردانه صعداً حتى قاربوا السين ، ولا يعلل ذلك إلا بأنه كان في ذلك الحين صديقاً موالياً لهم . وربها كانت هذه الصداقة هي مصدر الرواية الفرنجية التي تتهم الدوق بأنه استدعى العرب لغزو غالة لأنه كان في خصومة مع قارلُه (شارل مارتل) صاحب الأمر في الدولة الفرنجية إذ ذاك(١).

⁽١)يقول إيزيدور :

Eudo Sarracenos in auxilium sui adscivit, qui venientes cum rege suo Abdirama transeunt Garonnam, Burdigalem usque perveniunt cuncta vastantes acclesias igne crematis, Pictavis basilicam Sancti Hilarii incendunt.

والواقع أن أودو لم يكن إذ ذاك على وئام مع دولة الفرنجة ، وكان قارله ينفس عليه مكانته ويود لو أزاله عن ولاية أقطانية (أكويتين) الغنية الواسعة ، وقد أوردت لنا الروايات اللاتينية أخباراً متفرقة عن عداء الرجلين وما كان بينها من خصومة . وليست هذه العداوة بالأمر الغريب ، فقد كان معظم الأشراف الإقطاعيين في غالة يخافون قارله ويكرهونه ، وكان الكثيرون منهم - وفيهم أودو - في حالة حرب معه ، وهذا هو السبب المعقول الذي دفع بأودو إلى مصادقة المسلمين ومصاهرة واحد منهم هو مونوسة .

لم يقع انصراف عنبسة عن أراضى الدوق إذن مصادفة ، وإنها كان أمراً طبيعياً أُمْلَته الظروف العامة ، فقد انصرف العرب عن أراضيه لأنه كان حليفهم ، وربها كان هذا الحلف هو السبب فيها وُفِّق إليه المسلمون من انتصارات فاقت كل ما كان منتظراً في حملة عنبسة .

ولم يستطع عنبسة إدراك الأندلس بعد هذه الغزوة الكبرى فقد داهمته في المدودة عنبسة طريق العودة جموع كبيرة من الفرنج التحمت معه في موقعة أصيب أثناءها بجراح بالغة توفى على أثرها في شعبان سنة ١٠٧هـ/ ديسمبر سنة ٧٥٢م وقام بقيادة الجند الإسلامي والعودة به إلى الأندلس قائد تسميه المراجع النصرانية Hodeyra أو Hodra وهما صيغتان عرفتان لعذرة (١٠).

وعذرة هذا هو عذرة بن عبد الله الفهرى الذي خلف عنبسة في ولاية عبدالله الفهرى الذي خلف عنبسة في ولاية عبدالله الفهرى الأندلس بدون تعيين من عامل إفريقية أو من مركز الخلافة ، وقد ظل في يواصل الغذو الولاية سنتين وثلاثة أشهر (شوال ١٠٧هـ - ربيع الأول ١١٠هـ / فبراير

⁼ کودیرا، ص ۲۰٦.

⁽۱) يذكر ابن عذارى (البيان المغرب جـ ۲ ، ص ۲ ۲) وابن الأثير (جـ ٥ ، ص ٣٧٣) أن عنبسة مات حتف أنفه ولم يستشهدا يستشهد . وقد أورد المقرى روايات مضطربة كثيرة نقلها عن ابن حيان والرازى يفهم منها أنه توفى مستشهدا (المقرى: نقع ، جـ ۲ ، ص ٩) ورواية إيزيدور الباجى غير واضحة ، لأنه يذكر أن عنبسة توفى ، فقام أحد قواده وهو Hodera (عذرة) بقيادة الجند والعودة بهم إلى وطنهم (الأندلس) ، وأن عنبسة أوصى له بذلك قبل وفاته : ... Qui dum rabidus pervolat, morte propria vitae terminum parat : atque Hodera (عذرة) consulem patriae sibi commisae vel principem exercitus repedantis , vel quasi refraenantis, in extremo vitae positus ordinat (c.53) .

بيد أن الكثيرين من مؤرخى غالة يشيرون إلى هذه الموقعة التى استشهد فيها عنبسة وقيام عذرة (الذى يسمونه فى بعض الأحيان Hodeyra) بجمع شتات الجنود والعودة بهم إلى الأندلس ، وقد أخذنا بروايتهم لأنهم أدرى بحوادث تاريخ بلادهم ، ولم يكن لناعن ذلك مفرّ أمام صمت الرواية العربية .

مارس سنة ٧٢٦ م - يونيو - يوليو سنة ٧٢٨م)(١).

ولا تنسب الرواية الإسلامية إلى عذرة أى عمل حوبى فى غالة ، ولكن الرواية النصرانية تذكر أعهالاً حربية خطيرة قام بها المسلمون بعد مقتل عنبسة مباشرة ، وحيث أن ولاية عذرة دامت سنتين وأشهراً فلابد أن هذه الأعهال وقعت خلالها ، ويجمل رينو أخبار هذه الأعهال فى قوله : " .. وقد قتل (عنبسة) فى إحدى غزواته سنة ٢٧٥م . واضطر خليفته عذرة إلى قيادة الجيش فى طريق العودة إلى الحدود . ولم تلبث الحرب أن استعرت من جديد فى عنف ، ولما كانت أمداد كثيرة قد أقبلت من الأندلس ، فقد نهض قادة المسلمين ، وقد شجعتهم المقاومة القليلة التى صادفوها ، وأخذوا يرسلون الحملات فى كل وجه . ويقول مؤرخ عربى أن رياح الإسلام أخذت تهب على النصرانية من كل ناحية ، فاقتحم المسلمون سبتمانية مرة أخرى وعادوا إلى حوض الرون وغزوا بلاد الألبيين (Les Albegeois) ونهبوها نهبا رويرج (ويرج (Levelay) وجيفودان (Gévaudan) وليفليه (Levelay) ونهبوها نهبا لذريعاً ، وأتت النيران على ما أغفلته سيوف العرب ، حتى لقد استنكر الكثيرون من الفاتحين انفسهم هذا الإسراف فى أعهال العنف (٢٠).

ولسنا نستطيع تحقيق ذلك على وجهه الصحيح ، وإن كنا نقبل ما تذكره الروايات اللاتينية عن الأعمال التى وقعت أثناء ولاية عذرة ، لأن عبد الرحمن الغافقي حينها تولى وجد المسلمين في حالة طيبة في غالة ، ولو كان أمرهم وقف عند ما انتهت إليه أعمال عنبسة وهو الرجوع إلى الأندلس ، لما استطاع عبد الرحمن الغافقي أن يقوم بالعمل الكبير الذي قام به .

وتضيف الروايات النصرانية أخباراً كثيرة عن أعمال العرب في غالة خلال هذه الفترة التى نتحدث عنها وهى التى انقضت بين موت عنبسة وقدوم عبد الرحمن الغافقى ، وهذه الأخبار ملأى بالمبالغات عما تسميه مساءات العرب أو مظالمهم التى أنزلوها بأهل هذه النواحى ، ونحن نورد طرفاً منها على سبيل استكمال الأخبار عن أعمال المسلمين الحربية فى غالة .

تذكر هذه الروايات أن المسلمين خربوا كنيسة رودس (Rhodès) الكبيرة وعاثوا فيها

⁽۱) ابن عذارى: البيان المغرب ، جـ ٢ ، ص ٢٦ .

⁽٢)

REINAUD, Invasions ... 23.

أى عيث ، واستقروا في حصن قريب من موضع روكبريف الحالى (Roqueprive)(١). وانضم إليهم نفر من أهل هذه النواحى وساروا معهم يغزون في كل وجه ، ويحكى المؤرخون في هذه المناسبة قصة شاب يسمى داتوس أو دادون أظهر بطولة كبيرة في محاربة العرب وردهم عن ناحيته(٢).

ويغلب على الظن أنه فى خلال هذه الفترة - أى بين سنتى ٧٢٥ و ٢٥٠ و ٢٥٠ (٢٠٠ - ١٠١ هـ) - قام المسلمون بالغزوات التى تنسبها إليهم الروايات النصرانية فى أقاليم دوفينيه (Dauphiné) وليون وبورجونيا (Bourgogne) . ولا تذكر مراجعتا العربية عن ذلك شيئاً على الإطلاق فى حين تختلف المراجع النصرانية فيها بينها اختلافاً بيناً بشأنها . فأما المقرى فيذكر : ﴿ إِن الله ألقى الرعب فى قلوب النصارى ، ولم يعد أحد منهم ليظهر إلا ليستأمن ، فاستولى العرب على البلاد ومنحوا الأمان لمن أراد ، وساروا مصعدين حتى وصلوا حوض الردانة ، وهناك ابتعدوا عن الشاطىء وتوغلوا داخل البلاد) .

ولم يذكر لنا المقرى البلاد التى وصلوا إليها حينها توغلوا فى غالة هذه المرة ، ويقول رينو فى تفسير عبـارة المقرى تلك : ﴿ ولا نستطيع تعـرف المواقـع التى وصـل إليها العـرب إلا بها خلَّفوه وراءهم من التخريب فى النواحى التى وصلوا إليها ، ففيها يحيط بفيين (Vienne)

(١) ويجعلها بعضهم في موقع بالاجييه (Balaguier)

REINAUD, Op. cit. p. 23.

والمراجع المعطاة .

(۲) أورد هذه الحكاية الشائعة ERMOLDUS NIGELLUS فن تصيفة لاتينية نشرها برتس: ERMOLDUS NIGELLUS ورد هذه الحكاية الشائعة Monumenta Germaniae Historiae, II, p. 466 sqq. وتبدأ قصة دادون في البيت السابع بعد المائتين من أبياتها ، ووردت إشارة إليها في كتاب عالمة المسيحية ، Gallia Christiana جـ ١ ، ص ٢٣٦ ، وقد لخصها رينو في كتاب عن غزوات العرب في غالة كما يلي :

كان دادون شاباً صغيراً من قرية كونك (Conques) في إقليم رويرج (Rouergue) عندما اقتحم المسلمون هذه الناحية ، فحمل السلاح وخرج لقتالهم مع غيره من رجال ناحيته ، فينها هو في بعض مطارداته للغزلة بعيداً عن قريته ، دهمها المسلمون ونهبوا بيته وأخذوا أمه أسيرة وأدخلوها في حصنهم . فلها عاد دادون وسمع الخبر حمل سلاحه ومضى إلى الحصن يريد اقتحامه ، وسخر منه المسلمون خلف أسوارهم ، وقال له بعضهم : ﴿ إِنَا أَردت أَن نرد لك أمك فأعطنا الحصان الذي تقطيه وإلا ذبحنا أمك أمام عينيك ﴾ فرفض دادون أن يجيبهم إلى ما طلبوا . فذبحوا أمه ورموا إليه برأسها، فبلغ من رعب الفتى وحزنه أن ذهب فترهب في ناحية على ضفاف نهر الدوردون (Dourdon) وقد أنشى و فيها بعد في مكان ترهبه دير كونك (Conques).

وقد أوردنا هذه الحكاية كنموذج لما كتبه مؤرخو غالة النصاري عن المسلمين في هذه الفترة .

وقد أورد رينو قصة أخرى من هذا الطراز يذهب رواة النصارى لل أنها حدثت في هذه المناسبة .

cf: REINAUD: Invasions ... pp. 26-29.

Gallia Christiana: 11, p. 468.

وعلى ضفاف الرون تحولت الكنائس والأديرة كلها إلى خرائب ، وكذلك تخربت كنائس لودون (Lyon) ونهبت ماكون وشالون على الساءون ، وتعرضت بون (Beaune) لتخريب ذريع ، وأشعلت النيران فى كنيستى سان نازير (Saint Nazaire) وسان جان فى أوتون ، وهدم دير سان مارتان (Saint Martin) خارج البلدة ، ونهبت كنيسة سان أندوش (Saint-Andoche) فى سوليو (Saulieu) وعلى مقربة من ديجون هدم العرب كنيسة بيز (Béze) $^{(1)}$.

ولم تشر المراجع التي أشار إليها رينو إلى أن العرب هم الذين خربوا النواحي التي ذكرها كلها ، وإنها هو الذي جعل دأبه – كها وجد ديراً قد احترق أو كنيسة تخربت في هذه المدة - نسبة ذلك إلى المسلمين ، مع علمه بأن العصر كله كان عصر اضطراب وحروب بين النصاري فيها بين بعضهم وبعض في هذه الجهات من غالة على وجه الخصوص ، ومع علمه بأن كلوفس نفسه أنزل بالكنائس والأديرة في جنوبي غالة وفي بورجونيا وفي أقطانية من التخريب والأضرار ما فاق كل وصف . وليس من المعقول أن المسلمين لم يكن لهم هَمٌ في غاراتهم في غالة إلا تخريب الكنائس والأديرة وإشعال النار في المدن ، فقد فتحوا قبل ذلك مصر وإفريقية والأندلس وهي كلها غاصة بالكنائس والأديرة وما إليها من المؤسسات النصرانية فلم يحرقوا ولم يخربوا " فمن عجب أن ينقلب حالهم إذا عبروا إلى غالة فيتحولوا إلى برابرة نحربين لا يكادون يبقون على شيء ا

الواقع أن هذا الكلام لا يقوله مؤرخ جاد يقدر معنى ما يقول ، فليس من الجد في شيء أن يقال إن العرب لم يفعلوا في غالة غير تخريب الكنائس وحرق الأديرة ، والثابت المعروف عنهم أنهم لم يخربوا كنيسة أو يحرقوا ديراً . وإذا نحن قارنا المسلمين بالشعوب التي كانت تسود غالة في ذلك الحين ، من فرنجة وقوط غربيين وقوط شرقيين وبرغنديين ومن إليهم "لتبينا أن المسلمين كانوا أعظمهم حضارة وأبعدهم عن النهب والتخريب . ومهما بحثنا في حوليات ذلك العصر فلن نجد بين من ظهروا على مسرح الحوادث في غالة خلال النصف الأول من القرن الثامن الميلادي رجالاً نستطيع أن نقارنهم بالسمح بن مالك ، أو عنبسة بن سحيم ، أو عبد الرحمن الغافقي .

REINAUD, Op. cit. pp. 29-30

⁽١) ومراجعه هي:

Gallia Christiana IV. pp. 51. 450-860-1042.

Chronicon Moissiacense dans Hist. des Gaules, II, 655.

DOM PLANCHER: Histoire de Bourgogne, I. p. VII.

ويلاحظ رينو الملاحظة التالية: « ... إن غارات العرب هذه التى يُجمع الناس على أنها لابد أن تكون قد امتدت إلى أبعد مما ذكرنا^(۱). تمت جميعها دون خطة مقررة من قبل، ومع هذا فلم تلق إلا مقاومة ضيئلة جداً، مما يدلنا على الحالة السيئة التى كانت تسود فرنسا فى ذلك الحين وعلى عدم وجود أية حكومة ترعى شئونها. ولكننا إذا قارناها بها حدث فى إسبانيا قبل ذلك بسنوات، لتبين لنا أنه لم يحدث فى أى موضع أن وجد الفاتح إقبالاً من أهل البلاد، إذا استثنينا بضعة أشخاص بلا دين أو وطن، ولم يحدث أبداً فى أى مكان أن اتفقت معهم جماعة لها قيمتها من السكان وحتى فى المدن مثل أربونة وقرقشونة - حيث استقر العرب بصورة ثابتة - ظلت جماعة السكان على إخلاصها للنصرانية (٢).

وهذا أيضاً كلام لا قيمة له من الناحية التاريخية ، فأى سند استند إليه هذا الباحث الفرنسى ليقول ذلك ؟ وما معنى القول بأن أحداً من سكان البلاد لم ينضم إلى المسلمين ؟ ومن الثابت أن منطقة جبال البرت كلها ونواحى بسكاية وسبتهانية كانت تسكنها جماعات بدائية لم تستقر بعد على دين ولم تفهم بعد معنى الوطن ، بل لم يكن الفرنجة أنفسهم ، أصحاب الأمر في غالة ، ليأخذوا الدين مأخذ الجد أو يشعروا بشعور و وطنى ، نحو غالة .

cf: p. LECOINTE. Annales Ecclesiastici Francorum. IV pp. 728 Sqq. 795 Sqq.

MABILLON, Annales Benedictini, II. p. 88

MABILLON, Acta Sanctorum Benedicti II, Ière partie pp. 527 Sqq.

وتذهب هذه المراجع إلى أن العرب لم يجدوا مقاومة جدية إلا عند بلدة صائص (Scns) إذ أن أسقفها (Ebbes) أو (Bobes) تصدى لهم ، وجمع نفراً من أهل البلد وهجم بهم على المسلمين ، وألقى ناراً على آلات حصارهم فتفرقوا . وكان هذا الرجل قبل ذلك فارساً وكونداً لبلدة تونير (Touner) ثم ترهب ورسمته الكنيسة قديساً فيها بعد .

ولا تذكر هذه النصوص المسلمين ولا تشير إلى أنهم هم الذين قاموا بهذه الأعيال ، ولكنها تقول إن الوند (Vandes) والوندال (Vandal) والجندال (Gandali) هم الذين كانوا يخربون ، فجاء مؤرخو الكنية فقالوا إن المواد بهذه الألفاظ هم المسلمون ، وتابعهم رينو وغيرهم من المؤرخين المحدثين في ذلك ، وهو تعسف لا معنى له وخاصة أن هذه التسميات أطلقت فيها بعد على المجريين الذين أغاروا على هذه النواحي وخربوها على أيام قارله وبيبين وشرلمان . وقد عاد رينو فتشكك في أن المسلمين هم الذين قاموا بذلك .

⁽۱) يقول رينو: يذهب بعضهم أن العرب أرسلوا سرايا بلغت اللوار عند تيفير (Nevers) من ناحية ، وبلغت فرانش كونتيه (Franche Comté) من ناحية أخرى . فإذا صدق هذا ، فلا بد أن يكونوا خربوا دير القديس كولومبان (Saint Colomban) في نيفير ، ويذهب بعضهم كذلك أنهم قتلوا معظم رجال الدين والرهبان في بيزانسون -(Be عشوره) وهذه المزاعم ليست بعيدة عن التصديق ، خصوصاً فيها يتصل بفرانش كونتيه حيث لا زال كثير من المواضع يحمل اسم سارازان (Sarrazin) . ويقدل كذلك إن كنيسة لوكسيل (Luxeuil) هدمت وهي في سفح الفوج (Vosges) وذبح رجالها وعلى رأسهم القديس ملان (Mellin).

انظر كتابه الآنف الذكر ، ص ٣١-٣٢.

⁽٢) رينو : نفس المرجع ، ص ٣٢.

وأنّى يكون ذلك وغالة كلها كانت فى دور التكون ، لم تصبح بعد ﴿ وطناً » يتعصب له أحد ؟ وأيسر دليل على مغالطة رينو وأمثاله هو أن أولئك الذين يزعم أنهم لم ينضموا إلى المسلمين ولم يؤيدوهم هم الذين أنزلوا بمؤخرة جيش شرلمان الفرنجى المسيحى مذبحة رنشفالة ومأساة رولان بعد ذلك بأكثر من قرن .

* * *

وكان كبار رجال غالة فى حالة لا تُمكّنهم من النهوض لحرب المسلمين ، فأما أودو فقد ركن إلى السكون ولم يجرؤ على الخروج لملاقاتهم بعد الذى رأى من قوتهم ، ولم يجرؤ كذلك على طلب المعاونة من قارله لأن العلاقات بينها لم تكن على ما يرام ، وأما قارله فكان مشغولاً بحرب الفريزيين سكان إقليم فريزيا الذى يعرف اليوم بالنورمندى والبافاريين والسكسون غربى نهر الرين ، وكانوا يهددون نوستراسيا - قلب بلاد غربى الرين - بخطر داهم إذا ما عبروا الرين ، ولهذا لم ينهض قارله لملاقاة المسلمين حينها غزوا بورجونيا ،

لم تكن هذه الأحداث التى ذكرناها فى ولاية عذرة بن عبد الله الفهرى أعهالاً عسكرية منظمة يمكن إدراجها فى سلسلة الغزوات المنظمة التى قام بها ولاة الأندلس فى غالة ، وإنها كانت نشاطاً عاماً قام به المسلمون الذين استقروا فى سبتهانية وقاعدتها أربونة ، وبعض قواعد جنوبى غالة مثل طولوشة وطرسونة .

أما سلسلة الفتوح فتتصل من جديد عندما يتولى الأمر عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي سنة ١١٢هـ/ ٧٣٠م.

الغافقي كان أقدر قائد عسكرى عرفته الأندلس الغافقي كان أقدر قائد عسكرى عرفته الأندلس الغافقي في عصر الولاة . ومن المؤسف أن أخباره لدينا قليلة جداً لا تتناسب مع الدور الكبير الذي قام به في تاريخ الإسلام . ويبدو أن كارثة بلاط الشهداء التي ختمت حياة الغافقي كانت أليمة الوقع عند مؤرخينا ، فأوجزوا الكلام عنها قدر الطاقة ، وأصاب الإيجاز سيرة عبد الرحمن ، فتعمدوا الاكتفاء بمجرد الإشارة إليه مع عظيم تقديرهم له .

كان عبد الرحمن جندياً أندلسياً ، قضى أحسن أيامه عاملاً في جيوش المسلمين المغازية فيها وراء البرتات . ويُفهم من إجماع عرب الأندلس على تقديره أنه كان سليهاً من نزعة

العصبية التى ابتلى بها غيره ، ومن دلائل ذلك أن عبيدة بن عبدالرحمن القيسى عامل إفريقية المتعصب لقيسيته أقامه على الأندلس وهو يمنى من غافق . وقد أورد ابن عبد الحكم رواية يُفهم منها أن الرجل كان مسلماً سليم الإيهان حريصاً على أصول الشريعة ، لا يحفل في مبيل ذلك بغضب من بيدهم الأمر . يقول ابن عبد الحكم بعد الكلام عن إحدى غزوات عبد الرحمن : ١ . . وكان فيها أصاب رِجُل مفضضة بالدر والياقوت والزبرجد ، فأمر بها فكسرت ، ثم أخرج الخمس ، وقسم ذلك في المسلمين الذين كانوا معه ، فبلغ ذلك عبيدة (بن عبد الرحمن القيسى عامل إفريقية) فغضب غضباً شديداً ، وكتب إليه كتاباً يتوعده فيه ، فكتب إليه عبد الرحمن المتقين منها فكتب إليه عبد الرحمن المتقين منها غرجاً . ثم خرج إليهم أيضاً غازياً ، فاستشهد وعامة أصحابه ، (١).

وهذه هي الإشارة العربية الوحيدة التي تدل على ناحية من خلق عبد الرحمن . ويصفه إيزيدور الباجي بأنه كان رجلاً نشيطاً عنيفاً قاسياً ، لا يبالى أن يُنزل بالنصارى أقسى المظالم وأشد ألوان الاضطهاد والتخريب والقسوة (٢) . ولا تضيف النصوص اللاتينية الأخرى إلى أوصافه هذه شيئاً ، وإن كانت جميعها تتحدث عن شجاعته النادرة ومقدرته الحربية العظيمة. ولو أمدتنا المراجع العربية بأخباره مفصلة لاستطعنا تعرُّف مكان هذه الروايات النصرانية من الصحة ، ولكنها أقدم ما بين أيدينا وأكثره تفصيلاً ، ولا مندوحة لنا عن الاعتهاد عليها إلى حد كبير .

وكان عبد الرحمن جندياً من طراز آخر غير طراز عنبسة ، وإذا كنا قد قلنا إن هذا الأخير كان من طراز عقبة ، أى من الذين تستهويهم الغارات البعيدة المدى والضربات المدوية ، فلنقل عن عبد الرحمن الغافقي إنه كان من طراز حسان بن النعيان ، من طراز الفاتحين الذين يرسمون خطة الفتح الثابت المستقر ، فيعمدون إلى مراكز المقاومة الفعلية ويهاجمونها لكي يتم الفتح وتدخل البلاد في حوزة الإسلام .

عبر عبد الرحمن البرتات في أوائل سنة ١١٤هـ/ ربيع سنة ٧٣٢م، ولسنا عبد الرحمن الغزو، علم على وجه التحقيق عدة الجيش الذي كان معه ، فأما المراجع اوائل سنة ١١٤هـ/ النصرانية فتزعم أنه كان يقود أربعياتة ألف مقاتل في حين تكتفى الرواية

⁽١) ابن عبد الحكم: فتوح « ص ١١٧ .

⁽٢) إيزيدور الباجي: فقرات ٥٨-٥٩- ٦٠ .

وانظر أيضاً ، ابن القرضي : تاريخ علماء الأندلس ، رقم ٥٨٤ .

الإسلامية بتحديد عدة الجيش بعدد يتراوح بين سبعين ألف ومائة ألف . وليس لدينا ما يوضح هذا الأمر ، لأننا لا نستطيع قبول أى الرقمين ، وكل ما نستطيع أن نقوله هو أن عدة الجيش لم تكن لتزيد عن سبعين ألفاً على أى حال ، وأن جل هؤلاء كان من البربر ، لأن الكثيرين من عرب إفريقية والأندلس كانوا إذ ذاك فى شغل بها انصرفوا إليه من المنازعات العصبية من ناحية ، ومن الاستقرار فى القرى والاشتغال بالزرع من ناحية أخرى . ونستطيع أن نقول كذلك إن معظم هؤلاء كانوا يمنيين ، لأن عبد الرحمن الغافقي كان يمنياً ، ولأن غالبية سكان نواحي إقليم سرقسطة كانوا يمنيين ، ومنهم كانت غالبية العرب المحاربين فى ناحية البرتات وما يليها .

وكانت مصلحة المسلمين تقتضى الاستمرار على صداقة أودو لكى يكون لهم عوناً على حرب الفرنجة والخلاص منهم ، ولم يكن ذلك بالعسير لو كان عبد الرحمن الغافقى سياسياً كما كان قائداً ممتازاً ، فقد وصل المسلمون إلى قرب السين ، وكان على خليفة عنبسة أن يكمل عمله ، فيمضى بالمسلمين إلى قلب الدولة الفرنجية . ولكن حركة مونوسة (١) أفسدت الأمر كله ، وقد رأينا أنه من العسير أن نتعرف أسباب الجفوة التي طرأت بينه وبين عبد الرحمن ، وإن كان من الممكن ردها إلى ما كان بين العرب عامة والبربر عامة إذ ذاك من التحاسد والتباغض ، وبها كان في خلق عبد الرحمن نفسه من الصلابة والاستقامة ، مما لا يستبعد معه أن يكون قد كره هذه الصداقة المتصلة وذلك العهد المتين بين مونوسة وأودو .

وعلى أى الأحوال ، كانت ثورة مونوسة ونهوض عبد الرحمن للقضاء عليها من أسباب فشل عبد الرحمن في حملته الكبرى على غالة ، فقد غضب الدوق لما أصاب صهره وتوقع الشر من ناحية العرب وبدأ يُظهر الجفوة نحوهم ، فلم تعد لهم مندوحة من حربه أولاً ، ولهذا اتجه عبد الرحمن بقواته إلى عواصم أقطانية ففتحها كها سنرى ، وفر من بقى من جند الدوقية إلى الشهال وأخذوا يستنجدون ملك الفرنجة ، وانضمت قواتهم إلى قواته فكثر جمع النصارى أمام المسلمين . هذا إلى أن الحرب بين مونوسة وعبد الرحمن كانت حرباً بين البربر والعرب في حقيقة الأمر ، وسنرى أن نفوس العرب والبربر لم تكن متفقة في هذه الحملة كها كانت فيها سبقها ، وسيكون لهذا أثره البليغ في هزيمة " بلاط الشهداء " التي سنفصل أمرها.

(١) راجع عنه:

جمع عبد الرحمن جنده فى بنبلونة ، واحتفل فى إعداد حملته هذه احتفالاً عظيماً ، لأنه كان يرجو أن يكون فتح غالة على يديه ، ثم اخترق بجنده جبال البرت فى أوائل صيف سنة ٧٣٧م من ممرات رونشفالة التى ستشهد مأساة رولان بعد ذلك بسنوات ، أى أنه لم يسلك الطريق المألوف الذى سار فيه العرب إلى ذلك الحين : طريق ساحل البحر الأبيض الذى يفضى إلى سبتانية وحوض الرون ، بل طريقاً فى وسط الجبال يفضى إلى قلب دوقية أقطانية مباشرة . فلها أفضى إلى غالة اتجه أول الأمر نحو وادى الردانه لكى يمهد أمره ويحمى ظهره قبل أن يتجه إلى دوقية أقطانية فى الغرب .

ويقال إن سبب اتجاهه إلى وادى الردانة خروج مدينة آرل (Arelatum) عن الطاعة وتوقف أهلها عن دفع الجزية، فهاجمها واستولى عليها بعد معركة عنيفة (١). فلما تم له ذلك وأمن ظهره توجه بجموعه نحو الغرب ليهاجم دوقية أقطانية (أكويتين). وكانت هذه تتكون من عدد من الكونتيات أكبرها غسقونية وتمتد من جبال البرتات إلى حدود اللوار في الشمال، ومن نهير الأليبه في الشرق إلى خليج بسكاية في الغرب، وكانت تعد أعظم إمارات غالة بعد المملكة الفرنجية التي كانت تصاقبها على حدودها الشمالية مباشرة.

ه٠١-الاستيلاء توجه عبد الرحمن بقواته نحو بردال (بوردو) ، فخف الدوق بقواته لكى على بزدال يوقف تقدمه ولقيه على ضفاف الدوردوني (Dordonia) على مقربة من (بوردو) ملتقاه بالجارون (Garona) فانهزم هزيمة قاصمة فقد فيها عدداً عظيماً من فرسانه وفر هارباً (٢)، وتقهقر أمام المسلمين نحو الشهال تاركاً لهم عاصمته بردال ، فدخلوها ونهبوها نهباً ذريعاً (٣) فلها فرغوا منها انساحوا في البسائط هناك يفتحون كل ما صادفهم ولما امتلأت أيديهم من الغنائم تقدموا نحو اللوار و وكانت وجهتهم هذه المرة مدينة تور ثانية مدائن الدوقية على نهر اللوار وفيها كنيسة سان مارتان وكانت لها إذ ذاك

(٣)

DOM VAISSETTE, Op. cit. I. p. 795.

⁽١) عنان : دولة الإسلام في الأندلس ، ص ٨٦ .

ISIDORO PACENSE. Chronicon. C. 95. (Y)

ويبدو أن عدد القتل من جيش أودو كان عظيماً ، لأن إيزيدور يقول :

[&]quot;Deus numerum morientiun vel pereuntium recognoscat".

DOM VAISSETTE, Op. cit. I. p. 795.

شهرة ذائعة في الأفاق ، فاقتحموا البلد وخربوا كنيستها(١١).

منالك أسرع أودو إلى قارله (شارل مارتل) يستنجد به ، إذ وجد نفسه بشادل مارتل مضطراً إلى مصالحته " وبهذا توحدت قوى النصرانية في غالة للوقوف في وجه المسلمين . ورحب قارله بالفرصة " لأنه كان تواقاً إلى بسط نفوذه على أكويتين وأراضيها الواسعة ، ولأنه كان قد استشعر الخطر الإسلامي منذ حين " فقد غزا المسلمون منذ عام فقط بورجونيا وهي داخلة في بلاده وصعدوا حتى قاربوا اللوار . وقد عرف قارله كيف يأخذ للأمر عدته " فجعل يجمع الجند والفرسان من كل ناحية ، ولم يدخر جهداً في ذلك " فقد كان الخطر في هذه المرة واضحاً جلياً " ويبدو أنه لم يكتف بمن كان عنده من الجند في غالة ، فبعث يستقدم جنداً من حدود الرين من نواحي أوستراسيا " فأتته نجدات من جنود أجلاف أقوياء يحاربون شبه عراة في مثل هذا الجو البارد ، ويصفهم إيزيدور بأن أيديهم كانت حديدية ترسل ضرباتها القاصمة في سرعة وقوة " وبهذا اجتمع لقارله جيش أوي قدير على الثبات للعرب ومنازلتهم (٢).

وينبغى أن نضيف هنا أن الفرنجة الساليين أنفسهم - ومنهم كان معظم جند قارله - كانوا قوماً بدويين أشداء لا يقلون عن العرب صلابة ولا شجاعة ، فقد مهدوا بحرابهم وصدورهم غالة كلها وغلبوا البرغنديين والقوط الغربيين وبقايا الرومان في غالة وغلبوا السكسون عدة مرات وما زالوا بهم حتى كسروا شرتهم ، وانصاعت لهم جماعات كثيرة من

أما صاحب ذيل تاريخ فر يجيداريوس فيقول:

...Ad domum beatissimi Martini evertendam destinant .

أى : أنه يقول إن العرب أرادوا فقط تخريب الكنيسة ولم يفعلوا

Scolastici Fregedarii Continuatio II .

Ubi dum penè per septem dies utrique de pagnae conflictu excruciant, sese postremo in (Y) aciem parant, atque dum acrite r dimicant gentes septentrionales in ictu oculi ut paries immoviles permanentes, sicut et Zona rigoris glacialiter manent adtrictae. Arabes glodio enecant" ISID. PAC. Op. cit. c. 59.

[&]quot;Tunc Abderraman suprafatum Eudonem Ducem insequens, dum Turonensem ecclesiam, (1) palatia diruendo et ecclesias ustulando depraedari desiderat" ISIDORO PACENSE, Op. cit. c. 59.

ولم يذكر إيزيدور اسم كنيسة القديس مارتين (سانكتوس مارتينوس) التي ذكرناها في النص ، ولكن رودريجيث خينيث ذكر أن العرب حربوا كنيسة البلد الرئيسية .

Turonis civitatem, ecclesiam et palatia vastatione et incendio simili diruit et consumpsit . cf : RODERIGUEZ JIMENEZ,12-13 .

المتبربرين كالسويف والآلان ، وكان مُلكهم فى ذلك الحين فى صعود ، إذ كان قارله حاجب الملوك الميروفنجيين ، وكان أبوه بيبين قد استولى على السلطان منهم ، وخلفه قارله واعياً فذا المطلب البعيد وهو إزالة الميروفنجيين عن الملك والحلول محلهم . وكان سياسياً قادراً ومحارباً ماهراً ، استطاع أن يجمع الناس حوله بالقوة تارة وبالسياسة تارة أخرى ، واجتمعت له قوات ظل يرقب بها الحوادث ، فلما بلغته أنباء الغزو العربى شعر ألا مندوحة له عن اتخاذ الأهبة ، ثم أقبل خصمه أودو يستغيث به فلبًى النداء وأسرع للقاء المسلمين بنفس مشرئبة للظفر وجنود متطلعة للقتال (١).

۱۰۷-۱۱هستر وكان المعسكر العربى فى مثل هذه الحال من التوفز وعلو الحالة المعنوية: لم الإسلامي قبيل يكن ينقص المقاتلين الإيهان ولم تكن الخبرة لتعوز القيادة ، ولكن أموراً المعركة أخرى كانت تفل من عزيمة الجيش وتقلل من أمله فى الظفر .

أول هذه الأمور أن العرب بعدوا مسافات شاسعة جداً عن مركز الدولة الإسلامية (۱). ويكفى أن يتصور الإنسان المسافة بين دمشق وجبل طارق ، وبين جبل طارق ونهر اللوار ليعلم أن الجيوش الإسلامية المحاربة في نواحي غالة كانت تقوم في الواقع بمغامرة أقرب إلى قصص الأساطير منها إلى حوادث التاريخ ، لأنها كانت في وضع لا تستطيع معه أن تحصل على إمدادات من الجند أو العتاد من مركز الخلافة . ولم يكن في استطاعة هؤلاء المحاربين أن يحصلوا على إمداد من عامل الأندلس في قرطبة ، لأن عدداً عظياً من عرب الأندلس لم يستقروا في العاصمة بل تفرقوا في نواحي شبه الجزيرة وشغلوا بها إلى حد كبير عن الحكومة المركزية .

وقد رأينا فيها مر من الحديث أن عرب الأندلس هؤلاء كانوا فى واقع الأمر جماعات متفرقة فى النواحى لا يستطيع العامل استقدام أجناد منهم على عجل ، وكانت العصبيات قد توزعتهم وفرَّقت بينهم فلم يعد من الميسور لعامل الأندلس أن يجمع قوات محترمة إلا من بنى عصبيته . وربها لم يكن لهذه النقطة الأخيرة أثر كبير فى تكوين جيش عبد الرحمن ، لأنه كان فى الواقع بعيداً عن نزعة العصبية ، فاجتمعت إليه أعداد كبيرة من عرب الأندلس جيعاً، إلا أن أثرها ظهر بعد مقتله ، فقد تفرق العرب واختلفوا فيها بينهم اختلافاً شديداً

GIBBON, Decline and Fall. II. p. 803.

⁽٢) أشار جيبون إلى هذا البعد الشاسع إشارة لطيفة جداً.

انظر : اضمحلال المدولة الرومانية وسقوطها ، ج٢ ، ص ٨٠٢ .

أدى إلى انسحابهم جملة ، ولو كانوا يداً واحدة لارتدوا بعد الهزيمة إلى أقرب مركز لهم ليستجمعوا قواتهم من جديد كما فعلوا بعد الهزائم المتكررة التي جرت عليهم في إفريقية .

ولنضف إلى هذا ما كان بين العرب والبربر إذ ذاك من أسباب الخصومة ، وهى ظاهرة تاريخية ينبغى ألا يهمل حسابها فى كل ما يتصل بتاريخ المغرب والأندلس حتى نهاية القرن الهجرى الثانى ، وقد رأينا مثلاً ثورة مونوسة وما جرَّته من وخيم العواقب ، وسنرى أثرها واضحاً كذلك فيها أعقب موقعة البلاط . وكانت غالبية الجيش الإسلامى المقاتل فى غالة من البربر ، وليست لدينا أية تفاصيل عن أعدادهم أو طوائفهم ، مما يحول بيننا وبين استجلاء حقيقة الموقف فى المعسكر الإسلامى قبل المعركة الحاسمة .

ومسألة أخرى كانت تضعف الجيش الإسلامي وتقلل من أمله في الظفر ، هي الغنائم التي جمعها الغزاة المسلمون من النواحي التي مروا بها قبل لقاء الفرنجة في الموقعة الفاصلة . وتتفق المراجع جميعاً على أن الجيش الإسلامي كان يجر وراءه قطاراً عظيماً محملاً بالغنائم والأسلاب من كل صنف ، وربها بالغت المراجع النصرانية في وصف أعهال السلب والنهب التي قام بها المسلمون في نواحي غالة ، ولكن أكثر الأحكام اعتدالاً في هذه الناحية يقرر أن المسلمين اجتمع لهم شيء عظيم جداً من أسلاب المدن وتحف الكنائس والقصور والحصون. ويبدو أن استمساك الجند بهذه المغانم كان عظيماً ، لأنهم حملوها معهم حتى نهر اللوار ، ولو أحسنوا لبعثوا نفراً منهم ليودعها أربونة أو برشلونة حتى يطمئنوا عليها وتخلو أيديهم للعمل المقبل ، ولكنهم كانوا أحرص عليها من أن يفارقوها ، بل سنرى أنهم كانوا أحرص عليها منهم على النصر والظفر ، فكان هذا الحرص في ذاته من أشد أسباب أحرص عليها منهم على النصر والظفر ، فكان هذا الحرص في ذاته من أشد أسباب هزيمتهم ، لأن عدوهم استشعر هذا الحرص منهم وعرف كيف يستغله لصالحه .

المعركة ولسنا نعلم مكان الموقعة الفاصلة بين المسلمين والفرنجة على وجه التحقيق: المعركة أغفلته الرواية الإسلامية فيها أغفلت ، وتركته الرواية النصرانية مبهماً فذكرت المهاكات إلى شهال بواتييه Pictavens في اتجاه تور ، أي على الطريق الروماني القديم بين البلدين ، ونقول على « الطريق الروماني » لأن اسم المكان كما تحده الرواية العربية باسم «بلاط » الشهداء يُفهم منه أنها وقعت على مقربة من قصر كبير « بلاط» (١) وربما كان أقرب الآراء إلى الصحة في هذا الموضوع ما ذكره بروفنسال من أن الموقعة كانت « على مقربة من

طريق رومانى يصل شاتلرو (Chatellerault) ببواتييه ، على مسافة نحو عشرين كيلو متراً من المدينة الأخيرة ، وربها كانت عند الموضع الذى يسمى اليوم -Moussais- la Ba)
(1)taille)

* * *

لم تقدم لنا الرواية الإسلامية إلا إشارات عابرة مبتسرة عن هذه الموقعة ١٠٩_معركة الفاصلة ، ولا يعلل هذا الإغفال الغريب بمجرد رغبة الرواة المسلمين في بلاط الشهداء إخفاء معالم هذا الحادث المحزن ، لأن هؤلاء المؤرخين قدموا لنا تفاصيل طيبة عن هزائم أخرى نزلت بالإسلام على يد النصرانية ، كهزيمة الخندق ومأساة • العقاب ، ، وكانت هذه الأخبرة أخطر من • بلاط الشهداء ٧ وكانت مصيبة الإسلام فيها أعظم ، فكان إخفاء معالمها أَوْلَى ، فكيف اتفق أن كل ما تقدمه الرواية العربية عن هذه الموقعة لا يزيد في مجموعه على عشرين سطراً موزعة في نحو سبعة مراجع أو ثهانية ؟ بل كيف نجد نصوص هذه الروايات من الاضطراب بحيث يذهب ابن عذاري على دقة روايته إلى أن الموقعة حدثت سنة ١١٥هـ. لا سنة ١١٤؟(٢) بل كيف يذهب ابن خلدون إلى أن قائد المسلمين الذي استشهد في هذه الوقعة لم يكن عبد الرحمن الغافقي وإنها محمد بن عبيد الله بن الحبحاب، وهي شخصية لم نسمع بها إلى الآن في حوادث الأندلس؟ (٣) وكيف يذكر المقرى في إحدى رواياته أن الواقعة حدثت أيام السمح بن مالك ؟^(١)كيف يقع هذا التناقض كله وذلك الإهمال كله في وقعة مشهورة فريدة في بابها كوقعة البلاط مع أن نفس هذه المراجع أوردت لنا تفاصيل هزائم إسلامية أخرى حدثت في نفس الفترة على درجة كبيرة من الدقة والعناية ، كما رأينا في هزيمة « تهودة » و« الأشراف » اللتين مررنا بهما ؟ ثم كيف نجد الرواية النصر انية لا تخطىء مرة واحدة في ذكر اسم القائد الإسلامي الذي خلط رواتنا الثقات فيه هذا الخلط؟

⁽۱) ظن الكثيرون أن المراد بلفظ ا بلاط ا طريق مبلط ، وترجها النصارى إلى pavé ، ولكن المراد بلفظ بلاط فى الاندلس قصر أو حصن حوله حدائق تابعة له ، فيقولون ا بلاط مغيث ا و ابلاط الحراء و ابلاط يوسف الاندلس قصر أولئك الرجال ، واللفظ مشتق من Palatum اللاتينية . وعلى هذا فبلاط الشهداه معناها فى الواقع اقصر الشهداء ، ، عا يُفهم منه أن مكان الموقعة كان إلى جوار قصر أو حصن كبير ربها كانت له علاقة كبيرة بحوادث المعركة .

⁽٢) ابن عذارى: البيان المغرب، جـ ٢، ص ٢٧.

⁽٣) ابن خلدون : تاريخ ، جـ ٤ ، ص ١١٩ .

⁽٤) ابن حيان في المقرى: نفح ، جـ ٢ ، ص ٥٦ .

الواقع أن المسألة لا تعلل إلا بشيء واحد: هو أن هزيمة المسلمين كانت من الشدة بحيث كان أوائل الرواة ينفرون حتى من مجرد ذكرها من فرط الألم والتشاؤم، فاندرجت أخبارها في مدارج النسيان وتعاقبت عليها الأعصر فلم يبق في ذاكرة الرواة منها إلا أن أهل الإسلام قد هُزموا في هذه الناحية هزيمة مروعة بين سنتي ١١٤ و ١١٥ هجرية.

والدلائل كلها تنطق بأن الهزيمة كانت مروعة حقاً: أولها تسمية الموقعة ببلاط «الشهداء » وهي تسمية يُقهم منها أن عدد من استشهد فيها من المسلمين كان عظياً جداً. وثانيها أن المسلمين لم يحاولوا الاقتراب من اللوار بعد ذلك أبداً ، ولو كانت هزيمتهم هناك يسيرة لعادوا إلى المحاولة ، ولو بقيت منهم بقية صالحة ما ترددت في العودة . وثالثها هذا الصمت الغريب الذي تسدله الرواية الإسلامية على الموقعة . ورابعها هذا الإجماع على فداحة خسارة المسلمين الذي نجده عند المؤرخين النصاري في هذا الموقف ، فضلاً عن مؤرخنا الأول ابن حيان الذي لا تدع روايته مجالاً إلى الشك في مصاب المسلمين في هذه الموقعة (١).

ولا مندوحة لنا عن الاعتباد على المراجع النصرانية فى وصف هذه المعركة الخطيرة، وينبغى أن ننبه إلى أن أقدم هذه المراجع - وهما المدونتان المنسوبة أولاهما إلى ايزيدور الباجى وثانيتهما المنسوبة إلى بلدة مواسياك (Moissiac) - قد كتبت أولاهما بعد الحادث بنيف وعشرين عاماً وثانيتهما بعده بنحو قرن ، ولم يزد ما كتبتاه معاً عن الموقعة على بضعة أسطر اما التفاصيل الكثيرة فترجع إلى مدونات متأخرة جداً تشوبها روح القصص والأساطير.

ونكتفى فى وصف تطورات هذه الموقعة بها أورده عنها إيزيدور الباجى وصاحب مدونة مواسياك وباولوس دياكونوس وصاحب ذيل فريجيداريوس الأول والثاني (٢).

ISIDORO PACENSE: Chronicon. ec. 58-59.60.

Chronicon Moissiacense. p. 166.

PAULUS DIACONUS, Ex Lib. VI.

Scolastici Fregedarii, Continuatio. II,III, apud Ajbar Machmua. p. 168.

CODERA, Op. Cit. PP. 118 Sqq.

REINAUD: Op. cit. p. 34 Sqq.

⁽١) ... وذكر أنه - أي عبد المرحمن الغافقي (ويذكر ابن حيان السمح بن مالك خطأ) - قتل في الواقعة المشهورة عند أهل الأندلس بوقعة البلاط " وكانت جنود الإفرنجة قد تكاثرت عليه ، فأحاطت بالمسلمين " فلم ينج من المسلمين أحد . قال ابن حيان : فيقال إن الأذان يسمع بذلك الموضع إلى الآن " .

ابن حیان بروایة المقری فی نفح الطیب، جــ ۱ ،ص ۱۰۹ . (۲)

وقع اللقاء بين قارله وعبد الرحمن في الثاني عشر أو الثالث عشر من أكتوبر ١١٠ـالمعركة سنة ٧٣٢م/ أواخر شعبان سنة ١١٤هـ. وتدل التفاصيل التي لدينا على أن

سنة ١١١٩م / اواحر سعبان سنة ١١١٥هـ. ولذن التفاصيل التي لدينا على الا كلاً من الفريقين كان يحس خطورة هذا الصراع الحاسم ، فلم يشتبك الجيشان في المعركة الحامية إلا بعد بضعة أيام ظلا خلالها يتناوشان في اشتباكات محلية ، ثم اشتبكا بعد ذلك في قتال عنيف ، واجتهد الفرنجة ومن معهم من الألمان والسويف والسكسون في اختراق خطوط العرب يومين متتاليين دون نتيجة ، وقد بذلوا أقصى ما استطاعوا من جهد وهجم مشاتهم وفرسانهم على المسلمين هجوماً عنيفاً بالحراب ، ولكن هؤلاء ثبتوا ثباتاً فريداً ، بل بدا في بعض الأحيان – قرب مساء اليوم الشاني على الخصوص – أن المسلمين أخذوا يتفوقون على أعدائهم .

ثم حدث بعد ذلك أن اندفعت فرقة من فرسان الفرنجة فاخترقت صفوف المسلمين في موضع ، وأفضت إلى خلف الصفوف حيث كان المسلمون قد أودعوا غنائمهم ، وكانت شيئاً عظيماً جداً ، فريع الجند الإسلامي المحارب وخشي الكثيرون من أفراده أن يستولى عليها هؤلاء الفرنجة ، فالتفت بعضهم وعادوا إلى الخلف ليبعدوا الأعداء عنها . وهنا اضطربت صفوف المسلمين واتسعت الثغرة التي نفذ منها الفرنجة ، فاندفعوا فيها في عنف وقوة زلزلت نظام القوات الإسلامية ، وحاول عبد الرحمن جهده أن يثبت جنده ويعيد نظامه أو يصرفه عن الهلع على الغنائم فلم يوفق ، بل أصابه سهم أودى بحياته ، وكان ذلك نذير الشؤم على جيوش المسلمين ، إذ انهال عليهم الفرنجة من كل جانب وحصدوهم حصداً . وصبر المسلمون حتى أقبل الليل ، فانتهزوا فرصة الظلام وتسللوا متراجعين إلى الجنوب على عجل ، وكان ذلك في العشرين من أكتوبر سنة ٢٣٧م (أوائل رمضان سنة الجنوب على عجل ، وكان ذلك في العشرين من أكتوبر سنة ٢٣٧م (أوائل رمضان سنة

وحينها أسفر الصبح نهض الفرنجة لمواصلة القتال ، فلم يجدوا من المسلمين أحداً ، وتقدموا على حذر من مضارب المسلمين ، فإذا هي خالية منهم وقد فاضت بالغنائم والأسلاب والخيرات ، فظنوا أن الأمر خدعة ، وتريثوا قبل أن يجتاحوا المعسكر وينتهبوا ما فيه ، ولم يفكر أحد منهم في تتبع المسلمين ، إما لأنهم خافوا أن يكون العرب قد نصبوا لهم جذا الانسحاب شَرَكاً ، أو لأن قارله تبين ما نزل بالمسلمين ورأى أنه يستطيع العودة إلى الشال مطمئناً إلى أنهم انصر فوا عنه وعن بلاده .

(1)

وسندع التعليق على هذه الموقعة وأهميتها إلى أن نفرغ من تتبع الجيش الاسلامى في أعقابها ، وليس لدينا مرجع عربى واحد نسيطيع الاعتباد عليه في هذا الصدد. ولا مفر لنا - هنا أيضاً - من الاعتباد على الروايات النصر انية وحدها . اندفع المسلمون في تقهقرهم نحو الجنوب مسرعين ، واتجهت جموعهم نحو أربونة فمروا على مقربة من جيريه (Guéret) وغزوا في طريقهم بلدة ليموزين وخربوا كنيسة سولنياك على مقربة من جيريا أحسوا أن أحداً من النصارى لا يتتبعهم تمهلوا في سيرهم ليستجمعوا صفوفهم من جديد . ويبدو أن فرقاً منهم شردت عن الجيش فوقعت في أيدى النصارى " ولدينا تفاصيل كثيرة من هذا النوع ، ولكنها جميعها غير ثابتة ولا محققة " ولا نستطيع لهذا أن نحدث عنها بأكثر من هذه الإشارة (١).

وتزعم الروايات النصرانية أن خبر الهزيمة الإسلامية تردد فى نواحى غالة الجنوبية وإسبانيا الشهالية فتواثب أهلها بالمسلمين من كل ناحية ، وتخطفوا فلول قواتهم المتراجعة . وليس لدينا على ذلك دليل ، وإن كان المعقول أن يطمع أهل هذه النواحى فى المسلمين ، لا لأنهم مسلمون بل لأن قواتهم فى غالة قد تفرقت بعد هذه المعركة ، فأسرع هؤلاء يفيدون من هذه الفرصة ، كما سيفعلون حينا ينقضون على مؤخرة جيش شر لمان النصرانى بعد ذلك بسنوات (٢).

وكانت هزيمة «البلاط» سبباً في تعجيل عبيدة بن عبد الرحمن بتولية عبد الملك بن قطن الفهرى ، ولسنا نعلم على وجه التحقيق إن كان عبد الملك قد قدم الأندلس من إفريقية أو كان من عربها المقيمين فيها « ويغلب على الظن أنه كان من جند العرب في الأندلس « واختاره عبيدة للولاية من بينهم ، لأننا نجده من أول الأمر في عصبة من الرجال يؤازرونه ويتعصبون له . وهو أمر لم يكن ليحدث لو أنه أتى من إفريقية ، خصوصاً وأن المراجع لا تذكر أن جماعة من العرب انتقلت إلى الأندلس في ذلك الحن.

الا عبد الملك وكان أول ما اهتم به عبد الملك هو المسير إلى غالة لإقرار أمر المسلمين فيها ابن قطن الفهرى ابن قطن الفهرى بعد موقعة البلاط وما تلاها ، وقد توجه بنشاطه أول الأمر إلى نواحى شمالى يسير إلى غالة

Gallia Christiana, II. p. 566.

REINAUD. Op. cit. p. 49.

GREGOIRE DE TOURS dans RUINART, De Gloria Confessorum. p. 934 et 1402. (Y) REINAUD, Op. cit. p. 50.

الأندلس، فهاجم نواحى أرغون ونبره، ثم عبر البرتات وأفضى إلى لانجدوك واهتم بتحصين المعاقل التى كانت ما تزال فى أيدى المسلمين. وكانت نواحى سبتمانية إذ ذاك فى فوضى شاملة بسبب الحروب المتوالية وبسبب الاضطراب الذى نجم عن هزيمة البلاط وتقهقر جيوش المسلمين، وكان الظاهرون من أهلها قد انتهزوا فرصة تلاشى أمر الدوق أودو لكى يتوزعوا النواحى فيها بينهم ويعلنوا أنفسهم أكناداً أو أدواقاً بها، واحتربوا فيها بينهم . وكانوا جميعاً يكرهون أودو وقارله معاً، وخشوا أن تؤدى هزيمة المسلمين إلى وقوعهم تحت سلطان أحدهما، فجعلوا يستعينون بالعرب المتحصنين فى أربونة، وتذكر المراجع منهم دوقاً يسمى ماورنت (Maurontes) اتخذ لقب دوق مرسيلية وحالف جند المسلمين وطمع فى السيادة على بروفانس كلها(١).

وكان قارله مشغولاً إذ ذاك بتقرير سلطانه في ولايتي بورجونيا وليون اللتين تم له فتحها، وكان المسلمون قد فتحوهما ثم تخلوا عنها بعد الهزيمة وخلفوهما في فوضى شاملة ، فأقام قارله فيها نفراً من المخلصين له يسمون Laudes (أي الخلصاء) وفرض طاعته على أشرافها. ثم اشتغل بعد ذلك بأمر أهل فريزيا (Frisii) ومضى لإخضاعهم وأنفق في ذلك وقتاً ليس بالقصير . وأحب أن يضمن ولاء جنده فأطلق أيديهم في ذخائر الكنائس وأملاكها ، فأغضب بذلك القساوسة وعامة الناس . وكان جنده الفرنجة يعتبرون أنفسهم سادة البلاد المفتوحة ، وكان قارله يميز جنده على أهل غالة الأصليين ويحرم عليهم الزواج منهم ويلزمهم بالعيش بعيداً عنهم ، فأبغضه أهل جنوبي غالة ، وفتر حماسهم نحوه ، وهكذا خسر ولاءهم (٢) ، وأعان ذلك العرب على الثبات في هذه النواحي ، بعد أن كان أمرهم قد تحرج وتواتر عليهم تواثب الناس ، حتى غدوا كالمحصورين في أربونة وغيرها مما أمرهم من المعاقل.

المسلمون وكان قائد جند المسلمين في أربونة وغالة رجلاً تسميه المراجع النصرانية يستعيدون الله بيوسف (Jussef) ، والغالب أنه يوسف الفهرى الذى ستصير إليه ولاية الأندلس فيها بعد ، فاتحد مع ماورنت دوق مرسيلية (Massilia) ، وسار فعبر الردانه واستولى على آرل (Arelatum) وخربها وأطلق يد جنده فيها حولها حتى صارت قفراً

REINAUD, Op. cit. p. 52.

REINAUD, Op. cit. pp. 53-54.

Gallia Christiana, I. p. 537. 544,600,620.

خراباً بعد ذلك أربع سنين ، وتوغل بعد ذلك في بروفانس واستولى بعد حصار طويل على بلدة فرتا(Fretta) التي تسمى اليوم (Saint-Remi).

١١١ الاستيلاء ثم توجه نحو أبنيون (Avenionum) واقتحمها على أهلها بعد أن دافعوا على أبنيون عنها دفاعاً عنيفاً ، وأفضت جيوش المسلمين إلى نهير الديورانس -Du) rance) ووقفوا عند ذلك الحد بعد أن استعادوا بقيادة يوسف هذا جزءاً عظيماً مما كانوا قد فقدوه بعد وقعة البلاط ، وقد ثبتت قدم المسلمين في هذا الجزء أربع سنين لم يجرؤ خلالها أحد على منازعتهم السلطان فيه (١).

وقد لبث قارله ساكناً أثناء ذلك كله ، ولم يفكر فى المسير للقاء المسلمين مع نهمه إلى الأرض وطمعه فى توسيع سلطانه بأى سبيل ، وبدلاً من ذلك أسرع الى أقطانية حينها بلغه موت أودو سنة ٧٣٥م ، وأرغم ابنه على حلف يمين الولاء له . ولا يعلل انصرافه عن العرب وتجنبه لقاءهم إلا بأنه قد ذاق مرارة الحرب معهم وعرف جَلَدهم وقدرتهم فصار يتجنبهم ، وقد رأيناه يتخوف تتبعهم بعد موقعة البلاط عما يدل على أن تجربة « البلاط » لم تكن عسيرة على العرب وحدهم ، بل على قارله أيضاً . وكان هو أعرف الناس بأنه لولا تقطنه إلى حيلة مهاجمة معسكر الغنائم لما استطاع كسب معركة البلاط ، وقد كان يقود المسلمين فيها بطل من أبطالهم هو عبد الرحمن الغافقي، وهو جيش وحده .

۱۱۰- اخضاع وكان عبد الملك بن قطن قد اطمأن إلى جهد قائده فى أربونة ، فلم يتجشم امادات البرت عناء المسير نحو الردانه ، فوجّه همه نحو إمارات جبال البرت (٢) ليكسر شرة أهلها ، وكانوا كما رأينا قوماً جبليين شديدى المراس قد ضروا على حروب الجبال

(1)

Chronicon Moissiacense, p. 166.

Recueil des Historiens de France, II,p.655

Fregedarii Scolastici Continuatio, dans Recueil des Historiens de France, op. cit . II p.456. ويسمى العرب في ذلك النص الإسباعيليين :

[&]quot;Denuo rebellante gente validissima Ismahelitarum,irrumpenteque Rhodanum Fluvium ... "PAPON: Hist . de provence, I, p. 85.

M. DE LAGOY: Description de quelques médailles inédites de Massilia (Aix,1834) p. 23. REINAUD, Op.cit. pp. 54 - 55.

⁽٢) لم تكن جبال البرت إذ ذاك فاصلاً بين غالة وإيبيريا كها هى اليوم فاصل بين فرنسا وإسبانيا ، وإنها قامت فيها إمارات تمتد على جانبى الجبال فى غالة وإيبيريا ، وهذه الإمارات هى النويات التى نشأت حولها فيها بعد ممالك نبرة وأرجون.

والعصابات ولم يكن قد أخضعهم إلى ذلك الحين أحد ، وقد لقى عبد الملك فى الحروب معهم بلاء شديداً وهزموه فى معركة كبيرة لا تذكر المراجع زمانها أو مكانها ، وكان بطبعه رجلاً سيىء السياسة عنيفاً ظلوماً ، فلم تلبث الشكوى منه أن وصلت الى إفريقية واتصلت إلى دمشق ، وانضافت إلى ذلك هزيمته فعجلت بعزله . وكانت ولاية إفريقية قد صارت إلى عبيد الله بن الحبحاب ، فعجل بعزل عبد الملك وبعث على الأندلس مولاه عقبة بن الحجاج السلولى ، وكان أفضل من عبد الملك من كل وجه (١).

كان عقبة بطبعه رجلاً مجاهداً ، مثله في ذلك مثل عبد الرحمن الغافقي ، وكان قد اختار ولاية الأندلس لأنها و موضع جهاد الكافح قال (٢)، وكان مسلماً صلباً عادلاً متفانياً في القيام بأعباء منصبه الجديد ، وكان عبد الملك قد أفسد الأمور ونقر أهل الأندلس ، عرباً وغير عرب ، مسلمين وغير مسلمين ، فصرف عقبة همه إلى إقرار الأمور وإشاعة العدل في الناس، ثم تجرد للغزو في شمالي الجزيرة ، وصرف همه أول الأمر نحو الثائرين في أشتريس ، فلما أوفى على غايته في هذه الناحية انحدر إلى الشرق ، فنزل سرقسطة وتوجه منها نحو البرتات وغالة .

الكبرى وحوَّلوها إلى رباطات ثم جعلوا يرقبون الحوادث. فلما أقبل المنافجة الكبرى وحوَّلوها إلى رباطات ثم جعلوا يرقبون الحوادث. فلما أقبل السلولى يجدد نشاط إليهم عقبة بحماسه ورغبته في الجهاد نهضوا معه نحو ناحية الدوفينيه الفتوح في غاله (Dauphiné) واستولى عقبة على سان – بول – تروا – (Saint-Paul) واستولى عقبة على سان – بول – تروا – Trois-Chateaux) وحزم فاستولى على فالانس وخرب جميع الكنائس المحيطة بفيين (Vienne)، وكان من معه من الجند ينتظرون هذه الفرصة بفارغ الصبر ليدركوا ثأر معركة البلاط، فمضوا معه يشتدون لا يكادون يقابلون شيئاً عامراً إلا خربوه.

REINAUD: Op. cit. p.55. (1)

ويذكر رينو فى نفس الموضع أن الخليفة أبقى لعبد الملك ولاية الثغور الشهالية فى الأندلس ومنطقة البرتات ، ولا نعرف المصدر الذى استقى منه هذا الكلام ، وكل ما نعرفه هو أن عبد الملك بقى فى الأندلس بعد عزله وأنه كان يتمتع بمركز ممتاز بين اليمنيين فى الأندلس ، وقد ظل يدبر على عقبة حتى وثب به فى أخربات أيام ولايته واسترد ولاية الأندلس من جديد كها نعلم .

⁽٢) الأحبار المجموعة ، ص ٢٧-٢٨ .

وصعد بهم عقبة مع ردانه حتى أعاد فتح إقليم بورجونيا كله ، واستولى على فتح بورجونيا كله ، واستولى على فتح بورجونيا ليون من جديد ، وامتد جناح المسلمين الشرقى فى إقليم دوفينيه حتى وصل إلى بيدمنت فى شهالى إيطاليا ، وبدا أن المسلمين مستعيدون مراكزهم كلها فى غالة عن قريب (١).

هنا تحرك قارله للعمل من جديد، وكانت حروبه مع أعدائه في شهال أوستراسيا وشرقها قد انتهت إلى هدنة مؤقتة سنة ٧٣٧م واستطاع التفرغ للسير نحو الجنوب، فعجل بإرسال أخيه شلدبراند (Childebrand) – ساعده الأيمن في كل حروبه – في جيش كثيف نحو أبنيون، وكتب إلى لويتبراند (Luitbrand) ملك اللومبارد في شهال إيطاليا يسأله المسير لمهاجمة جناح المسلمين الشرقى المتحصن في جبل بيدمنت. وانحدر شلدبراند مع الرون حتى وصل أبنيون وبدأ حصارها، وكان المسلمون قد أحكموا تحصينها فعجز الجيش الفرنجي عن اقتحامها، واضطر قارله إلى المسير بنفسه في جيش جديد، وشدد الأخوان الحصار واستعانا بآلاته، وتقدم لويتبراند في نفس الوقت وهاجم المسلمين عند بيدمنت، وأمام هذا الضغط الشديد لم يستطع المسلمون الاستمرار في الدفاع عن أبنيون، ولكنهم لم يسلموا البلد واستهاتوا في الدفاع عنها حتى اقتحمها الفرنجة عليهم. ويصف صاحب ذيل مدونة فريجداريوس استيلاء قارله على البلد بقوله:

«... وأحاط كارولوس (قارله) بالبلد وحاصر أسوارها حصاراً حديدياً in modum) بجيش ضخم وأبواق ذات أصوات عالية وآلات حرب وأدوات مفزعة مركَّبة على الأسوار، وحفرت حول الأسوار خنادق، وتواترت على البلد جيوش جرارة فلم يلبث البلد أن سلم»(٢).

Gallia Christiana: I, 703-737

REINAUD: Op. cit. p. 57.

(٢)

PAULUS DIACONUS, Lib. VI apud Achbar Machmua., p.167

ونصه:

[&]quot;... Cum machines et restium funibus super muros et aedium moenia irrunt, urbem succedunt, hostes capitiunt interficientes trucidant ..."

وخلف لويتبراند لوحة عند بافيا أشار في بضعة أبيات نقشها عليها إلى ما صنعه مع العرب في شمال إيطاليا بقوله : Deinceps tremuere feroces

Usque Saraceni, quos dispulit impiger, ipso,

ثم تقدم الجيش الفرنجى نحو أربونة معقل العرب الرئيسى فى غالة ، وتذكر المراجع النصرانية أن قائده كان يسمى أثيمة (Athima) وربيا كانت صحته • هرثمة ، وتذكر المدونات اللاتينية أن أمم البرت وثبت بالمسلمين من جديد وقطعت مواصلاتهم مع الأندلس ، فلم يبق للقوات الإسلامية فى غالة إلا أن تتصل بمراكزها الرئيسية فى إسبانيا عن طريق البحر ، فعجل عقبة بن الحجاج بإرسال مدد عن طريق البحر يقوده قائد عربى يسميه إيزيدور الباجى (Amor) وصحته عمرو أو عمر على الغالب ، فنزل المدد على شاطىء غالة فى موقع قريب من أربونة ، فأسرع قارله للقائه ، والتقى به يوم أحد على شاطىء نهير البر (Berre-Birra) على بضعة فراسخ من أربونة ، ويذكر صاحب مؤرخة مواسياك أن القائد العربى كان قد تحصن على ربوة عالية واعتمد على كثرة جنده ولم يتخذ الحيطة ، ففاجأه قارله على غرَّة وأنزل به هزيمة قبيحة استشهد فيها عمر نفسه ، ولم ينج عمن معه إلا عدد قليل استطاع بعضهم الوصول إلى أربونة ودخولها ، وحاول الباقون الهرب فى المراكب فتعقبهم الفرنجة فى مراكب صغيرة وأصابوا كثيرين منهم (۱).

وعاد قارله يشدد الحصار على أربونة ، واستبسلت حاميتها الإسلامية فلم يفشل في الاستياء يدرك الفرنجة منها على طول الحصار منالاً " فاضطر إلى رفع الحصار على أدبونة والتقهقر إلى الشهال . ويبدو أن أهل غالة الجنوبية وقفوا منه موقف العدو ولم يعينوه على ما طلب من إخراج المسلمين " مما يدلنا على أن ما تذكره الروايات النصرانية عن مساءاتهم في النواحي التي دخلوها إن هي إلا مبالغات قساوسة ومزاعم رهبان نصاري. فأراد قارله الانتقام من أهل غالة ليعزى نفسه عن فشله أمام حصون أربونة " فعسفهم عسفاً شديداً ، وخرب حصون بيزييه وأجدة ونيمة . وقد لقيت هذه البلدة النصرانية الأخيرة من الويلات على يد قارله شيئاً كثيراً " فهدمت أسوارها وأطلقت فيها النبران ، وفعل قارله مثل ذلك بمجلونة (Magallona) وكانت إذ ذاك من المدن الزاهرة في

Fregedarii Continuatio III, apud Achbar Machmua pp, 168-169.

Recueil des Historiens des Gaules, II. p. 486.

وانظر أيضاً

REINAUD, Op. cit. pp. 57-59.

Continuatio Scolastici Fregedarii III, Loc. cit.

(1)

⁼ Cf : SIGONIUS .De Regno Italiae, anno 743

وأما تفصيل حصار قارله لأبنيون المذكور فقد ورد في :

هذه الناحية . وعاد إلى الشيال ومعه كثير من أسرى المسلمين وعدد من كبار الغاليين ، أخذهم معه كرهائن ليضمن بهم إرغام أهل نواحيهم على التخلى عن عون العرب ، مما يدلنا على أن أهل غالة الجنوبية كانوا يفضلون المسلمين على الفرنجة ، وذلك طبيعى ، لأن الفرنجة كانوا إذ ذاك أجلافاً قساة بعيدين عن كل تمدن ، لا مقارنة بينهم وبين المسلمين أصلاً في مسائل الحكم والتنظيم .

ويؤيد المؤرخ رينو ذلك بقوله: « ومن المؤكد أن سلطان قارله كان مبغضاً إلى أهل غالة الجنوبية ، لأنهم كانوا يفخرون بأنهم احتفظوا بجزء من النظم الرومانية وحضارتها ، فكانوا ينظرون إلى أهل الشيال نظرتهم إلى متبربرين همج لم تزايلهم طوابع الجلافة الجرمانية . ولم يستطع رجال الدين على الخصوص أن يغفروا لقارله استبداده بممتلكات الكنائس . وكان العرب في تقدمهم قد استولوا على معظم الكنائس والأديرة ووضعوا أيديهم على ممتلكات هذه المؤسسات ، فلها أقبل قارله وأخرج العرب لم يُعِد إلى رجال الدين ممتلكاتهم ، وإنها فرَّق الأراضي والمنازل على جنوده ، فأثار ذلك استنكار الأتقياء وظل معظم الأسقفيات والأديرة خراباً لقلة تعهدها بالعناية . ويذكر التاريخ فيليكاريوس (Vilicarius) أسقف فيين الذي حاول ، بعد خروج العرب من المدينة ، أن يسترجع ممتلكات أسقفيته ، فلها وجد أنها تفرقت في أيمدي غير رجال الدين غادر بلده ومضى إلى دير القديس ماوريكيوس (سان موريتز الآن) ، ولم تصلح هذه الأخطاء إلا خلال الأعوام التالية شيئاً فشيئاً ، في حكم بيبين وشارلمان» (۱).

والمائة وعبارة رينو تفسر لنا سر كراهية أهل غالة الجنوبية للفرنجة ، ولكنها وأهلغاته لا تفسر لنا سر ميلهم إلى المسلمين ومؤازرتهم إياهم ، وليس لذلك إلا تفسير واحد لم يشأ المؤرخ أن يذكره ، وهو أن المسلمين كانوا يحترمون الدين وأصحابه ، ولم تمتد يدهم بالأذى إلى أموال الناس فيها دخلوه من البلاد إلا بقدر ما اضطرتهم إليه الضرورات العسكرية . وقد رأينا المسلمين ينصفون الناس في الأندلس ولا يكادون يؤذون رجال الدين أو المؤسسات الدينية ، فمن عجب أن تتغير خطتهم دفعة واحدة بعد دخولهم غالة ! وقد كان قائدهم إذ ذاك رجلاً اشتهر بالعدل وإيثار الحق هو عقبة بن الحجاج السلولي

^{. (}١) انظر عن هذه التفاصيل مدونة مواسياك والذيل الثالث لمؤرخة فريجيداريوس في المواضع المشار إليها آنفاً . (١) انظر عن هذه التفاصيل مدونة مواسياك والذيل الثالث الذي الثالث الذي التفاصيل مدونة مواسياك والذيل الثالث الذي التفاصيل التفاصيل الذي التفاصيل التف

الذى تجمع المراجع النصرانية نفسها على الثناء عليه ، ومن أسف أن مراجعنا العربية تضن علينا بسطر واحد ينير أمامنا الطريق في هذا الموطن المبهم ، إلا عبارة يسيرة عن سلوك عقبة تؤيد ما قلناه ، تقول إن الرجل كان إذا أسر الأسير لم يقتله حتى يدعوه إلى الإسلام ويبين له فضائله ، فأسلم على يديه ألفا رجل بذلك(۱) ، بما يأذن لنا في القول أن عقبة ومن عمل تحت إمرته من المسلمين كانوا يؤثرون الرفق حتى مع الأسرى (وكان مصيرهم القتل في قواعد الحرب في تلك الأيام) فكيف بأهل المدن والأرياف الذين يستسلمون ويؤدون الجزية دون حرب ؟ وكيف ولدينا البرهان الساطع على حسن تصرف المسلمين مع أهل هذه النواحى من انضيامهم إلى المسلمين ومؤازرتهم إياهم على ملك الفرنجة وأودو وغيرهما من طواغيت من انضيامهم إلى المسلمين ومؤازرتهم إياهم على ملك الفرنجة وأودو وغيرهما من طواغيت الجرمان ؟ وحتى كتابات الرهبان – على تعصبها الشديد – تفيض بالشكوى من مساءات الفرنجة وملكهم قارله ، وقد كتب معظمها بعد هذه الحوادث بسنوات ، أى في ظلال امبراطورية شرلمان ، فلابد أن كتابها خفّفوا كثيراً من مساءات قارله ، وأما ما فيها من الأقوال عن أفاعيل المسلمين فمبالغات تقرب من الأساطير ، ولا يستطيع التاريخ المنصف أن يقبل إلا القليل منها (٢).

وكان الدوق ماورنت قد عاد إلى بروفانس بعد انصراف قارله ، وعقد الخناصر مع المسلمين من جديد ، فتخوف قارله من عواقب ذلك وقرر المسير إلى الجنوب مرة أخرى لمحاولة القضاء على هذا الخصم العنيد ، فانحدر سنة ٧٣٩م مع أخيه شلدبراند ووجهتها ماورنت وبلاده ، واستوليا على ماسيليا (مرسيليا) قاعدة دوقيته وطرداه من البلاد ، وأقاما المحارس على الشاطىء المقابل لشواطىء إسبانيا وحالا بذلك بين العرب وبين الاسترسال إلى شرقى ردانه من جديد (٣).

بيد أن المسلمين لم يقفوا مكتوفي الأيدى أمام هذا التحدي ، وجعلوا همهم بعد ذلك

⁽۱) ابن عذارى: البيان المغرب، جـ ٢ ص ٢٩.

⁽٢) راجع ما يقوله رينو في هامش ص ٦٣:

¹ يبدو أن التفاصيل الواردة في تاريخ حياة القديس بوركاريوس Porcarius بخصوص أعمال التخريب التي أحدثها العرب في داخل إقليم بروفانس تنصب على ما فعله المتبربرون في هذه النواحي حينها نزلوها بعد سنة ١٨٨٩م.

وهى ملاحظة قيمة تؤيد ما قلناه ، وهو أن الرهبان نسبوا كل ما أحدثه المتبريرون الجرمان من التخريب في شهالى إيطاليا وجنوبى غالة إلى العرب . ويشير المؤلف إلى كتابات البولانديست (Bollandistes) بتاريخ١٢ أغسطس ٧٣٧م.

نزول بروفانس ودوفينيه من ناحية البحر. وأعانهم الحظ بموت قارله (٧٤١هم/ ١٢٣هـ) واضطراب الأمر من بعده حيناً حتى استقراره لابنه بيبين الثانى ، ولكن ظروفهم لم تعنهم على الاستفادة من هذه الفرصة استفادة كاملة ، لأن فتنة البربر فى الأندلس وإفريقية كانت إذ ذاك على أشدها ، فتوقفوا عن مدد حامياتهم فى غالة (١).

وكان عقبة بن الحجاج قد توفى (صفر سنة ١٢٣هـ/ يناير ٧٤١م) على ما رأينا ، وصار الأمر مرة أخرى إلى عبد الملك بن قطن : وثب عليه هو ومن معه من اليمنية واستبدوا بالبلاد وأشعلوا الأندلس ناراً ، ثم أقبل بلج والقيسيون ونازعوه الأمر وانتزعوا الإمارة وقتلوه ، فثارت اليمنية على كلمة واحدة .

ابن علقمة اللخمى على أوائل أيام عبد الملك بن قطن ، وكان عبد الرحمن بن علقمة ابن علقمة اللخمى على أوائل أيام عبد الملك بن قطن ، وكان عبد المرحمن يمنياً ينصوف عن غالة متعصباً فلم يكد يترامى إليه خبر مقتل عبد الملك حتى قرر المسير إلى بجنده قرطبة للانضام إلى قطن وأمية ابنى عبد الملك بن قطن ، وأخذ معه معظم

من معه من أنجاد الجند ، حتى لتزعم المراجع العربية أن عدة من سار معه إلى قرطبة كانت مائة ألف (٢) . وهي مبالغة ظاهرة ولكنها تدل على أن غالة خلت من أنجاد مقاتليها من المسلمين ، فتضعضع مركزهم فيها نتيجة لهذا ، وكان ذلك من أقوى الأسباب في زوال أمر الإسلام من غالة جملة ، وكان عبد الرحمن نفسه من خيرة قادة المسلمين وفرسانهم حتى لكان يلقب بـ « فارس الأندلس » وكان قيامه بقيادة جند الإسلام في غالة خير ضهان لثبات أمر الإسلام فيها ، فأما وقد انصرف بمن معه ، وألقى بنفسه في معمعة « المصارة » وفقد الآلاف من خيرة جنده فيها ، فلم يعد للمسلمين أمل كبير في الثبات فيها وراء البرتات ، خصوصاً وقد انتظم أمر الدولة الفرنجية واستتب الأمر لبيبين في أوستراسيا ودان له ابنا أودو صاحبا أقطانية بالطاعة ، وتمهد أمامه الطريق للتجرد لحرب المسلمين .

ولا غرابة والحالة هذه أن نقرأ في المدونات النصرانية أن كبريات مدائن سبتهانية مثل بزييه ونيمة ومجلونة تخلصت من الحكم الإسلامي، وقامت فيها حكومات محلية من أهلها،

REINAUD. Op. cit. p 72.

⁽¹⁾

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٤٣ . وانظ أيضاً :

ابن القوطية : افتتاح ، ص ١٦ .

وكذلك حدث فى إمارات البرتات مثل كنتبريه ونبره ، خلعت طاعة المسلمين وصار أمر أهلها بأيدى أنفسهم (١).

ولم يكد الأمر يستقر ليوسف الفهرى والصميل (من ربيع الثانى سنة ١٢٩هـ/ ديسمبر سنة ٢٤٦م) حتى عجل يوسف بإرسال ابنه عبد الرحمن فى بعث إلى نواحى البرتات لإقرار أمر الإسلام فيها من جديد ، فلقى مقاومة عنيفة ولم يوفق إلى شىء يذكر . وكانت المواصلات بين جند المسلمين فى أربونة وأجنادهم فى شهالى الأندلس قد تقطعت ، فطمع فيهم فايفر (Vaifre) ولد أودو الذى صارت إليه أمور أقطانية بعد نزاع طويل مع أخيه فى سنة ٢٥٧م/ سنة ١٣٣٣هـ . وكان عبد الرحمن بن علقمة اللخمى قد عاد إلى أربونة بعد هزيمته مع اليمنيين فى وقعة المصارة فتولى الدفاع عن أربونة ، ولكن أمره كان قد ضعف بسبب ما فقده من الجند فى حروب العصبيات فى الأندلس (٢) .

161 - بيبين وكان مركز بيبين قد قوى فى غالة كلها بعد أن انحاز إليه البابا ونقل إليه التاج الثانى يهاجم من آخر الميروفنجيين (سنة ١٣٣هـ/ سنة ٢٥٧م) فبادر بالمسير فى جيش كبير أدبونة نحو أربونة عام ١٣٣ - ١٣٤ هـ / ٢٥٧م . وأعانه الحظ بوجود حليف قوى من قوط جنوبى غالة يسمى أنسموندوس (Ansemundus) كان سلطانه يشمل بلدان نيمة وأجدة وتجَلُونة وبزييه ، فسلمها إليه ، وبهذا لم يبق أمام بيبين إلا أن يوجه قواته كلها نحو أربونة ، فنفدم وحاصرها فترة من الوقت ، ولم يلبث أن استبان مناعتها وصعوبة الاستيلاء عليها ، فتركها وخَلَف أنسموندوس ليمضى فى الحصار . ودارت الحرب بين أنسموندوس والمسلمين ، فلم يلبثوا أن أوقعوا به : فاجأه كمين منهم وقتله ، وحلَّت مجاعة شديدة بجنوب غالة كله ، فلم يستطع جند الفرنجة الاستمرار فى حصار أربونة ، فاضطروا إلى الانسحاب منها ونجا البلد من خطر الحصار هذه المرة أيضاً (۱۳).

ولم يجِدّ جديد في أمر أربونة خلال السنوات السبع التالية ، لأن أهل الأندلس شغلوا بأمر عبد الرحمن الداخل وتأسيس دولته ، فظلت حامية البلد قائمة بالدفاع عنها معتمدة على نفسها دون أن يعمر قلوبها أمل في وصول نجدات من المسلمين ، ولكن الحظ أعانهم

REINAUD, Op. cit. p. 78.

REINAUD. Op. cit. p.77.

REINAUD. Op. cit. pp. 76-77. (Y)

Cronicon Moissiacense, Loc. Cit. (*)

باشتغال بيبين عنهم بها دهاه من الثورات في بلاده ، فظلت أربونة وبعض نواحى سبتهانية ثغراً إسلامياً يقوم للأندلس الإسلامي كالدرع الحصين دون أن يفطن أهل الأندلس إلى هذا الدور الخطير الذي لعبه هؤلاء المسلمون المنعزلون في هذه الناحية القاصية يحيط بهم الأعداء من كل ناحية .

ولم تغب عن عبد الرحمن الداخل أهمية هذا الثغر « فلم يكد الأمر يستقر له حتى أسرع فى سنة ١٤٠هـ/ سنة ٢٥٨م بإرسال بعث قوى يقوده قائد تسميه المراجع النصرانية سليان (١٠) ، ولكن التوفيق أخطأ هذا البعث « إذ دهمه رجال العصابات فى ممرات جبال البرت الخطرة ومزقوه إربا (٢) . وكانت هذه آخر محاولة قام بها الأندلس لإنقاذ آخر معاقل الإسلام فى غالة » إذ روعت هذه الكارثة عبد الرحمن فلم يعد يفكر فى أمر حامية غالة ، وشغلته الثورات الكثيرة التى تواترت عليه ولما يستتب سلطانه .

الاستوط فإذا كانت أربونة قد تُركت لشأنها على هذا النحو المحزن، ولم يعد أحد يفكر أبونة (سنة في نجدة أهلها أو استغلال موقعها الذي بذل المسلمون تضحيات كبرى المدمكن منه و ودافعت عنه جماعات منهم بعد جماعات ثبتت كلها للهجهات المتوالية من جماعات الجرمان قرابة ومن انضم إليهم من جماعات الجرمان قرابة

الثلاثين عاماً اإذا كان هذا حالها الذي صارت إليه الفقد كان من الطبيعي أن يضعف أمر حاميتها إلى حد لا تستطيع معه الثبات . والواقع أن انتصار رجال العصابات على البعث الإسلامي الذي أرسل لنجدتها سنة ١٤٠هـ/ سنة ٢٥٨م وتبيُّن نصارى جنوبي غالة أن حامية أربونة وحاميات غيرها من المعاقل الإسلامية في سبتهانية باتت وحيدة منعزلة لا يزداد أمرها مع الأيام إلا ضعفاً ، فزاد طمعهم فيها وأخذوا يتربصون بها . فلها كانت سنة ١٩٠٨شعر أهل أربونة من النصارى أن في استطاعتهم الوثوب بمن بينهم من المسلمين وإخراجهم منها ، وكان الفرنجة قد أرسلوا بعناً حاصرها الفتشجع أهل أربونة وانقلبوا على

⁽١) ذكر ابن الأبار فى الحلة السيراء رجلين من رجال دولة عبد الرحمن الداخل يسمى كل منها أبا سلبيان : الأول أبو سلبيان حبيب بن عبد الملك بن عبد الملك بن مروان ، والثانى فطيس بن سلبيان بن عبد الملك بن زبان أبو سلبيان الكاتب . والراجح أن المراد هنا هو الأول « لأن ابن الأبار يذكر أن عبد الرحمن و لاه طلبطلة وأعها لما وقد توفى أبو سلبيان هذا فى عهد عبد الرحمن فى حين توفى الثانى فى عهد الحكم الربضى .

ابن الأبار : الحلة السيراء : ص ٤٥ وما بعدها وص ٦٠ .

الحامية الإسلامية على حين غِرَّة " فقتلوا من أفرادها نفراً عظيهاً وأسرعوا ففتحوا أبواب البلد للفرنجة " وعجل بيبين بإرسال بعث قوى أكمل ما بدأ به أهل البلد " وقضى على ما بقى للمسلمين من الجند في أربونة ، وبهذا ضاع هذا المعقل الإسلامي الفريد " بعد أن ظل في يد المسلمين قرابة الثلاثين سنة يؤيد سلطانهم على سبتهانية ومعظم نواحي جنوبي غالة (١).

السلمين في الله ويقيت من المسلمين بعد ذلك جماعات صغيرة تسيطر على بعض نواحى المسلمين في الله دوقية الدوفينيه وكونتية نيس ، واعتصمت جماعات منهم في شعاب الألب الغربية ، وظلت هذه الجهاعات تقيم في هذه النواحي طوال عصر شر لمان ، وتذهب بعض نصوص - غير موثوق في صحتها - إلى أن تلك الجهاعات الإسلامية استولت على جرينوبل في تاريخ غير محدد بالضبط . وقد ظلت هذه الجهاعات الإسلامية مقيمة في هذه النواحي حتى نزل المسلمون شاطىء فرنسا الجنوبي مقبلين من صقلية وقرصقة بعد ماثة وثلاثين عاماً على ما فصلناه في دراسة أخرى (٢). ولكننا نستطيع القول أن تاريخ سيادة المسلمين في جنوبي غالة ينتهى بسقوط أربونة سنة ٢٥٩ ميلادية (٣).

وبعد أن سقطت أربونة تغير الوضع في شهال الأندلس الغربي تغيراً تاماً ، إذ
رفعت الولايات النصرانية الواقعة في منطقة البرت رأسها وانتعشت بقيام
سقوط أدبونة
الدولة الشرلمانية " فقوى أمرها واستمدت العون من غالة ، وهنا يبدأ تاريخ
الثغر الإسباني " الذي نشأت عنه إمارة قطلونية (كتلونيا) فيها بعد " وسنري شرلمان بعد

Gesta Caroli Magni ad Carcassonam et Narbonam

ويبدو أن هذا المرجع لا بمكن الاعتهاد عليه « لأن رينو يقول إن المؤلف يزعم أنه كتبه بأمر شرلمان « ولكن هذا الكتاب الذى كتب أول الأمر بالبرونسالية والذى يضع المؤلف فيه في عصر شرلمان حوادث وقعت على أيام أبيه بييين وجده قارله » قد كتب في القرن الثاني عشر على الأغلب ولا يستحق أية ثقة :

REINAUD, Op. cit. p. 81 et note I.

REINAUD. Op. cit. p. 82 et note 1.

ومراجعه:

(٣)

Gallia Christiana, III, p. 1275.

M. DE COURCELLES: Hist. généalogique des pères de France المواد الحاصة بـ Clermont- Tonnère, Agoult ، ولا يوافق رينو على كثير مما ورد في هذه المراجع .

⁽۱) وردت تفاصيل كثيرة عن هذا الحادث في قصة فيلومين PHILOMENE التي نشرها M. CIAMPI في فلورنسه سنة ۱۸۲۳ تحت عنوان:

 ⁽٢) انظر: حسين مؤنس: المسلمون في حوض البحر الأبيض المتوسط إلى بدء الحروب الصليبية . مجلة الجمعية المصرية التاريخية سنة ١٩٥٤.

سنوات يعبر البرت ويحاول الاستيلاء على سرقسطة (١).

وقبل أن نترك غالة وتاريخ المسلمين فيها ، لابد من أن نتعرف أحوال المسلمين أثناء إقامتهم فيها ، والنظم التي ساروا عليها في تنظيم ما كان تحت سلطانهم من نواحيها .

لا نملك عن ذلك الموضوع إلا معلومات عامة وأمثلة قليلة لا يُؤْمَن القياس ١٢٥ ـ أحوال جنوبى غالة تعت عليها . والثابت على أي حال أن مقام العرب في غالة لم يدم على هيئة مستقرة الحكم الإسلامى إلا نحو ثلاثين سنة ، وأن المسلمين لم يسيطروا فيها على مساحات واسعة يستطيعون أن يطبقوا عليها نظاماً ثابتاً كما كان الحال في الأندلس مثلاً ، ولو قد انتصر المسلمون في وقعة البلاط وتلاشت المقاومة الفعلية أمامهم لأخذت الأمور مجرى آخر: إذن لنشأت ولاية جديدة في غالة ، ولأرسل عامل الأندلس إليها العمال والرجال . فأما وقد انهزم المسلمون في محاولتهم الكبرى فقد وقفت ممتلكاتهم في غالة عند وضعها الأول، وظلت معترة ثغراً للأندلس فيها وراء البرتات ، يقيمون فيها ويحافظون عليها ليحموا ما وراءها ، ولنهضوا فيها للغزو إذا ما أمكنتهم الفرصة . والمعروف أن الولايات الإسلامية كانت تولد عقب الانتصارات العسكرية الكبيرة ، هكذا نشأت ولايات العراق والشام ومصر والمغرب والأندلس ، وقد كان يجدث أن يملك المسلمون أرضاً واسعة دون نصر حاسم ، كما ملكوا جزءاً من آسيا الصغرى ، فلم تنشأ ولاية إسلامية في آسيا الصغرى على الرغم من أن ما كانوا يملكونه من أرضها أيام الأمويين يزيد مرات كثيرة عن مساحة ولاية البصم ة مثلاً .

ظلت فتوح المسلمين فيها وراء البرتات معتبرة إذن ثغراً تابعاً للأندلس من الوجهة الإدارية ، والأدلة كثيرة على أن عمال الأندلس اعتبروا سبتهانية ثغراً عسكرياً لا كورة إدارية ، وقد نشأ هذا الثغر فى أيام السمح بن مالك ، فهو الذى افتتح أربونة ونيمة وأجدة ومجلونة ووصل بالفتح إلى ليون ، ولو لم ينهزم عند طولوشة لما اقتصر ثغر غالة على سبتهانية وبعض الأراضى الساحلية الواقعة شرقى الردانه ، ولجعل المسلمون عاصمة ثغرهم فى أبنيون أو طولوشة أو غيرهما من كبار المراكز التى تسيطر على جنوبى غالة كلها ، فجاءت هذه الهزيمة قاضية على الآمال ، واضطر المسلمون إلى الارتداد إلى الجنوب والتحصن بناحية سبتانية .

وقد حاول عنبسة بن سحيم أن ينتصف لمقتل سلفه فقام بغارته الكبرى التى لم تزد على أن تكون مظاهرة عسكرية رائعة ولكنها قليلة الأثر ، ثم جاء عبد الرحمن الغافقى وأراد أن يفتح غالة فتحاً دائماً ، وأعد عدت لملاقاة النصرانية في معركة حاسمة فانهزم هو الآخر وقتل ، ثم جاء عقبة بن الحجاج وحاول أن يصل إلى ما فشل فيه عنبسة وعبد الرحمن فكان أحسن حظاً وإن لم يصل إلى نتيجة ، ومضى عن الولاية وأملاك المسلمين شهال البرتات لا تزيد عن إقليم سبتهانية .

ومن الواضح أن ضعف مركز المسلمين في غالة إنها أتى من اقتصار معظم يوفق المسلمون إلى عالة من الأبواب والممرات الشرقية ، فانصرفت البقاء في غالة بحمودهم كلها على الجنوب الشرقي لغالة وحوض ردانه ، ولو نفذوا من الغرب أيضاً من أول الأمر لسيطروا على أقطانية وأزالوا هذه الشوكة من جنبهم وثبتوا أقدامهم في جنوب غالة كله ، ولاستطاعوا أن يكونوا أثبت أقداماً في المعارك التي هزموا فيها على حدود هذه الدوقية عند طولوشة مرة وعند تور مرة أخرى . وربها كان سبب ذلك هو أن سلطان المسلمين لم يتمكن تماماً في الركن الغربي من جبال البرتات " وظلت أقصى فتوحهم في هذه الناحية عند بنبلونة جنوبي البرت ، وبقيت مساحات أخرى واسعة يسكنها أقوام جبليون ذوو مهارة حربية وجَلَد لم يخضعوا لسلطان المسلمين " بل ظلوا يتربصون بهم الفرص ، لا يكاد يمر بهم بعث إسلامي إلا هاجموه وتخطفوا رجاله " ولا أمكنتهم غِرَّة في المسلمين إلا انتهزوها .

وقد كان ترك المسلمين للسيطرة على هذه الناحية من آكد الأسباب فى زوال سلطانهم عن منطقة البرتات وما صاقبها من الشهال والجنوب ، وستكون هذه النواحى مهداً تولد فيه الكثير من الولايات الإسبانية النصرانية التى ستناوىء المسلمين مثل أرغون ونبرة وشرطانية وريباجورثا وغيرها . ولو قد اهتم المسلمون بإكهال إخضاع منطقة البرتات وتثبيت أقدامهم فيها لتمكنوا من القضاء على كل قوة مناوئة لهم فيها ، ولكان هذا أجدى عليهم من الاسترسال فى مغازاة غالة لأن غزواتهم فى غالة لم تؤتهم أى ثمر على الإطلاق ، فى حين كان تمهيد الأمر فى نواحى البرتات تمهيداً تاماً يؤمن الأندلس الإسلامى ، ويقطع كل سبيل لنصارى الأندلس فى الاتصال بالجهاعات النصرانية الكبرى فى غالة وإيطاليا .

ولنلاحظ إلى ذلك أن المسلمين خانهم الحظ في الوقت الذي دخلوا فيه غالة ، فقد

دخلوها في إبان قيام الدولة الكارولنجية وكانت أسرة فتية في طور التأسيس ، وكان رجالها يجتهدون في إخمال البيت الميروفنجي للاستحواذ على العرش من دونه ، وكانوا قد أنشأوا لأنفسهم جيشاً قوياً جمعوه من خيرة الفرنجة ومن انضم إليهم من المتبربرين، ومضوا يحاولون إخضاع غالة كلها وشهالي إيطاليا ، فأثارهم دخول العرب البلاد وتوغلهم فيها وغلابهم لكل من فكر في مناوأتهم من أهل الجنوب، ولو قد فطن العرب للوضع السياسي في غالة وحالفوا أودو وغيره من أكناد الجنوب وأدواقه لكان حظهم أحسن ، ولكنهم كانوا يجهلون كل شيء عن الحال في غالة . ولهم في ذلك عذر : فقد بعدت بهم الشقة ، ولم يعد هناك سبيل لاتصالهم المباشر بقلب الدولة في دمشق ، وكان كل عهاد المجاهدين في غالة على الأندلس وأهله ، ولم تكن أحوالهم قد استقرت بعد ، بل لم تكن أعدادهم كافية لسيادة الأندلس نفسه ، فكيف بقطر جديد تفصله عن الأندلس جبال وعرة مثل البرتات وتقوم فيه شعوب جديدة فتية ، يعمر نفوس أهلها من الآمال ما كان يعمر قلوب المسلمين أنفسهم ؟

ولا ينبغى أن نظن أن المسلمين لم يفكروا فى غزو غالة غزواً مستمراً والاستقرار فيها ، لأن الواقع أن نفوسهم تطلعت إلى فتحها فتحاً ثابتاً من أول الأمر ، ولا يسعنا ونحن نتأمل جهود الحر بن يوسف والسمح بن مالك وعنبسة بن سحيم وعبد الرحمن الغافقى وعبد الملك بن قطن إلا أن نقرر أن هؤلاء القواد المقتدرين كانوا يشعرون أنهم يقومون بفتح منظم غايته إدخال البلاد فى رحاب الدولة الإسلامية لا مجرد القيام بغارات سريعة لا هدف لها بعد الغنيمة كما يُفهم من كلام بعض المؤرخين المحدثين . بل لعلنا لو قارنا السمح والغافقى وعقبة بن الحجاج بغيرهم من رجال الفتوح الإسلامية الأخرى لتبينا أن فتوح غالة كانت من أبحد الجهود الإسلامية الحربية ، وأن تضحياتهم فى سبيلها من أغلى ما ضحوا به فى فتوحهم . وقد رأينا تفانيهم فى إتمام فتحها ، وتبينا أن تضحياتهم فى سبيلها لا تقل روعة عن فتوحهم . وقد رأينا تفانيهم فى إتمام فتحها ، وتبينا أن تضحياتهم فى سبيلها لا تقل روعة عن فتصحياتهم لفتح الأندلس نفسه " ولا نزاع كذلك فى أن السمح والغافقى وعقبة يبعدون جميعاً فى طليعة قادة المسلمين العظام ، ولا نزاع كذلك فى أن المسلمين ضحوا فى سبيل عالة أكثر مما ضحوا فى سبيل مصر مثلاً " وأن من استشهد من المسلمين فى نواحى غالة كانوا جديرين بفتحها " ولو لم يكن الأندلس نفسه مضطرباً هذا الاضطراب.

وربها بدا غريباً أن نرد معظم السبب في فشل المسلمين في فتح غالة إلى اضطراب الأحوال في الأندلس وبُعْد غالة عن مركز الدولة الإسلامية لا إلى الجشع في الغنائم كما يزعم بعض

مؤرخى النصارى ، أو إلى قوة الدولة الفرنجية كها يزعم بعضهم الآخر . ولكن هذه هى الحقيقة : فأما البعد السحيق عن مركز الدولة فقد حرم فاتحى غالة من توجيه الدولة وعون رجالها السريع ، وحرمهم من أمداد العنصر العربى الذى كان قوام الفتوح وعمودها الفقرى . ويكفى أن نذكر أن من دخل الأندلس من العرب كان قليلاً لا يكاد يكفى لسيادة الأندلس نفسه ، وأن جزءاً عظيهاً من هؤلاء استقر فى نواحى الأندلس ولم يشترك فى أعهال الغزو فيها بعدها من البلاد .

يكفى أن نذكر ذلك لكى نتين أن عدد العرب فى الجيوش الإسلامية الغازية فى غالة كان قليلاً جداً. فأما غالبية الجند الإسلامى المحارب فى غالة فكانت من البربر " وتدل الدلائل كلها على أن أعداد هؤلاء البربر كانت عظيمة وإن لم تبلغ مئات الآلاف كما يزعم رواة أصحاب المدونات اللاتينية (١) ، والغالب أن معظم من كان يُهجَر إلى الأندلس من البربر كان يُهجَر إليها طمعاً فى فضل الجهاد ومغانمه " ولهذا كانت جموعهم فى الجيوش الغازية عظيمة " وكان طمعهم فى الغنائم كبيراً كذلك " وقد كان لهذا وذاك أثرهما البعيد فى تطور أحداث الغزوات فى غالة كما رأينا.

فإذا كانت نوايا المسلمين الغازين في غالة قد انعقدت على الاستقرار ، وطال مقامهم في سبتهانية نيفاً وثلاثين عاماً " فلا بد أنهم وضعوا نظاماً لإدارة النواحي التي خضعت لهم " وليس لدينا إلا إشارات عابرة تعيننا على تكوين فكرة عن هذا النظام . ويكفى أن ننبه الى أن كلامنا هنا مقصور على ما سار عليه العرب في حكم سبتهانية فقط من النظم خلال السنوات الثلاثين التي سيطروا فيها عليها واتخذوا أربونة عاصمة لهم.

الحكم الإسلامي وطبيعي ألا يكون العرب قد مضوا في حكم هذه الناحية كها حكموا مصر في خالفة مثلاً ، لأن مصر كانت ولاية مدنية في حين كانت سبتهانية ولاية عسكرية ثغرية وكان المسلمون ينظرون إلى هذه الولايات الثغرية نظرة تخالف نظرتهم إلى الولايات المدنية ، فكانوا أميل إلى التساهل مع السكان في النواحي الثغرية طمعاً في كسبهم إلى جانب المسلمين ، وكانوا كذلك أكثر كرماً على الجنود المقيمين في الثغر منهم على المقيمين في الولايات المدنية ، فقد وزع عمر بن الخطاب أراضي أقصى شرقى فارس على فاتحيها من المسلمين وسهاها الثغور الهندية ، وقد فعل ذلك استثلافاً لقلوب هؤلاء الجنود ولتقوية

⁽١) انظر الفصل الرابع من كتاب رينو الأنف الذكر ، من ص ٢٢٩ فصاعداً .

نفوسهم على سداد ثغرها . واعتبر عمر بن عبد العزيز الأندلس ولاية ثغرية ، فأقر الإقطاعات فيها ، وتسامح المسلمون مع أهل النواحي من النصاري فيه ، فمنحوا كل ناحية عهداً بحريتها في كل شيء مع اشتراط أداء جزية معينة ، والخضوع للحاكم الإسلامي الذي يقيم في الناحية في بعض المسائل الكبري(١) .

ماد السلمون وقد ذهب رينو إلى أن المسلمين عاملوا سبتهانية على هذا الأساس ، وقال يعتبرون عالة إقليماً إن العرب ساروا في حكمها على نفس الأسس التي قرروها في صلحهم تغرياً مع قلمرية (Coimbra) في أقصى غربي الأندلس ، وإنها تخبر قلمرية بالذات لأنها كانت أشبه بالثغر هي الأخرى ، ولأننا عثرنا على نص معاهدتها مع المسلمين كاملاً . وأهم ما في هذه المعاهدة هو أن يكون لأهل قلمرية الحق في أن يحكموا أنفسهم بقوانينهم التي تعودوا أن ينظموا بها أمورهم قبل مجيء المسلمين ، وأن يكون لهم حاكم منهم يقوم بالقضاء بينهم وينفذ الأحكام فيها عدا أحكام الإعدام إذ كان لابد من عرضها على الحاكم الإسلامي المقيم . وكان هذا العامل المسلم يقيم في قلمرية ممثلاً لسلطان المسلمين ، ومعه حامية تؤيده وتحميه وتمنع النصاري من الانتقاض عليه ، فإذا وقعت خصومة بين مسلم وواحد من أهل البلاد كان لابد من عرضها على الحاكم المسلم الذي يقضى في الأمر بمقتضى الشريعة الإسلامية ، وإذا اعتدى نصراني على مسلمة ألزم باعتناق يقضى في الأمر بمقتضى الشريعة الإسلامية ، وإذا اعتدى نصراني على مسلمة ألزم باعتناق يقضى في الأمر بمقتضى الشريعة الإسلامية ، وإذا اعتدى نصراني على مسلمة ألزم باعتناق الإسلام والزواج منها ، فإذا كانت متزوجة لم يكن له من الموت مفر (٢).

فإذا طبقنا أشراط هذه المعاهدة على سبتانية استطعنا أن نقول إن الحامية الإسلامية

⁽۱) موضوع حكومات المسلمين فى الولايات الثغرية فى حاجة إلى الدرس ، فقد كانت لها نظم خاصة تختلف كل الاختلاف عن النظم التى أقرها المسلمون فى الأراضى المفتوحة . أما فيها يختص بثغرنا هذا - غالة - فيقول محمد بن مزين ، ونصه فى غاية الأهمية لدراسة الموضوع كله ، والكلام هنا منصب على الأندلس : « ... فبعث إليها السمح بن مالك عاملاً ، فوردها فى جند سوى جندها الأول ، فأرادا النزول معهم فى أموالهم ومشاركتهم فيها بأيديهم ، فوفد لهم وفد على أمير المؤمنين عمر (ابن عبد العزيز) وشكوا إليه ذلك ، ورغبوا إليه فى الرجوع إلى بلادهم ، وإدالتهم بمن ودد مع السمح ، فمنعهم من ذلك وأنسهم وعقد لهم وأشهد فى عقدهم على إقرارهم فى أموالهم ، وأقطع بمن ورضها الموادين مع السمح إقطاعات غيرها ، وقال : هذه الثغور الهندية . لولا إقطاعات عمر بن الخطاب (رضه) الجند فيها لم يسدوها ، فكيف بتلك الناحية ؟ فإنا نستخير الله فى إجلاء المسلمين عنها . ثم إنه لم ينفذ ذلك ليبلغ الكتاب أجله ... » .

DOZY: Recherches. I, app. I. p. v.

Cf: REINAUD. Op . cit. pp. 272 Sqq .

انظر النص في:

والمراجع الواردة في الهوامش .

الرئيسية كانت تقيم فى أربونة ، وأن حامية إسلامية صغيرة كانت تقيم فى كل بلد كبير من بلاد سبتهانية ودوفينيه وما خضع للمسلمين من دوقية أقطانية وحوض ردانه ، وهذه الحاميات تقوم بحهاية المكان وإقرار السلام بين أهله وجمع أمواله . وكان للمسلمين إلى جانب ذلك جند غازٍ كبير يخرج للغزو مع العامل المقيم أو مع عامل الأندلس نفسه إذا أقبل.

ولا نزاع فى أن العرب خففوا عن أهالى هذه النواحى أعباء حكمهم إلى الحكم في جنوب أقصى حد مستطاع ، وليس لدينا دليل مادى على ذلك ، ولكننا نستند فى عالم القول به إلى أمرين :

الأول: هو تعلق أهل هذه النواحي بهم ووقوفهم إلى جانبهم أمام الفرنجة ، وهذا أمر لم يكن ليحدث لو لم يكن المسلمون قد اجتذبوا أهل هذه النواحي بالتخفيف عنهم في كل شيء " والثاني : هو أن المسلمين كانوا أحلافاً لنفر من أدواق هذه النواحي مثل ماورنت دوق مسيلية (مرسيليا) الذي ذكرناه ، ولم يكن هؤلاء الأشراف ليثبتوا على الولاء للمسلمين الا إذا كان هؤلاء قد أبقوا لهم على ما كان لهم من سيادة في بلادهم. ولنلاحظ أن أراضي هؤلاء الأدواق المعاهدين لم تكن منفصلة عن أراضي المسلمين ، أي أنهم لم يستقلوا بنواحيهم عن السلطان الإسلامي " بل اعترفوا به وأقاموا معه : فقد كان ماورنت يحكم مسيلية وما حولها من أراضي دوفينيه " وقد أخضع المسلمون هذه النواحي ولكنهم لم يمسوا وعبم عجم الذمة " و " قومس النصاري " في الأندلس ، مع فرق ظاهر وهو أن " زعيم عجم الذمة " كان رجلاً مدنياً صرفاً تقتصر مهمته على معاونة المسلمين على حكم البلاد ، وكان خاضعاً لعامل الأندلس خضوعاً تاماً " ولم تكن له سيادة فعلية إلا في حدود ضيقة " في حين كان " دوق عجم الذمة " في ناحية سبتانية سيداً قوياً ذا جند وسلطان " وكان حليفاً للمسلمين لا خاضعاً لهم ، وكان يتعاون مع المسلمين في مهمتين رئيسيتين : إقرار السلام في الناحية ، ثم حمايتها من الفرنجة وحلفائهم .

وقد زعم رينو أن المسلمين اضطهدوا النصارى في سبتهانية واستولوا على كنائسهم « ولم يستند في ذلك إلى دليل واحد مباشر أو غير مباشر . ولسنا ندرى لماذا أصر على الكلام عن هذه الناحية بهذا الأسلوب مع عدم وجود

۱۲۰ ـ موقف المسلمين من المسيحية في غالة الدليل، وربها كان الأصدق أن يقال إن المسلمين تركوا لأهل هذه النواحي حريتهم الدينية كاملة كها فعلوا مع أهل الأندلس، بل ربها كان الأقرب إلى المنطق هو أن موقفهم من النصرانية ورجالها في ناحية سبتهانية كان أكثر رفقاً، فقد كان لهم حلفاء من النصارى، وكانوا يحاولون كسب رجال الدين في جنوبي غالة لأن قارله كان قد أساء إليهم إساءات بالغة وانتزع أموال الكنائس وفرَّقها على جنده، وشرد الكثيرين من القساوسة والأحبار، ولا نزاع في أن حال الكنائس في النواحي التي كانت خاضعة للفرنجة في جنوبي غالة كانت أسوأ من حالها في النواحي التي كانت خاضعة للمسلمين.

وليس لدينا كذلك أى وثيقة نستطيع أن نستخلص منها مقدار ما قرر المسلمون على أهل هذه النواحى من الجزية ، فلم يبق إلا القول بأن المسلمين ساروا فى ذلك على نفس الأسس التي ساروا عليها فى الأندلس . أى : أنهم تركوا الأرض التي فتحت عنوة فى أيدى أصحابها وأطلقوا فيها الأسرى وفرضوا عليها مالاً يتراوح بين ثلث وربع المحصول ، وأما ما فتح صلحاً فقد تقرر عليه العشر . ويستبعد أن يكون المسلمون قد ملكوا الأرضين واشتغلوا بالفلاحة فى هذه النواحى لاضطراب الأحوال وعدم استقرار الأراضى فى أيديهم أزماناً طويلة . وهذا فيها نظن كان من أقوى الأسباب فى زوال أمر المسلمين من هناك ، لأن من كان فيها من المسلمين ظلوا مجرد جند قلق يقيم فى المدن أو يخرج للغزو ، ولم تتح لهم الفرصة فيها من المسلمين طاوريهم وتعريبهم.

ولم يكن سقوط أربونة وما تلاه من الأحداث التي ذكرناها هو ختام تاريخ المسلمين فيها وراء البرتات ، بل استمرت بقاياهم وآثارهم هناك زمناً طويلاً وتجدد لهم تاريخ في جنوبي حوض ردانه بعد قرن ونصف ، إذ نزلوا هذه الناحية من البحر ، ولكننا نقف عند هذا الحد الآن ونحيل القارىء على ما كتبناه في هذا الموضوع في بحثنا عن « المسلمين في حوض البحر الأبيض ».

وقد رأينا أن جهود المسلمين في هذه النواحى لم تكن بالقليلة ولا بالعابرة ، وإنها كانت جهوداً مضنية جادة قصد من ورائها إلى فتح غالة ومد رواق الإسلام على غرب أوروبا ، ولم يوفق المسلمون في ذلك للأسباب التي ذكرناها . ولا يقلل ذلك من قيمتها في ذاتها ولا من أهميتها التاريخية . وأبسط نتيجة نخرج بها من هذا العرض السريع هو أن المسلمين لم يدخلوا غالة غزاة نهابين لا ينظرون إلى شيء بعد الغنيمة . بل دخلوها فاتحين منظمين

يريدون إدخالها فى رحاب دونتهم وتحويلها إلى الإسلام ، ولو قد استقر لهم الأمر فى غالة الجنوبية لاتجه نظرهم إلى ما وراءها ، ومن هنا كانت أهمية (بلاط الشهداء) فى تاريخ النصرانية فى غرب أوروبا ، فقد حالت بينها وبين الزوال فعلاً .

ولا يمكن القول بأن المسلمين لو كانوا انتصروا في البلاط الشهداء الوأقاموا حكم الإسلام هناك لما منع ذلك النصرانية من أن تعود كما عادت في الأندلس ، لأن الذي أعاد النصرانية في الأندلس هو عجز المسلمين عن فتح غالة ، وكانت نصرانية غالة هي نواة النصرانية في غرب أوروبا إذ ذاك ، ولم يكن يليها إلا شعوب وثنية ، أما البابوية في روما فلم تكن لتستطيع شيئاً ، لأنها هي نفسها كانت في حماية اللمبارد ، وكان أمرها إذ ذاك ضعيفاً لم يتقرر على النحو الثابت الذي نراها عليه خلال القرنين التاسع والعاشر الميلادين (١).

* * *

ولقد أسرف الغربيون فى تقدير أهمية « بلاط الشهداء» وقالوا إنها أنقذت بين المسلمين حضارة غرب أوروبا أو المسيحية ووضعت حداً لسيادة الشرق على الغرب، والفرنجة في غالله وما إلى ذلك مما يجلو الكلام فيه لمؤرخى أوروبا وفرنسا خاصة . والواقع أن هذه كلها مبالغات لا يقبلها الحكم التاريخى الصحيح فلم يكن الفرنجة الذين تصدوا لرد المسلمين عن غالة بأصحاب البلاد ، بل كانوا غزاة أغاروا عليها وتملكوها بحد السيف . فإذا كان المسلمون أغراباً عن غالة فقد كان الفرنجة أغراباً أيضاً ، ولم يكن لهم من الحق فيها أكثر مما لغيرهم . وقد كانوا يحكمون البلاد بالعنف والقسوة حكماً أجنبياً خالصاً ، وكانوا يترفعون عن أهل غالة الأصليين (الغاليين الرومان) ويعتبرونهم مجرد رعية عليها الخضوع . بل لم يكن هؤلاء الفرنجة الساليون مسيحيين مخلصين ، وإنها كانوا ما يزالون أجلافاً متبربرين أقرب إلى الوثنيين منهم إلى أهل الكتاب ، وكانت وطأتهم على الكنائس شديدة وظلمهم للرهبان ورجال الدين عظيماً ، ولا شك أن المسلمين كانوا أقرب إلى روح المسيحية من أولئك المتمسحين .

ولم يغلب الطابع المسيحى على الفرنجة إلا من أيام بيبين الثانى بن قارله بسبب تصديه لحماية البابوية من اللمبارديين حماية سياسية لا دينية ، وقد زاد ارتباط الفرنجة بالمسيحية على أيام شرلمان ، وهو أول ملك فرنجى مسيحى صادق . وقد كتب في أيامه الكثيرون من

أصحاب المدونات النصرانية التى نقلت إلينا أخبار الصراع بين العرب والفرنجة على غالة ، وصوروا حروب قارله مع المسلمين على أنها حروب شارلمانية مسيحية، أى أنهم كتبوا عن عصر بروح عصر آخر ، ونسبوا إلى قارله ومعاصريه مالم يكن يعرفه هو . فلم يكن الرجل يفكر في مصير المسيحية بقدر ما كان يفكر في مصير عملكته " وقد رأينا أن موقفه من الكنائس والقسيسين لم يكن موقف الصديق ولا موقف الراعى المسيحى وإنها موقف الطاغية العسكرى الذي لا يفكر إلا في ملكه وأمواله ومغانمه .

وليس إلى الشك سبيل فى أن السمح بن مالك وعبد الرحمن الغافقى وأمثالها كانوا يعرفون عن المسيح والمسيحية أكثر مما كان قارله ورجال مملكته يعرفون . ثم إن المسلمين كانوا أهل دولة ذات نظم وقوانين وقواعد مقررة " فى حين كانت نظم الدولة الفرنجية فى طور التكوين ، وكانت أصول الحكم فيها تعتمد على قوانين الجرمان الأولى ، وهى شبيهة بقوانين العرب الجاهلين " فلم تكن الحرب إذن حرباً بين إسلام ونصرانية بقدر ما كانت صراعاً بين حضارة وجاهلية " بين نظام وفوضى .

بل لم يكن الفرنجة الذين حاربهم المسلمون بأنصار الثقافة اللاتينية كها زعم مؤرخو الغرب، فلم يكن الفرنجة يعرفون من اللاتينية شيئاً، بل كان قارله نفسه لا يكتب اسمه، لا باللاتينية ولا بغيرها (وكذلك كان شرلمان) وكان رجاله محاربين أجلافاً لا يفقهون من اللاتينية شيئاً ولا بغيرها لم يكونوا قد سمعوا بعد بحضارة الرومان ومن الثابت على أى حال أن الفرنجة والقوط الغربيين وأضرابهم من المتبربرين هم الذين أزالوا بقايا الحضارة اللاتينية من البلاد التي سيطروا عليها وكان عليهم فيها بعد أن يتعلموا اللاتينية على أيدى رهبان ومعلمين أقبلوا من ايرلندة وبلاد الشهال وقد بين هنرى بيرين هذه الحقيقة بها لا يحتاج إلى مزيد من البيان ، وقد أوجزنا نحن آراءه في بحثنا الذي أشرنا إليه عن المسلمين في حوض البحر الأبيض».

وإذن فلم تكن موقعة البلاط إنقاذاً للمسيحية والحضارة اللاتينية كها يذهب معظم مؤرخى الغرب ، فقد كانت المسيحية في حرج في غالة عندما دخلها المسلمون ، وكانت اللاتينية قد تلاشت منها. وهذا كله يلقى ضوءاً جديداً على مكان موقعة البلاط من التاريخ، نعم إن المسلمين لو انتصروا فيها لسادوا غالة وغرب أوروبا ولكان القرآن الكريم يدرس الآن في جامعة أكسفورد كها قال ادوارد جيبون ، ولكن انهزام المسلمين فيها لم يكن هو الذي

أوقف تقدمهم ، لأنهم كانوا إذ ذاك قوماً مجاهدين « الموت أحب إليهم من الحياة » كها قال رسل هرقل عندما سألهم عن المسلمين ، وكانت الهزائم لا تعنى في حسابهم شيئاً ، وقد رأيناهم ينهزمون المرة تلو المرة في إفريقية ، فلم يمنعهم ذلك من العودة والإصرار على الفتح. إنها الذي أوقف تقدم العرب هم العرب أنفسهم ، بها شجر بينهم من فتن العصبية وما صرفهم عن مواصلة الفتوح من أحقاد النفوذ وتفاهة النظرة الجاهلية إلى الحياة .



قيام حَركة المقاوَمة النصرانية

حينها وصلت جيوش الإسلام الفاتحة إلى لُك (Lugo= Lucus Asturum) وأوغلت في الجبال الصخرية المفضية إلى سواحل كنترية القاحلة ، وأشر فت عند خيخون على خليج بسكايه(١) ، اعتقد قادة المسلمين أنهم فرغوا من افتتاح هذه الناحية ، وتحولوا بجهودهم إلى الركن الشهالي الشرقي من شبه الجزيرة فيها يلي الخط الممتد من برشلونة إلى (أمايَه) ماراً بلاردة وسر قسطة وتطيلة وقلهرة ونخرة وما يلي ذلك من منطقة البرتات وما إلى شهالها من أراضي غالة(٢). ولم يكن يخطر على بال موسى وطارق - ومن جاء بعدهما - أن الركن الشالي الغربي القصى المسمى اجليقية؛ الذي خلَّفوه وراءهم دون فتح - استصغاراً لشأنه - إنها كان في الواقع حصناً لجأت إليه أعداد قليلة من بقايا القوط، واطمأنت إلى الحياة في هضابه ووديانه ، وأخذت تنتظر الفرصة المواتية لتخرج منه وتنساح فيها يليه من الأرض رويداً رويداً ، لتكوِّن لنفسها دويلة لا تزال تتسع بجهود أمرائها ومواتاة الظروف إياها حتى تصبح كتلة صلبة لن يستطيع العرب القضاء عليها ، ولا تزال أحداث الزمان تجرى بها إلى سعود حيناً وإلى نحوس حيناً ، حتى تضعف دولة الإسلام في شبه الجزيرة ، فيتنفس أهل جليقية الصعداء وينقلبون من الدفاع إلى الهجوم ، ويتيح لهم المسلمون الفرص بها أسرفوا فيه من الخصومات فيها بين أنفسهم ، حتى إذا هدموا دولتهم بأيديهم وانفرد كل فريق منهم بقطعة منها ، أقبل هؤ لاء المتحصنون في الشهال يستعيدون من المسلمين البلاد بلداً بعد بلد ، حتى استخلصوا شبه الجزيرة كله من أيديهم « بعد قرابة ثمانية قرون من الجهد والكفاح .

العسرب الله تركوا هذا الركن القصى دون فتح الفقد كان على أن العرب أخطأوا إذ المنازعات عن موسى هضبة مقفرة صيانة دولتهم موسى هضبة أم موسى هضبة مقفرة صيانة دولتهم موسى المنازعات عن المام موسى المام موسى هضبة مقفرة المام موسى المام موسى المام موسى المام موسى المام موسى المام الما

FRANCISCO CONDEMINAS Y LUIS VISINTIN: Atlas Historico de Espana.

⁽١)كان خليج بسكايه يعرف في العصر الروماني بالبحر الغالي الكنتبرى الأكويتا Mare Gallicum Cantabricum Aquitanicum انظر

الخريطة رقم ٤ من هذا الأطلس.

⁽۲) ابن عذاري : البيان ، جـ ۲ ، ص ۱۸ .

كثيفة . وكان طبيعياً أن يخلفها العرب دون فتح ، ولم تأت العلة - فيها بعد - من تركه ، بل من انقسام العرب أنفسهم وانصرافهم إلى منازعات الجنس والعصبية : فقد قضت هذه المنازعات على أعداد كبيرة منهم ، وصرفت جهودهم عن مراقبة الجزيرة والاستمرار فى اليقظة على سلامة دولتهم فيها . بل أدت حروب العرب والبربر إلى مبارحة معظم البربر للنواحى التى كانوا قد استقروا فيها فى الشهال الغربى الأقصى ، وانحدارهم إلى الجنوب ، بل إلى عودة أعداد عظيمة منهم إلى إفريقية على ما فصلناه ، فتخلفت وراءهم مساحات فسيحة من الأرض كان من الطبيعى أن يتقدم القوط والإيبيريون الرومان للسكنى فيها دون خوف ، فاستعادوا بهذا الشكل نحو خمس شبه الجزيرة دون أن يقطن العرب إلى ذلك ، فإذا استوثقوا من أنفسهم فى هذا الخمس فقد كثرت أعدادهم وتنسموا شيئاً من الرخاء أعانهم على الثبات للمسلمين وعلى ردهم عن بلادهم أولاً ، ثم شجعهم على التقدم نحوهم على الأرض والبلاد من أيديهم فيها بعد .

الديكونكيستا وتسمى هذه الحركة في تاريخ إسبانيا بحركة الاسترداد» -quista الرئيسية لسلسلة quista والإسبان يعتبرون تطوراتها الحلقات الرئيسية لسلسلة تاريخهم القومى الذي يبدأ بضعة قرون قبل المسيح ، حينها هبط الفينيقيون شبه الجزيرة الإيبيرية ، ويتصل أثناء العصور الإغريقية والرومانية والقوطية النصرانية ، ويستمر خلال الفترة الإسلامية متمثلاً في هذه الدويلات التي نشأت في الشهال ، وأخذت تتسع حتى قضت على دولة الإسلام في البلاد وأعادتها نصرانية كها كانت .

ولا شك في أن إطلاق تسمية " الريكونكيستا " على حركة المقاومة النصرانية منذ ميلادها في أوائل القرن الهجرى الثانى (النصف الأول من القرن الثامن المسيحى) وربطها بحركة الاسترداد الحقيقى التى بدأت بصورة جدية محسوسة بعد زوال خلافة قرطبة وانتثار دولة الإسلام في شبه الجزيرة في أوائل المائة الخامسة للهجرة " لا يخلو من خطأ ، لأن اشتريس إنها ولدت في ناحية لم يفتحها العرب قط ، فميلادها لا يعد بدءاً لحركة الاسترداد ، وإنها يعد ميلاداً لحركة المقاومة للسيادة الإسلامية . وقد بدأت حركة المقاومة هذه فعلاً في أواخر أيام ميلاداً لحركة المقاومة هذه فعلاً في أواخر أيام أذفونش الأول ، ولكنها وقفت بعد ذلك زماناً طويلاً " ولم يتجدد نشاطها إلا بعد أيام المنصور بن أبي عامر . ومن هنا يجوز لنا أن نعترض على ما تجمع عليه التواريخ الإسبانية من أن حركة الاسترداد إنها كانت معركة دامت

ثهاني قرون La batalla de ocho siglos ، وقد اعترض على هذه التسمية نفر من معتدلى المؤرخين الإسبان .

وقد كان مؤرخو الإسبان ومن شايعهم من الأوروبيين ينظرون إلى الفتح الاسلامي على أنه حادث طارىء ، طال زمنه ثم انتهى أمره ، دون أن يخلف فى البلاد أثراً يذكر ، ولهذا كان هؤلاء المؤرخون يمرون بالفترة الإسلامية مروراً عابراً لا تظفر معه إلا ببضع صفحات من مؤلفاتهم . ولم يتبين الإسبان أهمية هذه العصور الإسلامية إلا من أواخر القرن الماضى ، ولم يعتبروها جزءاً هاماً مجيداً من تاريخهم إلا من أوائل القرن الحالى ، نتيجة لجهود طائفة من المستشرقين الإسبان ، لم يدخروا جهداً فى كشف النقاب عن جمال هذه العصور الإسلامية وما قام خلالها من حضارات ، وما خلفته للإسبان وللحضارة البشرية من تراث مجيد .

فإذا كان هذا هو مكان حركة الاسترداد هذه من التاريخ الإسباني العام ، فلابد لدارس التاريخ الأندلسي من الوقوف عندها بين الحين والحين ليرقب تطوراتها ، لأن العلاقات الحربية وغير الحربية بين المسلمين والنصارى في إسبانيا تكون جزءاً هاماً من تاريخ العصور الإسلامية نفسها ، بل ستكون هي الناحية الهامة الخطيرة من تاريخ هذه العصور ابتداء من القرن الخامس الهجرى (الحادي عشر الميلادي) .

وطبيعى ألا نجد من مراجعنا العربية أى اهتهام كبير بمبادى مذه الحركة ، لأنها كانت في أول الأمر خافية أو كالخافية ، لا يكاد يحفل لها مؤرخ يتتبع الحوادث الهامة ، وطبيعى كذلك أن تهتم بها المراجع النصرانية اللاتينية الإسبانية اهتهاماً عظيماً ، لأن مصنفيها كانوا قساوسة ورهباناً عاشوا في مدائن الدول النصرانية الشهالية أو في العواصم الإسلامية ، ولكن اهتهامهم بها لم ينفعنا كثيراً لأن أسلوبهم في كتابة التاريخ في هذه الأعصر كان يقتصر على تسجيل قوائم من التواريخ والأحداث موجزة إيجازاً شديداً ومضطربة اضطراباً بالغاً ، ولهذا فإننا لا نستطيع الانتفاع بها إلا إلى حد محدود جداً.

لهذا كله كادت الحقائق الخاصة بتطورات هذه الحركة تضيع بين إهمال المراجع العربية واضطراب المراجع النصرانية ، وظلت مبادئها وتطوراتها فى أدوارها الأولى نهباً مقسماً بين الغموض والأساطير ، وأصبح من العسير جداً أن نكتب فى شىء من الثقة عن أول أبطالها

المسمى بلاى (١) بن فافيلا وعن أول حوادثها الجسام التي تسميها المراجع بواقعة «كوفا دونجا ».

۱۳۵- الإيبيريون وكذلك يحيط الغموض في مراجعنا العربية بحقيقة الأجناس التى كانت الرومان تسكن اشتريس وكنتبريه على أول أيام الفتح الإسلامي الأن أصحاب المدونات الإسبانية في العصور الوسطى يسمونهم «القوط» في حين يجعلهم العرب قوطاً أو جلالقة اوهم يريدون بالجلالقة أهل الركن الشهالي الغربي لشبه الجزيرة الإسبانية والواقع أن هذه الناحية كانت تسكنها جماعات من الإيبيريين ، وهم جنس قديم أقبل إلى شبه الجزيرة من إفريقية واستقر فيها من أقدم العصور العصور المتاز بالنشاط والذكاء ويعتبر أساس سكان شبه الجزيرة كلهم ، وأما من أتوا بعد ذلك فمهاجرون اختلطوا بهذا العنصر الإفريقي الأصيل ، وأول من هاجر إلى شبه الجزيرة واختلط به جنس أوروبي قديم جرماني في الغالب - هاجر إلى شبه الجزيرة من الشهال في أعداد قليلة اختلطت بالعنصر الإفريقي وتكوّن منها العنصر المسمى بالإيبيري Los Iberos .

وتوالت الهجرات بعد ذلك على شبه الجزيرة ، أهمها هجرة الكلت وقد اختلط معظمهم بالإيبيريين ، وبقيت بعض جماعاتهم صافية فى نواحى جليقية ، ثم نزلت البلاد جماعات من الفينيقيين واليونان ، ثم أعقبت ذلك موجة الفتح الرومانى الذى شمل البلاد كلها ونظمها للمرة الأولى تنظيماً إدارياً ، وإلى هذا الأثر العمرانى ترجع القيمة العظيمة لهذه الموجة الرومانية التى طبعت البلاد بالطابع الرومانى ، حتى أصبح أهلها يُعرفون بالإيبيرين الرومان من ذلك الحين Ibero-Romanos ، فلما أقبل القوط لم يختلطوا بأهل البلاد ، فبقى سكان شبه الجزيرة إيبيرين روماناً في حين كانت الطبقة الحاكمة من القوط (٢).

۱۳۵ صغرة تتفق المراجع العربية وغير العربية على أن فلولاً من القوط فرت أمام الفاتحين بلاى المسلمين ، ولا زالت تتقهقر نحو الشال حتى اعتصمت منهم بركن قصى من المسلمية المراجع العربية «صخرة بلاى» والإسبانية (picos de Europa) في

⁽١)Pelayo هذه هي الصورة الإسبانية لاسمه ، أما صيغته اللاتينية فهي Pelagius وقد آثرت استعمال الصورة الإسبانية لأنها أشيع ، ولأن هناك من المؤرخين من يقول بأنها الأصل كما سنرى .

cf: f . OLORIZ: Distribucion geográfico del indice refálico en Espana (Boletin de la Roy-(Y) al Sociedad Geográfica, Vol ,XXXDI,1894,primer semestre) pp.294 - 299.

ناحية كنتبرية القاحلة (١). وهناك اطمأن بها المقام ، لأن العرب عجزوا عن الوصول إليها أو استصغروا شأنها ، ولم يجدوا على أنفسهم بأساً فى تركها حيث هى . وتبالغ المراجع العربية فى استصغار شأن هذه الأعداد ، فيقول عيسى بن أحمد الرازى مثلاً : • . . ولم يبق إلا الصخرة ، فإنه لاذ بها ملك يقال له بلاى ، فدخلها فى ثلاثهائة رجل ، ولم يزل المسلمون يقاتلونه حتى مات أصحابه جوعاً ، وبقى فى ثلاثين رجلاً وعشر نسوة ، ولا طعام لهم إلا العسل يشتارونه من خروق بالصخرة فيتقوتون به ، حتى أعيى المسلمين أمرهم واحتقروهم وقالوا : ثلاثون علجاً ، ما عسى أن يجىء منهم!»(٢).

ويقول ابن عذارى : ﴿ فَمَا زَالَ المُسلمونَ يَضِيقُونَ عَلَيْهُمْ حَتَى صَارُوا ثَلَاثَيْنَ رَجَلاً ، وحتى فنيت أزودتهم ولم يتقوتوا إلا بعسل يجدونه في خروق الصخرة ، وأعيى المسلمين أمرهم فتركوهم (٣٠). وانصرف المسلمون عن بلاى وأصحابه ، فاطمأن المقام بهم واختلطوا بأهل هذه الناحية من الإيبيريين الرومان ، فأخذت أعدادهم تتزايد ، وازداد أمرهم ثباتاً .

ومن الثابت أنه كان على رأس هؤلاء القوط الهاربين إلى * الصخرة * نفر من أهل بيت لذريق ونفر من كبار القوط وعدد آخر من القساوسة ورجال الدين الذين فضلوا الهجرة والعيش في هذه النواحي القاصية على العيش في البلاد التي فتحها المسلمون . ويذهب بعض المؤرخين إلى أن نفراً من هؤلاء الهاربين أخذ يفارق صخور كنتبريه ويعود إلى مواطنه الأولى بعد أن اطمأن إلى عدل المسلمين (٤)، بل إن بعضهم تبع غيره من أهل البلاد ودخل في الدين الجديد ، ولم تحدد لنا الروايات تاريخاً لذلك وإن كنا نظن أنه حدث خلال ولاية عقبة ابن الحجاج السلولي (أي بين سنتي ١١٦ و ١٢١هـ).

(1)

⁽۱) تسميها المراجع العربية في الغالب (الصخرة) اختصاراً ، وقد ترجمها الأفويتي إي ألكانترا EL-Roco بجاراة المسلمين في تسميتهم . وهم يجعلونها في جليقية Galicia خطأ ، إذ أنها في كتبرية ، وهي أعلى قمم كنتبرية ارتفاعاً وأبعدها إلى الشيال ، وهي الناحية التي تحصن بها بلاي ومن معه . وثابت من المراجع الإسبانية أن (بلاي) وقد وأصحابه احتموا من المسلمين في مغارة أونجا (Cova de onga) الواقعة في جبال (بيكوس دي ايروبا) ، وقد وصفها الكونت سان سو بقوله : (كتلة هائلة من صخر الجبل يتبين الإنسان فيها ثلاث قمم : قمة إلى الشرق تسمى وصفها الكونت سان سو بقوله : (كتلة هائلة من صخر الجبل يتبين الإنسان فيها ثلاث قمم : قمة إلى الشرق تسمى وأنانية وسطى تسمى قمة كوفا دونجا . ويبلغ متوسط ارتفاع الصخرة المرتبر ٢٦٠٠ متراً .

cf: LE CONTE SAINT-SAUD: Monographie des picos de Europa, Etudes et Voyages, Paris 1923.

⁽٢) عيسى بن أحمد الرازى ، في نفح الطيب للمقرى : جـ ٢ ، ص ١٧١ - ١٧٢.

⁽٣) ابن عذارى: البيان، جـ٢، ص ٢٩.

LEVI-PROVENÇAL: Histoire de l'Espagne Musulmane, I, p. 47.

ولا نعلم على وجه التحقيق كيف حكم المسلمون ما فتحوه من نواحى كتبرية وجليقية مما يلى هذه الصخرة ، ولكن إشارات متناثرة هنا وهناك تدل على أنهم أنزلوا بها جماعات من المسلمين معظمهم من البربر ، وأقاموا هناك مرابطين ومستقرين ، وكان يرأس هذه الجهاعات البربرية رؤساء من بنى جلدتها تتفق المراجع على ذكر واحد منهم هو مونوسة .

وقد سبق أن أشرنا إلى هذا الزعيم البربرى عند كلامنا عن حملة عبد الرحمن الغافقي على غالة ، وبقى أن نستكمل الكلام عنه هنا ، إذ أنه كان أكبر قواد المسلمين في الركن الشهالي الغربي لشبه الجزيرة إذ ذاك .

وأقرب الآراء إلى الصحة فى أمر مونوسة أنه كان من رؤساء الجند فى جيش طارق بن زياد (١) ، والغالب أن موسى وطارقاً تركاه حاكهاً على أشتريس وما يصاقبها من نواحى جليقية "ثم امتدت منطقة نفوذه بعد ذلك حتى شملت شال شبه الجزيرة كله (٢) ، فقد رأينا صلاته الوثيقة بالدوق أودو صاحب أقطانية وصهره معه ، وما كان لذلك الصهر من أثر على سبر الأحداث فى غالة .

ويستوقف نظرنا أن المراجع النصرانية الإسبانية تذهب إلى أن مونوسة تعلَّق بابنة بلاى وتزوجها ، كما أحب ابنة أودو وتزوجها (٣) ، كأنه كان ذا ولع خاص بالوقوع في هوى بنات الأشراف والزواج منهن ا وقد علل بعض المؤرخين ذلك بافتراض وجود شخصين بنفس

SAAVEDRA, Estudio ... p. 70:

RODERIGO XIMENEZ DE RADA, Historia arabum. p.12

وعن علاقته بابنة بلاى انظر :

BARRAU DIHIGO: Royaume Asturien, pp. 117-118:

وورد في بعض الروايات أن ابنة أودو كانت تسمي لامبيجيا ، ويبدو أن هذه التسمية من ابتكار القصاص .

وأورد كوند عن هذه الحوادث رواية أكثر تفصيلاً زعم أنه استقاها من مراجع عربية • ولم نستطع تحقيق روايته هذه الانتالم نجده المبتعادية ، وفيها إلى ذلك الانتالم نجده الابتكارات . وفيها إلى ذلك خلك خلط ظاهر ، فهو يزعم أن تحقيقه هذاه إلى أن موفوسة إن هو إلا عنسة (بن سحيم الكلبي والى الأندلس) وأنه بنازع عبد الرحن الفاققي على الولاية الأنه كان يعتقد أنه أحق بها منه . ويقول إنه بينها كان موفوسة في إحدى غاراته إذ وقعت عبد الرحن الفاققي على الولاية الأنه كان يعتقد أنه أحق بها منه ، ويقول إنه بينها كان موفوسة في إحدى غاراته إذ وقعت عبد على المرحن غزو غالة =

⁽¹⁾

ESTANSILAO RENDUELES LLANOS: Historia de la villa de Gijón desde los tiempos(*) mas remotos hasta nuestros dias (Gijón, 1867) p.93:

⁽٣) عن علاقة مؤنوسة بابنة أودو انظر :

الاسم في هذه الناحية في ذلك الحين (١) ، وهو أمر مستبعد . والأصح أن يقال إن علاقات مونوسة مع أودو وزواجه بابنته اختلط أمرها على بعض الرواة والقصاص ، فجعلوها مع بلاى ، وأطلق القصاص لخيالهم العنان فقالوا إن مونوسة رأى ابنة بلاى وأعجب بها فاختطفها وتزوجها . ولا يبعد على أى حال أن يكون مونوسة قد تزوج بعض نساء ناحيته أو تسراهن فكان هذا أصل أسطورته مع ابنة بلاى (٢).

= عارضه مونوسة فى ذلك وأخذ جانب حميه أودو، وأبى عبد الرحمن أن يقر المحالفة التى عقدها مونوسة وقال له أن لا حلف بين المسلمين والنصارى وأن السيف وحده هو الحكم بينهم، فسارع مونوسة وأبلغ أودو بعزم عبد الرحمن حتى يستعد له ويحمى بلاده منه . وقرر عبد الرحمن محاربة مونوسة عقاباً له على ما أخطأ فى حقه وحق إخوانه المسلمين. وهاجمه على غرة ، ففر مونوسة أمامه وتحصن منه بالجبال مستصحباً معه زوجته لامبيجيا ، وما زال المسلمون يطاردونه من صخرة إلى صخرة حتى أثقلوه بالجراح ، اشتد به الجوع والإجهاد وتقاعس النصارى عن نصره بسبب أفاعيله معهم فى أول أمره ، وانتهى أمره بأن سقط من شاهتى واندقت عنقه فقطع المسلمون رأسه وبعثوا به إلى دمشق كذلك فضمها الخليفة إلى حريمه . وقد وقع ذلك لمونوسة فى مكان يسمى بويكريدا لامبيجيا وأرسلوها إلى دمشق كذلك فضمها الخليفة إلى حريمه . وقد وقع ذلك لمونوسة وأى ابنة أودو فى إحدى غزواته فهام بها بالضبط كها حدث عندما رأى ابنة بلاى (على ما تزعم الأقاصيص) مما يدل على الوضع والاختراع فيها يتطل بعلاقة مونوسة ببلاى

cf: CONDE: Historia.1,83.

LEVI- PROVENÇAL, Histoire de l'Espagne Musulmane. I, p. 42. (1)

وقد أنكر الأستاذ كوديرا وجود مونوسة إنكاراً تاماً ، وذهب إلى أن هذا اللفظ (Munuza) إن هو إلا تحريف للفظ ماسون (ويصححها كوديرا إلى Manresa) بليدة بجنوبي غالة غزاها الهيثم بن عبيد الكلابي كها يقول ابن عذارى (البيان المغرب ،جـ ٢ ، ص ٢٧) وقال : إن القصاص ابتكروا القصة كلها ، فزعموا أن مونوسة كان زعيهاً بربرياً وبنوا على زعمهم ذلك القصص كله ، وهو رأى ضعيف لم يقره عليهم إلا بعض المؤرخين الإسبان مثل باليستروس ، وغالبيتهم اليوم لا تقره .

cf: F. CODERA: Manuza y el duque Eudon en Estudios historicos de historia arabe espanola, Zaragoza 1903. p. 135. Sqq.

BALLESTEROS: Historia ..., II.pp . 9-10 JUAN JAURGAIN: La Vasconie ..., p . 34

REINAUD: Invasions ..., pp . 36 Sqq

LEVI-PROVENÇAL: Histoire ..., 1. pp. 42-43 et notes

(٢) وقد تحدث إيزيدور الباجى عن مونوسة فى شيء من التفصيل فقال: إنه رجل من الجنس البربرى uno ex المجنس البربرى إلى المسلمين حتى أقصى الشيال وساهم فى إخضاع ناحية Maurorum gente أشترك فى فتح الأندلس وسار مع قوات المسلمين حتى أقصى الشيال وساهم فى إخضاع ناحية شرطانية (Cerritania) فى اللاتينية و Cerdana فى الإسبانية)، وأظهر قسوة بالغة حتى لقد حرق أنامبادى أسقف شرطانية حياً، واجتهد فى نصرة الإسلام ، حتى إذا ترامت إليه أخبار ثورة إخوانه البربر فى إفريقية انقلب على العرب وحالف أودو دوق أقطانية ، فرحب به أودو وزوَّجه إحدى بنائه ليضمن عونه وعون مَنْ معه من البربر:

Et quia filiam suam dux francorum nomine Eudo Causa Foederis ei in conjugio, ob persecutionem arabum differendam jam olim tradida

وكل ما يمكننا استخلاصه من تلك الروايات هو أن مونوسة كان زعيم المسلمين المستقرين فى أقصى شهال شبه الجزيرة ، وأنه كان ذا نشاط وهمة ، فاتصلت الأسباب بينه وبين أودو من ناحية وبلاى من ناحية أخرى ، ونتيجة لطول الجوار نشأت بينه وبينها ، وأودو على الخصوص ، علاقات صداقة زادت أواصرها عندما وقع النفور بين العرب والبربر.

وهنا ينبغى أن نسأل: من هو بلاى هذا الذى تذكره النصوص وتنسب إليه أعمالاً كثيرة جعلته فى الطليعة من شخصيات التاريخ الإسبانى ؟ نبدأ بروايات المراجع النصرانية عنه لأنها أوثق صلة بهذا الموضوع: يذكر أقدمها - وهى رواية مدونة البلدة (Chronicon Albeldense) - أن بلاى كان ابن أمير قوطى يسمى برمودو (Vermudo) وابن أخى لذريق ، وأنه - أى بلاى - اختلف مع لذريق فنفاه هذا عن طليطلة قبيل دخول العرب البلاد ، فذهب إلى اشتريس وأقام نفسه أميراً عليها ، وأقام بلاطه فى بليدة (Cangas = Canicas) تسعة عشر عاماً. ومات فيها سنة ۷۳۷).

ورواية سبستيان السلمنقى أكثر تفصيلاً " فهى تذهب إلى أنه عندما غزا العرب الأندلس هلك معظم القوط بالسيف أو بسبب الجوع ، وأن من نجا من أفراد بيتهم المالك فر بعضهم إلى غالة ، ولج معظمهم إلى اشتريس ، حيث أقاموا على أنفسهم بلايو بن الدوق فافيلا أميراً " وقد حكم بلاى تسعة عشر عاماً وتوفى سنة ٧٣٧، وألحد مع زوجته " جاؤد يوسا " فى كنيسة سانتا أويلالياد فيلابينو (٢٠). وتضيف مدونة سيلوس (Chronicon Silense) أن فى كنيسة سانتا أويلالياد فيلابينو (٢٠). وتضيف مدونة سيلوس (Spatarius regis Roderici) أن بلاى كان حامل سيف لذريق (Spatarius regis Roderici) ، وأنه هرب إلى اشتريس حينها غزا العرب البلاد وتشرد فى نواح غير معروفة منها (Vagabatur incertis Locis) يجمع الناس لحرب المسلمين ، فلما اكتملت له العدة نازلهم وانتصر عليهم ، فأكبره القوط لهذا وأقاموه عليهم أميراً (٢٠).

وأما تاريخ إسبانيا العام (Crónica general de Espana) الذى صنفه ألفونسو العاشر المعروف بالعالم ، فيذهب إلى أن بلاى كان ابناً • لفافيلا • دوق كنتبريه الذى كان

HUICI: Crónicas Látinas de la Reconquista. Chrónicon Albeldense: I p. 157.

HUICI, op.cit . I. P . 206.

HUICI, op.cit. II. P. 44.

الملك اجيكا قد نفاه من طليطلة ، فمضى إلى تُودَه Tuy واستقر فيها حيناً ، وهناك مات بسبب ضربة عصا كانت قد أصابته من يد غيطشة ، الذي كان يطمع في زوجته (أي زوج فافيلا) ، فلما صعد غيطشة إلى العرش نفى بلاى من طليطلة ، وأراد أن يفقاً عينيه ، ففر إلى كنتبريه ، وهناك تزعم أهل هذه الناحية ، ودعاهم إلى الوثوب بالعرب ، واستطاع الانتصار عليهم في معركة عند مغارة أونجا (La Cueva de Onga) سنة ۲۷۸م(۱) ويضيف لوقا التُودى (Chronicon mundi) في تاريخ العالم (Chronicon mundi) قصة تعلُّق « مونوسة » الأمير المسلم على هذه النواحي ، وكان مقيماً في خيخون - بإحدى بنات بلاى مما أدى إلى الخصومة بين الرجلين ، ووقعت الحرب بينه وبين المسلمين ، فأقامه القوط ملكاً عليهم قبل القائه إياهم وانتصاره عليهم في « معركة مغارة أونجا » ، وتوفى في كانجاس سنة ٢٣١م بعد أن حكم ثهانية عشر عاماً ، ويذهب لوقا التودى كذلك إلى أن فافلة أبا بلاى كان ابناً لشندسفنتو ، وربها زعم لوقا هذا رغبة منه في أن يجعل بلاى سليلاً للبيت القوطى (٢).

وأما الروايات العربية عن أصل « بلاى » فأكثرها تفصيلاً رواية « ابن حيان » التى يقول فيها : « قال غير واحد من المؤرخين : أول من جمع فل النصارى بالأندلس - بعد غلبة العرب لهم - علج يقال له بلاى من أهل اشتريس من جليقية » كان رهينة عن طاعة أهل بلده ، فهرب من قرطبة أيام الحر بن عبد الرحمن الثقفى ، الثانى من أمراء العرب بالأندلس » وذلك في السنة السادسة من افتتاحها سنة ٩٨ من الهجرة » وثار النصارى معه على نائب الحر ابن عبد الرحمن » فطردوه وملكوا البلاد ، وبقى الملك فيهم إلى الآن (٣).

ويذهب صاحب الأخبار المجموعة ؛ إلى أنه كان جليقياً من أهل أشتريس(٤)، ويؤيده

Primera Cronica General de Espana (Madrid, 1906) pp.303-499. (1)

LUCAS TUDENSE . Chrocrion Mundi, apud : (Y)

SCHOTT: Hispaniae ilustratae Scripiores varii: 17 n. 2-220,695 n. I.

⁽٣) ابن حيان برواية المقرى ، نفح الطيب : جـ ٢ ، ص ٦٧١.

⁽٤) الأخبار المجموعة ، ص ٦١ .

ونص عبارتها: ٥ فثار أهل جليقية على المسلمين ، وغلظ أمر علج يقال له ٥ بلاى ٥ قد ذكرناه في أول كتابنا ، فخرج من ٥ الصخرة ٥ وغلب على كورة (هنا كلمة أسقطها الناسخ ولم يلحظ ذلك الناشر) واشتريس ... ٥ وقد جعل تاريخ هذا الحادث (سنة ١٣٣ هـ/ ٧٤٥م - ٧٤١م) ولما كان من الثابت أن بلايه ثوفي سنة ٧٣٧م (حوالي ١٩٥٠هـ) فإن لافوينتي إي ألكانترا في تعليقاته على الترجمة الإسبانية للأخبار المجموعة يذهب إلى أن مؤلف ٥ الأخبار ٥ يخلط في هذه الفقرة بين أعهال بلاي وأعهال أذفونش بن بيطره ... وهو رأى معقول .

انظر الترجمة الإسبانية للأخبار المجموعة ، ص ٦٦ هامش ٥ .

ابن خلدون في رأيه هذا . ويقول : " إن أمم النصرانية أجفلت أمام المسلمين إلى سيف البحر من جانب الجوف ، وتجاوزوا الدروب وراء قشتالة واجتمعوا بجليقية " وملّكوا عليهم بلايه ابن فافلة " فأقام ملكاً فيهم تسع عشرة سنة ، وهلك سنة ١٣٣ " وولى ابنه فافلة سنتين " ثم هلك فولوا عليهم بعدهما أذفونش بن بيطره الذي اتصل الملك في عقبه إلى اليوم " ونسبهم في الجلالقة من العجم كها تقدم " ويزعم ابن حيان أنهم من أعقاب القوط " وعندى أن ذلك ليس بصحيح ، فإن أمة القوط قد دثرت وغبرت وهلكت ، وقلّ أن يرجع أمر بعد اندثاره وإنها هو ملك مستجد في أمة أخرى والله أعلم (١). أي : أنه يقرر مع المقرى وصاحب الأخبار المجموعة أن بلاى جليقى من أهل الشهال ، وليس قوطياً ، ونلاحظ أن ابن خلدون لا يؤيد رأيه إلا بدليل استخرجه من فلسفته ، فلا يمكن – في رأيه – أن يكون الرجل قوطياً ، لأن ملك القوط قد اندثر " ولا يمكن أن يقوم أمر أمة اندثرت ، وسنرى أن قانونه لم يصدق هذه المرة .

ولم يكن أحد من المؤرخين ليتنبه إلى «بلاى» هذا لو لم يقترن اسمه بصراع قصير مع العرب أعانه الحظ على التوفيق فيه « فانتصر عليهم وأبعدهم عن النواحي التي كان يبسط عليها سلطانه . وقد بالغت المراجع النصرانية في تصوير هذا النصر ، وجعلته شيئاً أشبه بالفتح العظيم ، وزاده مؤرخو الإسبان تقديراً وإجلالاً مع الزمن، فجعلوه بدءاً لصراعهم لإخراج المسلمين من بلادهم « وإيذاناً بميلاد إسبانيا النصرانية من جديد . ومن هنا أهميته التي تحدونا إلى أن نقف عنده وقفة تتفق مع قدره في التاريخ الإسباني عامة .

تكاد المدونات اللاتينية الإسبانية كلها تُجمع على ذكر هذا الانتصار ، وإن اختلفت فيها بينها في التفاصيل وتحديد التواريخ اختلافاً بيناً .

ومصدر هذه الروايات النصرانية كلها قصة طويلة أوردها « سبستيان السلمنقى » فى تاريخه يقول فيها : " إن بلاى حينها انتهى به المطاف إلى ناحية « الصخرة » أعلن نفسه أميراً على ما يجاورها من النواحى واتخذ قرية كانجاس (Cangas = Canicas) مركزاً لأعماله ، وهناك أعلن الثورة على العرب وصارحهم بالعداء ، فأرسل إليه المسلمون جيشاً كبيراً يقوده

⁽١) أورد ٤ دوزي » نص ابن خلدون في ملاحق أبحاثه :

cf: DOZY: Recherches (3e 6d .1881) I, appendice III, pp. X, XI.

قائد من كبار قوادهم يسمى علقمة (١) ، فغزا اشتريس وتوغل فى أرضها ، فلها سمع بلاى بذلك تحصن فى جبل أوسبة Auseva فى مغارة القديسة مارية عصرى في جبل أوسبة معهم أبه التي تسمى كذلك و مغارة أونجا و فحاصره المسلمون وضيّقوا عليه وكان معهم أبه التي تسمى كذلك و مغارة أونجا و فحاصره المسلمين لأشياء نقمها عليه . فمضى أبه إلى بلاى ، وحاوره محاولاً إقناعه بالتسليم للمسلمين وأورد لنا سباستيان نص هذه المحاورة مفصلاً ، فلم يفلح فى إقناعه ، فإذ فشلت هذه المحاولة فقد قام المسلمون بهجوم عنيف على الجبل والمغارة بالمعاول (Fundibala) والسهام ، وهنا حدثت معجزة : إذ كانت السهام ترتد نحو المسلمين أنفسهم! وانتهت المعركة بهزيمة المسلمين وقتل ١٢٤ ألفاً منهم وفيهم القائد علقمة نفسه ، وأخِذ و أبه السيراً ونجا من المسلمين ثلاثة وستون ألفاً فروا هاربين وتسلقوا جبل أوسبة وانحدروا من الناحية الأخرى ، وساروا في خانق في الجبل يسمى خانق أنكورا (Liebana) وانحدروا إلى إقليم ليبانا (Liebana) وهنا حدثت معجزة أخرى : إذ أن الجبل انهار من الناحية المشرفة على مصب نهير الديفا (Deva) فطمر بقية المسلمين (٢٠).

وتلى رواية سباستيان فى الأهمية والطول رواية « مدونة البلدة » التى تذهب إلى أن ثورة بلاى حدثت فى أيام يوسف الفهرى ، وكان مونوسة حاكماً على أشتريس فى ذلك الحين ومقيماً فى ليون « فسار نحو بلاى جيش إسلامى يقوده رجل تسميه المدونة ألقيان أو ألوامان Alcaman = Aloaman = علقيان = علقمة ؟) وكان معه « أبه » فانهزم المسلمون وأسير «أبه» ، ومات مونوسة بعد ذلك بزمن . وأما الذين نجوا من القتل فقد هلكوا بناحية ليبانا

⁽۱) لم يرد ذكر علقمة اللخمى هذا على صورة صريحة فى مراجعنا الإسلامية . ولكن وجود ابنيه عبد الرحمن وتمام يؤيد وجوده فى الأندلس أوائل أيام الفتح ، فقد كان أولهما قائداً لقوات المسلمين فى جنوبى غالة وكان من كبار اليمنية ، وقد قام بدور كبير فى الحروب بين الشآميين والبلديين . وهو الذى قتل بلج بن بشر فى معركة « أقوة برطورة » ، ويصفه صاحب « الأخبار المجموعة » بأنه كان : « يعد فارس أهل الأندلس » وأنه « كان فارس تجدة مع جودة الاتقاه ، وعليه سلاح كريم لا يحيك فيه سيف حصين (بن الدجن العقيل) » وانظر الأخبار المجموعة ص ٣٤-٤٤ . وكان الثانى من كبار موالى بنى أمية فى الأندلس ، وكان من الأعمدة التى أقامت ملك عبد الرحن الداخل » راجع نفس المصدر: ص ٧٥ وما بعدها .

⁽٢) هذه هي الصورة العربية لاسم Oppas كما أوردها صاحب الأخبار المجموعة (انظر ص ٨) وهو أحد ابني غيطشة Witiza ملك القوط الذي غصبه لذريق العرش. وقد سهاه ابن القوطية "عباس ٢.

AMBROSIO HUICI: Las Cronistas de la Reconquista, I (Valencia 1913). Sebastiani (T) Chronicon. Pelagius p. 206.

(Liebana) إذ انهار عليهم الجبل بإرادة الله(١).

وورد ذكر الواقعة كذلك في « مدونة سيلوس » ، ولكن ما فيها إن هو إلا تكرار لما قاله سبستيان السلمنقى و « راهب البلدة » مع إضافات يسيرة . منها أن ثورة بلاى حدثت فى بليدة (Cangas) ، وهو يسمى علقمة (Alchaman) ويقدر العرب بهائة وسبعة وثهانين ألفاً ، ويذكر أن معجزة انهيار الجبل حدثت على مقربة من نهر الديفا بناحية ليبانا ، وأن مونوسة كان مقيهاً ببلدة خيخون فهرب عندما سمع بخبر الهزيمة ، وقتله أهل هذه النواحى في قرية أو لاليس (Olalies) .

وتكتفى مدونة كمبستيلة (Compastela) بالقول بأن بلاى طرد المسلمين من هذه الناحية واحتلها ($^{(7)}$) في حين لا تزيد مدونة «شرطانية $^{(8)}$ على أن المسلمين سادوا شبه الجزيرة كله إلا «مغارة مارية المقدسة» ($^{(8)}$).

أما مراجعنا الإسلامية فقد أشارت إلى وثوب بلاى بالمسلمين في ناحية «الصخرة» ومحاولتهم القضاء عليه وهزيمته إياهم. وإشاراتها كلها موجزة غير دقيقة التحديد، ولكنها تدل على فهم أصحابها لأهمية الدور الذى لعبه بلاى في تاريخ دول إسبانيا النصرانية والإسلامية أيضاً، وما ترتب على نهوضه في وجه المسلمين وحربه معهم من النتائج البعيدة في تاريخ شبه الجزيرة كله: فعيسى بن أحمد الرازى يقول: «وفي أيام عنبسة بن سحيم الكلبى قام بأرض جليقية علج خبيث يقال له «بلاى» من وقعة أخذ النصارى بالأندلس، وجدً الفرنج في مدافعة المسلمين عابقى بأيديهم، وقد كانوا لا يطمعون في ذلك» (٥) مما يُفهم منه أن الرازى كان يعتبر « بلاى » منشىء حركة المقاومة النصرانية ومجدد دولة النصرانية في الأندلس من جديد بعد تقرُّق أمرها على أول أيام الفتح، وأن نهوضه بأمرها كان الحجر الأول في بنائها الجديد، فقد قوى شأنها بعد ذلك، ونهض أهلها إلى مدافعة المسلمين عها استولوا عليه " بعد أن كانوا لا يطمعون في ذلك قبل ظهور « بلاى».

ولابن حيان - عميد المؤرخين الأندلسيين - رواية أخرى أدل على شخصية بلاي وقدره

A. HUICI: op. cit. Chronicon Albeldense . I.p. 159.

A. HUICI: op. cit. Monachi Silensis Chronicon, II,p. 50. (7)

A. HUIC1: op. cit.Chronicon ex Historiae Compostellanae Codice I,P.80. (7)

A. HUICI: op. cit.Chronicon Cerratensis, I,p.90.

⁽٥) عيسي بن أحمد الرازي برواية المقرى: نفح الطيب، جـ ٢، ص ٦٧١.

يقول فيها: «أنه في أيامه - أي أيام عنبسة بن سحيم الكلبي - قام بجليقية علج خبيث يدعى «بلاى» ، فعاب على العلوج طول الفرار ، وأذكى قرائحهم حتى سها بهم إلى طلب الثأر ، ودافع عن أرضه ، ومن وقته أخذ نصارى الأندلس في مدافعة المسلمين عها بقى بأيديهم من أرضهم والحاية عن حريمهم ، وقد كانوا لا يطمعون في ذلك . وقيل : إنه لم يبق بأرض جليقية قرية فها فوقها لم تفتح إلا « الصخرة » التي لاذ بها هذا العلج ، ومات أصحابه جوعاً ، إلى أن بقى في مقدار ثلاثين رجلاً ونحو عشر نسوة ، وما لهم عيش إلا من عسل النحل يجمعونه في جباخ معهم ، في خروق الصخرة . وما زالوا متنعين بوعرها إلى أن أعيى المسلمين أمرهم واحتقروهم ، وقالوا : ثلاثون علجاً ما عسى أن يجيء منهم .. » (١) مما يُفهم منه أن « بلاى » كان شهاً شجاعاً ، فهاله تراجع قومه المستمر أمام المسلمين ، فنهض يستنهض هممهم « ويذكي قرائحهم حتى سها بهم إلى طلب الثأر » وهي عبارة عظيمة المعني والدلالة ، بل إن أحداً من مؤرخي إسبانيا النصرانية القدماء لم يقل مثل هذا القول الذي يحدد دور « بلاى » كواضع أساس حركة «الاسترداد » وصاحب الفضل الأول فيها .

وربها كان مؤرخانا الأندلسيان الكبيران - الرازى وابن حيان - أصدق نظراً وأصح تقديراً لبلاى من عامة من تناول الحديث عنه من أصحاب المدونات النصرانية ، الذين لا تخرج رواياتهم عن مبالغات وتفاصيل بعيدة التصديق عن انتصار بلاى على المسلمين عند مغارة أونجا عند سفح جبل أوسبة (Auseva) ، وهو انتصار محقق لا تنكره الرواية الإسلامية ، ولكن مبالغات الروايات النصرانية تلقى عليه ظلاً من الشك ربها قلل من قمته.

يقول صاحب الأخبار المجموعة ابعد أن يشير إلى ظهور بلاى في ناحية الصخرة : الله وغزاه أهل أستورقة زماناً طويلاً ، حتى كانت فتنة أبى الخطار وثوابة ، فلما كان في سنة ثلاث وثلاثين ومائة هزمهم وأخرج (يريد : أخرجهم) عن جليقية كلها ، وتنصَّر كل مذبذب في دينه وضعف عن الخراج (٢) . وقُتل من قتل ، وصار فَلُهم إلى خلف الجبل إلى أستورقة ، حتى استحكم الجوع فأخرجوا أيضاً المسلمين عن أستورقة وغيرها ، وانضم المسلمون إلى ما وراء الدرب الآخر ، وإلى قورية وماردة في سنة ست وثلاثين الموقول بعد

⁽١) رواه المقرى في نفح الطيب ، جـ٢ ، ص ٩ – ١٠ .

⁽٢) هكذا في الأصل ، ولا يستقيم المعنى إلا إذا استغنينا عن حرف الجر ٩ عن ٩ .

قليل: « وكاد أن يغلب عليهم - أى على المسلمين - الحدق، إلا أن الجوع شملهم » (١). ونستخلص من روايته هذه الحقائق الآتية:

أولاً - أن " بلاَى " خُرِج على المسلمين في ناحية اشتريس واستقل بها في ولاية عنبسة بن سحيم الكَلبي .

ثانياً - أن جند المسلمين القائم في أستورقة حاولوا إخضاعه ﴿ زَمَاناً طَوِيلاً ﴾ دون أنَّ يُوفَّقُوا .

ثالثاً - أن حركة الرجل أخذت في النمو ، حتى إذا وقعت فتنة أبى الخطار ، واشتغل المسلمون بحربه مع يوسف الفهرى والصميل بن حاتم انتهز الوجل الفرصة وضاعف جهده ، فهزم المسلمين هزيمة أخرجتهم عن جليقية جملة .

رابعاً - أن صدى هذه الهزيمة تردد فى نواحى جليقية كَلها ، فعاد بعض من كان أسلم من أهلها إلى النصرانية ، وضعف الخراج تبعاً لذلك .

خامساً - أن أهل هذه الناحية انقلبوا على المسلمين فقتلوا منهم من استطاعوا قتله ، وفرَّ الباقي إلى أستورقة « ليحتموا بالعسكر الإسلامي المقيم هناك .

مادساً - ولم يُضِع بلاي الفرصة ، فتقدم وأخرج المسلمين من أستورقة واستولى عليها .

سابعاً - وانسحب مسلمو هذه النواحى عن طريقين : طريق الغرب إلى إقليم سرقسطة وطريق الجنوب إلى ماردة وقورية .

وسنرى بعد قليل أن صاحب " الأخبار المجموعة " خلط بين أعمال « بلاى " وأعمال «أذفونش الأول » ، وأن عمل بلاى لم يتعد الحقائق الأربع الأولى .

ويقول صاحب فتح الأندلس: « وقام علج خبيث من أعيانهم فى أيام عنبسة هذا بأرض جليقية اسمه بلايه بن فافلة على من كان يملك أطراف جهته من العرب ، فنفاهم عنها . فملك سنتين ، ثم ملك ابنه فافلة بعده إلى سنة ثلاث وثلاثين ومائة ، ثم هلك فاستولى على أهل جليقية بعده أذفنش بن بيطره جد بنى أذفنش هؤلاء الذين اتصل أمرهم إلى اليوم » (٢). وهى رواية مختصرة فيها خطأ كثير في نسب بلايه وفي تحديد التواريخ ، ولكنها تقرر أن بلاى

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٦٢ .

⁽٢) فتح الأندلس، ص ٢٩ .

كان مستقلاً بناحيته عن المسلمين ثم ثار على من بأطراف هذه الناحية من العرب ، فهزمهم وطردهم عنها .

وللمقرى رواية لا تقل عن هذه أهمية وإن لم يسندها إلى أحد وذلك حيث يقول: «قال غير واحد من المؤرخين: أول من جمع فل النصارى بالأندلس بعد غلبة العرب لهم علج يقال له (بلاى) من أهل اشتريس من جليقية ، كان رهينة عن طاعة أهل بلده ، فهرب من قرطبة أيام الحر بن عبد الرحمن الثقفى ، الثانى من أمراء العرب بالأندلس ، وذلك فى السنة السادسة من افتتاحها وهى سنة ثهان وتسعين من الهجرة وثار النصارى معه على نائب الحر بن عبد الرحمن فطردوه ، وملكوا البلاد ، ويقى الملك فيهم إلى الآن (١).

وهى إشارة هامة تعيننا على تكوين فكرة عن حياة بلاى قبل لجوئه إلى الصخرة وقيامه بالثورة على المسلمين ، وهى تحدد هروب بلاى من أيدى المسلمين بسنة ٩٨هـ/ ٧١٨م وهو تحديد سيعيننا على ربط أحداث حياته بعضها ببعض .

وقبل أن نستخلص من هذه الروايات كلها سلسلة واحدة مترابطة الحلقات عن حياة «بلاى» وحركاته « يجدر بنا أن نناقش التواريخ التي تقدمها لنا هذه الروايات .

ليس من اليسير مناقشة التواريخ المتضاربة التي يقدمها إلينا المؤرخون عن هذه الحوادث الأن المؤرخين النصارى الذين يتحدثون عنها يختلفون فيها بينهم اختلافاً عظيها المعبسبيان، في أوائل أيام الفتح الأنه يذكر أن قائد البعث الإسلامي المنهزم كان اعلقمة وهو من قواد طارق بن زياد، في حين يجعلها صاحب مدونة البلدة في ولاية يوسف الفهرى، أي بين سنتي ١٢٩-١٣٨هـ/ ٢٤٧ و٥٥٦م. أما مؤرخونا الإسلاميون فلا يكادون يتفقون هم الآخرون فيها بينهم افابن حيان والرازي يجعلان ثورة الإسلاميون ولاية عنبسة بن سحيم (١٠٠١هـ/ ١٢٧-٢٥٠م)، في حين يجعلها صاحب والأخبار المجموعة في بدء ولاية عقبة بن الحجاج السلولي (١٢٢هـ/ ٢٤٣م) ويكتفي المقرى بالقول بأن بلاي هرب من قرطبة سنة ٩٩هـ/ ١٧٧م وأنه كان في اشتريس في العام التالي (١٠٠هـ/ ٢٨م) المؤيمة بلاي للعرب فيجعلها صاحب الأخبار المجموعة وصاحب فتح الأندلس في أثناء ثورة البربر على العرب أي في أوائل فتنة أبي الخطار والصميل اأي بعد سنة ١٣٣هـ/ ٢٥٠-٢٥م).

القرى: نفح الطيب = جـ ٢ ، ص ٦٧١ .

وقد حاول إدواردو سافدرا أن يستخلص من هذه التواريخ المتناقضة رأياً لا بأس من إيراده ، لأنه يمثل الرأى المتبع بين عامة المشتغلين بتاريخ هذه الأحداث من الإسبان المحدثين .

يقول «سافدرا »: إن رواية المقرى صريحة فى أن بلاى هرب إلى صخرته picos de في سنة ٧١٨م فى ولاية الحر بن يوسف، Europa) في سنة ٧١٧م ، وأنه كان هناك فعلاً في سنة ٧١٨م فى ولاية الحر بن يوسف، ويعود ابن حيان والرازى فيؤكدان أن بلاى قام بثورته فى ولاية عنبسة ، أى بين سنتى ويعود ابن حيان والرازى معقول ، لأن بلاى لابد أن يكون قد أنفق هذه السنوات فى جمع الأنصار والقيام بغارات صغيرة ومناوشات مع المسلمين أقلقت بالهم ، ففكروا فى إرسال بعث لتأديبه والقضاء على حركته .

وحيث إن سبستيان يذكر أن وقعة " كوفادونجا " كانت في أوائل أيام الفتح ، لأنه يذكر اسم القائد علقمة - الذي تؤيد المراجع العربية وجوده في هذه الأيام - فإن أقرب الفروض إلى الصحة أن علقمة هذا سار لحرب بلاى في ولاية عنبسة " وهناك حدثت الوقعة ، وانهزم هذا البعث الإسلامي ، واستشرى أمر بلاى بعد ذلك ، ولكن ظروف المسلمين لم تسمح بإرسال قوة لتأديبه إلا بعد ذلك بنحو اثنتي عشرة سنة ، أى في ولاية عقبة ، وهذا ما أشارت إليه المراجع الإسلامية من قيام عقبة بن الحجاج بحملة تأديبية تتبعت بلاى ورجاله بالحرب حتى كادت تفنيهم ، ورجعت وهي تظن أن الرجل وأنصاره لن تقوم لهم بعد ذلك قائمة ، ولهذا اختفى اسم بلاى حتى من المراجع النصرانية ، فلم نجد له ذكراً إلا سنة ٧٣٧م ، وهو عام وفاته الذي تحدده المراجع النصرانية (١).

ولنا على هذا الرأى استدراك:

ذلك أن سبستيان السلمنقى لم يحدد تاريخاً لواقعة " كوفادونجا " وإنها ذكر أنها كانت فى أوائل أيام الفتح ، فليس هناك ما يدعو إلى القول بأنها حدثت أثناء ولاية عقبة بن الحجاج بالذات . وربها كانت أيام عقبة هى أبعد الأيام احتمالاً لوقوع هزيمة إسلامية على يد النصارى فى الأندلس ، لأن الرجل كان محارباً لا يمل القتال ، وقد استنفد أيامه فى الحروب مع النصارى ، وظل يتتبع الثائرين فى جليقية حتى خيل إليه أنه قضى على كل أمل لهم فى القيام على المسلمين من جديد ، ثم انصرف بعد ذلك إلى الناحية الشمالية الشرقية ودخل

بنبلونة (۱) وما يليها من البلاد شهالاً ، ولو قد هزم له بعث على يد بلاى لما انصرف عنه ولواصل قتاله . والثابت من الروايات النصرانية والإسلامية أن بلاى تتبع المسلمين بعد انتصاره عليهم حتى أخرجهم من بلاده ، ولا يمكن أن يكون ذلك قد وقع على أيام عقبة . والمراجع الإسلامية صريحة كذلك في أن بلاى طارد المسلمين وأخرجهم من بلاده أثناء فتنة أبى الخطار والصميل أى : بعد سنة ١٣٣هـ/ ٥٥٠- ٥١ ميلادية .

بيد أن هذا لا يتفق وما تجمع عليه الروايات النصرانية من أن • بلاى • توفى سنة ٧٣٧ ميلادية • وهى فى مجموعها لا تستند على دليل واحد يؤيدها فى هذا التحديد . بل إن الفونس العاشر يجعل وفاته قبل ذلك بست سنوات أى سنة (١٢١هـ/ ٧٣١م) أى أثناء ولاية عقبة ابن الحجاج السلولى • مما يدلنا على أن تحديد تاريخ وفاة بلاى جذه السنة لم يخل من أن يناقضه مؤرخ مطلع كهذا الملك العالم ، الذى قرأ كل التواريخ التى كُتِبت قبله ولم يقر ما أجعت عليه .

ثم إن ابن خلدون - وقد اعتمد على الرازى وابن حيان فيها كتب من تاريخ ملوك الجلالقة - يجعل وفاة بلاى سنة ١٣٣هـ/ ٧٥٠- ٧٥١م أى فى نفس السنة التى يؤكد صاحب الأخبار المجموعة أن بلاى هزم المسلمين فيها وأخرجهم من جليقية . ولما كان الرازى وابن حيان وصاحب الأخبار المجموعة هم أقدم من حفظ لنا أخبار هذه الفترة البعيدة ، فإننا أميل إلى الأخذ برأيهم " ومتابعتهم فى القول بأن واقعة كوفادونجا وقعت سنة البعيدة ، فإننا أميل إلى الأخذ برأيهم " ومتابعتهم فى القول بأن واقعة كوفادونجا وقعت سنة البعيدة ، فإننا أميل إلى الأخذ برأيهم المناء والصميل " وأن " بلاى " لابد أن يكون قد توفى بعد ذلك بقليل ، فى أواخر ١٥٧م على الأرجح (٢٠).

وقد لاحظ دوزي أن التواريخ التي تحددها المدونات اللاتينية لأحداث هذه الفترة

⁽۱) يقول ابن عذارى عن أعال عقبة الحربية: « وهو الذى فتح مدينة أربونة ، وافتتح جليقية وبنبلونة وأسكنها المسلمين. وعمت فتوحاته جليقية كلها غير « الصخرة » ، فإنه لجأ إليها ملك جليقية وكان بها ثلاثهائة راجل فها زال المسلمون يضيقون عليهم حتى صاروا ثلاثين رجلاً وحتى فنيت أزودتهم ، ولم يتقونوا إلا بعسل يجدونه في خروق الصخرة ، وأعيى المسلمين أمرهم فتركوهم ، وأقام عقبة بالأندلس بأحسن سيرة وأجملها وأجمل طريقة وأعدلها إلى أن غزا أرض إفرنجة ... > - البيان المغرب ، جـ ٢ ، ص ٢٩ ، وليس في هذا كله إشارة إلى هزيمة ، ولا احتيال انكسار أي بعث إسلامي .

 ⁽۲) تذهب المدونة البلدة الله أن كوفادونجا وقعت سنة ٧٥٦م أى : أثناه الصراع بين عبد الرحمن الداخل ويوسف الفهرى ، وقد أخذ بروايتها ماسديو ، فذهب إلى أن الوقعة حدثت في تلك السنة .

cf. J. F. MASDEU: Historia Critica, I. pp. 55 Sqq.

(Y)

لا يمكن تأييدها ، وفضًّل عليها روايتي الرازى وابن حيان ، ولم يرض كذلك عن التواريخ التي قدمها ابن خلدون " وختم كلامه عن موضوع تاريخ حوادث هذه الفترة بقوله: " إنه لمن العسير جداً - إن لم يكن من المحال - أن نحل إشكالاً من هذا النوع ، إذ ينقصنا الخيط الذي يدلنا على طريق الخروج من هذه المتاهة "(١).

وهو على حق ، فليس لدينا ما يقنعنا بقبول ما تجمع عليه غالبية المراجع النصرانية من جعل وقعة كوفا دونجا سنة ١٧٥٨م وجعل وفاة بلاى سنة ٧٣٧م ولا يذكر لنا مؤرخونا الإسلاميون هذه الواقعة محددة باسم أو بتاريخ ولو تقريبين لها . ثم إن منطق الحوادث لا يستقيم إذا نحن فرضنا أن بلاى هزم المسلمين على أيام عنبسة أو على أيام عقبة : فلو قلنا إن الهزيمة وقعت فى أيام عنبسة لضاعت قيمتها كنصر حاسم رد المسلمين عن بلاد أشتريس، لأن عقبة أتى بعد ذلك وغزاها حتى ألجأ بلاى إلى «الصخرة» ولم يبق له إلا على عدد قليل من الأنصار ، أى أن «كوفا دونجا» لم تكن الوقعة الفاصلة التى ردت المسلمين عن تعقب النصارى ، بل عادوا إليها وأوغلوا أكثر مما فعلوا من قبل ، وانصرفوا عنها بعد ذلك بسنوات من تلقاء أنفسهم ، لأن عقبة اضطر إلى مغادرة الأندلس إلى إفريقية ، كها يقول باليستروس(٢)، فلا يكون والحالة هذه لكوفا دونجا ولا لبلاى فضل فى ارتدادهم أو فى ميلاد اشتريس ، ولا تكون «كوفا دونجا " والحالة هذه إلا مناوشة خسرها المسلمون وعادوا بعدها إلى الظفر .

ولما كانت الروايات النصرانية وما بين أيدينا من الروايات الإسلامية تُجمع على أن انتصار بلاى على المسلمين كان حاسماً، وأنه أعقبه إخراجهم من جليقية، فلا مفر لنا من القول بأن هذا الانتصار حدث بعد أيام عقبة « وفي أوائل فتنة أبي الخطار وثوابة بن سلامة العاملي أي في سنة ١٣٣ه هـ/ ٧٥٠-٥٧١م أو فيها بعدها « ولا محيص لنا في هذه الحالة من جعل وفاة بلاى بعد ذلك بقليل في نفس السنة ، تمشياً مع تحديد ابن خلدون لسنة وفاته .

فإذا انتهينا من تقرير أحداث حياة « بلاى» وتحديد تواريخها ، فلنعرض حياته وما قام به من الأعمال مستخلصة من مجموعة ما لدينا من المراجع الإسلامية والنصرانية.

DOZY, Recherches, I, p.96.

BALLESTEROS, Historia ..., II,p. 181.

وهو خطأ : لأن عقبة أقام بالأندلس حتى انتهت ولايته نهاية غير واضحة ، وقد تتبعت مرجعه الذي أشار إليه ، وهو الأخبار المجموعة ، فلم أجد فيه ذكراً لهذا ، لا في الأصل ولا في الترجمة الإسبانية ولا في التعليقات عليها : الأصل العربي : ص ٢٨ ، الترجمة الإسبانية : ص ٣٨ - ٣٩ .

نستطيع أن نقبل ما يذكره ألفونس العاشر – الملك العالم – من أن " بلاى " كان ابناً لفافيلا دوق كنتبرية ، وأن فافيلا (Fafila) هذا كان قد استقر في توده (Tuy=Tude) – عاصمة كنتبرية في ذلك الحين – بعيداً عن البلاط القوطى في طليطلة " لأن نزاعاً قام بينه وبين الملك الحيكا " (Egica) فلما مات هذا الأخير وخلفه غيطشة ، تجدد النزاع بينه وبين الملك المنازع عيطشة طمع في زوج فافلة (أم بلاى) أو لسبب آخر ، والمهم هو أن النزاع ثار بين الرجلين " وفرَّ فافلة مرة أخرى إلى كنتبرية حيث مات هناك غلفاً ابنه الملاى.

فلما وثب لذريق بغيطشة وآله ، انضم إليه « بلاى » وأعانه على إدراك العرش ، فكافأه على وثب لذريق بغيطشة وآله ، انضم إليه « بلاى » وأعانه على هذا حتى فتح على ذلك بأن جعله « حامل سيف » (spatarius) واستمر « بلاى » على هذا حتى فتح العرب الأندلس ، فكان ممن وقعوا في أيديهم أسرى » فاحتفظوا به لديهم في قرطبة رهينة .

ولما كانت أيام الحر بن عبد الرحمن بن يوسف الثقفى " عامل الأندلس بين سنتى ٩٧و ١٠٠ه هـ/ ٧١٧- ٧١٩م. أمكنت بلاى الفرصة " ففرَّ من قرطبة " وتشرد فى نواحى شهالى الأندلس فترة من الزمن " وتنقل فى أشتريس حتى استقر به المقام فى بليدة " كانجا دى أونيس " ، وهناك التف حوله نفر من القوط الهاربين من المسلمين ونفر من الإيبريين الرومان المقيمين فى هذه الناحية " فأخذ يحرضهم على الوثوب بالعرب ، ويعيب عليهم طول الاستسلام والتراجع أمام المسلمين حتى استنهض هممهم ، وجمعهم على الوثوب بهم .

وكان عامل المسلمين على نواحى أشتريس القائد البربرى « مونوسة » » فوقعت بينه وبين بلاى مناوشات ، وظل مونوسة يحاربه ويطارده حتى ألجأه إلى التحصن «بالصخرة » فى عدد قليل جداً من أنصاره » ولو ظل مونوسة مكانه لقضى على بلاى فى ذلك الحين ولكن نزاعاً وقع بينه - أى بين مونوسة - وعبد الرحمن الغافقى » فحاربه وما زال به حتى قتله على يد قائده البربرى « ابن زيان » سنة ١٦٣ هـ/ ٢٣٧م.

وخلا الجو أمام " بلاى " بذلك ، فتشجع وخرج من " الصخرة " وأخذ في التوسع حتى استولى على خبخون التي كان " مونوسة " يقيم فيها ، وبسط سلطانه على إقليمي أشتريس وكنتبرية ، واتسع ملكه ، وأخذ ينازع من جاوره من الأدواق ، حتى شمل سلطانه جزءاً من جليقية وناحيتي أشتريس وكنتبرية .

فلما ولي الأندلس عقبة بن الحجاج السلولي (١١٦-١٢٣هـ/ ٧٣٤-٧٤١م) تجرد

للقضاء على هذه الدويلة التى قامت فى وجه المسلمين فى شهالى الأندلس وأخذت تنتقص من سلطانهم على شبه الجزيرة ، فها زال يحارب بلاى ويقتطع أراضيه جزءاً جزءاً حتى رده إلى « الصخرة » كها كان ، وأدخل الكثيرين من أهالى أشتريس فى الإسلام ، وكادت الدويلة الناشئة أن تنهار وينتهى أمرها .

ثم ساعفتها المقادير بها وقع من الخلاف بين اليمنيين والقيسيين فى الأندلس عقب وثوب عبد الملك بن قطن ومن معه من اليمنية بعقبة وانتزاعهم الأمر من يده ، فتنفس بلاى ومن معه الصعداء ، وأخذوا يغادرون الصخرة وينتشرون فيها والاها من نواحى أشتريس .

ووقعت في أثناء ذلك الفتنة البربرية ، واشتد الصراع بين العرب والبربر في نواحي شبه الجزيرة كلها ، وكان عقبة قد خلف على أشتريس علقمة اللخمى ومعه قوة من الجند تقيم في استورقة (Astorga=Asturicum) أو في ليون (Leon=Legio) فهال علقمة ومن معه ما رأوا من تقدم بلاى وأصحابه في أرض المسلمين ، فنهضوا إليهم في قوة يسيرة ، وتوغلوا في بلادهم حتى أدركوا الصخرة ، وتحصن بلاى منهم في جبل أوسبة (Auseva) واحتمى نفر من أنجاد جنده في مغارة كبيرة تسمى « مغارة أونجه» (Covadunga = Cova de مغارة كبيرة تسمى « مغارة أونجه» أفلها أراد العرب اقتحام الجبل والصعود إلى المغارة هبط عليهم بلاى وأصحابه فهزموهم ، وقتلوا علقمة ، وارتد المسلمون مسرعين نحو استورقة وشردت جماعة منهم ، ومضت تضرب في نواحي اشتريس القاحلة حتى نزلت ناحية ليبانا Liebana حيث هلكوا ، إما على يد الجلالقة أو لسبب آخر . وتشجع بلاى وأصحابه فتقدموا واستعادوا ما كانوا فقدوه ، وعاد أمرهم كها كان ، وأتاح المسلمون لهم هذه الفرصة بها انشغلوا فيه بعد ذلك من فتنة أبي الخطار والصميل ، فاطمأن بلاى وأصحابه ، وقوى مركزهم وثبتت أقدام الدولة الجديدة .

المهمية هذه هي خلاصة ما بين أيدينا من النصوص عن «بلاي» ومعركة «كوفا كوفادونجا دونجا». وواضح جداً أن هذه المعركة لم تكن في واقع الأمر أكثر من مناوشة انهزم فيها المسلمون لأسباب أخرى غير ما تزعمه الروايات النصرانية من تفوق بلاي وأصحابه في الشجاعة والنجدة ، أو من تدخل قوى علوية خفَّت لنجدة النصارى في اللحظة الحاسمة . ولم يعد المسلمون إلى مهاجمة هذه النواحي الشهالية القاصية إلا في أيام المنصور بن أبي عامر ، فظلت منذيوم «كوفا دونجا» مهداً لدولة اشتريس الناشئة ، فثبتت

قواعدها ورست أصولها على نحو لم يستطع المسلمون معه إزالتها بعد ذلك أبداً ، أى أن هذه الوقعة كانت إيذاناً بميلاد اشتريس وبدءاً حاسماً لحركة المقاومة النضرانية في شبه الجزيرة ، وهي على هذا الاعتبار حادث فاصل من حوادث التاريخ الإسباني .

وربها بدا لنا أن التواريخ الإسبانية تبالغ في تعظيم هذه الموقعة ، وربها كان مرد هذه المبالغة إلى « بلاى » وأصحابه ومعاصريهم من القصاص . بيد أنه لا حرج على بلاى وأصحابه ، ولا حرج كذلك على الروايات النصرانية في مثل هذه المبالغة ، لأن هذه المناوشات ، التي وقعت بين المسلمين والنصارى في نواحى اشتريس وانتهت بانتصار هذه الجاعات النصرانية التي اختارت العيش في هذه الناحية القاصية القاحلة - مستقلة عن سلطان المسلمين - على العيش في ظلالهم ، قد وضعت أساس الدولة الإسبانية النصرانية التي سيتاح لها أن تناوى المسلمين قرناً بعد قرن حتى تتيح الظروف لها فرصة إخراجهم من البلاد .

والتاريخ الصحيح يعتبر «كوفا دونجا » ميلاداً لهذه الحركة التي ستصل حلقات تاريخ إسبانيا النصرانية وتعيد البلاد إلى النصرانية وإلى ميدان الحضارة الغربية من جديد . وليس إلى الشك سبيل في أن حركة بلاى تعد حادثاً رئيسياً في تاريخ إسبانيا كله ، لأن العبرة في أمثال هذا الحادث ليست بالتفاصيل الدقيقة ولا بالأرقام الصغيرة أو الكبيرة ، بل العبرة فيها بلعنى التاريخي الذي يستتر خلف الحادث نفسه . " ونحن - كها يقول المؤرخ باليستروس بعيدون جداً عن الحادث بدرجة لا تسمح لنا بأن نزعم أننا نستطيع أن نقدر أعداد المقاتلين أو أن نصف الحركات الحربية على وجه الدقة ، ثم إن هذا ليس هو الأساس ولا المهم ، فسواء أوُجِد في هذه المعركة هذا العدد أو ذاك من المقاتلين ، وساء أكانت وقعت في هذا المكان بعينه أو في مواقع أخرى ، فإن الأمر المهم هو أن بعثاً إسلامياً - ربها كان صغيراً - أراد أن يقضى على مركز حركة ثورية ، وحاول الوصول إلى الموضع الذي اعتقد رجاله أنه أرد أن العصابات والثائرين ، ففشل في إدراك ما طلب بسبب النخوة والشجاعة التي أبدتها حفنة من الرجال كانوا يقاتلون قتال البائس منافحين عها بأيديهم ، وأنقذوا بهذا الكفاح ما هو أغلى ما كانوا يملكون في ذلك الحين ، وهو الاستقلال عن السيادة الأجنبية . وقد أقاموا بعد ذلك محافظين على كرامتهم وممتلكاتهم محتملين ما كلفتهم هذه المحافظة من باهظ التكاليف » .

«ثم إن ازدياد الإجلال لكوفا دونجا مع مرور الزمن ، واتجاه الأنظار خلال الأعصر إلى هذه البقعة من الجبل التي أشرنا إليها بالذات ، ليدلان على أنه قد وقع فيها يحيط بها ويقاربها حادث باقى الأثر من حوادث الصراع الذى أراد خلفاء من حضروه وشهدوه أن يخلدوا ذكره . فكيف وبين أيدينا وثائق تؤيد وقوع هذا الحادث بالفعل ؟ ولسنا نريد بهذه التأكيدات كلها أن نقرل - بأى حال - أن الموقعة كانت من الكبر بها يتفق مع هذه المعانى التي ذكرناها ، وليس معناه كذلك أن الكارثة التي نزلت بالعدو كانت بالشدة التي يصفها بها الرواة الذين استرسلوا مع خيالهم وحماسهم أكثر مما ينبغي، وإنها معناه أن النقد السليم يقرر الصفة الرمزية للواقعة ، فقد كانت بدءاً لعمل بحيد ، وكانت أول حجر في بناء ضخم . وكانت هذه الهزيمة الومنية الإسلامية عوامل وكانت النصارى أن أعداءهم لم يكونوا معصومين من الهزيمة ، وذلك وحده يوضح لنا أفهمت النصارى أن أعداءهم لم يكونوا معصومين من الهزيمة ، وذلك وحده يوضح لنا كيف أن الحادث الصغير أصبح منذ هذا التاريخ معتبراً في نظرهم رمزاً وهدفاً وغاية بعيدة عالية ، أى أنه إنها كان في الواقع الملموس بدء استقلالهم وبدء التحرر من السلطان عالية ، أى أنه إنها كان في الواقع الملموس بدء استقلالهم وبدء التحرر من السلطان الإسلامي . وهذا أمر ذو قيمة لا تقدر (۱).

وأما من وجهة النظر الإسلامية فهذه الحادثة في ذاتها لم تكن تعنى شيئاً لو لم يعقبها من الأحداث ما زاد في قيمتها وأهميتها " فلو لم يختلف المسلمون على أنفسهم وينقسموا شيعاً لما كان لكوفا دونجا ولا لبلاى نفسه أهمية كبرى ، فإن انهزام الجيوش الإسلامية لم يكن بالأمر النادر ولا الحاسم " وقد انهزمت هذه الجيوش في إفريقية مثلاً عشرات المرات ، وكانت الهزائم في بعض هذه الحالات قاسية بل قاصمة ، ولكنها لم تكن حاسمة ، لأن المسلمين استطاعوا أن يجمعوا صفوفهم بعد كل هزيمة ويعودوا للقتال حتى يقضوا على الحركة ويستعيدوا ما يكون قد ضاع منهم . فأما في هذه المرة فقد عجز المسلمون عن إخضاع هذه الناحية " وقامت فيها الدولة النصرانية ولم تختف من التاريخ بعد ذلك أبداً " فأصبحت لهذا حادثاً حاسهاً له خطره في تاريخ إسبانيا الإسلامية .

والثابت على أى حال أن المسلمين لم يتركوا هذا الركن القصى من جليقية دون فتح لأنهم هُزِموا أمام بلاى أو غيره ، أو لأنهم احتقروا هذه البقية الباقية من الثائرين ، بل لأنهم انصرفوا عنها إلى التافه من منازعات الجنس والعصبية ، فأضعفوا أنفسهم من جهة . وأعطوا رجال الحركة فرصة كانوا فى أشد الحاجة إليها ليثبتوا أقدامهم وليتحولوا من جماعة من الثائرين المطاردين إلى دولة مستقرة لها كيان ولها سيادة على ما تملكه من الأرض من جهة أخرى.

ومن الواضح جداً أن هذه الحركة وانصراف العرب عن القضاء عليها قد أنشأ في شبه الجزيرة وضعاً جديداً سيكون محوراً من محاور التاريخ الأندلسي كله وهو: أن إسبانيا لن تكون من ذلك التاريخ قطراً إسلامياً خالصاً ، وإنها ستكون قسمة بين الدولة الإسلامية والدولة النصرانية ، وأن كلاً من هاتين الدولتين ستسير في طريقها ، وأن النزاع بينهها سيستمر ، وأن هذا النزاع سينتهي بعد قرون طويلة برجحان الكفة النصرانية وزوال أمر المسلمين والإسلام من البلاد .

ولم يخف هذا المعنى على مؤرخينا الإسلاميين " فهذا ابن حيان يقول عن جماعة بلاى: ق... وما زالوا محتنعين بوعرها - أى بوعر الصخرة - إلى أن أعيى المسلمين أمرهم واحتقروهم ، وقالوا ثلاثون علجاً! ما عسى أن يجىء منهم ؟ فبلغ أمرهم بعد ذلك من القوة والكثرة والاستيلاء إلى ما لا خفاء به . وملك بعده - أى بعد بلاى - أذفونش جد عظهاء الملوك المشهورين بهذه السمة ... و (١١) . وهذا ابن سعيد يقول : قال احتقار تلك الصخرة ومن احتوت عليه إلى أن ملك عقبُ من كان فيها المدن العظيمة ع حتى أن حاضرة قرطبة في يدهم الآن ، جبرها الله " وهي كانت سرير السلطنة لعنبسة ه (٢).

وينبغى كذلك أن نقرر أن هذه الحادثة أخذت جانباً عظيهاً من قيمتها من طبيعة هذه الطوائف القوطية والإيبيرية الرومانية التى اعتصمت بهذا الركن ، فقد كانت طبيعة صلبة مثابرة لا تكف عن القتال ولا تخشاه ، وهى لم تقنع بالسلامة من أيدى المسلمين ، وإنها عولت على الاستمرار في مناجزتهم ، ومضت في ذلك بصبر وجَلَد يستوقفان النظر . وأحسن رجالها الاستفادة من هذا الوضع الذي كانوا فيه على بساطة شأنه ، وما زالوا يجاربون ويجالدون ، لا يتركون غرة من العرب إلا انتهزوها ، حتى أصبحوا مع الزمن قوة يُخشى بأسها .

فإذا صح هذا استبانت لنا القيمة الحقيقية لشخصية بلاى في التاريخ الإسباني عامة ،

⁽۱) المقرى: نفح الطيب، جـ ۲، ص ١٠.

⁽٢) نفس المصدر والصفحة.

فهو واضع أساس الدول النصرانية الشمالية الغربية التي ستحمل لواء المقاومة على الجبهة الشالية الغربية « وهو أبو بني أذفنش هؤلاء » كما يقول مؤرخونا الأندلسيون ، وقد رأينا أن معظم أحداث حياته لا زال نهباً موزعاً بين القصاص وأصحاب الملاحم الشعرية الأسطورية ، ولكن المهم أن التاريخ الصحيح يعترف له بجمع شمل النصاري المتفرقين وقيادتهم في حرب المسلمين قيادة موفقة ، وفي هذا كفاية ، فلا معنى إذن لإنكار وجوده كما فعل بعض المسر فين في الشك من المؤرخين(١١) ولا معنى للإصرار على أنه ينخدر عن صلب البيت الحاكم القوطي القديم ، لأن الواقع أن الرجل سما إلى أوج الملوك بها قام به من دور كبير : « وربيها كان بلايو هذا ، منشىء الأسرة الأشتورية رجلاً عادياً من العوام ، رجلاً بسيط الأصل رقيق الحال ، ولكنه امتاز على أي حال بخصال ممتازة أهَّلته للرياسة . وسواء أكان قوطياً أم إيبيرياً رومانياً ، فقد استطاع أن يضع نفسه على رأس المغلوبين في لحظات الخطير المحيق ، وحاز لنفسيه القيادة عن جيدارة » كما يقول باليستروس (٢) ، فذلك لا يغير من الواقع شيئاً ، لأنه يبقى لبلاي بعد ذلك فضل إقامة دولة للنصر انية في الشهال وتعزيزها أمام الفتح الإسلامي الجارف ، وفضل تكوين هذه النواة التي تكونت حولها فيها بعد دول استطاعت أن تسير بالتاريخ الإسباني إلى الأمام حينها عجز المسلمون عن الاستمرار في القيادة بعد انهيار دولة الخلافة الأموية وفشل كل المحاولات الجليلة التي قام المسلمون بها لجمع الكلمة وإعادة سيادة الإسلام على شبه الجزيرة .

هذا ، وليس بين مؤرخى الإسبان المحدثين إجماع على إقرار ما تذهب إليه الروايات النصرانية من انحدار بلاى عن صلب قوطى – ملكى أو غير ملكى – بل منهم من يذهب إلى أنه من أهل أشتريس الأصلاء ، أى كلتى أو إيبيرى رومانى ، وأن اسمه الأصلى ليس بلاجيوس (Pelagius) كها تورده المدونات النصرانية بل بلايو (Pelayo) بدليل وجود ألفاظ كثيرة فى اللغة الأشتورية تنتهى بالياء والواو (yo) منها أسهاء أعلام مثل (Volcayo) و (Olayo) و (Orvayo) و (Orvayo) و (Orvayo) و (Orvayo).

⁽۱) مثل MASDEU, MAYANS (يقرر وجوده ولكنه يشك في نسبة الكثير من أعماله إليه) NOGUERA وSARMIENTO

cf: BALLESTEROS: op. cit. p. 194.

BALLESTEROS: op. cit. p. II, 174.

RICARDO BURGUETE: Recteficaciones historicas, p. 284.

بل من علماء الإسبان من يقرر أن أصل بلاى من ناحية ليبانا بالذات (١) ، ومراجعنا العربية تؤيد هذا الرأى ، وهى أقدم من المراجع النصرانية ، فهى تسميه بلاى وهى تسمية أقرب إلى بلايو منها إلى بلاجيوس ، ثم إن أوثق مؤرخينا الإسلاميين يؤكدون أن الرجل كان جليقياً على ما سبق ذكره .

وقد كانت عاصمته طول حياته بليدة كانيكاس اللاتينية -Cangas de Onis) (Can- الإسبانية ، وأغلب الظن أنه دفن بها مع زوجته جاوديوسا (Gaudiosa) ، وخلفه ابنه فافلة (Fafila) على ما تُجمع عليه المراجع النصرانية (يؤيدها في ذلك ابن خلدون) ولم يكن على شيء من خصال أبيه ، وإنها كان مولعاً بالصيد ، وقتله دب أثناء الطرد بعد أن حكم سنتين لم يكد يفعل خلالهما شيئاً ذا بال كما يقول سباستيان السلمنقي (٢٠) ، ويجعل المؤرخون وفاته في سنة ٢٩٧٩م ، وذلك لا يتفق مع ما ذكرناه و والأصح أن يكون قد توفى سنة ٢٥٧م أي : قبل قيام الدولة الأموية بأربع سنوات ، ودفن مع زوجته فروليبا -(Froile) في كنيسة سانتا كروث في كانجاس .

وقد انتهت ولاية عقبة بن الحجاج الذي كان يرجى أن يتم القضاء على حركة بلاى على يديه نهاية غير واضحة ، فمن قائل إنه مات حتف أنفه إثر مرض ألم به ، وأنه أوصى لعبد الملك بن قطن بالولاية من بعده (٣) ومن قائل إن اليمنيين انتهزوا فرصة ثورة بربر إفريقية على العرب أثناء ولاية عبيدة بن عبد الرحمن ، فعزلوه وولوا شيخهم عبد الملك بن قطن مكانه (٤) ، وهكذا اختفت هذه الشخصية العربية المجاهدة في اليل الزمان » كما يقولون ، ولو قد أتيحت له فرصة أطول لترك أثراً بعيداً في تاريخ الغرب الإسلامي .

وكان من سوء طالع الدولة الإسلامية الأندلسية الناشئة أن الأمور صارت إلى عبد الملك ابن قطن من بعده ، إذ أن عبد الملك كان يمنياً شديد العصبية قليل السياسة فلم تلبث الأمور أن ساءت بين يديه ، واشتعلت نيران الثورة البربرية في الأندلس ، وأعقبها قدوم طالعة بلج من الشآميين إلى الأندلس واحتدام الخصومة بين هؤلاء الشآميين ومن كان في الأندلس من

BALLESTEROS: op. cit.p. 182.

⁽¹⁾

cf:jios AMQZA GARCIA SALA: Gijon en La Historia general de Asturias II pp. 445 - (Y) 499.

⁽٣) ابن القطان ، في البيان المغرب لابن عذاري ، جـ ٢ ص ٢٩ .

⁽٤) الرازي في نفح الطيب للمقرى ، جـ ٢ ص ١١ ، وابن عذاري : البيان المغرب ، جـ ٢ ص ٢٩ .

قدماء الفاتحين والمهاجرين من العرب والبربر الذين يطلق عليهم لفظ « البلديين » ، مما جعل الأندلس الإسلامي شعلة نار ، فهلكت من العرب أعداد كبيرة » وفنيت من البربر جماعات، وعادت جماعات أخرى منهم إلى مواطنها الأولى في إفريقية » فلم يقف تراجع المسلمين عند حدود أشتريس كها رأينا ، بل خلت المساحة الواسعة الواقعة بين نهرى المنهو ودويره من سكانها المسلمين » وأصبحت أرض فضاء حاجزة بين الدويلة النصرانية في أقصى الشهال والدولة الإسلامية التي أصبحت تحد من الشهال بخط يبدأ من إفراغه على ساحل المحيط الأطلسي ويمتد إلى قورية فطليطلة » ثم يصعد حتى لارده في ناحية الشرق . ولم يوقف هذا التقلص إلا قدوم عبد الرحمن الداخل وإقامته صرح الدولة الأموية في سنة ١٣٤هـ/ ٢٥٦م. النبيطة وكان من حظ الإمارة النصرانية الناشئة في نواحي جليقية أن صارت قيادتها ابن بطفه بعد قافيلا إلى زعيم قوى نشيط هو أذفونش (ألفونسو) الملقب بالأول . ولم الفونسو الأول) يكن من بيت بلاى ، وإنها كان ابناً لبطره (Pedro) دوق كنتبرية » وكان أذفونش قد تزوج بنتاً لبلايو تسمى ارمنسندا Ermensinda » وارتقى العرش بعد موت أذفونش قد تزوج بنتاً لبلايو تسمى مضيراً دون أن يخلف عقباً (۱) .

تولى أذفونش بن بطره دوق كنتبرية شئون إمارة بلايه الصغيرة فأضاف إليها دوقية كنتبرية ، فاتسعت حدودها اتساعاً طيباً مكَّنها من الخروج من صخرتها القاحلة التي كانت حروب عقبة بن الحجاج السلولي قد ألجأتها إليها .

ويُجمع المؤرخون على أن أذفونش الأول كان زعياً واسع النشاط بعيد المطامع: تولى وقد انزاح عن الإمارة النصرانية خطر المسلمين إلى حين ، وشغلتهم عنها حروبهم سنوات طوالاً ، فعجل أذفونش بانتهاز الفرصة ، واستغلها أحسن استغلال لصالحه ، فلم يخلف العرش إلا وهذه الإمارة النصرانية الصغيرة دويلة ذات حدود ومعالم وأسباب من القوة تمكنها من الحياة والاستمرار في التقدم ، ولم يستطع المسلمون بعد ذلك القضاء عليها ، فلا غرابة أن يعتبر الإسبان حكومة أذفونش الأول الميلاد الحقيقي لإسبانيا النصرانية .

وقد اختلفت آراء المؤرخين في أعمال بطره كما اختلفت في بلاى وأعماله ، فذهب هركولانو إلى أنه لم يكن أكثر من زعيم جماعة من رجال العصابات (٢)، وذهب ساموذا إلى

BALLESTEROS: op.cit.II. p. 184

ALEJANDRO HERCULANO: Historia de portugal (Lisboa, 1863 IV).

أنه كان مجرد نهاب يباغت المواضع العامرة لينهب ما فيها ، دون أن يجد حرجاً فى ذلك (١) ، فقد كان أمثاله من القادة يعيشون على السلب فى هذه الأعصر ، وربها حرَّكته إلى القيام ببعض غاراته عوامل دينية . ومهها يكن من أمر فقد كان الرجل صاحب فتوح وحروب ، وقد اقترن عصره باتساع مفاجىء لدولة أشتريس الناشئة أصبحت بعده تسيطر على نحو خس شبه الجزيرة كله ، وقد ذهبت المدونات النصرانية ومن تابعها من المؤرخين مذاهب شتى فى تفصيل حروبه وفتوحه التى قام بها حتى بلغ بدولته الصغيرة هذا المبلغ (٢).

ا۱۵-المسلمون لم يكد أذفونش يستقر في الإمارة ويوطد أمورها بعد اتساعها الجديد حتى يخلون الوكن وجد البربر الذين كانوا يحتلون نواحى أشتريس وكتتبرية وجليقية وعامة الشمالي الغرب النواحى التي يسميها صاحب الأخبار المجموعة وخلف الدروب (٣) لشبه الجزيرة يهجرون مساكنهم وأوطانهم وينحدرون إلى الجنوب، ووجد أن الهجرة

لا تقتصر على البربر بل تشمل العرب كذلك ، فقد انجفل الذين كانوا يقيمون منهم فى هذه النواحى القاصية إلى نواحى وسط الأندلس وجنوبها ، وأن الكثيرين منهم هلكوا فى الفتنة التى وقعت بينهم . وقد كان انجفال المسلمين - ما بين عرب وبربر - من هذه النواحى حادثاً خطيراً يصفه صاحب الأخبار المجموعة بقوله : « فقضى أن بربر الأندلس لما بلغهم ظهور بربر العدوة على عربها وأهل الطاعة ، وثبوا فى أقطار الأندلس فأخرجوا عرب جليقية وقتلوهم ، وأخرجوا عرب أسترقة والمداين التى خلف الدروب ، فلم يرغ ابن قطن إلا فلهم قد قدم عليه ، وانضم عرب الأطراف كلها إلى وسط الأندلس ، إلا ما كان من عرب سرقسطة وثغرهم ، فإنهم كانوا أكثر من البربر ، فلم يهج عليهم البربر ، فأخرج إليهم عبد الملك (بن قطن) جيوشاً فهزموها وقتلوا العرب فى الآفاق (على الدروب) بعد ذلك ، الناحية بقية ، ولم يعد العرب إلى الاستقرار فى « المداين التى خلف الدروب » بعد ذلك ،

SAMOZA, op. cit. p.431-504.

⁽¹⁾

MASDEU, op. cit. XII pp. 60 sqq.

⁽Y)

⁽٣) الدروب هي الطرق التي كان المسلمون يسلكونها في طريقهم من سهول الجنوب والوسط إلى النواحي الساحلية العامرة في أقصى شيال الأندلس، ومعظمها طرق رومانية قديمة بين الهضاب والجبال وأهمها دربان : درب شرقي من طليطلة إلى وادى الحجارة إلى حوض إيره، ثم يسير بمحاذاته ماراً بقلهرة ونخره حتى بنبلونة Alava من طليطلة إلى وادى الحجارة إلى حوض إيره، ثم يسير بمحاذاته ماراً بقلهرة ونخره حتى بنبلونة Alava ومن ثم يفضى إلى إلبه Alava والقلاع Castilla وأشتريس Asturias . ودرب غربي يبدأ من الجوف -Sala ومنها إلى سلمنقة -Sala وسعورة Zamora ومعمورة Zamora فجليقية .

⁽٤) الأخبار المجموعة ، ص ٣٨.

وكان ذلك آخر عهدهم بها: زالت آثارهم منها على الرغم مما بذلوا من جهد فى فتحها والاستقرار فيها، زالوا منها لا على يد القوط أو الإيبيريين الرومانيين بل على يد البربر شركائهم فى الدين وحلفائهم فى هذا الفتح الكبير.

اعداد كبيرة من هذه النواحى ، بل اتجهت همتهم إلى التجمع في جيوش والسير إلى الجنوب العديدة من هذه النواحى ، بل اتجهت همتهم إلى التجمع في جيوش والسير إلى الجنوب البريرالى افريقية للقضاء على العرب جملة و فتحرج مركز العرب ، ولم يجد عبد الملك بن قطن شيخ اليمنيين وسيد الأندلس إذ ذاك بداً من الاستعانة ببلج بن بشر ومن معه من الشاميين الذين كانوا محصورين في سبتة لكى يخلصوهم من البربر (١٢٣ هـ/ ١٤٧٩م) فعبروا ونازلوا البربر وانتصروا عليهم في مواقع حاسمة عند شذونة وعلى مقربة من قرطبة وعلى وادى سليط El Rio Salado (أوائل ١٢٤هـ/ منتصف ١٤٧٩م) وقتلوا منهم أعداداً عظيمة ولم يقتصر الأمر على ذلك بل تعقبوهم بالأذى والقتل في نواحى الأندلس كلها « فلم ينج منهم إلا الشريد ، فركب أهل الشام ولبسوا السلاح ، ثم فرّقوا الجيش في الأندلس ، فقتلوا البربر حتى أطفأوا جرتهم» (١).

المجاعة ولما كان البربر هم غالبية من استقر فى نواحى الشال الغربى للأندلس تجتاح شبه الجنيدة وريفها من المسلمين ، فقد بدأت هذه الأرياف والمزارع تخلو من العنصر الإسلامى ، وكانت الحروب بينهم وبين العرب ، وبين العرب وأنفسهم قد خربت الزرع وحالت بين المزارعين من أهل البلاد ، وبين مواصلة عملهم الآمن فى الحقول ، فأخذت المحاصيل تقل من منتصف سنة ١٢٤هـ (١٤٧م) ، وتوالى ذلك خلال السنوات التالية ، فلم تحل سنة ١٣٣هـ / ١٥٧م حتى شملت الأندلس جميعه المجاعة الكبرى التى أشرنا إليها ، انضافت مساءاتها إلى مساءات الحروب والمنازعات فَقَلَّ العمار فى النواحى وضربت المجاعة بجرانها ، حتى تقطعت أوصال البلاد ، " وكانت البرد قد قطعها الجوع فلا بريد المجاعة بجرانها الخبار المجموعة (٢). وهبطت البلاد كلها خلال السنوات التى أعقبت هذه الثورة البربرية هبوطاً بالغاً خيف منه على مصير الإسلام فى البلاد جملة .

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٤٠ .

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص ٧٨ .

لم يكن أذفونش وأصحابه يترقبون بخصومهم المسلمين فرصة هي أحسن ١٤٤ _ إخراج من ذلك ، فعجلوا بانتهازها ، وتشجع من كان في طاعة المسلمين من أهل المسلمين من جليقية وما يجاورها النواحي الشهالية من الإيبيريين الرومان فوثبوا بالعرب في نواحي جليقية وما يصاقبها ، ويشير إلى ذلك صاحب الأخبار المجموعة إشارة فيها خطأ في تحديد التواريخ ولكنها تصور الحال تصويراً حسناً بقوله : « وغلظ أمر علج يقال له بلاي قد ذكرناه في أول كتابنا ، فخرج من الصخرة ، وغلب على كورة (كلمة ناقصة) واسترس (خطأ من الناشر وصحتها أشتريس) ثم غزاه المسلمون من جليقية وغزاه أهل أستورقة حتى كانت فتنة أبي الخطار وثوابة ، فلم كان في سنة ثلاث وثلاثين (ومائة) هزمهم وأخرجهم عن جليقية كلها " وتنصَّر كل مذبذب في دينه وضعف عن الخراج " وقُتِل من قُتِل " وصار فَلَّهُم إلى خلف الجبل إلى أستورقة حتى استحكم الجوع ، فأخرجوا أيضاً المسلمين عن أستورقة . وغيرها ، وانضم الناس إلى ما وراء الدرب الآخر وإلى قورية وماردة في سنة ست وثلاثين (٧٥٤م) . واشتد الجوع ، فخرج أهل الأندلس إلى طنجة وأصيلا وريف البربر مجتازين ومرتحلين ، وكانت إجازتهم من واد بكورة شذونة يقال له وادى برباط ، فخفُّ سكان الأندلس وكاد أن يغلب عليهم العدو إلا أن الجوع شملهم (١١). عما يُفهم منه أن نصاري الأندلس استغلوا الفرصة استغلالاً كاملاً " فلم يدعوا وسيلة يمكنهم أن ينالوا فيها من المسلمين إلا ابتدروها . ولو لم تشملهم هم الآخرين المجاعة لكان بلاؤهم في المسلمين أشد و أبعد مدي .

ووقة الإسلام أذفونش بن بطره، وهي لا تذكر أنه وجد هذه النواحي خالية أو شبه خالية تتراجع الى النواحي خالية أو شبه خالية تتراجع الى الله فدخلها وإنها تذكر أنه فتحها على المسلمين بحد السيف وانتزعها من أيديهم وهذا خطأ كها رأينا. وفي نصوص هذه المدونات النصرانية تفصيل لما أوجزه صاحب الأخبار المجموعة من قوله « فأخرجوا أيضاً المسلمين عن أستورقة وغيرها» لأن « غيرها الهذه كانت مدائن كثيرة لا تقل أهمية عن أستورقة مثل افراغه Praga وبورتو Oporto وفيزيو Visiu والنواحي المحيطة بهذه البلاد حتى نهر دويره Oporto.

BALLESTEROS: Historia ..., II.p. 185.

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٦١-٦٢ .

⁽٢)

أما قول صاحب الأخبار المجموعة: ﴿ وانسحب المسلمون إلى ما وراء الدرب الآخر ﴾ فمعناه انسحابهم عن طريق الدروب الشرقية المفضية إلى حوض ابره وإقليم سرقسطة الذى لم تنله المجاعة لخصبه ، وقد استطاع المسلمون الثبات أخيراً عند قورية وماردة في الغرب مخلفين وراءهم مراكز هامة مثل ليونLeon وسمورة Zamora ولدسما Econ وشمامنقة Salamanca وسلمانيا Saldana وسيهانقاس Simancas وشقوبية Segovia وأبله Avila وأوكا Oca وأوسها Osma وميراندا(١) ، وكلها مراكز هامة فتحتها الجيوش الإسلامية بعد العناء والنصب وفقدها هؤلاء العرب والبربر بسبب منازعات قبلية عنصرية عمياء لا معنى لها .

وأصبحت حدود الأندلس الإسلامي الشهالية قبيل مجيء عبد الرحمن الداخل تبدأ من ناحية الشرق عند بنبلونة في أقصى الشهال الشرقي ثم تنحدر إلى تطيلة على الابره ومنها إلى وادى الحجارة إلى الشهال من طليطلة بين حوض الابره والتاجه ، ثم طليطلة وطلبيرة في حوض التاجه ، ثم قورية وتنتهى الحدود عند قلمرية على ساحل المحيط الأخضر . أى أن الأندلس الإسلامي فقد ربع شبه الجزيرة على وجه التقريب قبيل مقدم عبد الرحمن الداخل (١٣٨هـ/ ٥٧٥م) .

وقد لاحظنا أن مؤرخينا الإسلاميين لا يؤيدون دوزى في هذا الرأى الذى انتهى إليه من أذفونش أخذ هذه النواحى دون قتال مع المسلمين وأن هؤلاء انسحبوا منها قبل اقترابه منها ، وهم يستعملون عبارة « أخرجهم منها الله وهي واضحة الدلالة. وتفسير ذلك يسير ، وهو أن الذين هجروا النواحى بسبب المجاعة وحروب العرب والبربر كانوا جند المسلمين ورجال حامياتهم وغالبية المستقرين منهم في هذه النواحى، وقد بقيت خلف هؤلاء جماعات من المسلمين معظمهم من البربر لم يستطيعوا الرحيل وأقاموا في منازلهم خلف الدروب على رغم الخطر المحيط ، فاستقرى عليهم أذفونش حينها وجدهم دون حماية وأخرجهم مما كانوا

DOZY: op.cit.p.123.

وقد جعل المقرى فتح يعض هذه النواحى في أوائل أيام عبد الرحن الداخل وفي عهد فرويلة الثانى ابن أذفونش بن بطرة " وقال : « وعندما شغل المسلمون بعبد الرحن وتمهيد أمره " قوى أمر الجلالقة واستفحل سلطانهم ، وعمد فرويلة ابن أذفونش ملكهم إلى ثفور البلاد فأخرج المسلمين منها وملكها من أيديهم " فملك مدينة لكه وبرتقال وسموره وشلبنية وقشتالة وشقوبية " وصارت الجلالقة حتى افتتحها المتصور بن أبي عامر آخر الدولة ... " نفح الطيب " جدا ، صلاحات في أيدى النصاري في أيام أذفونش ... " منهم المعلم المناسب المعلم المناسب المعلم المناسبة المناسبة

انظر: : BALLESTEROS : op.cit . II. p. 185 .

قد استقروا فيه ، وقد بقيت من البربر رغم ذلك كله بقية فى بعض النواحى القاصية ، وتكاثرت فيها وتركت أسهاءها على بعض المواضع فى أقصى نواحى جليقية وأشتريس .

الماء الماء وليس معنى ذلك أن مملكة أشتريس الناشئة اتسعت حتى شملت ذلك كله، نهرى النهو لأن الواقع أن أذفونش الأول لم يستول بالفعل إلا على النواحى المحيطة والدويره منطقة بأشتريس أى ناحية لْبِبَانا وبردوليا Vardulia وساحل جليقية ، وليس من المؤكد أنه احتل ليون . وأما الباقى وهو المساحة الواسعة الممتدة بين حوضي المنهو والتاجه فكانت فى ذلك الحين أرض فضاء فاصلة بين إسبانيا الإسلامية فى الوسط والشرق والجنوب والغرب ودولة أشتريس النصرانية فى أقصى الشهال(١).

وتؤيدنا المراجع النصرانية في هذا القول لأنها لا تقول أن أذفونش استقر في هذه البلاد الكثيرة التي تعددها ، وإنها تكتفى بالقول بأنه خربها وأفقر أريافها Eremavit cam) (۲)(pos

تذهب التواريخ الإسبانية إلى أن أذفونش الأول حكم عشرين سنة امتدت من ٧٣٩م إلى ٧٥٧م (٣)، ويقرر ابن خلدون أنه لم يحكم إلا ثهانى عشرة سنة ويجعلها من ١٣٥هـ إلى ١٤٢هـ / ٧٥٢-٧٥٠م وهو خطأ ظاهر فى الحساب، والغالب أنه أراد أن يقول ثهانى سنوات فقط، ونظن أن حكومة أذفونش لم تزد على هذه السنوات الثهان تبعاً للحساب الذى قدمناه. وتوفى فى أوائل حكم عبد الرحمن الداخل، فكأنها أرادت المقادير أن تتدارك المسلمين فى هذا القطر الواسع برجل يعيد إليهم ما فقدوا على يد أذفونش الأول (٤).

BALLESTEROS: op. cit. p. 185.

MANUEL RISCO: Espana Sagrada, XXXVII.p.93. (Y)

DOZY: Recherches ..., I,p.95.

(٤) انظر نص ابن خلدون الذي أورده دوزي ذيلاً لأبحاثه :

DOZY, op . cit . appendice III p. XII.

وإليكِ قائمة ملوك أشتريس الأول وتواريخ حكمهم كها أوردتها المدونات اللاتينية مقارنة بها أورده ابن خلدون (ص٥٥، من الأبحاث):

ابن خلدون	= المدونات الملاتينية			
۱۱۶–۱۲۲هد/ ۷۳۱–۱۵۷م	بلای Pelayo Pelayo			
١٣٣ - ١٣٥ هـ/ ١٥١ - ٢٥٧م	فافلة Fafila Fafila			
١٣٥ - ١٤٢هـ/ ٣٥٧ - ٢٧م	أذفونش بن يطرة ۷۳۹ Alfonso ۱ ۷۵۷–۷۵۷م			
731-701a_\ · 74-PFVg	فرويلة بن أذفونش Froila ٧٥٧-٨٦٨م			
101-401a_\PTV-0VVa	أورال بن فرويلة ٧٦٨ Aurelio ٧٧.٤ – ٧٧.٤			
۸۱۹-۸۶۱هـ/ ۲۰۷۰-۸۷۵	شیلون Silon ۷۷۲–۷۸۳م			
۸۶۱-۵۷۱هـ/ ۵۸۷-۲۴۷م	مُورِقاط Mauregatos مُورِقاط			

المؤرخين في يكن إلا رئيس عصابات يفجأ بها الأماكن الآمنة العامرة ويخربها ، ومن قائل إنه لم المؤرخين في يكن إلا رئيس عصابات يفجأ بها الأماكن الآمنة العامرة ويخربها ، ومن قائل إنه كان أذفونش لم يكن يرمى من وراء هذا الجهد كله إلا إلى السلب والنهب ، ومن قائل إنه كان يسعى واعياً إلى استرجاع إسبانيا من المسلمين . وربها كان أصح الآراء فيه أنه كان يغاور كل من جاوره طمعاً في الغنائم التي لم يكن ليستطيع تسيير أموره في دولته بدونها ، وطمعاً في توسيع رقعة مملكته الصغيرة .

أما القول بأنه كان يسعى لاسترجاع البلاد من المسلمين فمبالغة فى التقدير لا يؤيدها الواقع ، لأن الرجل كان يغاور جيرانه النصارى ويُنزل بهم من البلاء أشد مما أنزل بالمسلمين ، ثم إنه - آخر الأمر - لم يلق المسلمين فى موقعة واحدة ولم يفكر فى السير إلى نواحيهم ، وإنها اقتصرت جهوده على النواحى الخالية التى لم يكن ليتوقع فيها مقاومة . ثم إنه لم يحتل من البلاد التى خلت من أهلها المسلمين إلا ما ذكرنا من نواحى أشتريس وليبانا وبردوليا ، أما الباقى فقد قام بإخراج بقية المسلمين منه أهل البلاد من الإيبيريين الرومان ، بعد أن أخرج المسلمون أنفسهم بأنفسهم منها .

ومهما يكن من الأمر فقد انتقلت دولة النصارى فى الشمال فى عصره من طور إلى طور: اتسعت حدودها واطمأنت أمورها وابتعد عنها الخطر الإسلامى ، فأتيحت لها الفرصة للتكوُّن والسير نحو القوة ، وأصبحت نواة صلبة لن يستطيع المسلمون القضاء عليها بعد ذلك ، بعد أن كانت قد قاربت الزوال خلال ولاية عقبة بن الحجاج السلولى ، قبيل الثورة البربرية المشئومة .

إلى هنا نقف بهذه القطعة من تاريخ الولايات النصرانية الشمالية خلال عصر الولاة ، بعد أن حددنا الوضع السياسي العام في شبه الجزيرة الإيبيرية في مطالع الإمارة الأموية الأندلسية على يد صقر قريش .



المُجْتَمع الأندلُسي (١) العَرب والبْربَر وَالمَوالي

دامت فترة الولاة ستة وأربعين عاماً هجرياً " تبدأ من رجب سنة ٩٦هـ (إبريل - مايو اليوم ٢١١م) وتنتهى في العاشر من ذي الحجة سنة ١٣٨هـ (١٠ مايو سنة ٢٥٦م) وهو اليوم الذي أُعلنت فيه إمارة عبد الرحمن بن معاوية الداخل على الأندلس جميعه وولدت فيه الدولة الأموية الأندلسية . وقد جرت العادة بأن ينظر المؤرخون إلى هذه الفترة على أنها فترة تمهيد قصيرة لا أهمية لها في تاريخ الأندلس الإسلامي ، بل نظر إليها بعض المؤرخين على أنها فترة عابرة أنفقها العرب في منازعات قبلية وعبث لا طائل تحته. ولعلنا رأينا فيها مر بنا من أحداثها أنها أهم من أن ينظر إليها هذا النظر السطحي ، لأن ما عبر بها من الأحداث كان له من النتائج البعيدة ما سنلاحظ أثره في كل دور من أدوار تاريخ المسلمين في شبه الجزيرة الأندلسية بعد ذلك .

فقد قام المسلمون خلال هذه الفترة بأعظم جهود حربية قاموا بها فيها وراء البرتات خلال تاريخهم الطويل ، ووضعت في أثنائها أسس النظم الإدارية والمالية التي ستجرى الأمور بمقتضاها حتى قيام الخلافة الأموية على يد عبد الرحمن الناصر في أواخر سنة ٣١٦هـ (أوائل سنة ٩٢٩م) ، وفي خلالها أيضاً ولدت الولايات النصرانية الإسبانية في شهالي غربي الجزيرة وشهالها ، ونشأت كذلك عداوة العرب والبربر ، وكلها ظواهر تاريخية ذات آثار ومضاعفات تاريخية دائمة . وقد عرضنا هذه الظاهرات كلاً على حدة بحسب ما اقتضاه المقام ، وبقى أن نلقى نظرة عامة على الفترة كلها ، لنكون لأنفسنا فكرة صحيحة عن الأندلس الإسلامي في فجر تاريخه .

أ - العسرب

دخل العرب الأندلس على هيئة تيار متصل لم تسجل المراجع من موجاته موس إلا عدداً قليلاً تسميه «الطوالع» جمع طالعة ، وهي الجهاعة من العرب الذين دخلوا الأندلس . وأول هذه الطوالع طالعة موسى (١١) ، لأن الجيش الذي أقبل مع طارق لم

⁽۱) المقرى: نفح ، جـ ١، ص ١٤١ - ١٤٤.

يكن يضم إلا طائفة قليلة من العرب ، ورجاله على هذا لا يسمون بطالعة طارق . كانت طالعة موسى تضم نحو اثنى عشر ألفاً من العرب ، معظمهم من القيسية واليمنية وموالى بنى أمية ومن لحق بهذه الطوائف الثلاث من البربر المنتمين إلى موسى بن نصير ، وقد كانوا في حكم العرب رغم أصلهم البربرى .

وقد استقرت هذه الطوائف فى كل ناحية على طول الطريق الذى سار فيه موسى ، أى فى نواحى الجزيرة الخضراء وإشبيلية وسرقسطة وبعض نواح متفرقة فى أقصى الشال والشيال الغربى ، فيها تسميه المراجع ، ما وراء الدروب » . والأدلة كثيرة عن أن معظم اليمنيين استقروا فى ناحية سرقسطة ، وتناثرت جماعات منهم فى قرطبة وحواليها وفى إقليم إشبيلية ومرسية ، وكان القيسيون قلة فى هذه الطالعة استقر معظمهم فى نواحى الجنوب .

وحينها أقبل الحربن يوسف الثقفى إلى الأندلس فى ذى الحجة سنة ٩٧هـ (أغسطس سنة ٢١٦م) استصحب معه أربعهائة من " وجوه أهل إفريقية "، ويبدو أنهم كانوا نخبة عربية ممتازة لأن صاحب فتح الأندلس يصفهم بأنهم كانوا « أول طوالع الأندلس المعدودين "، ولما كان معظم عرب إفريقية من اليمنيين ، فإننا نستطيع أن نقول إن معظم هذه الطالعة كانوا من اليمنيين ، ولما كان الحرقد قد قدم بهم ليشدوا أزره فقد أقاموا فى قرطبة وما حواليها (١).

وأهم هذه الطوالع - بعد طالعة موسى - هى طالعة بلج بن بشر القيسى فى بلج خن القعدة سنة ١٢٣هـ (يناير سنة ١٤١م) الذين نجوا من مذبحة العرب فى موقعة الأشراف ، ولجأوا إلى سبتة وتحصنوا بها حتى عبروا إلى الأندلس فى ولاية عبد الملك ابن قطن الفهرى الثانية على ما فصلناه ، وكان عدد هذه الطالعة يقارب العشرة آلاف غالبيتهم العظمى من القيسيين .

ولما كان أهل الطوالع السابقة على طالعة بلج قد استقروا في البلاد وتقسموا خير نواحيها فقد كانوا يعتبرون أنفسهم أهل البلد وأصحابها ، وتسموا بالبلديين وكرهوا أن يقبل إليهم مثل هذا العدد العظيم من الشآميين ويقاسمهم خيرات البلد بل يحاول أن يغلبهم عليها ، فنفروا من هجرتهم وانبروا ينازعونهم السيادة على البلاد .

⁽١) فتح الأندلس ، ص٢٣ .

ومن تاريخ نزول بلج وجماعته القيسية بدأ النزاع بين اليمنية والقيسية في الأندلس، لأن الأقلية القيسية التي كانت هناك لم تلبث أن انضمت إلى القيسية المقبلة بنازعة العصبية القبلية، وقد أظهرت هذه الجهاعة القيسية من الشجاعة والنجدة ما مكّنها من القضاء على ثورة البربر في زمن قليل، فارتفعت بمقدمهم أسهم القيسيين وبدأ الصراع المحزن بين جذمي العرب الكبيرين، واحتدمت نيران هذا الصراع بينهما خلال ولايتي بلج وثعلبة بن سلامة العاملي (ذو القعدة ١٢٣هـ/ يناير ١٤٧٩م إلى رجب ١٢٥هـ/ مايو ٧٤٣م) لأن بلجاً وثعلبة كانا من أعنف القيسيين.

انتزع بلج ومن معه من الشامية الولاية من اليمنيين ، وما زالوا بشيخ الأندلس إذ ذاك - عبد الملك بن قطن - حتى تخلصوا منه . ولم يكن عبد الملك يمنياً صرفاً بل كان فهرياً ينتسب إلى مُضَر ، ولكنه كان يمثل البلديين ، فها زال الشاميون برئيسهم حتى قتله . ولما كان عبد الملك يمثل زعامة البلديين - ومعظمهم يمنيون - فقد ثارت اليمن على كلمة واحدة فى كل ناحية يقودهم عبد الرحمن بن علقمة اللخمى "صاحب أربونة" أى حاكم الثغر الأعلى (إقليم سرقسطة وما يليه شهالاً حتى أربونة) وأمية وقطن ابنا عبد الملك بن قطن فى ناحية ماردة .

«. وحشدوا من أقصى أربونة وراجعوا أهل البلد والبربر وسيوفهم تقطر من دماء البربر ، فرضيت البربر أن تنال ثأرها من أهل الشام ، فإذا فرغوا كان لهم فى أهل البلد رأى»(١) ، وانضمت إليهم جماعة قليلة من اليمنيين كانت فى جيش بلج يتزعمها عبد الرحمن ابن حبيب رأس العرب البلديين فى إفريقية فيها بعد ، ونهضت هذه الجهاعة كلها لتحارب القيسيين الدخلاء لتستعيد منهم الزعامة ولتخرجهم من البلاد جملة .

وقد احتدم الصراع بين العرب في شبه الجزيرة ، وينبغى أن ننبه إلى أمر هام ، بين البلدين هو أن ما تلا ذلك من أدوار الصراع بين العرب لم يكن في حقيقة الأمر صراعاً والشاميين خالصاً بين كلب وقيس بقدر ما كان صراعاً بين عرب الأندلس القدماء (البلديين) والعرب الدخلاء الذين أخذوا يُعرفون من ذلك الحين بالشآميين ، وهي تسمية دقيقة تدلنا على أنهم لم يكونوا قيسيين خالصين ، بل كانت فيهم قلة يمنية ، بل سيتطور وجه النزاع بعد قليل ، ولن يصبح مجرد صراع بين البلديين والشآميين بل صراعاً بين حزبين

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٤٣ .

كبيرين غالبية الأول من القيسية وغالبية الثانى من الكلبية ، وتنضم إلى كل من الحزبين جماعات من طوائف متفرقة من العرب تميل بها مصالحها الخاصة إلى هذا الحزب أو ذاك .

وقد بلغ هذا الصراع بين هذين الحزبين الكبيرين أقصاه في شوال سنة ١٢٤هـ / أغسطس سنة ٧٤٢م، حينها التقى رجالهما في موقعة أقوة برطورة التي انتصر الشآميون فيها انتصاراً حاسها وصارت إليهم قيادة الأندلس من ذلك الحين إلى قيام الدولة الأموية ولم يرفع البلديون رأسهم من جديد إلا بفضل عبد الرحمن الداخل وقيام دولته بعد ذلك بأربع عشرة سنة . ولما كانت غالبية الشآميين قيسية ، فإن هذه الفترة كلها تعتبر فترة سيادة القيسية على الأندلس .

ولم ير الأندلس فترة هي أسوأ من هذه قبل وقوع الأزمة الكبرى التي تعرض الشامين على أمر الإسلام خلالها للضياع مدى إمارات محمد والمنذر وعبد الله الأندلس وأثرها الشاميين أوقدوا البلد ناراً ونشروا بين أهلها روحاً من التقلقل والاضطراب لا سبب لها في الواقع إلا ما جُبِل عليه القيسيون من ميل إلى الفوضى واستهانة بالدماء وإسراف في الخصومة.

وقد بدأت هذه الفترة المظلمة بولاية ثعلبة بن سلامة العاملي (شوال ١٧٤ه / أغسطس ٢٤٧م)، فقد كان قيسياً جافياً غليظاً لا تكاد تخالط خلقه رحمة أو رفق، ومما رواه المؤرخون من أفاعيله هذه السوق التي أقامها عند « المصارة » لبيع أعدائه من العرب المغلوبين في موقعة أقوة برطورة ، فيقول صاحب الأخبار المجموعة : «ولقد بلغنا أنه باع أشياخهم لمن ينقص بهم » لقد قيل إنه صاح على ابن الحسن - رجل كان بالأندلس من أهل المدينة - وعلى الحرث بن أسد - من جهينة من أهل المدينة - فقال: من يخسر على هذين الشيخين ؟! فقال قائل : أحدهما عندى بعشرة دنانير ! فقال الصائح : من ينقص ؟ فلم يزل يصيح : من ينقص ؟ حتى باع أحدهما بكلب والآخر بعود ..» (١).

ولم ينقذ البلديين - واليمنيين خاصة - إلا قدوم أبى الخطار الحسام بن ضرار الكلبى واليا من قبل حنظلة بن صفوان عامل إفريقية ، وكان الناس قد استغاثوا به وكتبوا إليه يقولون : • أعنا بوال يجمعنا ويأخذ بيعتنا له ولأمير المؤمنين ، حتى يصير الشام والبلدان على دعوة واحدة ، فقد أفنانا القتل وخفنا العدو على ذرارينا » . فوصل أبو الخطار في

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٤٥ .

اللحظة المناسبة ، وأنقذ اليمنيين من الذل والفناء ، ورضيه عرب الأندلس جميعاً ، ولهذا يسمى عسكره عسكر العافية (١).

وقد بدأ أبو الخطار بدءاً طيباً ، وأراد أن يستعين بآراء قوم ليسوا من ١٥٤ - تفريق الشامية في النواحي اليمنية ولا من القيسية ، فاستشار أرطباس شيخ أهل الذمة ، وكان رجلاً عاقلاً مجرباً كما سيجيء ، فأشار عليه بتفريق الشآميين في النواحي ، لأن بقاءهم إلى جواره في ـ العاصمة وضواحيها خطر على الحاكم والمحكومين ، فعمل على تفريقهم في الكور التي لم يكن فيها من البلديين أحد ، وأنزلهم في هذه النواحي مع أصحابها من أهل الذمة ، على أن يكون لهم ثلث الخراج وللدولة الثلثان . ويبدو أنه وجد صعوبة في إقناعهم بقبول ذلك ، لأنه اضطر إلى إخراج ثلاثة من زعمائهم من البلاد هم : ثعلبة بن سلامة العاملي ، والوقاص ابن عبد العزيز الكناني، وعثمان بن أبي نسعة الخثعمي، لأنهم كانوا سبب فساد الأندلس، ووكل بهم من أخرجهم من البلاد^(٢) . وأبي الباقون منهم بعد ذلك إطاعة أمره ، فلم يزل أبو الخطار يلاطفهم حتى استأمنوا إليه وأقاموا معه ، وتوسع لهم في البلاد ، فأنزل كل قوم على قدر منازلهم في الشرق (٣).

وقد فرَّقهم أبو الخطار على الكور على أساس لطيف : تخير لكل قوم ناحية تشبه من حيث المناظر والبيئة المحيطة بها الناحية التي أتوا منها من الشرق على النظام التالي:

جند مصر: في كورة أكشونبة وباجه وبعض نواحي كورة تدمير.

جند الأردن: في كورة ريه.

جند دمشق: في كورة البيرة.

جند قنسرين: في كورة جيان.

ولو قد استمر أبو الخطار على هذه السرة لدام السلام وعاد إلى البلاد ١٥٥ - خصومة هدوؤها ، ولكن أبا الخطار لم يلبث أن نبض فيه عرق اليمنية ، فمال إلى قومه القيسية واليمنية وحاباهم وأخذ يعسف القيسيين ، وكان من سوء حظه أن كان بين هؤلاء

تعسود

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص ٤٥.

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح، ص٢٠.

⁽٣) فتح الأندلس، ص٣٦.

القيسيين رجل من طراز الصميل بن حاتم الذى أشرنا إليه ، وكان بدوياً جلفاً من جند قنسرين ، وكانت إليه زعامة القيسية بعد إخراج زعائهم الآخرين ، وبلغ من سلطانه على قومه أنهم كانوا يطيعونه فى كل ما يريد دون أن يسألوه السبب ودون أن تكون هناك حاجة ظاهرة إلى ذلك. فلم يلبث أن تصدى لأبى الخطار ، وذهب إليه مرة يشكو إليه أمراً لحق بيمنى ، فتعمد أبو الخطار الإسراف فى إهانته فلكز وشتم ، فخرج عنه ، فأتى داره ، وبعث إلى خيار قومه ، فشكا إليهم ما لقى ، فقالوا له : نحن لك تبع ..(١).

هكذا ثارت نيران العصبية مرة أخرى: أثارها أبو الخطار بسوء سياسته والصميل بعنفه وبداوته وجهله ، وانقسمت البلاد حزبين من جديد ، وثارت بينهما حرب مخربة لم ينقذ مصير الإسلام في الأندلس منها إلا قدوم عبد الرحمن بن معاوية .

الصراع من القبلية قدوم طالعة بلج ، ولم يكونا كذلك البلديين والقيسيين كها كان الحال قبل الصراع من القبلية قدوم طالعة بلج ، ولم يكونا كذلك البلديين والشآميين كها كان الحال منذ الدالخزيية تخول بلج إلى مجيء أبي الخطار ، بل تكوّنا من جماعتين من القبائل ألفت بين عناصر كل منها عوامل المصلحة وحب البقاء: ذلك أن أبا الخطار لم يعسف القيسيين كلهم " فبقيت منهم جماعة إلى جانبه تؤيده " ولم ينصف اليمنيين كلهم فانضمت جماعة منهم إلى الصميل " ولا نستطيع أن نسمى هذين الحزبين إلا بحزب أبي الخطار وحزب الصميل " وإن كانت اليمنية أغلب على الأول ، والقيسية أغلب على الثاني . وإليك التكوين القبلي لكل من الحزبين – على قدر ما تعيننا المراجع على تصوره:

حزب الصميل	حزب أبي الخطار
معظم قبائل : لخم (يمن)	طوائف من : جذام (يمن)
جذام (يمن)	فهر (عدنان)
قيس (عدنان)	قضاعة
غطفان (قضاعة) ^(۲)	جند حمص (خليط)

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٥٦ .

⁽٢) جاء في الأخبار المجموعة أن الصميل بن حاتم عندما قرر مخاصمة أبي الخطار قال لقومه: ■ والله ما أحب أن أعرضهم للقضاعية واليانية = ولكن اللطف ندعو بالله مرج راهط، وندعو لخماً وجذاماً = وندخل منهم رجلاً نقدمه يكون له الاسم ولنا الخط. قال: فكتبوا إلى ثوابة بن سلمة الجذامي وكان من أهل فلسطين، ثم ساروا حتى وفدوا عليه فأجابم = وأجابتهم لخم وجذام ... ا (ص٥٦ - ٥٠).

أى أن الأمر لم يعد عصبية قبلية بل عصبية حزبية ، وربها عصبية موطن . فسنرى عند بياننا لمنازل القبائل العربية في شبه الجزيرة أن هذه الجهاعات التي تآلفت كانت متجاورة المواضع ، ولا يعزى انضواء بعض جند حمص إلى حزب أبى الخطار إلا إلى أن إقليم حمص الذي كانوا فيه ، وهو إقليم إشبيلية ، كان يضم مواطن القبائل التي انضموا إليها .

وقد رشح الصميل بن حاتم ، وهو قيسى ، لرياسة حزب و رجلاً من جذام ، أى من اليمن ، هو ثوابة بن سلامة الجذامى ، وهو ما كان ليفعل ذلك إلا وقد تبين أن معظم المنضوين تحت رايته كانوا من اليمن . ثم إننا نستنتج من قبول القيسية الذين كانوا مع الصميل لذلك الوضع أن العصبية القبلية لم تعد المحرك الرئيسى لجاعات العرب ، بل عصبية المصلحة والموطن ، أى العصبية السياسية . وقد كان الصميل نفسه رجل سياسة ودهاء قبل أن يكون رجل قبائل : كان رجلاً واقعياً لا يؤمن إلا بها ينفعه ، وربها كان خلقه هذا هو الذى أخرج الصراع من الميدان القبلى الصرف إلى ميدان السياسة والمصالح .

وتولى حزب الصميل الحكم " وقام ثوابة بن سلامة بالأمر ، ولم تطل مدة ولايته أكثر من عام " وكاد الانشقاق يقع في صفوف الحزب ، إذ تنازع الرياسة عمرو بن ثوابة ويحيى بن حريث ، ولكن الصميل تدارك الأمر بذكائه واختار رجلاً من محارب بن فهر " أى من قريش الظواهر " وكانت بطون قريش الظواهر كلها أشبه بالمحايدة بين عرب الشهال وعرب الجنوب ، فكان اختيار الصميل لهذا المحاربي - وهو يوسف الفهرى - حسماً للنزاع وارضاء للفريقين ، ودليلاً على مهارته السياسية .

ومن دلائل غلبة الروح السياسية على عرب الأندلس خلال هذه الفترة الأخيرة من عصر الولاة أن الذين تحركوا لاستنقاذ أبى الخطار من سجنه لم يكونوا أهله من اليمن ، بل كانوا من قضاعة ، وقضاعة على ما نعرف مشكوك فى موضعها من عدنان وقحطان، فبعضهم يجعلها من العدنانية وبعضهم يجعلها من القحطانية ، وإن كان الأخيرون أكثر : قامت جماعة من القضاعية قوامها مائتا راجل وأربعون فارساً واختطفوا أبا الخطار وفروا به إلى منازل بعض القبائل اليمنية بناحية إشبيلية .

وكان يقود أولئك القضاعيين عبد الرحمن بن نعيم الكلبي (يمن) فبدأ حزب أبي

DOZY, Musulmans d'Espagne, I pp. 175 - 177.

وانظر تعليق دوزي على هذا الوضع:

الخطار ينهض من جديد ، واشتد ساعده عندما أخطأ الصميل فعزل يحيى بن حريث شيخ لخم عن كورة ريه . فنفر يحيى بن حريث ومن تابعه من لخم وانضموا إلى حزب أبى الخطار . وشيئاً فشيئاً انفصلت بقية القبائل اليمنية التى كانت فى حزب الصميل وانضمت إلى أبى الخطار ، فلم يبق مع الصميل إلا قيس . وهكذا وقف قيس وكلب مرة أخرى وجهاً لوجه ، وهوى عرب الأندلس إلى دَرَك النزاع القبلى الخالص من جديد ، وانضم البلديون ومعظمهم من يمن – إلى الكلبية حزب أبى الخطار ، ووقف اليمنيون فى جانب والقيسيون فى جانب على النحو التالى :

اليمنيون يرأسهم ابن حريث حير + كندة + مذحج + قضاعة القيسيون يرأسهم يوسف الفهرى والصميل مضر + ربيعة

ومن غريب ما وقع أن أهل بعض القبائل المتجاورين الذين عاشوا إلى ذلك الحين فى سلام ووئام ، جعل بعضهم يودع بعضاً ثم يخرج كل منهم ليأخذ مكانه فى صفوف الجبهة التى سيقاتل فيها دون أن تكون لديه أى دوافع خاصة لهذا الخروج . وليس أنصع من هذا دليلاً على أن العرب ظلوا ، رغم الإسلام ورغم ما نالوا من خبرة ، بدواً جاهليين فى أعاق نفوسهم لا يكاد اختلاف الأحوال والظروف يغير من طبعهم الأصيل شيئاً (1).

وقد سدر العرب في هذا الصراع وكأنهم كانوا يعيشون وحدهم في ذلك القطر ، أو كأن جماعاتهم فيه بلغت من الكثرة بحيث غطت على ما عداها . ولكن الواقع – وهذا أغرب ما في الموضوع – أنهم لم يكونوا إلا قلة بالنسبة لبقية سكان الجزيرة . وعلينا أن ندرس الآن توزيع القبائل العربية في شبه الجزيرة في هذه الفترة ، فلعل ذلك يعيننا على تفهّم ذلك الوضع الذي يبدو من الغرابة بمكان .

وإذا أخذنا بالمعلومات القليلة التي لدينا عن أعداد العرب الذين نزلوا العسرب في الجزيرة لم نستطع أن نقدرهم إلا ببضعة آلاف: فقد كانت طالعة موسى تضم الاندلس ١٢ ألفاً وطالعة بلج ١٠ آلاف واصطحب الحر بن عبد الرحمن الثقفي معه

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٥٨ - ٥٩ .

أربعهائة ومجموع هؤلاء ٢٢٤٠٠، فإذا افترضنا أن بضعة آلاف آخرين دخلوا الجزيرة فرادى أو جماعات لم نستطع تقدير أعداد من دخلوا الجزيرة من صرحاء العرب بأكثر من ثلاثين ألفاً. فإذا حسبنا من قُتِلوا في حروب العصبيات ومن استشهدوا في الفتوح وراء البرت تبينا أن بقية هذا العدد القليل لا يمكن أن تغمر شبه الجزيرة الواسع على هذه الصورة التي رأيناها.

بيد أننا ينبغى أن نلاحظ أن جميع العرب الذين دخلوا الجزيرة دخلوها رجالاً بدون نساء ، ثم اتخذوا النساء من أهل البلاد ، وقد توسعوا فى ذلك ، فكثرت نساؤهم وكثر عيالهم أيضاً . ولكى نعطى القارىء فكرة عن خصوبة أولئك الداخلين نذكر جانباً من نسل عبد الرحمن الداخل وبنيه ، وقد أحصاهم ابن حزم فى جمهرة أنساب العرب . وقد اخترناهم لأنهم الوحيدون الذين لدينا إحصاء بالأرقام عنهم وعن أولادهم وأعقابهم ، وينبغى أن نلاحظ أن ابن حزم لم يذكر إلا الظاهرين من بنى أمية ، أى أنه ترك الخاملين ، والخاملون فى العادة أكثر أولاداً ، وقد ترك كذلك ذكر الخلف من الإناث فى الغالب .

أعقب عبد الرحمن بن معاوية سبعة ذكور ، وهشام ابنه ستة ، والحكم الربضى ثمانية عشر ، وعبد الرحمن الأوسط مائة ولد ، منهم خسون ذكراً وخسون أنثى ، والأمير محمد نيفاً وثلاثين ذكراً ، والأمير عبد الله أحد عشر ذكراً ، وعبد الرحمن الناصر أحد عشر ذكراً ... إلى آخره (١) .

فإذا نحن أحصينا الذكور فقط تبينا أن ستة من رجال البيت الأموى أنجبوا ١٤٤ ولداً ذكراً ، أى بمتوسط ١٩ ولداً للواحد ، وذلك غير البنات . وإذا اعتبرنا هذا العدد أعلى من الطبيعى ، لأن عبد الرحمن الأوسط أخل بالتوازن الطبيعى وجاوز الحد المألوف ، أمكننا الاجتزاء من ذلك العدد بعشرة لكل شخص ، وأمكننا أيضاً أن نطبق نسبة التكاثر هذه على بقية العرب ، فقد كانوا جميعاً في سعة من النساء والعيش في ذلك البلد الطيب الرخى .

ومعنى ذلك أن أولئك الثلاثين ألفاً من العرب أصبحوا بعد عشرين سنة من دخول العرب الجزيرة ٣٠٠ ألف ، غير من انضم أو انتسب إليهم من مواليهم ممن أتى معهم من المشرق أو المغرب أو انضم إليهم من أهل البلاد .

⁽١) ابن حزم : جهرة أنساب العرب (طبعة بروفنسال ، القاهرة ١٩٤٨) ، ص٨٦ - ٩٣ .

وهذا التقدير لا يحل تلك المعضلة التاريخية حلاً تاماً ، ولكنه يجعلها أقرب إلى المعقول والممكن . وربها زادت وضوحاً إذا ذكرنا أن العرب انتشروا في شبه الجزيرة انتشاراً واسعاً بحيث لم تخل منهم ناحية من نواحى الشرق (من شهاله إلى جنوبه) والجنوب والوسط والغرب حتى نواحى قلمرية وشنترين وأشبونة . وقد كان العرب ، رغم ما رأيناه فيهم من العنف في خصوماتهم بين بعضهم البعض ورغم اعتزازهم بعصبهم العربي قوماً يحسنون العشرة " بعيدين " كأفراد أو جماعات صغيرة " عن نزعات السيادة والتعالى التي تمسك بها من سبقهم من الرومان والقوط .

ثم إن مطامعهم فى أموال أهل البلاد المفتوحة كانت قليلة ، وسنرى عند دراستنا للناحية المالية ، أن الإدارة العربية لم تكلف أهل البلاد شيئاً ثقيلاً . ومن ثم فقد كان العرب لا يحلون فى ناحية من نواحى الأندلس حتى تتصل العلاقات بينهم وبين من حولهم من أهل البلاد ، خاصة وأن العرب كانوا يعاهدونهم ويرتبطون معهم بأواصر القربى ، أى أنهم لم يكونوا سادة أو حكاماً بقدر ما كانوا مساكنين أو معايشين " فأمن إليهم الناس وأقبلوا عليهم " واختلطوا الحيّان " وبدا وكأن العرب أكثر من عددهم الحقيقى .

ولدينا عن منازل العرب في شبه الجزيرة معلومات طيبة في معظم ما لدينا من عن منازل العرب المراجع ، وقد أورد المقرى في نفح الطيب صفحات من «فرحة الأنفس » بالأندلس لحمد بن أيوب بن غالب الغرناطي من أهل القرن السادس الهجرى ، وأورد أبو محمد على بن حزم في تضاعيف * جهرة أنساب العرب » معلومات وبيانات مستفيضة عن منازل العرب في الأندلس * نستطيع إذا نحن جمعناها وأضفنا إليها ما لدينا من بيانات ابن غالب وغيره أن نحدد منازل العرب في شيء كثير من الدقة ، بل نستطيع أن نرسم خريطة ديموجرافية لعرب الأندلس .

ومن الواضح أن معلومات ابن حزم وابن غالب لا تنصبُّ فقط على الفترة التى ندرسها ، وأن بعض من ذكرا من العرب دخلوا الجزيرة فيها بعد ، وخاصة أيام عبد الرحمن الداخل وابنه هشام الرضى ، ولكننا نستطيع الأخذ بها دون التعرض لخطأ كثير ، لأن الذين دخلوا الأندلس بعد فترة الولاة لا يمكن أن يكونوا إلا شيئاً ضئيلاً بالنسبة لمن دخلوها فى تلك الفترة . ثم إن الداخلين أيام الإمارة الأموية كانوا يفدون فرادى أو فى جماعات صغيرة ، وكانوا فى الغالب ينزلون قرطبة أو يقصدون أهل قبائلهم فى النواحى، أى : أن دخولهم لم

يغير الوضع العام ، وفى إمكاننا أن نعتمد على تفصيلات ابن حزم وابن غالب فى شىء كثير من الاطمئنان .

وواضح مما بين أيدينا من النصوص أن جماعات العرب التى دخلت الأندلس كانت تضم أعداداً طيبة من فحول العرب ممن يمثلون الخصال الرئيسية الأصيلة لهذا الجنس خير ممثيل . وسواء نظرنا إلى الأعمال الإيجابية كعملية الفتح نفسها ومواصلة الفتوح فيها وراء الأندلس ، أو إلى النشاط السلبي كحروب العصبية ومنافسات الرياسة ، فإننا نتبين هذه الفحولة العربية بصورة لا نجدها فيها يشبه الأندلس من حيث الوضع العام مما فتحه المسلمون من البلاد . وقد أشار إلى ذلك المقرى بقوله : «فاعلم أنه لما استقر قدم أهل الإسلام بالأندلس وتتام فتحها صرف أهل الشام وغيرهم من العرب همهم إلى الحلول بها ، فنزل بها من « جراثيم » العرب وساداتهم جماعة أورثوها أعقابهم » إلى أن كان من أمرهم ما كان » (١) ...، والمراد بـ « الجراثيم » هنا الأصول .

ويتفق ابن حزم وابن غالب وابن سعيد على أن هؤلاء الأعقاب الذين يشير إليهم المقرى كانوا كثيرين ، وأن هذه الكثرة لم تقتصر على فريق دون فريق : ففى الحديث عن المنتسبين إلى محارب بن فهر (من قريش الظواهر) يقول ابن حزم - برواية المقرى - : "ولهم بالأندلس عدد وثروة ، وأما المنتسبون إلى عموم كنانة فكثير ، وجلُّهم في طليطلة وأعيالها " (٢) . وفي الحديث عن تميم (مضر) يقول ابن غالب : " إنهم خلق كثير بالأندلس " (٣) ، وهكذا الأمر مع معظم القبائل التي يذكرها أولئك المؤرخون .

وقد كانت جماعات اليمنية تفوق العدنانية كثرة عدد وسعة أقاليم ، قال المقرى في الكلام عن القحطانية : « وهم الأكثر في الأندلس ، والملك فيهم أرسخ إلا ما كان من خلفاء بني أمية ، فإن القرشية قدمتهم على الفرقتين... (٤). ويقول ابن غالب : « ومن الأزد من ينتسب إلى الأنصار على العموم ، وهم الجم الغفير بالأندلس . قال ابن سعيد : والعجيب أنك تعدم هذا النسب بالمدينة ، وتجد منه بالأندلس ما يشذ عن العدد كثرة ، ولقد أخبرني من سأل عن هذا النسب بالمدينة فلم يجد إلا شيخاً

⁽١) المقرى: نفح الطيب = جـ١، ص ٢٧١.

⁽٢) نفس المصدر والجزء ، ص٢٧٢ .

⁽٣) نفس الموضع .

⁽٤) المقرى: نفح الطيب = جـ١، ص٢٧٤ -

من الخزرج وعجوزاً من الأزد » (١) ، وهى مبالغة من ذلك الداعية الأندلسى البارع » يخفف من غلوائها ما يصرح به ابن غالب أن من الأزد - أزد الأندلس - من يفضل الانتساب إلى الأنصار ، لأن هذا الانتساب كانت له قيمته الاجتهاعية في الأندلس » ولهذا كان يلجأ إليه « الجم الغفير » من الأزد فيها نظن .

غير أننا عندما ننظر فيها لدينا من البيانات نلاحظ أن القبائل اليمنية التي نزلت الأندلس لم تكن تزيد على العدنانية هذه الزيادة التي تتحدث عنها النصوص، فقد أحصينا مجموع ما ذكره ابن حزم وابن غالب وابن سعيد من هذه وتلك فكانت العدنانية ٤٢ قبيلة واليمن ٥٧ ، ولا تُفسر الغالبية اليمنية إلا على أحد وجهين: فإما أن تكون أعداد من دخلوا الأندلس من القبائل اليمنية أكثر بكثير من أعداد من دخلوا من القبائل العدنانية ، أو أن يكون « الجم الغفير » من العرب الداخلين قد زعموا لأنفسهم أنساباً أنصارية – ما بين أوس وخزرج – التهاساً للمكانة والمنزلة ، وقد يكون الأمران قد حدثا معاً.

وإذا نحن أمعنا النظر فيها لدينا من البيانات عن منازل العرب فى الأندلس لاحظنا ما يلى:

-١٦٠- ملاحظات ١ – أن ما يقال من أن العرب اختصوا أنفسهم بأغنى نواحى الأندلس على منازل العرب في منازل العرب في المبربر النواحى القاحلة التي لا خير فيها غير صحيح ، فقد ترك في الأندلس العرب لغيرهم نواحى من أخصب ما في الأندلس ، فقد تركوا مثلاً

العرب لعيرهم تواحى من احصب ما في الاندلس ، فقد تردوا متلا أحواض الواديانة والتاجة ونهر شقورة (نهر مرسية) ونهر شقر (نهر بلنسية) والوادى الأبيض ووادى لكه وغيرها كثير ، ولم تكثر منازلهم بشكل واضح إلا في حوضى الوادى الكبير ووادى ابره الأوسط وفروعها الكثيرة . بل هم لم يعمروا من وادى ابره إلا النهر الرئيسى والفروع الجنوبية ، أما الشهالية فتركوها دون سكنى ، ونزل البربر فيها عدا ذلك كله. ولو أننا وازنا بين ما احتله العرب وما احتله البربر ، لوجدنا الكفتين متعادلتين تقريباً .

۲- ونستطيع أن نقول بصفة عامة أن العرب استقروا على طول خطوط العرب على طول الفتح الأول ، فنرى منازلهم تنتشر ابتداء من الجزيرة الخضراء ، وتملأ معظم خطوط الفتح المنطقة الواقعة جنوب نهر شنيل وحوض الوادى الكبير ، ثم تكثر بصورة ظاهرة في إقليم إشبيلية ، وتستمر على طول الوادى الكبير وفروعه . وعند إقليم إشبيلية

⁽١) نفس المصدر ، جـ١ ، ص ٢٧٥ .

تنتشر منازل العرب فى نفس الاتجاه الذى سار فيه موسى ، وتكثر فى نواحى أونبة ولبلة وباجة ، وتتصل حتى بطليوس ثم نواحى طلبيرة وطليطلة فوادى الحجارة وقلعة أيوب ودروقة وحوض ابره الأوسط حول سرقسطة فى منطقة واسعة تشمل حوض نهير جُلِّق Gallego ونهير الحَمَّة Rio Alhama .

ومن أحواز قرطبة يمتد خط عربى آخر ، على طول طريق طارق بن زياد حتى طليطلة ماراً بقلعة رباح .

ومن حوض الوادى الكبير انساح العرب شرقاً ، فملأوا نواحى ما يُعرف عادة بشرق الأندلس ، وهى نواحى بلنسية وتدمير (مرسية) ولقنت والمرية ومالقة . ويبدو أن هذا الامتداد متأخر قليلاً عن عصر الولاة ، ولكنه لا يتعدى أيام هشام بن معاوية ، لأننا سنجد الجهاعات العربية التى استقرت بشرق الأندلس قد تأصلت فيه على أيام الحكم الربضى . وقد زحف العرب مع السهل الساحلى الشرقى حتى وصلت بعض جماعاتهم إلى برشلونة ، فاستقرت فيها بطون من تجيب (كندة) .

٣- أن واحداً من جِـ ذُمَى العـرب الكبيرين (عدنان وقحطان) لم ينفرد بالسكنى فى ناحية بعينها إلا فى قليل من المواضع ، بل الأغلب أن نجد قبائلها متجاورة فى كل ناحية تقريباً.

۱۹۲-منازل العرب في الأندلس ويمكن إجمال توزيع قبائل عدنان وقحطان فيها يلي:

أ - مواضع سكنتها مجموعات متساوية تقريباً من قحطان وعدنان :

عدنان <u>قحطان</u> إشبيلية ونواحيها

مرة بن ذبيان – غطفان – عك – غافق – هوازن – جذام – الأشعر – جزيلة – ثوابة هوازن بن عكرمة . - بلى – لخم – مراد – لَبَص – الخيار بن مالك – الأنصار (1).

⁽١) كانت كتلة اليمنيين في ناحية إشبيلية وغرب الأندلس أقوى مجموعاتهم وأكثرهم نظاماً ، وكان لها شيخ يرأسها هو " أبو الصباح " شيخ اليهانية في غرب الأندلس ، ومسكنه قرية مورة من شرف إشبيلية (ابن القوطية " ص٢٠٠) .

البرة وغرناطة

خزيمة - أسد - مرة بن ذبيان - نمير بن طيىء - همدان - غسان - الحضارمة (۱۱). مضر . معر . خويلــــد

بطليوس بطليوس

بطنيوس حضار مة

زهــــرة

ب - مواضع غالبية من نزلها من قحطان (اليمنيون) :

عدنان مرقسطة ونواحيها مرقسطة ونواحيها

خزرج - عذرة - قضاعة - تجيب - كندة -جذام .

تدمير

جذام - دوس - غافق - حضارمة

ربيعة

ــــه جزیلة - خزرج - ذو رعین

ن د

مالقـــة

جزيلة - عرمرم - جذام

استجة ومورور

غ افق الخضراء الجزيرة الخضراء

خيانة خولان - بنو عذرة - لخم - جذام

⁽١) يؤيد كثرة اليمنيين في إقليمي إلبيرة وجيان ابن القوطية بقوله: ﴿ ثُم خاطبوا القحطانيين بِالبيرة وجيان مثل جد بني أضحى بالهمدانيين (يغلب أن هذا اسم قرية) وجد [بني] حسان وبني عمر أصحاب وادى آش الغسانيين وميسرة وقحطبة الطائيين بجيان ﴾ - ص٢٢ .

جـ - مواضع غالبية من نزلها من عدنان:

قحطان عدنان

ملكان - مزينة - شوذر - ربيعة - غنم - بنو منخل - جذام - مرة - عنس (١). أفصى باجة ولبلـــة عوف - زهرة (٢).

سلول - الطهاح - مطروح طليطلـــة

> الأنصار الزبارقة (تميم) - باهلة - كنانة

> > د - مواضع لم يسكنها إلا قحطانيون :

نُحشَتُن

قحطان عدنان قلمسة رباح خزرج - جذام .

دلايــــة عذرة - قضاعة .

قرية صالحة (قرب مالقة)

قلعسة خولان

خـــولان

برشــــلونة

دار بلى (شمالى قرطبة)

⁽١) انظر الهامش السابق.

⁽٢) جاء في افتتاح الأندلس لابن القوطية : ١ وكانت الرياسة بلبلة لعبد الْغفار ابن عم أبي الصباح ، وبباجه لابن عمه أيضاً عمرو بن طالوت وكلثم بن يحصب » (وكلهم يمن) .

هـ - مواضع لم يسكنها إلا عدنانيون:

عدنان <u>قحطان</u> مدينة مرسية

ملكان – أفصى بن مضر

طلبييرة

مسسوف

بلنس___ية

هـــوازن

وينبغى أن ننبه إلى أن هذا الإحصاء تقريبى ، فقد اعتمدنا فيه على ابن حزم وابن غالب وابن سعيد وبعض مؤرخين آخرين وردت فى ثنايا كلامهم إشارات لمنازل العرب فى الأندلس. وقد أدخلنا قضاعة فى جملة اليمن ، مع اختلاف النسابة فى جعلها من عدنان أو قحطان ، لأن الرأى الأغلب هو أنهم قحطانيون (١) .. وينبغى أن نلاحظ أن معظم ملاحظات ابن غالب لا تشير إلى المواضع ، فهو يقول مثلاً : "ومن أهل الأندلس من ينتسب إلى الأوس أخى الخزرج ، ومنهم من ينتسب إلى غافق بن عك بن عُدثان بن أزان بن الأزد ... (١).

٤ - أن هناك نواحى معينة حببت إلى العرب سكناها ، فتكاثروا فيها . ونستطيع أن نعتبر هذه المواضع مراكز العروبة في الأندلس ، فقد كانت هي المهاد التي تكاثروا فيها وانتشروا منها إلى غيرها من النواحي . وقد ظل العنصر العربي غالباً على هذه النواحي حتى نهاية تاريخ المسلمين في الأندلس ، وكانت إلى نهاية القرن الخامس الهجرى نقط ارتكاز للإسلام الأندلسي ، ومن هذه المواضع قرطبة مثلاً - ولم نذكرها في الإحصاء السالف الذكر لأن العرب من كل قبيلة نزلوها ، بحيث لا تجد قبيلاً عربياً إلا كان منه في قرطبة وإشبيلية ونواحيها . واستجة وريه وقبرة والجزيرة الخضراء والبيرة وجيان ومالقة وتدمير وسرقسطة وشذونة وقرمونة ولبلة وباجة وأونبة .

 ⁽١) وقد كان القضاعيون في الأندلس يعتبرون أنفسهم من اليمن ، جاء في الأخبار المجموعة : ١ فأصفقت يمن الأندلس ، حِبْيرها وكندتها ومذحجها وقضاعتها ، واحتازت مضر وربيعة إلى يوسف ، وربيعة بالأندلس قليل ١ (ص٥٨٥).

⁽٢) المقرى: نفح الطيب، جـ ١ ، ص ١٧٦ .

٥ - ويقول المقرى: ﴿ وكان عرب الأندلس يتميزون بالعهائر والقبائل والبطون والأفخاذ ، إلى أن قطع ذلك المنصور بن أبى عامر ، الداهية الذى ملك سلطنة الأندلس ، وقصد بذلك تشتيتهم ، وقطع التحامهم وتعصبهم فى الاعتزاء ﴾ (١) ، ومعنى ذلك أن كل قطعة من العرب نزلت بناحية ظلت محتفظة بكيانها القبلى ، رغم تزاوجهم مع أهل البلاد . وقد حافظت الدولة على هذا الكيان القبلى إلى أيام المنصور ، لأن هذه القبائل كانت - كها سنرى عند كلامنا على التنظيم الإدارى - أساساً من أسس تكوين الجيش الأندلسى ونظام الضرائب .

7 - ويبدو أن الكثير من القبائل التى نزلت مواضع فى الريف بعيدة عن المدن اتخذت النفسها حصوناً تعتصم بها ، وقد ظهرت أهمية هذه الحصون أثناء الفتنة التى شملت عهود الأمراء محمد والمنذر وعبد الله ، فقد تحولت الحصون والقلاع أثناءها إلى مدن ظلت تحمل أسهاء أصحابها ، ومثال ذلك حصن مراد (بين إشبيلية وقرطبة) وقلعة بنى سعيد (أو قلعة يحصب) فى إقليم غرناطة ، وقلعة خولان (بين الجزيرة الخضراء وإشبيلية).

ومنهم من أنشأ قرى كاملة ظلت تحمل أسهاء أصحابها ، مثل منزل همدان (على ستة أميال من غرناطة) ومنزل طبيء (جنوبي مرسية) ودار بليّ (شهالي قرطبة) وغيرها.

وكانت هذه المواطن العربية كلها في دور التكوين خلال الفترة التي نتحدث عنها: كانت كِسَر القبائل الوافدة من المشرق تتجمع إلى ذوى قرباها وتكوّن العصبيات التي لعبت الدور الخطير الذي فصَّلنا تاريخه . وسنرى فيها بعد أن قبائل العرب لم تغير مواضعها إلا في النادر ، وإن كان كل مركز قد مد له فروعاً فيها بعد وأنشأ مراكز أخرى تنتمي إلى نفس الأصل .

وقد ذكرنا أن العرب كانوا يدخلون الأندلس رجالاً فقط ، ثم يتخذون النساء من أهل البلاد ، وعلى هذا فالأجيال الثانية من هؤلاء العرب جميعاً لا يمكن أن يكونوا عرباً من ناحية الدم ، بل ربها جاز اعتبارهم مُولّدين ، حتى البيت الأموى نفسه كان بيتاً مولداً ، إنها كانوا عرباً بالإحساس والاتجاه واللغة إلى حد كبر .

وبديهي أن أولئك جميعاً لم يعودوا يتكلمون العربية في حياتهم العادية بعد الجيل الثاني، فقد غلبت عليهم في المخاطبة والمعاملات لغة أهل البلاد، اختلطت بها لغة العرب ونشأت

⁽۱) المقرى: نفح، جدا، ص ١٧٤.

عن ذلك " عجمية أهل الأندلس » أو « اللطينية » كها يسميها ابن حزم ، وقد بلغ من غلبة هذه « العجمية » أن ابن حزم يذكر جماعة من العرب بالذات فيقول : « دار بليّ بشهال قرطبة » وهم هناك إلى اليوم على أنسابهم لا يحسنون الكلام باللطينية ، نساؤهم ورجالهم » ويقرون الضيف ، ولا يأكلون إلية الشاة إلى اليوم ، ولهم دار أخرى بمورور » (١) ، مما يُفهم منه أن كلام عرب الأندلس « باللطينية » كان أمراً عاماً شذت عنه هذه القبيلة . وبطبيعة الحال لم يكن لسان عرب الأندلس قد استعجم بعد في فترة الولاة ، ولكن العملية كانت قد بدأت على أي حال (٢) .

ب - السيرير

الهجرة البربرية كانت تزيد على أعداد من اشترك من البربر فى فتح الأندلس وفى فتوح غالة الهجرة البربرية كانت تزيد على أعداد العرب أضعافاً، وأن هذه الأعداد لم تقتصر على من الدائدلس اشترك فى الجيوش الغازية، إذ أن تياراً من الهجرة البربرية اتصل واستمر عقب الفتح مباشرة وأن شبه الجزيرة لم يلبث أن امتلاً بهؤلاء المهاجرين. قال المقرى فى نفح الطيب: « وتسامع الناس من أهل بر العدوة بالفتح على طارق، وسعة المغانم فيها، فأقبلوا نحوه من كل وجه، وخرقوا البحر على كل ما قدروا عليه من مركب وقشر، فلحقوا بطارق» (٣).

وبين أيدينا نص يؤيد غلبة البربر على العرب أول الأمر ، لا من حيث العدد فقط ، بل

⁽١) ابن حزم: جمهرة أنساب العرب ، ص ٤١٥ .

⁽٢) اعتمدنا في هذه المعلومات ، كما أشرنا آنفاً على :

جمهرة أنساب العرب لابن حزم (نشر ليفي بروفنسال) ، القاهرة سنة ١٩٤٨ .

ابن غالب: فرحة الأنفس ، مقتطفات أوردها المقرى في نفح الطيب (القاهرة ١٩٤٩) جـ ١ ، ص ٢٧١ - ٢٧٩ .

ابن سعيد : مقتطفات من المغرب في الأغلب ، أوردها المقرى في نفح الطيب ، نفس الجزء والصفحات السابقة .

المقرى: نفح الطيب = ملاحظات للمؤلف في نفس الصفحات.

الأخبار المجموعة : طبعة لافوينتي إي ألكنترا ، مدريد ١٨٦٧ .

ابن القوطية : تاريخ افتتاح الأندلس ، طبعة جايانجوس وسافيدرا وكوديرا ، مدريد ١٩٢٦ .

ابن عذاري : البيان المغرب ، طبعة ليفي بروفنسال وكولان ، لايدن ١٩٤٧ .

LÉVI - PROVENÇAI, Histoire de l'Espagne Musulmane (2e. èd. vol. I, Paris 1951) pp. 71 Spp.

ELIAS TERES: Linajes Arabes en Al - Andalus, Segun la "Jamhara" de Ibn Hasm, Al - Andalus vol. XXII fasc. I pp. 55-113.

⁽٣) المقرى: نفح الطيب ، جـ ١ ، ص١٦٣ .

من حيث القوة أيضاً ، قال ابن القوطية بعد فراغه من أخبار عبد العزيز بن موسى: «ومكثوا سنين لا يجمعهم وال ، إلا أن البربر قدموا على أنفسهم أيوب بن حبيب اللخمى ابن أخت موسى بن نصير * عما يدل على أن البربر هم الذين اختاروا ثانى ولاة الأندلس * وقد رضى به بقية مسلمى الجزيرة وظل فى الولاية حتى ولى الحر بن عبد الرحمن الثقفى . ولو لم يكن البربر غالبين على الأمر فى الأندلس حينذاك لما استطاعوا تولية وال يرضاه جميع السلمين (۱).

وقد أمدنا ابن حزم فى الجمهرة بمعلومات غاية فى الأهمية تلقى ضوءاً على الهجرة البربرية إلى الأندلس . ومن الواضح أن كلام ابن حزم يتعلق بمنازل البربر فى الأندلس على أيامه ولكننا نستطيع بمقارنة هذه المعلومات بها لدينا من أخبار فترة الولاة أن نتبين من من أولئك البربر نزل الأندلس فى ذلك الزمن المتقدم .

وينبغى أن نلاحظ أن التحديد فيها يتصل بالبربر أعسر منه فيها يتصل بالعرب « لأن الهجرات العربية الكبيرة انتهت بنهاية عصر الولاة ، فلم يفد منهم على الأندلس بعد ذلك إلا أفراد أو بيوت أو جماعات قليلة ، أما البربر فقد كان تيار هجرتهم متصلاً « بحكم الجوار أولاً » وبحكم الجاذبية الخاصة التي كانت لشبه الجزيرة الأندلسية على بربر الشهال الإفريقي ثانياً ، ولأسباب سياسية ثالثاً . ومن ثم فإن القطع بشيء في هذه الناحية لا يخلو من مجازفة ، وكل ما سنذكره فيها يتصل بمنازل البربر خلال عصر الولاة ينبغي أن يؤخذ بحذر .

البربر الأولى بقليل كانت من قبائل مطغرة ومديونة ومكناسة وهوارة (٢) وهذه القبائل كلها من زناتة أو من البربر البتر وكل منها أشبه بالشعب الكبير الذي تتفرع عنه القبائل الصغيرة ، وكانت بطونها متفرقة في نواحي المغرب ولكن كتلة هوارة ونفوسة كانت منتشرة على سواحل البحر الأبيض من حدود مصر إلى طرابلس ، أما مديونة فكانت منازلها على ساحل البحر من نواحي المغرب الأوسط إلى سبتة ، ومطغرة كانت تحتل إقليم طنجة وتمتد على ساحل المحيط الأطلسي .

ومن هذه الأصول الأربعة كان جيش طارق بن زياد ، وكانت الأمداد البربرية التي أتت

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص١٣ - ١٤ .

⁽٢) ابن خلدرن ، طبعةً بولاق ، جـ٦ ، ص١٠١ وما يليها .

عقيب الفتح وشاركت في إتمامه وفي فتوح غالة . ويضيف ابن حزم إليها نفزة ، وهم أولاد نفزاو أكبر أبناء لاوى الأكبر جد اللواتيين جميعاً . ونفزة قبيل ضخم لا يقل عن مطغرة وهوارة ونفوسة ومديونة ، ويذكر أيضاً مغيلة وملزوزة وهما بطنان صغيران من بطون البتر ينتسبان إلى ضَرِى بن مادغيس أخى لاوى الكبير ، ومعنى ذلك أن أولئك البربر الذين دخلوا الأندلس أول الأمر كانوا جميعاً بتراً ، وفيهم زناتية مثل مكناسة والباقى من بطون بترية أخرى .

ولم يكن البربر إذ ذاك يقسمون أنفسهم هذا التقسيم الحاد إلى بتر وبرانس ، لأن ذلك ظهر فيها بعد ، عندما سرت عدوى العصبية القبلية من العرب إلى البربر ، وعندما بدأ البربر يستقلون بأنفسهم ويقيمون الدول معتزين بالعصبيات والأصول : بدأت ذلك صنهاجة من البرانس ثم تلتها زناتة من البتر . أما في الفترة التي نحن فيها ، فلم يكونوا جميعاً إلا بربراً إلى جوار العرب . وتدل الدلائل على أنه كانت فيهم جماعات مصمودية ، فيحدثنا صاحب «فتح الأندلس » أنه كان يرأس جماعة البربر بتأكرنا • في جبال رندة » زعيم يسمى عبد الرحن بن عوسجة (١) ، وهو جد بني عوسجة المصموديين (من البتر أي البرانس) الذين كثروا فيها بعد في الأندلس وعمروا نواحي جنوب شنتبرية الغرب ، حتى صارت تسمى اللاد عوسجة » ، وإليه أيضاً ينسب دانس بن عوسجة الذي أنشأ قصر أبي دانس تعالى طود كالم طود كالم على مقربة من قلنبرة Colenbeira (١) في البرتغال الحالية .

ويذكر ابن القوطية أن رئيس بربر ناحية مورور أثناء دخول عبد الرحمن بن معاوية كان إبراهيم بن شجرة (٣) ، وهو من المصامدة . ويذكر ابن القوطية أيضاً أن جماعة من الهواريين نزلت خلال عصر الولاة على مقربة من جيان ، والهواريون مختلف في نسبهم ، فهم من البتر حيناً ، كما يختلف العرب في نسبة قضاعة (٤).

وقد ذهب سيزار دوبلر فى بحث قيم عن « منازل البربر فى الأندلس » يبحث عن أسهاء المواضع الإسبانية التى يمكن ردها إلى أصل بربرى . واستنتج من هذه الأسهاء أن البربر لابد أن يكونوا قد سكنوها وأعطوها أسهاءهم . واستطاع بذلك اكتشاف الكثير من منازل

⁽١) فتح الأندلس، ص ٥٣.

⁽٢) ابن حزم: الجمهرة، ص٤٦٥.

⁽٣) ابن القوطية : افتتاح الأندلس ، ص٥٣ .

⁽٤) نفس المصدر، ص٣٢.

البربر مما لم يسجله المؤرخون ، ولا نستطيع القطع بأن هذه المنازل ترجع إلى عصر الولاة ، لأن تيار البربر لم ينقطع عن الأندلس طوال العصور الإسلامية ، ولكننا نستطيع القول بأن المواضع التي ذكرها دوبلر في أقصى الشرق أو في الشيال أو قاصية الغرب يمكن اعتبارها منازل قديمة ترجع إلى عصر الفتح الأول ، لأن البربر الذين نزلوا الأندلس ابتداء من عصر الناصر كانوا يستقرون في الجنوب والوسط والشرق ، دون أن يستقروا في أماكن متطرفة كانت في ذلك الحين ميدان حرب . واعتهاداً على ذلك يمكن القول بأن مواضع مثل التالية يمكن اعتبارها من منازل البربر الأول في الأندلس :

Villa Nova de Ourem في البرتغال الحالية نسبة إلى بربر وهران.

Tunis في البرتغال الحالية نسبة إلى بربر تونس.

Alquerubim في البرتغال الحالية نسبة إلى بربر القيروان.

Arzila في البرتغال الحالية نسبة إلى بربر أرزيلا ، وهي أصيلا .

Adzenata في الشرق على مقربة من قسطليون Castellon نسبة إلى زناتة.

Sanet أو Senet قرب لاردة نسبة إلى زناتة.

Benisanet قرب طركونة نسبة إلى زناتة.

Butsenit قرب لاردة نسبة إلى زناتة.

Barasal قرب جواردا في البرتغال نسبة إلى بني برزال (زناتة) .

Mequinenza في الثغر الأعلى عند ملتقى الابره بنهيره الأشقر (Segre) نسبة إلى

Ceneja قرب قسطليون نسبة إلى صنهاجة.

Cenija ضاحية من ضواحي سر قسطة نسبة إلى صنهاجة .

Azinhaga في البرتغال نسبة إلى صنهاجة .

Cotanes قرب بلد الوليد نسبة إلى كتامة.

Cotanillos حي من أحياء شقوبية نسبة إلى كتامة .

Cotimos و Alcoutim في البرتغال نسبة إلى كتامة .

Benigomar بناحية انكا نسبة إلى غمارة .

Gómara بناحية صورية Soria نسبة إلى غمارة .

Gomeriz و Gomeriz في جليقية نسبة إلى غمارة .

Albornos بناحية أبله نسبة إلى البرانس.

وغير ذلك كثير ^(١) .

وقد ذكرنا هذه المواضع على سبيل المثال لا على سبيل الحصر لنستنتج أن البربر انتشروا منذ العصر الأول فى نواحى شبه الجزيرة كلها . وقد اكتفينا بذكر المواضع المتطرفة فى أقصى الشهال الشرقى والشهال والغرب وتركنا غير ذلك من مواضع الوسط والجنوب والجنوب الشرقى والجنوب الغربى ، إذ لا تكاد تخلو ناحية من هذه النواحى أو مدينة من مدنها من منازل بربرية . ثم إننا - كما قلنا - لا نستطيع القطع بأن البربر نزلوا مواضع الجنوب والوسط والجنوب الشرقى والجنوب الغربى من أول الأمر (٢) .

بيد أننا نستطيع القول بأن المواضع التي قامت فيها إمارات بربرية فيها بعد أو التي ولى عليها أمراء بني أمية وخلفاؤهم ولاة من البربر كانت منازل بربرية من قديم الزمان ، لأن الأمراء لا يولون أميراً بربرياً على ناحية معظم سكانها عرب أو من أهل البلاد . ومن غير

⁽١) انظر:

CÉSAR E. DUBLER : Ueber Berbersiedlungen auf der Iberischen Halbinsel.

وقد نشره في SACHE und ORT, Festschrift Jakob Jud ، وهو عدد من " Romanica Helvetica " Band 20, pp. 183 - 203. Zuerich. Genf. 1942 والنقد الذي كتبه J. OLIVER ASIN في مجلة الأندلس . العدد الأول سنة ١٩٤٣ ، ص٢٦٧ – ٢٦٧ .

⁽٢) ودليل ذلك ما يذكره صاحب الأخبار المجموعة ، حيث يقول في كلامه عن الصراع بين العرب والبربر في الأندلس : «وكانت قد رأست البربر على أنفسها ابن [بياض بالأصل] وحشدوا من جليقية وأستورقة وماردة وقورية وطلبيرة ، فأقبلوا في شيء لا يحصيه عدد حتى أجازوا نهراً يقال له تاجه » (ص٠٤) وهي عبارة تدل على أن جماعات البربر في النواحي التي ذكرها كانت كثيرة قبل هذه الفتنة حتى استطاعوا أن يحشدوا منها أعداداً لا تحصى . وقد هجر الكثير من أولئك البربر مواضعهم بعد ذلك على ما فصلناه ، ولكن بقيت منهم في كل من هذه النواحي جماعات قليلة . أما في نواحي طلبيرة وماردة وقورية فقد ظلت جماعات كثيرة منها على طول العصور الإسلامية .

الممكن كذلك أن تقوم إمارة بربرية في ناحية لا يغلب على سكانها العنصر البربري ، لأن حكم هذه النواحي كان لا يقوم إلا على عزوة وعصب متأصلين .

وعلى هذا الأساس نستطيع أن نفسر البيانات التي يقدمها ابن حزم في كلامه في المعدد على « بيوتات البربر في الأندلس » في جهرة أنساب العرب عن أصول البربر ومنازلهم ، مثل قوله :

أمراء الثغر (١):

	من مديونة	بنو هذيل
من ناحية صَدِّينة	من سُرِتَّة	بنو عبدوس
	من تيروال	بنو غزلون
من ناحية شاطبة	من أهاصة من نفزة	بنو عميرة
السهلة	من مديونة	بنو رزین
وبذة	من هوارة	بنو ذي النون
ماردة ومِدلِّين	من هوارة	بنو فَرْفَرِن
.		و د د الگران
شذونة		بنو نبيه وبنو الأخطل
شدونه وادي الحجارة	من مصمودة	بنو ببيه وبنو الاخطل بنو الفرج
	من مصمودة من مصمودة	
وادي الحجارة		بنو الفرج
وادي الحجارة	من مصمودة	بنو الفرج بنو مضى
وادی الحجارة قصر مضی	من مصمودة من مصمودة	بنو الفرج بنو مضى بنو رسين
وادی الحجارة قصر مضی المُتنانِية	من مصمودة من مصمودة من مغيلة	بنو الفرج بنو مضی بنو رسین بنو زروال

فهؤلاء جميعاً كانوا أمراء على نواحيهم مما يدل على كثرة بربرية فيها ، ثم إن وصفه لهم بأنهم « أمراء الثغر » يدل على أن معظم أمراء الثغر كانوا من البربر ، أى أن معظم النواحي الشهالية كانت منازل للبربر . وعندما نذكر ما قلناه عن مونوسة الذي كان والى الثغر كله من حدود البرت إلى المحيط ، تتأكد لدينا هذه الحقيقة . أضف إلى ذلك أن مجموعة منازل البربر

⁽١) يلاحظ أن الكثير من المواضع التي سيذكرها ليس من الثغر .

التى ذكرها ابن حزم تكون خطاً واحداً يبدأ من نواحى جبال البرت عند لاردة ووشقة ثم ينحدر إلى ناحية مدينة سالم (قاعدة الثغر الأوسط فيها بعد) فقد نزلها بنو سالم من البرانس وأعطوها اسمهم ، وسكن إلى جوارهم بنو الفرج وبنو عوسجة .

وفى الدائرة الواسعة التى تحيط بمدينة سالم والتى تضم شنتبرية والسهلة ووادى الحجارة نجد كتلة بربرية ضخمة تعمر هذه النواحى كلها إلى أحواز طليطلة وهذه الكتلة تتكون من بنى الفرج وبنى سالم وبنى عوسجة وبنى صبرون بن شبيب وآل وهب بن عامر الهواريين ، وكل هؤلاء من البرانس ، ثم بنى عزون وبنى بلال وبنى نعان وكلهم من البتر . وتحتد هذه الكتلة البربرية شرقاً فتشمل تيروال حيث نزل بنو غزلون وناحية البونت حيث نزل بنو قاسم و ثم تتصل هذه السلسلة البربرية ، بناء على البيانات التى يقدمها صاحب الأخبار المجموعة ، فتشمل مناطق طلبيرة (جنوبى طليطلة) وماردة وقورية بين التاجه والدويره ثم تصل إلى ساحل المحيط عند قلنبيرة حيث نجد فرعاً من بنى عوسجة وبنى دانس عند قصر أبى دانس .

ويذكر ابن حزم فرعاً من بنى الفرج استقروا فى طرسونة أى فيها يلى جبال البرت من نواحى غالة ، وهذه الجهاعة إن هى إلا بقية من البربر الذين كانوا يعمرون النواحى القصية من الأندلس والذين كانوا يمتدون بحذاء خليج بسكاية ويعمرون حوض نهر المنيو ويتوغلون فى جليقية ، وقد اكتشف سيزار دوبلر - كها رأينا - مواضع ذات أسهاء بربرية كثيرة فى هذه النواحى القاصية .

وقد رأينا في كلامنا عن البربر والعرب كيف انسحب معظم البربر الذين كانوا يعمرون اما وراء الدروب ، أى شهالى نهر الدويره إلى الجنوب وعاد بعضهم إلى إفريقية ، ورأينا كيف أن جموعهم أزعجت العرب واضطرت عبد الملك بن قطن إلى السهاح لجند بلج بدخول الأندلس لينقذوا من فيه من العرب ، ولولا أن أعداد أولئك البربر كانت كثيرة جداً لما أفزعت العرب إلى هذا الحد . ومعنى هذا أن ما يلى نهر دويره شهالاً والحوض الأعلى لنهر ابره ثم ما بين نهر الدويرة وتاجة ، هذه النواحي الفسيحة كلها كانت عامرة بالبربر وكانت لهذا دار إسلام في ذلك الوقت المبكر ، ولم يخرجها من بلاد الإسلام ويجعلها بلاداً نصرانية أو بلاداً خلاء مفتوحة للامتداد النصراني من الشهال ، إلا هذه الفتنة العمياء التي وقعت بين شعبي الإسلام الكبيرين اللذين فتحا هذا البلد وأدخلاه في نطاق الدولة الإسلامية

الواسعة^(١).

والأدلة كثيرة على أن البربر الذين دخلوا الجزيرة أول الأمر اختلطوا بعرب الطالعة الأولى المسمَّين بالبلديين وأصبحوا معهم حزباً واحداً لا فرق فيه بين عربى أو بربرى ، بل كان الجانبان إلباً واحداً على الشآميين أو عرب الطالعة الثانية . قال ابن القوطية في «افتتاح الأندلس» : " وتولى أمر قرطبة والشآميين والأمويين ثعلبة بن سلامة العاملى ، وانصرف عبد الرحمن بن علقمة إلى الثغر ، وبقى عرب الأندلس وبربرها يحاربون الأمويين والشآميين ويتعصبون لعبد الملك بن قطن الفهرى ويقولون لأهل الشام : بلدنا يضيق بنا فاخرجوا عنا» (٢) . وقال في خبر ولاية أبى الخطار : « فلما أشرف من فج المائدة والحرب قائمة بين الشآميين والأمويين وبين البلديين والبربر ونظر الفريقان إلى اللواء خلوا الحرب ... (٣) . الشآميين في خرجوا عنا » (٤) . وقال بعد خبر تفريق الشآميين في الكور : " وبقى البلديون والبربر على غنائمهم لم ينتقصهم شيء » (٥) . وقد ظل هذا الحلف بين البلديين والبربر قائماً حتى نهاية عصر الولاة " بل إن " الموالى » أنفسهم – وسنتحدث عنهم – كانوا ينقسمون حتى نهاية عصر الولاة " بل إن " الموالى » أنفسهم – وسنتحدث عنهم – كانوا ينقسمون قسمين : البلديين والبربر في ناحية والشآميين في ناحية أخرى ، وكانت الصدارة بين الموالى الشآميين منهم .

ويؤيد صاحب الأخبار المجموعة ما قلناه عن اتحاد العرب البلديين مع البربر بقوله فى سياق الحديث عن الصراع بين بلج وأصحابه والعرب البلديين : " فبيناه محصوراً قد نزل أهل البلد من البربر والعرب وجلهم البربر على ماردة إذ حضرهم عيد فطر أو أضحى (٦) ثم يقول بعد ذلك : " فجمع له أهل البلد - العرب والبربر - جعاً » (٧).

⁽١) هـذه البيانات مستقاة من * جهرة * ابن حزم ، ص ٤٦١ - ٤٦٧ . وعبارة * الأخسار المجموعة * التي أشرنا إليها واردة في ص • 1 وقد أوردناها بنصها فيها سبق .

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص١٧ .

⁽٣) نفس المُصدّر ، ص١٩.

⁽٤) نفس المصدر والصفحة .

⁽٥) نفس المصدر ، ص ٢٠.

⁽٦) الأخبار المجموعة ، ص٤٤ .

⁽٧) نفس المصدر والصفحة.

المتص العرب وقد كثر كلام المؤرخين المحدثين في أن العرب اختصوا أنفسهم بأحسن اختص العرب نواحى الأندلس، فلم يتركوا للبربر إلا النواحى الجبلية أو القاحلة أو القصية انفسهم بأحسن نواحى الأندلس، في الشيال، وأن ذلك كان من أكبر أسباب الثورة البربرية. ولكننا رأينا في كلامنا على هذه الثورة أن الذي أغضب البربر لم يكن احتجان العرب لأحسن المواضع، وإنها لسوء سياسة العرب جملة، فقد تخاصم العرب فيها بين بعضهم وبعض بسبب سوء هذه السياسة لا بسبب انفراد فريق منهم دون آخر بخيرات البلاد. ذلك أن شبه الجزيرة الايبيرية فسيح يتسع لأضعاف من نزل هناك من العرب والبربر معاً. ثم إن العرب لم يختاروا مواضعهم، فهم لم يدرسوا شبه الجزيرة ويتبينوا الطيب من أرضها وغير الطيب، ولكنهم استقروا حيث شاءت لهم المقادير على طول خطوط الفتح، أي في النواحي التي عرفوها لأول دخولهم البلاد.

وقد فرَّق أبو الخطار عدداً عظيماً من الشآميين في الكور ، التي عرفت فيها بعد بالكور المجندة ، واختار لهم هذه الكور بنفسه ، أى أن الذين نزلوا لم يختاروها هم بأنفسهم ، أى أن الدين نزلوا لم يختاروها هم بأنفسهم ، أى أن العرب لم يكونوا يتخيرون بل كان استقرارهم في الغالب نتيجة مصادفات ، فقد رأينا مثلاً كثرة العرب وتزاحمهم في منطقة جيان ، والسبب في ذلك واضح يفسره قول ابن الخطيب في كلامه عن فتح جيان والبيرة ومالقة أن طارقاً «سار في معظم الناس إلى كورة جيان يريد طليطلة (1) . فلو لم يكن «معظم الناس » قد مروا بهذه الناحية لما كثر العرب فيها ، ولو أن العرب مروا أول الأمر بناحية قطلونية ورأوا خصب أراضيها لتزاحموا فيها ، ولكن لم يعرفها منهم إلا القليل في زمن متأخر فظلت شبه خلاء منهم ، لم يسكنها إلا جماعة من تُحيّب ، وقد أشرنا إلى ذلك .

ولدينا دليل واضح على أن العرب الأول لم يختصوا أنفسهم دون البربر بأحسن الأرضين ، وهو أن عرب الطالعة الأولى ، طالعة موسى ، كانوا دائها أحلافاً للبربر على الشآميين لأنهم تقاسموا معهم ما نزلوا به من البلاد ، وساءهم جميعاً – عرباً وبربراً – أن يحاول الشآميون مشاركتهم في هذه الأراضي فنفروا يدافعونهم عنها ، واشتدت الخصومة بين الجانبين .

⁽١) ابن الخطيب: الإحاطة (طبعة محمد عبد الله عنان ، القاهرة ١٩٥٥) ، جدا ، ص١٠٧ . وقد نسب ابن الخطيب فتح هذه الناحية أول الأمر إلى طارق ثم عاد فصحح ذلك فى نفس الصفحة فقال : إن هناك من يقول إن ذلك الفتح تم فى أيام موسى بن نصير سنة ٩٣ على يد ابنه عبد العزيز بن موسى أثناء ولايته على ما قلناه .

وحقيقة الأمر أن المسلمين الأول الذين دخلوا البلاد ، عرباً وبربراً ، استقروا حيث نزلوا أو ساروا ، ولجأ كل فريق منهم إلى ما يناسب مزاجه من النواحى : فأما العرب فكانوا يفضلون دائها البسائط والمنخفضات والنواحى الدافئة والقليلة المطر فى الجنوب والشرق والغرب وناحية سرقسطة ، وأما البربر فكانوا فى بلادهم يعيشون فى بلاد جبلية عالية ، فألفوا مثل هذه البلاد فى الأندلس ، فاستقروا فيها باختيارهم .

ففى الجنوب مثلاً استقر العرب فى شذونة واستجة ، واختار البربر منطقة رندة الجبلية فسكنوها ، وسميت تاكُرنا باسم بعض قبائلهم ، وأعجبتهم نواحى قبرة ومورور وأشونة فنزلوها واختلطوا مع العرب فى بقية نواحى الجنوب ، ثم إن جماعات من البربر أحبت الانفراد بنواح يكونون فيها مستقلين ، على مثل أحوالهم فى بلادهم الأولى فى إفريقية ، فاستقروا فيها بين نهرى دويره وتاجه ، وهى نواحى هضاب مرتفعة تناسبهم من كل وجه .

البربرالى بديين فى نواح أخرى ، واختلطوا فى كل ناحية بالأهلين وارتبطوا معهم بروابط وأثره الزواج وتحولوا مع الزمن إلى " بلديين » أى أندلسيين . وقد كان لهؤلاء البربر أثر عظيم جداً فى انتشار الإسلام فى الأندلس ، فإن البربرى قريب جداً من حيث المزاج والطبع - والأصل أيضاً - من أهل البلاد الأصليين ، وخاصة أولئك الذين كانوا يعمرون الأرياف منهم ، فامتزجوا بهم دون تكلف . ثم إن البربر لم يعرفوا عصبية الجنس التي أفسدت على العرب الكثير من أمورهم " وكانوا شديدى الحاس للإسلام ، فقد كان الإسلام بالنسبة لهم رمز سيادة ، فأظهروا العصبية له " واجتهدوا فى نشره ، وأعانهم على ذلك أنهم بطبعهم جنس متدين شديد التعلق بعقيدته ، فلا غرابة والحالة هذه أن تكون هذه الجاعات البربرية التى انبثت فى نواحى البلاد من أكبر العوامل فى تحوّل أهلها إلى الإسلام .

ولو درسنا طبيعة الإسلام الأندلسى حتى نهاية القرن الرابع الهجرى على الأقل التبينا أنها تشبه طبيعة الإسلام المغربى عامة من حيث التمسك الحرفى بأهداب العقيدة والتزام مذهب واحد والتعصب له ، والحرص على تبجيل رجال الدين ، والمتصوفين منهم بصفة خاصة ، والميل إلى تقديس الأولياء وحب الجهاد في سبيل الدين وما إلى ذلك . وقد أشار ليفي بروفنسال إلى غلبة الطابع البربري على الأندلس بقوله : « وفي هذا الصدد ، ربها كان

«الطابع البربرى » أظهر وأوضح اليوم في إسبانيا وجنوبي البرتغال من « الطابع العربي » بالمعنى الدقيق لهذا اللفظ ، وذلك في كثير من ظواهر الحياة الريفية ، والنشاط الزراعي » (١).

وكان معظم من أقبل إلى الأندلس خلال هذه الفترة الأولى من الزناتيين ، الزناتيين على البربر وكان زعاؤهم كذلك زناتيين ، فقد كان أبو زرعة طريف وطارق بن زياد الأولى الأندلس زناتيين ، وكان زعيم البربر في ثورتهم الكبرى التي أشرنا إليها زناتيا ، وكان بنو الخليع وبنو وانسوس الذين أعانوا عبد الرحمن الداخل على إقامة إمارته زناتين ، وقد رأينا أن معظم أسهاء الأماكن البربرية في نواحي أشتريس وجليقية زناتية . ثم إن البتر (ومنهم زناتة)كانوا أول أهل إفريقية إسلاماً ، وقد انضمت جماعات منهم إلى المسلمين منذ أيام عقبة بن نافع وأسلمت واشتركت في فتح المغربين الأوسط والأقصى، وكان ولاة إفريقية يتخذون منهم حرسهم وخاصة جندهم (٢) . وكان منهم زعاء الثورة في إفريقية ، مثل ميسرة المطغرى وخالد بن حميد الزناتي . وذلك كله يؤيد غلبة العنصر الزناتي على من دخل الأندلس من البربر خلال هذه الفترة الأولى .

ومن المعروف أن الزناتيين كانوا أقرب إلى العرب وأشبه بهم من الصنهاجيين ، فقد كانوا بدواً مثلهم ، ثم إنهم كانوا على الوثنية حتى دخول المسلمين البلاد ، ففتح لهم الدين الجديد أبواب التحضر والانتظام فساروا جنباً إلى جنب مع العرب الأول ، وخاصة البلديين منهم .

وكان هؤلاء البربر في مجموعهم أبسط طبعاً وأكثر سذاجة من العرب ، وأقرب إلى تذوق بساطة الإسلام من كثيرين من العرب الذين أقبلوا إلى الأندلس بعد تقلب طويل في الفتن في المشرق ، ولهذا كان أولئك البربر يصرون على التمسك بمبادىء العقيدة ، وكانوا يحاجون العرب وينتقدون تصرفاتهم معهم مستندين إلى أصول الشريعة ، كها كان يلقنها لهم دعاة إسلاميون انبثوا بين صفوفهم . ولهذا أيضاً سهل اجتذاب الكثيرين من أولئك البربر إلى مبادىء الخارجية ، الإباضية والصفرية بصفة خاصة ، لأن دعاتها بين البربر كانوا كثيرين ولأن ظاهر هذه المبادىء ، كها كان أولئك الدعاة يشرحونها ، أقرب إلى مبادىء الإسلام الصحيح .

LÉVI - PROVENÇAL, Hist. de l'Espagne Musulmane (2e. éd. Paris, 1950) vol. I p. 880. (١) ابن عبد الحكم: فتوح ، ص ٢١٤.

والفتوع في السرسال في الفتوح في غالة ، كانت جماعات البربر تجوز إلى الأندلس والفتوع في المسترسال في الفتوح في غالة ، كانت جماعات البربر تجوز إلى الأندلس وقلوبها معلقة بالفتح والجهاد وما يتعلق بها من مغانم وأسلاب ومكاسب وكانوا يتجمعون في الأندلس فلا يستطيع العمال تركهم دون عمل يتسكعون في العاصمة وحولها ، فكانوا ينهضون معهم للغزو . ولا شك أن حملات واسعة المدى اكتلك التي قام بها السمح ابن مالك أو عنبسة بن سحيم ، ما كانت لتتم لولا وجود هذه الجهاعات البربرية المتوفزة المتعطشة للفتح ومغانمه . وكلها زاد نشاط الفتح زاد هؤلاء البربر ضراوة على الحرب وطمعاً في المغانم ، وربها اشتد طمع بعضهم في الأسلاب فكان ذلك من أسباب فشل بعض الحملات .

كان في هؤلاء البربر إذن قوة تدفعهم إلى الاسترسال في الفتوح ، كما كانت شعوب المتبربرين يدفع بعضها بعضاً نحو أراضي الدولة الرومانية .

هكذا يمكننا تعليل جانب من هذا النشاط الحربي العظيم الذي أبداه المسلمون في فتوح الأندلس وغالة .

ومن العسير جداً أن نقدر أعداد العرب والبربر الذين اشتركوا في هذه الأعيال الحربية، لأن أعداد من اشترك منهم في الجيوش الرسمية - وهي الأعداد التي رواها المؤرخون - لا تكون إلا نسبة ضئيلة من العرب والبربر الذين هاجروا إلى الأندلس على هيأة تيار متصل: فقد كانت الاضطرابات السياسية في المشرق، وميل خلفاء بني أمية إلى القيسية حينا وإلى اليمنية حينا " سببا في هجرة جماعات من العرب معظمهم من البمنيين والمدنيين إلى الولايات وخاصة المغرب والأندلس " وقد استقر نفر قليل من هؤلاء العرب في إفريقية واستمر الأكثرون في طريقهم حتى حطوا رحالهم بالأندلس ، أما البربر فكان تيارهم أقوى وأعدادهم أكبر، ولا يمكننا تصور تحول بلد كالأندلس إلى الإسلام هذا التحول السريع إلا بافتراض أن أعداد المهاجرين المسلمين كانت كبيرة فعلاً (۱).

⁽۱) ويؤيد ذلك بوضوح قول الرازى: • إن الذى أزعج موسى من الأندلس أبو نصر رسول الوليد، فقبض على عناته وثناه قافلاً ، وقفل معه من أحب إلى المشرق ، وكان أكثر الناس قطنوا ببلاد الأندلس لطيبها فأقاموا فيها ، مما يدل على أن عدداً قليلاً جداً من ورد البلاد من الفاتحين المسلمين قد غادرها وعاد إلى إفريقية أو إلى المشرق . وسنلاحظ أن معظم من يقبل إلى الأندلس يستقر فيه ولا يعود يفارقه أبداً (المقرى: نفح الطيب ، جـ ١ ، و ١٧٧٠) .

ومن الطريف أن نلاحظ أن البربر - على حداثة عهدهم بالإسلام - كانوا أكثر تمسكاً بالإسلام وحماساً للفتح من العرب ، لأن الإسلام كان وسيلتهم الأولى في النهوض بأنفسهم والاحتفاظ بحقهم كأنداد للعرب وسادة في البلاد المفتوحة وأصحاب حق في الغنائم والأرضين ، ولهذا نراهم يحتجون دائماً على العرب ويتهمونهم بمخالفة الدين ويطالبونهم بتنفيذ أشراطه . وكانوا إذا استقروا في الأرياف استمسكوا بالإسلام حتى يميزوا أنفسهم عن أهل البلاد ، ولهذا لا نبالغ إذا قلنا إن جانباً عظيماً من الفضل في إسلام أهل الأندلس يرجع إلى هؤلاء البربر الذين آمنوا بالدين الجديد في سذاجة وقوة ، واحتفظوا بهذا الإيان لأنه يكسبهم حقوقاً معنوية ومادية لا يبلغونها بدونه .

وقد أساء العرب معاملة هؤلاء البربر من أول الأمر كها رأينا ، فنها فى نفوسهم شعور من الخوف من العرب ، حتى إذا قامت الثورة البربرية فى إفريقية وانتقلت إلى الأندلس وقعت القطيعة بين الحيين وصار الأمر بينهها إلى عداء سافر خطر . وقد انتهى الدور الأول من الصراع بانتصار العرب ، فهاجر من البربر من هاجر ، وأقام على خوف من أقام ، حتى بدأت بشائر الدولة الأموية فانضموا إلى عبد الرحمن ، وهم لا يكادون يثقون فى حسن نواياه ، وكان لابد له من أن يخوض صراعاً طويلاً معهم - كها فعل مع غيرهم - حتى يخضعهم للدولة الجديدة ، وانتهى الأمر بهم إلى الطاعة والاستقرار .

١٧٠- البربر ولا نزاع فى أن البربر انضموا إلى البلديين وكوَّنوا حزباً واحداً منذ بدء والعرب البلديون الصراع بين هؤلاء وبين الشآميين كها قلنا ، ولكن انضهامهم هذا لم يكن خالصاً ولا صادقاً ، لأنهم عرفوا من ويلات البلديين إلى ذلك الحين ما نفَّرهم من العرب جملة ، ولصاحب الأخبار المجموعة عبارة عظيمة الدلالة ذكرها أثناء روايته للنزاع بين بلج ابن بشر والبلدين ، قال : « فلها بلغ ابنيه (ابنى عبد الملك بن قطن وهما أمية وقطن) ما كان ، حشدا من أقصى أربونة ، وراجعا أهل البلد والبربر وسيوفهم تقطر من دماء البربر ، فرضيت البربر أن تنال ثأرها من أهل الشآم ، فإذا فرغوا كان لهم فى أهل البلد رأى » (١) ما يدل على ما كان يخامر نفوس البربر جميعاً نحو العرب - بلديين وشآميين - من الكراهية والخوف .

وقد أشرنا إلى ما خلفه القيسيون من الأحقاد في قلوب البربر بسبب أفاعيلهم فيهم

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٤١ - ٤٢ .

عندما نزلوا البلاد بقيادة بلج ، ورأينا أن البلديين انضموا إلى الشآميين أثناء هذه المحنة ، فلم انتهت بالقضاء على البربر وتقتيلهم في كل ناحية زاد نفور من بقى منهم ، وأخذوا ينظرون إلى العرب نظرهم إلى عدو " فكانوا لا يسيرون معهم إلا على خوف ، ومن دلائل ذلك ما يرويه ابن القوطية في أخبار عبد الرحمن بن معاوية الداخل وإنشائه دولته ، قال : " فلما كان بالعشى ركب مع ثقات من مواليه ورجاله ونفر من العسكر ، فسمع البربر يتكلمون في العسكر بالبربرية ، فدعا بمواليه من البربر مثل بنى الخليع وبنى وانسوس وغيرهم وقال العسكر بالبربرية ، فدعا بمواليه من البربر مثل بنى الخليع وبنى وانسوس وغيرهم وقال المم معهم ، فلما أظلم الليل دنوا من العسكر " وخاطبوهم بالبربرية فأجابوهم إلى ما أحبوه ووعدوهم ، إلى أن انحرفوا عن عسكرهم ، فلما أصبح لهم (كذا) قالوا للعرب : إنّا لا نحسن الحرب إلا فرساناً فاحملوا من بقى منا على الخيل ، فأرجلوا العرب وحملوا البربر على خيلهم . ودخلوا رجالة فخرقوا إلى عبد الرحمن، ووقعت الهزيمة على عبد الغفار " (١) على خيلهم . ودخلوا رجالة فخرقوا إلى عبد الرحمن، ووقعت الهزيمة على عبد الغفار الدين كانوا في صفوف عبد الرحمن كانوا متخوفين مترددين على كرون في الانقلاب عليه ، وأنه استعان على كسبهم بتخويفهم مما سيصيبهم على أيدى العرب إذا هو انهزم ، وكان هذا التخويف كافياً لتغيير رأيهم فأخلصوا في القتال في صفوفه ونصر و .

وينبغى أن نذكر أنه كانت هناك إلى جانب البربر الذين هاجروا إلى الأندلس السيودان في واشتركوا في الفتوح جماعات من السودان أو السود، فقد قال صاحب و فتح الاندلس الأندلس » مثلاً في كلامه عن غزوات موسى : و وقدم السودان بين يديه للفتح والغارة » (۲) ، ويبدو أن أعدادهم كانت قليلة ، ولهذا كان أثرهم قليلاً . والغالب أنهم ظلوا مجرد جنود يحاربون إلى جانب هؤلاء وأولئك ، ثم اندرجوا في جيوش الدولة الأموية بعد ذلك ولم نعد نسمع عنهم .

البربر بالبينة الجيل الأول منهم لا يكاد ينقضى حتى يطلع الجديدة تأثراً عظيماً ، فكان البربر بالبينة الجديد أندلسياً قد أنسى المحلية أصله واتخذ الأندلس وطناً ، فأما من الناحية العقلية المعنوية فكانوا يجتهدون

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص٣٢ .

⁽٢) فتح الأندلس، ص ٥.

في التعرب: يتعلمون العربية ويقبل من له ميل منهم على دراسة الإسلام والتفقه فيه " وأما من الناحية المعاشية فنجد البربر قد ارتبطوا بمن يجاورونهم من أهل البلاد بالصهر والقرابة، وأخذوا عن أمهاتهم الإسبانيات لغتهن في الحديث " أي أن شأن أولئك البربر كان شأن غيرهم من مهاجرة العرب، طوتهم البيئة الأندلسية الغلابة في ثناياها ، فأصبحوا أندلسيين ، ومنهم من اتخذ لنقسه اسها عربياً زيادة في التعرب ، ومن هنا كانت أسهاء جماعاتهم ذات الأسهاء العربية التي ذكرنا بعضها . ومن الواضح أن البربر كانوا أسرع اندماجاً من العرب في البيئة الجديدة ، فقد حالت بين العرب وبين الاندماج السريع الكامل عصبيتهم ولا تقهم العربيتان ، أما البربر فلم يكن هناك ما يحول بينهم وبين الاندماج ، لا عصبية ولا لغة مكتوبة . ثم عمل الإسلام عمله فيهم " فانتظموا وتحضروا " وأصبحت غالبيتهم مع الزمن في جملة العرب الأندلسيين . وقد كان لحؤلاء الأندلسيين الذين رجعوا إلى أصل بربرى أعظم الأثر في بناء الأندلس الإسلامي من كل ناحية .

وقد أشار ليفى بروفنسال إلى أن الزواج بينهم وبين العرب كان قليلاً أو منعدماً ، وليس لدينا ما يؤيد ذلك ، لأن العرب مها قيل فى اعتزازهم بأنفسهم لم يكونوا يعتبرون أنفسهم جنساً متميزاً بدمه عن غيرهم ، كما كان الحال مع الرومان أو القوط ، بل كانوا من أكثر الشعوب امتزاجاً بغيرهم . وللإسلام فى ذلك أثر واضح .

ج- المسوالي

ولا يكتمل الكلام على العرب والبربر بدون الإشارة إلى الموالى ، فقد كانوا خلال هذه الفترة كلها عاملاً من أكبر العوامل فى توجيه تيار الحوادث ، ثم كانت لهم بعد ذلك اليد الطولى فى إقامة دولة عبد الرحمن الداخل.

الموالى الموالى - مذكورين باسم الموالى بنى أمية الله - لأول مرة فى حديث ابن المية الموالية عن بلج بن بشر وفراره إلى ناحية طنجة بمن نجا من العرب من المعركة الأشراف »، وذلك حيث يقول: « وانخذل بلج بن بشر فى عشرة آلاف حتى نزل بمدينة طنجة: منهم ألفا مولى وثمانية آلاف عربى » (١). ولسنا نجد لهؤلاء الموالى قبل ذلك

⁽۱) وهؤلاء الموالى جزء من عدد عظيم من الموالى كان هشام بن عبد الملك قد بعث بهم إلى إفريقية . قال ابن القرطية : «نقدم كلثوم [بن عياض] إفريقية ومعه ثلاثون [ألفاً من موالى] بنى أمية وعشرون ألفاً من بيوتات العرب " ، وقد انهزم هذا الجيش أمام البربر في موقعة بقدورة (أو نقدورة) ولم ينج من الجيش العربي إلا بلج وأصحابه ، ثم «انخذل بلج بن بشر في عشرة آلاف حتى نزل مدينة طنجة ، وهي المعروفة به الخضراء » ، منهم ألفا مولى وثبانية آلاف عربي » ، ص ١٥ .

ذكراً ككتلة « متماسكة » ، وإنها نجد أفراداً منهم مذكورين هنا وهناك مما يسمح لنا بالقول بأن قيام « موالى بنى أمية » كحزب أو كقوة سياسية فى الأندلس يرجع إلى تاريخ دخول بلج ابن بشر الأندلس » وقد انضم إليهم بعد ذلك من كان فى الأندلس من موالى بنى أمية ومن دخلها بعدهم ، ثم من دخل فى ولاء البيت الأموى من أهل البلاد .

الا يتضح من إشارة ابن القوطية هذه ما إذا كان أولئك الموالى من موالى المتعوين بنى أمية في المشرق أو ممن دخل في ولائهم من أهل المغرب، ولكن ما لدينا الانعاس من أخبارهم بعد ذلك يدل على أن عدداً قليلاً منهم كان من موالى المشرق

وأن أكثرهم كانوا من أهل المغرب الذين دخلوا فى ولاء بنى أمية أو عهالهم . ومن الجدير بالملاحظة أننا نجد فيهم قبيلتين بربريتين كاملتين ، هما بنو الخليع وبنو وانسوس (١) .

ولا نزاع فى أن إفريقية كانت تضم عدداً عظياً من موالى البيت الأموى الذين كان الخلفاء يبعثونهم مع الجيوش المحينا خرج كلثوم بن عياض من المشرق لقتال البربر مثلاً كان جيشه يتكون من العشرة آلاف من بنى أمية وعشرين ألفاً من بيوت العرب (٢٠) والمراد ببنى أمية هؤلاء مواليهم من أهل الشام أو العراق وفارس ومن البليهى أن الكثيرين من هؤلاء الموالى المشارقة قد شاركوه فى فتح الأندلس واستقروا فيه وتكونت منهم وعمن انضم إليهم عن دخل فى ولاء بنى أمية من أهل المغرب والأندلس ، هذه العصبة القوية التى سيكون لها أعظم الأثر فى مجرى الحوادث فيها بعد . وقد دخل فى ولاء بنى أمية نفر كبير من أهل المغرب ودخل فى ولاء عيالهم ، وخاصة موسى بن نصير ، عدد عظيم كذلك ، وقد ارتبط هؤلاء جميعاً برابطة الولاء نحو البيت الأموى حتى البربر الذين دخلوا فى ولاء بنى أمية كانوا أقرب إلى إخوتهم فى الولاء منهم إلى بنى عمومتهم من البربر، عليدل على أنهم كانوا يعتبرون رابطة الولاء الجديدة أقوى من رابطة العصبية الأولى (٣).

ويبدو أن التفرقة بين الموالى وغيرهم كانت واضحة فى ذلك العصر ، وأن الموالى كانوا معتبرين فى مركز اجتهاعى ومعنوى لا يقل عن العرب ، بل إننا نلاحظ أن العرب كانوا يميلون إلى أن يعتبروا أنفسهم موالى ، فقد ذكر ابن القوطية فى أخبار أرطباس أنه ، دخل

⁽١) كان بنو وانسوس موالي عبد العزيز بن مروان . (ابن القوطية : افتتاح ، ص ٣١) .

⁽۲) ابن القوطية : افتتاح الأندلس، ص١٤.

⁽٣) نفس المصدر ، ص٣٢.

وقد كان بنو وانسوس موالي عبد العزيز بن مروان . نفس المصدر ، ص ٢١ .

عليه عشرة من الشآميين فيهم أبو عثمان وعبد الله بن خالد وأبو عبدة ويوسف بن بخت والصميل بن حاتم ، فسلَّموا وجلسوا على الكراسي المحيطة بكرسيه ، فلما أخذوا مقاعدهم وحيّا بعضهم بعضاً دخل ميمون العابد ، جد بني حزم البوابين ، وهو أحد الموالي الشآميين.. فقال الصميل : يا أرطباس ، ما يعجزك من سلطان أبيك إلا نفاد الطيبة : أدخل عليك » وأنا سيد العرب بالأندلس ، ويدخل أصحابي هؤلاء معي ، وهم سادات الموالي بالأندلس ، فلا تزيدنا من الكرامة على القعود على العيدان .. » (ص ٣٨-٣٩).

أى أن الصميل وصف العشرة الذين كانوا معه بأنهم من الموالى ، وابن القوطية يقول إنهم كانوا عشرة من الشآميين فقط ، مما يُفهم منه أن الشآميين جميعاً كانوا يعتبرون وصفهم بالموالى شرفاً لهم ، ويؤيد ذلك أن الصميل قال لهم بعد ذلك : • أنتم ملوك • ولم يكن ليصفهم هذا الوصف لو لم يكونوا من سادات العرب جملة ، لا من الموالى فحسب .

وظاهر أن أعداد هؤلاء الموالى زادت فى الأندلس زيادة عظيمة ، بدليل أن بلج بن بشر عندما سار للقاء اليمنية الذين كان يقودهم عبد الرحمن بن علقمة وأمية وقطن ابنا عبد الملك بن قطن خرج فى العشرة آلاف من الأمويين والشآميين » (١). ثم تزايدت أعدادهم بعد اضطراب الأمر على الأمويين فى المشرق ، ومصداق ذلك ما يذكره صاحب الأخبار المجموعة من أن « الطلب حينها اشتد على بنى أمية هربوا إلى الآفاق ، وكانوا يسمعون فى الرؤية أن مستراحهم بالمغرب ، فنزع أكثرهم إلى إفريقية (٢) ، ولابد أن الكثيرين منهم عبروا إلى الأندلس ، وسنرى براهين ذلك فيها يلى من الأحداث .

٥٧٥-الموقف وكان هؤلاء الموالى يعتبرون أنفسهم تابعين للبيت الأموى أو لمن عهد إليه السياسي للموالى الأمويون بالولاية ، وهم لهذا لم ينضموا إلى عبد الملك بن قطن لأنه انتزع الأمر من الوالى الرسمى الذى سلفه وهو عقبة بن الحجاج ، وحينها أقبل بلج بعهد خاله كلثوم بن عياض عامل هشام انضموا إليه ، فلما قُتِل بلج انضموا إلى خليفته تعلبة بن ثوابة ، وكانوا لهذا يحاربون البلديين لأنهم كانوا يعتبرونهم ثائرين على بنى أمية ، ومصداق ذلك ما يقوله ابن القوطية : « وانصرف عبد الرحمن بن علقمة إلى الثغر ، وبقى عرب الأندلس وبربرها يحاربون الأمويين والشآميين ، ويتعصبون لعبد الملك بن قطن الفهرى ، ويقولون

⁽١) ابن القوطية : افتتاح الأندلس، ص١٥.

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص٠٥.

لعرب الشام : بلدنا يضيق بنا فاخرجوا عنا ..» (١) .

وبقى هؤلاء الموالى إلى جانب الشآميين حتى أقبل أبو الخطار ، ولا نسمع لهم ذكراً فى عهده ، والظاهر أنه فرَّقهم فى النواحى فيمن فرق من الشآميين ، لأننا سنجد جماعات منهم عند مجىء عبد الرحمن متفرقة فى نواحى ريه وشذونة وتاكرنا ، ولكن غالبيتهم العظمى بقيت فى قرطبة وفيها زعاؤهم من أمثال يوسف بن بخت ، وأمية بن يزيد ، وتمام بن علقمة ، وأبو فُرَيْعة .

وحينها انتصر يوسف الفهرى على أبى الخطار وتخلص منه ، بمعاونة الصميل بن حاتم ، اعتبر نفسه الوالى الشرعى وحاول لهذا أن يضع يده على موالى بنى أمية ، فجعل يسميهم «موالينا ويظهر الميل إليهم » (٢) على اعتبار أنه الوالى الشرعى للأندلس والنائب عن خلفاء بنى أمية وصاحب حق الولاء على مواليهم . ولو قد كان يوسف صاحب رأى وسياسة لأفاد منهم ولقوَّى مركزه بهم فى صراعه المقبل مع عبد الرحمن بن معاوية ، ولكنه كان ضعيف الرأى بعيداً عن السياسة ، وكان أمره كله بيد وزيره الصميل بن حاتم ، فاستطاع هذا أن يكسبهم إليه ، فكانوا إلى جانبه إلى أن ظهر عبد الرحمن الداخل .

ولم يَعْلُ أمر موالى بنى أمية فى فترة كما علا خلال الفترة التى سبقت قدوم عبد الرحمن، فقد كانوا كتلة طيبة متناسقة من الرجال الأشداء . وقد أيدوا يوسف الفهرى والصميل لتحاملها على القحطانية (٣) ، لأنهم كانوا يكرهون هؤلاء القحطانيين (اليمنيين) ورؤساءهم ، فكانوا خير نصير ليوسف والصميل فى صراعها مع أبى الصباح وغيره من كبار اليمنيين . قال صاحب الأخبار المجموعة : « وكان لبنى أمية يومئذ بلاء عظيم معروف وصبر محمود ، فكانوا من يوسف بأشرف المنازل ومن الصميل وجميع قيس ومضر ، فخرجوا مع قيس فيمن قوى من بنى أمية » (٤) .

⁽١) الأخيار المجموعة ، ص٥٠ .

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص٢١ .

⁽٣) ابن القوطية : افتتاح ، ص٢١ .

⁽٤) الأخبار المجموعة ، ص٦٦ .

ما اتفق معهم عليه : هل طلب منهم العمل على • إجارة » عبد الرحمن وإيوائه لإنقاذه من البربر فقط ، أو تحدث إليهم في تحويل السلطان إلى عبد الرحمن وإقامة دولة جديدة . والرأى الثانى أصح ، لأن تطور الحوادث يؤيده ويدل على أنهم كانوا يسعون لتمهيد السلطان لعبد الرحمن لا لمجرد إيوائه وتأمينه .

ولم يَخْفَ ذلك على الصميل ، رغم محاولة موالى بنى أمية خداعه ، وكان الرجل رغم إسرافه في الشراب وتشعث ذهنه ذكياً يفهم بواطن الكلام ، ولهذا لم يكد يوافق على إيواء عبد الرحمن ويعد موالى بنى أمية بإرغام يوسف على إجارته وتزويجه ابنته ، حتى روّى الأمر على نفسه وتبين خطورته ، فبعث من استوقف رسوليهم في منتصف الطريق ، وأسرع بنفسه على فرسه الأبيض « الكوكب " وقال لهما : " إنى منذ أتيتموني برسول ابن معاوية وكتابه لم أزل في إدارة ، فاستحسنت ما دعوتما إليه ، ثم كان منى إليكما ما كان. فلما فارقتكما روّيت فيه ، فوجدته من قوم لو بال أحدهم في هذه الجزيرة غرقنا نحن وأنتم في بوله . وهذا رجل قد حكمنا عليه ، مع ما له في أعناقنا (يريد يوسف الفهري)... وأنا أعلمكما أن أول سيف يسل عليه (أي على عبد الرحمن) فسيفي ، فبارك الله لكما في رأيكما ..» (١) .

وهى عبارة خطيرة الدلالة ، لأن الصميل كشف بها عن أعمق ما كان يدور بنفوس الموالى ، وأعلن إليهم عداءه الصريح لما يريدون ، ومن هذه اللحظة فَهِم هؤلاء الموالى ألّا خير هناك يرجونه من يوسف والصميل والمضرية جملة ، وبدأت أفكارهم تتجه وجهة أخرى . اتجهوا نحو اليمنيين الذين كانوا يكرهونهم ويحاربونهم حتى هذه اللحظة ، وقد جاء هذا التغير الحاسم دليلاً على ما كان يمتاز به هؤلاء الموالى من تمام المعرفة بأحوال البلد وسلامة حسهم السياسى « فقد سارت قضية مولاهم عبد الرحن من ذلك الحين صعداً ، وقد قال أبو عثمان عبيد الله بن عثمان أحد كبار هؤلاء الموالى يصف هذا التحول : « فانقطع رجاؤنا من مضر وربيعة بأسرها ، ورجع رأينا إلى أطباء اليمن وإدخالهم في رأينا ، ففعلنا ذلك من فورنا : لم نمر بيهاني له بال وثقنا به إلا عرضنا عليه أمر ابن معاوية ودعوناه إليه ، فألفينا قوماً قد وغرت صدورهم يتمنون شيئاً يجدون به سبيلاً إلى طلب ثأرهم ، ورنجوا في عقد بني أمية بالأندلس ، ثم رجعنا إلى جندنا وقد يئسنا من مضر فابتعنا مركباً .. » (٢).

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٧٢٠.

⁽٢) نفس المصدر ، ص٧٤.

ولصاحب " فتح الأندلس " عبارة على جانب عظيم من الأهمية تبين موقف هؤلاء الموالى وعلاقتهم بعبد الرحمن وبنى أمية ، وذلك حيث يقول : « وشاور (عبد الرحمن) كل من معه من الأمويين فقالوا : إنها يرضى لك هذا الفهرى ببعض أعماله التى هى أعمالك وأعمال جدك ، وإنها هو عامل لعامل ابن عمك ، فيخرج عهده الذى يحاجنا به ، فإنها هو من عمال جدك أمير المؤمنين هشام " فلا والله لا نرضى لك بهذا حتى نكافحه دونك ويعود إلى حالته الأولى ويترك الأمر لك » (١) . أى أن قدوم عبد الرحمن قد حل رابطة الولاء التى تربطهم إلى هذا الفهرى الذى هو في الواقع عامل لعامل إفريقية ، وعامل إفريقية من عمال بني أمية " فها معنى الولاء له وعبد الرحمن حفيد هشام مقيم بينهم ؟

والواقع أن موالى بنى أمية قاموا بدور خطير جداً فى إقامة أمر عبد الرحمن وتحويل تاريخ الأندلس كله وجهة جديدة ، ولولا مؤازرتهم له والتفافهم حوله لما قام أمره ، ولولا إخلاصهم له ولبنيه لما استطاعت الإمارة الأموية أن تسير على هذا النحو الموفق الذى سارت عليه .

وقد دخل الكثيرون من أهل الأندلس في ولاء بنى أمية بعد الفتح ، فقد من اصول اسبانية قال ابن حزم مثلاً في « الجمهرة » في سياق الكلام عن بنى قَسِّى : « كان قسى قومسَ الثغر في أيام القوط ، فلما افتتح المسلمون الأندلس لحق بالشآم وأسلم على يدى الوليد بن عبد الملك ، فكان ينتمى إلى ولائه » ولذلك كان بنو قسى في أول أمرهم ، إذا وقعت الفتنة بين المضرية واليهانية يكونون في جملة المضرية » فولد قسى : فُرْتُون وأبو ثور وأبو سلامة ويونس ويحيى » (٢) وتحدثنا الحوليات الأندلسية عن عدد كبير من هؤلاء الموالى الأندلسيين وبيوتهم : بنو بارون ، بنو غومس ، بنو غرسية ، بنو قارله ، بنو مرتين ، وغيرهم . فقد دخل آباء هذه البيوت أول الأمر في ولاء بنى أمية في المشرق » ثم انتقل ولاؤهم إلى بنى أمية الأندلسيين ، وظل بعضهم محتفظاً بهذا الولاء » واندرج بعضهم الآخر في عداد المولدين ، ولا شك أن هذا الولاء سار على نفس الأسس التي جرى عليها نظام الولاء في المشرق ، مع فرق واضح : هو أن الموالى في الأندلس كانوا موالى البيت الأموى لا موالى المشرق ، مع فرق واضح : هو أن الموالى في الأندلس ، فلم تذكر الحوليات الأندلسية قبائل عربية ، كما كان الحال مع الكثير من الموالى الفرس ، فلم تذكر الحوليات الأندلسية قبائل عربية ، كما كان الحال مع الكثير من الموالى الفرس ، فلم تذكر الحوليات الأندلسية قبائل عربية ، كما كان الحال مع الكثير من الموالى الفرس ، فلم تذكر الحوليات الأندلسية

⁽١) فتح الأندلس، ص ٥٢ .

⁽٢) ابن حزم: الجمهرة، ص٤٦٧.

ولاء قوم لقبيلة إلا نادراً ، فقد ذكر ابن حزم مثلاً في « الجمهرة » من بيوت البربر بني سالم وبني الفرج وقال إنهم موالي بني مخزوم (١٠).

وليس لدينا نص يثبت أن هؤلاء الموالى الأندلسيين أو بعضهم كانوا موالى ولاء الموالى الأندلسيين ولي بعضهم كانوا موالى ولاء الأندلسيين عتاقة إلا في حالات قليلة ، فقد ذكر المؤرخون أهل ناحية من نواحى ماردة باسم «موالى موسى » وهم موالى موسى بن نصير ، ويغلب على الظن أنهم دخلوا في ولاء موسى بعد فتح الناحية عنوة فأعتقهم وصاروا مواليه . وذكر ابن الفرضى في حديثه عن بعض علماء الأندلس مثل شعدان بن إبراهيم .. بن زياد وابنه قاسم أن الأب كان « مولى الإمام عبد الرحمن بن معاوية ولاء عتاقة » (٢) . ولو قد كان سعدان هذا وأمثاله من موالى بنى أمية الذين أتوا من المشرق لاكتفى ابن الفرضى بالقول بأنه مولى بنى أمية ، كما هى عادته ، أما وقد ذكر أنه مولى عتاقة فلا يفسر إلا بأنه كان ممن صاروا إلى ملكية الأمويين من أهل البلاد أو البربر ثم أعتقوهم فصاروا مواليهم بالعتاقة.

ويؤيد هذا ما يذكره ابن الفرضى عن عالم آخر هو إسهاعيل بن بدر بن إسهاعيل بن زياد إذ يقول إنه « مولى نعمة لبنى أمية من أهل قرطبة » ($^{(7)}$) وموالى النعمة هم موالى العتاقة مع اختلاف يسير ، هو أن مولى النعمة لا ينبغى أن يكون رقيقاً ثم أعتق ، بل قد ينعم عليه بالولاء كشارة من شارات الإعزاز والتقدير . وهم فى الأندلس يختلفون عن الموالى إطلاقاً ، لأن ابن الفرضى يذكر الكثير من الموالى محدداً ولاءهم الأول أو مكتفياً بالقول بأنهم موالى بنى أمية ، مثال ذلك : إسهاعيل بن خلف المعروف بابن الخبازة من أهل سرقسطة « وينسب إلى ولاء بنى أمية » ($^{(3)}$) ، وإسهاعيل بن القاسم بن عبدون « مولى أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان من أهل قاليقلا » ($^{(6)}$) ، وأسلم بن عبد العزيز بن هاشم « مولى عثمان بن عفان رحمه الله » ($^{(7)}$) ، وحرث بن أبى سعد «مولى الأمير عبد الرحمن بن معاوية » ($^{(8)}$) ، وحسن بن عبيد

⁽١) نفس المصدر ، ص٤٦٥ .

⁽٢) ابن الفرضي: علماء، ترجمة رقم ٥٤١، ١٠٧٠.

⁽٣) ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس (طبعة كوديرا ، مدريد ١٨٩٢) ترجمة رقم ٢١٤ .

⁽٤) نفس المرجع ، رقم ٢٢٠ .

⁽٥) نفس المرجع ، رقم ٢٢١ .

⁽٦) نفس المرجع ، رقم ٢٧٨ .

⁽٧) نفس المرجع ، رقم ٣٢٤.

الله بن محمد .. بن رافع «مولى رسول الله ﷺ » (١) . وزكريا بن يحيى بن عايذ بن كيسان «مولى هشام» (٢) ، وسليهان بن عبد الرحمن بن يزيد • مولى معاوية بن أبي سفيان » (٣) . وهكذا .

وقد يكتفى المؤرخون بقولهم: " من الموالى " (3) ، كما هى الحال مع سعيد بن حميد بن عبد الرحمن ، أو بقولهم: " مولى لهم " (٥) كما هى الحال مع سعيد بن عثمان بن سليمان التجيبى . وقد يذكر الولاء محدداً فى دقة كقول ابن الفرضى فى ترجمة شمر بن نمير: " مولى بنى أمية ثم لآل سعيد بن العاصى " (٦) . وقد يرد ذكر الولاء فى صورة غير واضحة ، كقول ابن الفرضى فى ترجمة سهل بن إبراهيم بن نوح: " نسبه فى البربر ويوالى بنى أمية " " وقد أشرنا فيها سبق إلى دخول أعداد من البربر فى ولاء الأمويين " فقد رأينا أن بنى وانسوس يعتبرون أنفسهم موالى عبد العزيز بن مروان .

الاصطناع وإذن فقد عرف الأندلس في هذا الرقت المبكر نظام الولاء ، وكان الموالى الاصطناع إما مشارقة أقبلوا إلى الأندلس مرتبطين بروابط ولاء قديمة للبيت الأموى أو لأفراد منه ، أو مغربيين دخلوا في ولاء بنى أمية أو قوادهم أو بعض قبائل العرب ، وانتقلوا إلى الأندلس محفظين بهذا الولاء ، أو إسباناً دخلوا في ولاء بنى أمية أو قوادهم وظلوا محتفظين ، هم وأبناؤهم ، بهذه العلاقة .

والنصوص التى بين أيدينا لا تسمح لنا بالحكم على طبيعة ولاء الإسبان ، ولكن الأحداث لا تدل على أنهم كانوا موالى عتاقة ، بل موالى اصطناع ، دخلوا فى ذلك الولاء التهاساً للحماية أو شرف المنزلة ، كها رأينا فى حالة بنى قسى .

ومما يؤيد ما ذهبنا إليه من أن معظم أولئك الموالى كانوا موالى اصطناع ، أن عبد الرحمن الداخل عندما أراد أن يكسب يوسف الفهرى بعث إليه وفداً من موانيه ، الوبعث معهم بكسا وفرسين وبغلين ووصيفين وألف دينار ، وكتب إليه يذكر له اصطناع آبائه جد يوسف

⁽١) نفس المرجع ، رقم ٣٤١.

⁽٢) نفس المرجع ، رقم ٤٤٣ .

⁽٣) نفس المرجع ، رقم ٥٥٧ .

⁽٤) نفس المرجع ، رقم ٤٨٢ .

⁽٥) نفس المرجع ، رقم ٤٨٤ .

⁽٦) نفس المرجع ، رقم ٤٩٥ .

(أى اصطناع بنى أمية لعقبة بن نافع جد يوسف الفهرى) ولأهله ، ويدعوه إلى الصهر والتوسعة ا (١) مما يدل على أن الاصطلاح المستعمل في الأندلس للولاء هو الاصطناع .

وكان أهل الأندلس يرعون حرمة الولاء ، ويحافظ الخلف منهم على ما ارتبط به السلف منهم ، فقد ذكر ابن القوطية كيف أن محمد بن موسى - وكان من بيت من العرب يقال لهم بنو موسى ، ﴿ وكان بنو عبد الرحمن الغافقى عامل الأندلس المتقدم ذكره يدَّعون أنهم مواليه » - عندما تولى الوزارة أيام الأمير محمد ، ﴿ بعث فى بنى عبد الرحمن بن عبد الله الغافقى ، وكان لهم عدد وثروة بمرنانة الغافقيين من شرف إشبيلية ، فقال لهم : إنكم تدعون أمراً لو كان حقاً وعلمناه لم يَحِلَّ لنا الانتفاء عنه ، فهلم إلى أن تخلطونا بأنفسكم وتدعون أهلاً ، فإن كنا مواليكم كها تقولون فنحن منكم ، وإن كنا من العرب فنحن بنو عمكم ، فأجابه القوم وشكروا على ذلك ، وصاروا أهلاً وصاهر بعضهم بعضاً ، وانقطعت تلك الدعويات من يومئذ » (*) .

۱۸۰ - أهمية الوالي في تاريخ الأندلس

وعلى أى الأحوال لم يكن الموالى فى الأندلس فى هذه الفترة وما بعدها ، فى نفس الوضع الذى كان فيه موالى المشرق ، فهناك كان المولى فى وضع اجتماعي أقل من وضع الحر ، أما هنا فقد كان الولاء شارة امتياز ، ولم

يحدث إلا نادراً أن ترفع العرب على الموالى ، فقد ذكر ابن القوطية أن العرب احتجوا عندما عين عمرو بن عبد الله بن الليث - وكان مولى - قاضياً للجياعة فى قرطبة (٣) ، وفيها عدا ذلك كان الموالى فى مركز اجتهاعى لا يقل فى شيء عن مركز الأحرار . وعندما أتى عبد الرحمن وأعانوه على إقامة الدولة أصبحوا فى مركز أعلى من مركز العرب الأحرار، فقد أصبحت الوظائف الكبرى مقصورة عليهم ، وحرص أمراء بنى أمية على الاحتفاظ ببيوت الموالى وإعطائهم مكاناً عتازاً فى الإدارة والمجتمع ، فلم يكونوا يعتمدون إلا عليهم.

وقد أخلصت بعض بيوت أولئك الموالى للبيت الأموى إخلاصاً عميقاً مستمراً ، وحملت عن البيت الأموى جانباً كبيراً من المسئولية ، بحيث لا يمكن التأريخ للبيت الأموى بدون التأريخ لهذه البيوت إلى جانبه ، ومن أكبرها بنو أبى عبدة وبنو حُدَير وبنو شهيد وبنو

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص٧٥ - ٧٦ .

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص٧٦.

⁽٣) ابن القوطية : افتتاح ، ص٧٣ .

عبد الرءوف وبنو فُطَيس وبنو مغيث (١) - وأصلهم كلهم من موالى بنى أمية * بعضهم موالى البيت الأموى يسمون موالى البيت الأموى نفسه ، وبعضهم موالى قوادهم ؛ وقد كان موالى البيت الأموى يسمون بموالى قويش * وكانت لهم الصدارة على غيرهم من الموالى ، وفي عهد عبد الرحمن الناصر زاد مركزهم ارتفاعاً حتى صاروا يسمون بالأبناء (٢) .

فأما بنو أبى عبدة فهم أبناء حسان بن أبى عبدة مولى مروان بن الحكم " وقد دخل جدهم الأندلس سنة ١١٣هـ/ ٧٣١م مع ابنه عبد الغافر الذى أصبح فيها بعد وزيراً لعبد الرحمن الداخل . وقد ظل أبناء هذا البيت يتولون كبار المناصب إلى أيام المنصور بن أبى عامر " وقد تفرع عن هذا البيت بعد ذلك بيت أبى الحزم بن جهور أصحاب قرطبة في عصر الطوائف (٣) .

وبنو حدير هم أبناء مولى من موالى عبد الرحمن الداخل و لا شك أن أصلهم من موالى بنى أمية فى الأندلس ولأن المراجع لا تذكر أن عبد الرحمن أتى بمولاه هذا من المشرق . وقد أظهر أمر بنى حدير عندما نبغ منهم موسى بن محمد بن حدير الذى تولى أمر قرطبة أيام الأمير محمد ، وقد ظل بنو حدير يتقلبون فى كبار الوظائف حتى أيام الناصر (٤) . أما بنو شهيد فهم أبناء مولى من موالى عبد الرحمن الداخل وقد ظلوا فى الوظائف إلى أيام المدولة العامرية . وكذلك كان الأمر مع بقية البيوت التى ذكرناها (٥) . ومن الطريف أن بعض مؤسسى هذه البيوت دخلوا الأندلس عرباً أحراراً ثم دخلوا هناك فى ولاء بنى أمية المشارقة، ثم انتقلوا إلى ولاء بنى أمية الأندلسيين ومثال ذلك بنو شهيد وبنو عبد الرءوف .

وفى عداد هذه البيوت من موالى بنى أمية ذوات الأصول المشرقية تدخل بيوت الموالى ذوات الأصول البربرية ، مثل بيت الزجّالى ، وذات الأصول الإسبانية كبيت بنى قسى ، وإن كان وضع هذه البيوت الأخيرة يختلف عن وضع الموالى المشارقة والمغاربة من حيث

(0)

⁽١) هم أولاد مغيث الرومي مولى الوليد بن عبد الملك (أخبار مجموعة « ص ١٠) وأول من امتاز منهم في الأندلس عبد الكريم بن مغيث . وقد قبل مغيث في معركة القرن بإفريقية (أخبار ، ص ٣٤) .

LÉVI - PROVENÇAL: L'Espagne Musulmane au Xe. Siècle (Paris, 1932) p. 106. (۲) LÉVI - PROVENÇAL: Histoire de L'Espagne Musulmane. 2e. éd. II, p. 126, III, p. 194. . ۱۳۳ - ۱۳۲ مار الأمار: الحلة السيراء، ص ۱۳۲ - ۱۳۲

LÉVI - PROVENÇAL, L'Espagne Musulmane. II, p. 101.

⁽٤) الحلة السيراء، ص١٣٣ - ١٢٤.

LÉVI - PROVENÇAL, Op. cit. pp. 99 sqq.

الوظائف ، فقد قصرها أمراء بنى أمية على الموالى البلديين والشآميين ؛ ولكن مركز الموالى الإسبان الاجتماعي كان عظيماً ، فقد كانوا سادة في نواحيهم (١) .

وقد بلغ من اختصاص أمراء بنى أمية هذه البيوت بالوظائف أن كان أفرادها يتنافسون على الوظائف حتى يتحير الأمراء ، ومع ذلك كانوا لا يفكرون في إخراجها عنهم ، كها حدث أيام الأمير عبد الرحمن الأوسط ، فقد « تنافس الوزراء كلهم في خطة الحجابة ، واضطره كل واحد منهم إلى ألا يولى غيره " فأخذته ضجرة ، فأقسم ألا يولى واحداً منهم ، وأمر بالإقراع بين الحُزّان ، (خزان الأموال) وكان الخزان يومئذ موسى بن حدير شيخ الخزان ، وابن بسيل الملقب بالغهاز وطاهر بن أبى هارون (وكلهم من أهل بيوت الموالى هذه) ومهران بن عبد ربه لا قديم له ، وكان له به اتصال وهو ولد فخرجت إليه القرعة فولى الحجابة أعواماً .. ثم مات .. » . وقد وضعت خطاً تحت «لا قديم له » لأن ابن القوطية أراد بها أن مهران لم يكن من أهل هذه البيوت القديمة ، وقد كانت توليته الحجابة مصادفة ، ثم عادت بعد ذلك إلى آل غانم ثم إلى آل شهيد وهم من موالى البيت الأموى .

المدا-آراء حول وقد لاحظ بعض الباحثين شيئاً من التشابه بين الاصطناع الذي شاع في الصدولاء الأندلس الإسلامي ونظام الانتفاع Benefactoria الاصطناع عرفته الدولة الليونية الأشتورية الإسبانية ، و« البنفاكتوريا اقرب إلى نظام الابلجاء » الذي عرفته الدولة الإسلامية في المشرق ابتداء من القرن الرابع الهجرى اومعناه أن يلتجيء مالك صغير إلى مالك كبير و « يلجيء » إليه أرضه ويصبح من أتباعه في نظير قيام المالك الكبير أو الإقطاعي القوى بحيايته ؛ فكان الرجل يعتبر «لاجئاً » والأرض «ملجأة » ، وهذا بالضبط هو ما يعنيه المصطلح الروماني Beneficium الذي أصبح فيها بعد لوناً من ألوان الإقطاع الأوروبي . وقد لاحظ ليفي بروفنسال أن صاحب القاموس بعد لوناً من ألوان الإقطاع الأوروبي . وقد لاحظ ليفي بروفنسال أن صاحب القاموس اللاتيني العربي المعروف بالفوكابيولستا Vocabulista يترجم كلمة Benefacere بلفظ الملكة «الصطنع » بىل إن لفظ المولى » انتقل كها هو إلى المصطلح القانوني في تلك الملكة النصرانية الخكاوا يقولون Maullatus .

وقد ذهب الذين يُرجعون نظم الدولة الليونية الأشتورية كلها إلى أصول رومانية ، إلى أن مسلمي الأندلس أخذوا نظام الاصطناع عن نظام الولاء الروماني Patrocinium وهو

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص٦٢ .

رأى معقول إذا نحن اعتبرنا الظروف الخاصة التى أحاطت بتكوين النظم الإسلامية فى الأندلس ، فقد يكون أولئك الأندلسيون الذين دخلوا فى ولاء بنى أمية من الداخلين فى ولاء البيت القوطى ، فلما صار الأمر للمسلمين انتقلوا بولائهم إلى بنى أمية ليحتفظوا بها كان لهم من ميزات اجتماعية واقتصادية . وهذا هو التفسير المعقول لما فعله قسى عندما ذهب إلى المشرق ليدخل فى ولاء الخليفة الأموى مباشرة (١).

ومهها يكن من أمر فقد عرف الأندلس الإسلامي في ذلك العصر نظام ۱۸۲ - ملاحظات الموالي، وكان هؤ لاء أنواعاً وطبقات: منهم موالي رسول الله ﷺ، وموالي أخيرة على الموالي في الأندلس عثمان بن عفان ، وموالى خلفاء بني أمية ، ثم موالى بعض موالى البيت الأموى مثل مغيث الرومي وموسى بن نصير ، ثم موالي بعض القبائل العربية ؛ وقد كان عددهم جميعاً قليلاً بالنسبة لعدد السكان ، ولكن عددهم كان محترماً بالنسبة لعدد العرب . وقد كان من الممكن أن يظل الموالي في نفس الوضع الذي كانوا فيه في المشرق ، ولكن الظروف المضطربة التي أحاطت بالعرب خلال فترة الولاة ، وانصر افهم إلى التحارب فيها بين بعضهم وبعض أعطت هؤلاء الموالي مركزاً ممتازاً ، إذ ظلوا كتلة واحدة يسعى اليمنيون والشآميون إلى كسب تأييدها ، ثم سنحت لهم الفرصة بدخول عبد الرحمن بن معاوية فاجتهدوا في إقامة دولته ووضعوا أنفسهم تحت تصرفه ، ومن ذلك الحين أصبحوا أهل الدولة وأصحاب اليد العليا ، فارتفع بارتفاعهم معنى الولاء في الأندلس ، وأصبح وسيلة من وسائل علو المنزلة في المجتمع وعلو المرتبة في الإدارة ، وأصبح أقرب إلى * الاصطناع » منه إلى الولاء الصرف. وأفاد من ذلك الإسبان الذين نقلوا ولاءهم من البيت القوطي إلى البيت الأموى ، أو الذين دخلوا منهم في ولاء الأمويين على أساس الباتروسينيوم الروماني، فاحتفظوا بمكانتهم وثرواتهم وزاد مركزهم قوة كلما طالت بالبيت الأموى الأيام في الأندلس (٢).

وسيجرى على اصطناع الموالى كل أمراء البيت الأموى وخلفائهم ، فقد اتخذ كل منهم لنفسه موالى انضموا إلى طبقة الموالى ، حتى المنصور بن أبى عامر اتخذ لبيته موالى عُرِفوا بالموالى العامريين .

LÉVI - PROVENÇAL, Hist. de l'Esp. Mus. III. p. 210 - 213.

⁽٢) ويؤيد ذلك أن أولئك الموالى أصبحوا يسمون ا بالأبناء ، أى أبناء بيت الإمارة أو ا أبناء نعم الخلفاء ، كما يقول ابن القوطية (ص٨٣) ، بل كان كبارهم يسمون خلفاء الأمراء ، وقد كان الواحد منهم يسمى « خليفة » (انظر : ابن القوطية ، ص٦٩) .

وأساس هذا الاختلاف بين وضع الموالى فى المشرق ووضعهم فى الأندلس يرجع إلى المظروف الخاصة التى أحاطت بهذا البلد خلال الفترة التى نتحدث عنها . ولو لم تكن هذه الظروف لظل موالى الأندلس فى نفس وضع أشباههم فى المشرق ، بل ربها تلاشوا كقوة سياسية ، كما كان الحال فى مصر الإسلامية مثلاً . وهذه الناحية تبين الأهمية الخاصة لعصر الولاة ، فلولا ظروفه الحاصة لما كانت نظم الأندلس على النحو الفريد الذى نعرفه ، وسنرى مصاديق ذلك عند دراستنا لنواح أخرى من النظم الأندلسية التى وُضِعت أسسها فى عصر الولاة .

* * *



المُجْتَمع الأندلُسي (٢) المولدون وَالستعربُون

تحدثنا فى الفصل السابق عن عناصر السكان التى دخلت الأندلس بالإسلام أو مع الإسلام ، ووضعت أساس إسلام الأندلس وعروبته ، وبدأت فى تاريخ شبه الجزيرة الايبيرية صفحة « الأندلس » ذات الحضارة الزاهرة والشخصية الفريدة فى بابها بين صفحات التاريخ . تحدثنا عن العرب والبربر والموالى ، وقصرنا الكلام عنهم على فترة التأسيس التى تعنينا فى هذا الكتاب . وبقى الآن أن نتكلم عن الجزء الأكبر من عناصر سكان الأندلس : المولدين وأهل الذمة من نصارى ويهود .

وسنرى في سياق كلامنا على هذين العنصرين أن الإسلام والعروبة قد أثرا في النطاق الغربي فيها تأثيراً لا نكاد نجد له مثيلاً في غير الأندلس مما دخل في رحاب قبل دخول العرب الإسلام ، فهذا الشعب الايبيرى الذى دخل عليه المسلمون كان قبل دخولهم شعباً أوروبياً نصرانياً في غالبيته العظمى ، يضم مجموعات قليلة من اليهود ، وكان داخلاً في نطاق الغرب الأوروبي الذى نشرت فيه روما حضارتها ولغتها ، وكان متجها بإيهانه نحو روما عاصمة المسيحية الغربية ، وكان يدين بالولاء للكنيسة الكاثوليكية (١) ، ويتحدث لغة رومانية ايبيرية يغلب عليها الطابع الروماني ، سهاها العرب لأول سهاعهم ويتحدث لغة رومانية أهل الأندلس ، وعندما زادت معرفتهم بها سموها اللطينية (٢) . وكان هذا الشعب – نتيجة لذلك كله – يدور في فلك الحضارة الغالبة على غرب أوربا إذ

MANUEL TORRES y RAMON PRIETO BANCES: La Iglesia en la Espana Visi-: انظر (۱) goda (en Historia de Espana dirigida por RAMON MENÉNDEZ PIDAL) tomo III. pp. 265. sqq.

⁽٢) انظر: (٣) انظر المحدد الم

ذاك ، وهي حضارة لاتينية متأثرة بها حملته جماعات المتبربرين إلى غرب أوروبا من ثروة لغوية جرمانية تختلف من قبيل لقبيل ، ونظم سياسية جرمانية بدائية كان لها أبعد الأثر في تكوين النظم السياسية وقواعد القانون التي جرت عليها ممالك الجرمان جميعاً في غرب أوريا فيها بعد (١).

> ۱۸٤ - طبيعة حركة الامتداد الإسلامى

ثم دخل المسلمون هذه البلاد : لم يدخلوها كما دخل القوط سادة حكاماً يباعدون بين أنفسهم وبين عامة الناس حفاظاً على سلامة عنصرهم أو صيانة لهيبة سلطانهم ، بل دخلوها أثناء حركة الامتداد الديني الفكري البشري التي بعثها الإسلام في عالم القرن السابع الميلادي . وإنه لمن مخالفة الواقع مخالفة مقصودة أن يقال إن امتداد الإسلام كان حركة فتوح أو غزوات ، أو أنه كان إنشاء لامبراطورية سياسية يسودها جنس بعينه ، وإنها كان في الواقع حركة استيقاظ تمتد من شعب لشعب كأنها أمواج يدفع بعضها بعضاً ، فلا يكاد الإسلام يقبل على بلد حتى يستيقظ أهله ويهبُّوا ليحملوا رايته بأيديهم. فقد فتح عرب الجزيرة الشام والعراق ومصر ، ثم انتقلت الراية -فيها يتصل بنا هنا - إلى الشام : ففتح الشام المغرب ، ثم فتح المغرب الأندلس . وكان العرب يقومون في تلك الحركة كلها بدور الدافع الأول أو المحرك الأول ، فلا تزال هذه الشعوب تنظر إليهم وتلتفت بقلوبها نحوهم ، لا على اعتبار أنهم شعب بعينه " بل على اعتبار أنهم رمز الحركة كلها ، فصاحب الدعوة ورسولها عربي ، وكتاب الدعوة ودستورها - وهو القرآن - عربي، والمثل الأخلاقية التي أدت إلى النصر عربية .

ومهما كان حكمنا اليوم على المثل الأخلاقية الجاهلية ، فلا نزاع في أنها بدت لأهل هذه الأعصر شيئاً عظيهاً شديد الجاذبية ، ولا نزاع كذلك في أن العربي الذي حمل عبء الفتح الأول ، وشارك في بقية الفتوح ، وهاجر إلى البلاد – المفتوحة ، كان – مهما حكمنا على تصر فاته الشخصية في تلك البلاد - شخصاً ممتازاً جديراً بأن يقلد ، فقد كان على الجملة شجاعاً لا يهاب شيئاً ، دءوباً لا يمل السعى ، كريهاً لا يضن بذات يده ، عنيفاً إذا استثيرت عواطفه – عنفاً جاهلياً كان أهل تلك الأيام يرون فيه صورة جميلة من صور الرجولة . وكان إلى جانب ذلك رقيقاً تهفو نفسه إلى كل ما هو رقيق جميل ، حتى لقد يجركه

⁽١) سندرس هذه الناحية فيها بعد.

بيت من الشعر إلى ما لا يحركه إليه الخطر الداهم (١).

وكان ألُوفاً بسيطاً لا يستقر إلى جانب قوم حتى يأخذ منهم ويعطى ، ويصاهرهم، وتمتزج دماؤهم بدمائه ويشركهم فى أصله وحسبه . وكان رغم أصله البدوى القاسى يحب اللين والترف ويستطرف الجال فى شتى صوره ، ويستطيب الحياة الناعمة ، ومن ثم فإننا نجد هذا العربى الذى أشعل الأندلس ناراً ، كما رأينا ، لم يخرب ما نزل به من مدائن ، وما مر به من منشآت . فعلى الرغم مما رأينا ، من احتراب عرب الأندلس بعضهم مع بعض ، وإسرافهم فى الخصومة على هذا النحو الذى رأيناه ، ظلت المدن التى نزلوها قائمة عامرة تدور الحرب بظواهرها أو بعيداً عنها وهى آمنة ، بل هم اعتبروا هذا الصراع أمراً خاصاً بهم لا شأن لأهل البلاد به ، فلم يؤذوهم أو يسيئوا إليهم.

ومن أعجب ما يقرأ الإنسان في حوليات هذه الأيام أن الصميل بن حاتم « هذا البدوى الجافى « على ما رأيناه من عنفه وجاهليته وقسوته على خصومه من العرب « ذهب إلى أرطباس كبير عجم الأندلس على أيامه في رفقة عشرة من رؤساء عرب الأندلس ومواليهم ليطلب إليه أن يمنحهم شيئاً من الأرض » ولقد حاوره أرطباس محاورة ند لند ، بل أخذ يُقرَّعه ويقول له : « يا أبا جوشن » إن أهل ديانتك يخبروننا أن أدبهم لم يأخذك « ولو أخذك لم تنكر على بر من بررت ! » ثم مضى يلقى عليه درساً في الإيان فقال : « إنكم بإكرامكم أمن أكرم الله ، إنها تكرمونه عز وجل . وقد روينا عن المسيح صلى الله عليه وسلم أنه قال : « من أكرم الله من عباده » وجبت كرامته على جميع خلقه » . ثم يعلق ابن القوطية على ذلك بقوله : « فكأنها ألقمه حجراً ! ثم «وهبه» مائة ضبعة ، صار لكل واحد منهم عشر

(١) مثال ذلك أن أبا الخطار كتب إلى هشام بن عبد الملك بأبيات جعلته يغير سياسته نحو اليمنية ، مما كان له أبعد الأثر في تاريخ الأندلس في هذه الفترة ، وهذه الأبيات هي :

أفأتم بنى مروان قيساً دماءنا وفي الله - إن لم تنصفوا - حكم عدلً كانكم لم تشهدوا مسرج راهبط ولم تعلموا من كان ثم له الفضل وقيناكم حسر الوغى بصدورنا ولبست لكم خيسل تعد ولا رجل فلم أيتم واقد الحسرب قد خبا وطاب لكم منها المشارب والأكسل تضافلتم عنسا كأن لم يكن لنسا بلاء وأنتم - ما علمت - لما غُفلُ

.... إلى آخره .

قال أبن القوطية : « ولما وردت الأبيات منه ولى حنظلة بن صفوان الكلبى على إفريقية ، وأمره أن يولى عمه أبا الخطار الأندلس»

ابن القوطية : افتتاح ، ص ١٨-١٩ .

ضياع»^(۱).

فهذه صورة من المعاملات بين العرب « الفاتحين » وأهل البلاد ، وإذا كان هذا هو موقف الصميل " على عتوه وجبروته ، فمن باب أولى يكون التعامل بين عامة العرب وعامة الناس أبسط وأقرب إلى التعامل بين ناس لا يختلف أحد منهم عن أحد بشيء. وبرهاننا على ذلك أن نفس الخبر يقص أن واحداً من كبار صالحي العرب ، وهو ميمون العابد " أتى ليطلب من أرطباس أن يعطيه ضيعة من ضياعه يعتمرها بيده ويؤدى إليه الحق عنها ويأخذ الحق " فقال له أرطباس : « لا والله ما أرضى أن أعطيك ضيعة مناصفة " ودعا بوكيل له فقال له : " ادفع إليه المجشر الذي على وادى شوش وما فيه من الغنم والبقر والعبيد وادفع إليه القلعة بجيان " وهي المعروفة بقلعة حزم ، فملكها... » (٢).

وإذن فلم يستقر العرب في الأندلس سادة مترفعين ، وإنها نزلوها ناساً عاديين ١٨٥ - العراب وأهل البلاد يطلبون العيش في سلام إلى جانب أهل البلاد. وربها كان هذا السلوك العربي أثراً من آثار البيئة الأندلسية فيمن نزلها من العرب والعربر ، فقد كان الإيبيريون الرومان شعباً مسالماً مجداً حسن العشرة ، لم يلبث أن أنس إلى العرب وأنسوا إليه . ولدينا صورة طرينة جداً عن الحياة العائلية في بيوت العرب بعد أن اتخذوا النساء من أهل البلاد ، قال صاحب « الأخبار المجموعة » في أخبار عبد العزيز بن موسى : « ثم إن ابنه عبد العزيز تزوج امرأة للذريق يُقال لها أم عاصم ، فَهَمَّ بها ، فقالت له : إن الملوك إذا لم يتتوجوا فلا ملك لهم ، فهل لك أن أعمل لك مما بقي عندي من الجوهر والذهب تاجاً ؟ فقال لها : ليس هذا في ديننا! فقالت له: من أين يعرف أهل دينك ما أنت عليه في خلوتك؟ .. فلم تزل به حتى فعل . فبينا هو يوماً جالس معها ، والتاج عليه ، إذ دخلت امرأة كان قد تزوجها زياد ابن النابغة التميمي . من بنات ملوكهم ، فرأته والتاج على رأسه ، فقالت لزياد : ألا أعمل لك تاجاً ؟ فقال : ليس في ديننا استحلال لباسه ، فقالت : فو دَينِ المسيح إنه لعلي إمامكم! فأعلم بذلك زيادٌ حبيب بن أبي عبيدة بن عقبة بن نافع ، ثم تحدثًا به حتى علمه خيار الجند، فلم تكن له همة إلا كشف ذلك حتى رآه عياناً ، ورآه أهله صدقاً ، فقالوا : تنصر ! ثم هجموا عليه فقتلوه ...» (٣).

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص ٤٠ .

⁽٢) نفس المصدر ، ص ٣٩.

⁽٣) أخبار مجموعة ١ ص ٢٠ .

وربها تكون يد القصاص قد فعلت فعلها في هذا الخبر ، ولكن مغزاه في جملته عظيم القيمة ، فهو يدل على روح المودة العائلية التي كانت تسود بيوت العرب بعد استقرارهم في الأندلس واتخاذهم النساء من أهل البلاد ، وهو كها رأينا جو عائلي فيه ألفة وفيه محبة وفيه دعابة ذات معان عظيمة بالنسبة لمن يؤرخ لذلك المجتمع العربي الأيبيري ، أو الأندلسي بتعبير أصح ، الذي نشأ عن الفتح الإسلامي للبلاد (١).

لقد اتجه اهتمام خليان ريبيرا ، عندما أراد دراسية موضوع التزاوج بين ١٨٦ - التزاوج بين العرب وأهل المسلمين وأهل البلاد، إلى الجواري، ومضى يلتمس في مجموعات الوثائق المستعملة - كمجموعة أبي جعفر أحمد بن محمد بن مغيث - نصوصاً تثبت اليلاد إقبال العرب على شراء الجواري الجليقيات والقطلونيات ومن إليهن (٢)، ولكن فاته أن الزواج بالجواري كان قليلاً بالأندلس ، فقد كن غاليات الثمن في تلك البلاد . قال الإصطخري : « والذي يقع من المغرب الخدم السود من بـلاد السودان والخدم البيض من الأندلس والجواري المثمنات ، تأخذ الجارية والخادم عن غير صناعة على وجوهها ألف دينار وأكثر » ^(٣). ولم يكن يستطيع دفع هذا الثمن إلا القليل، أما بقية العرب والبربر فكانوا يصاهرون أهل البلاد مصاهرة عادية كالذي رواه ابن القوطية عن زواج سارة القوطية ابنة النُّذُ بن غيطشة ، من تزويج هشام بن عبد الملك إياها من عيسي بن مزاحم « فقدم معها ا الأندلس وقبض ضياعها ، وهو جد ابن القوطية ، وولد له منها ولدان : إبراهيم وإسحاق ، ثم توفى عنها في العام الذي دخل فيه عبد الرحمن بن معاوية الأندلس، فتنافسها حَيْوَة بن ملامس المذحجي وعمير بن سعيد اللخمي ، فعني تعلية بن عبيد الجذامي بعمر بن سعيد عند عبد الرحمن بن معاوية ، فأنكحه إياها ، وولدت له حبيب بن عمير جد بني سيد وبني حجاج وبني مسلمة وبني حجر الجُرز ، وهؤلاء أشراف ولد عمير بإشبيلية ، إذ كان له أولاد من غيرها ، ولم يشرفوا شرف هؤلاء ، وهذا الخبر في كتاب عبد الملك بن حبيب في فتح الأندلس في أرجوزة تمام بن علقمة الوزير أو أكثره (٤).

JULIAN RIBERA Y TARRAGO, Disertaciones Y Opúsculos (Madrid 1928) tomo 1. p. (1) 122.

⁽٢) نفس المصدر ، ص ١٥ وما يليها .

⁽٣) أبو إسحاق إبراهيم بن محمدالفارسي المعروف بالإصطخري : مسالك المالك ، طبعة دي خويه ، ليدن ١٩٢٧ .

⁽٤) ابن القوطية : افتتاح، ص ٦ .

ولقب بني حجو الوارد هنا: الجُرز ، يغلب أنه لفظ عجمى : el gordo ، أى : السمين . وبنو سيد الوارد ذكرهم في النص يمكن أن تكون صحة اسمهم بنو سعيد .

وإذن فقد ارتبط الكثيرون من العرب والبربر بعلاقات المصاهرة مع أهل البلاد وعاشوا معهم متجاورين متساوين ، وعن طريق هذا التجاور انتشر الإسلام بين أهل الجزيرة . ومن الواضح أن المسلمين لم يحاولوا إرغام الناس على دخول الإسلام ، لا عن عدم اهتهام بنشر الإسلام ، أو عن كراهة لانتشار الإسلام بسبب إضراره ببيت المال كها يقول ليفي بروفنسال(۱) ، بل لأن هذا كان أسلوب العرب الذي جروا عليه في نشر الإسلام في كل بلد دخلوه : كانوا – على الأغلب – يدعون الناس حتى يتبينوا فضائل الإسلام بأنفسهم ويدخل منهم فيه من يريد ، بل ليس صحيحاً أن الجيوش الفاتحة لم تكن تعنى بالدعوة إلى الإسلام ، لأن الحقيقة أنها كانت تضم دعاة للدين ، بل كان الفاتحون أنفسهم يحرصون على إدخال الناس في الإسلام ، ومثال ذلك : ﴿ أن الناس قحطوا بإفريقية عاماً فخرج [موسى ابن نصير] فاستسقى ، فأمر رجلاً فقص على الناس ورقَّقهم ، فجعل يذكّر ... ٤ (٢).

وذكر أن عقبة بن الحجاج السلولي كان « صاحب جهاد ورباط وذا نجدة وبأس ورغبة في نكاية المشركين ، وكان إذا أسر الأسير لم يقتله حتى يعرض عليه الإسلام حيناً ويرغبه فيه ويبشره بفضله « ويبين له عيوب دينه الذي هو عليه » فيذكر أنه أسلم على يده بذلك الفعل ألف رجل (٣).

ولا نملك من النصوص ما يمكننا من تتبع انتشار الإسلام فى الأندلس ، ولكن ابن القوطية وابن عذارى يؤكدان انتشار الإسلام وقوته فى الأندلس فى أول ولاية السمح بن مالك (١٠٠هـ/ ٢١٩م) ، قال ابن القوطية : « كان عمر بن عبد العزيز رحمه الله قد عهد إلى السمح بإخلاء الأندلس من الإسلام ، إشفاقاً دخل عليهم (كذا) إذ خشى تغلُّب العدو عليهم ، فكتب إليه السمح بن مالك يعرفه بقوة الإسلام وكثرة مداينهم وشرف معاقلهم ، فوجه حينذ جابراً مولاه ليخمس الأندلس .. » (٤).

أما ابن عذاري فيقول إن السمح كتب إلى عمر بن عبد العزيز يقول: ■ إن الناس قد

LÉVI - PROVENÇAL, Hist. de L'Espagne Musulmane (2e. éd. Paris, 1950) tome I, p. 74. (١) وقد قال ذلك أيضاً في كتابه عن السبانيا الإسلامية في القرن العاشر ، ص ٣٢-٣٢ .

 ⁽٢) انظر القطعة التي أوردها خليان ريبيرا بتاريخ افتتاح الأندلس لابن القوطية « ويغلب أنها مقتطعة من « الإمامة والسياسة » ، ص ١٨٤ .

⁽٣) المقرى: نفح الطيب، طبعة محيى الدين، جـ٤، ص ١٨.

⁽٤) ابن القوطية : افتتاح ، ص ١٢ .

والعبارة التي كتبنا إلى جوارها (كذا) يمكن تقويمها : إشفاقاً [بما] دخل عليهم ...

كثروا بها وانتشروا في أقطارها ، فأضرب عن ذلك » (١) ، والمراد بالناس هنا المسلمون. ثم إن الأندلس يبدو لنا ، عند دخول عبد الرحمن الداخل ، بلداً إسلامياً استبحر الدين واستقرت قواعده فيه ، وتلك ظاهرة فريدة في بابها ، فإن الفتح الإسلامي للأندلس لم يكن قد مر به نصف قرن ، ومع ذلك فهي حقيقة واقعة لا مناص من قبولها وانتظار ما عسى أن نعثر عليه من نصوص تفسرها وتقدم لنا تفاصيلها .

184- عجم وقد كان المسلمون يطلقون على أهل الأندلس جيعاً اسم العجم أو عجم الأندلس الأندلس ، وربا أطلق اسم الروم ومفرده رومى ، وإن كانت هذه التسمية نادرة الاستعال . فلما تمكن سلطان المسلمين أصبحوا يسمون عجم الذمة أو الذمة أو أهل الذمة ، فمن كان لهم عهد منهم سموا المعاهدين ومفرده المعاهد ، وربا قالوا المعاهدة من النصارى أو النصارى المعاهدون : أما اليهود فكانوا يسمون اليهود فقط أو الذميين(٢).

فلها بدأ أهل البلاد يدخلون فى الإسلام أطلق على من أسلموا منهم المسالِمة - مفرده مُسالِم - أو الأسالة - مفرده أسلمى - ثم أطلق على أولادهم الذين نشئوا على الإسلام اسم المولَّدين - مفرده مولَّد - واستمرت هذه التسمية تطلق عليهم حتى نهاية القرن الثالث الهجرى ، ثم تلاشت بسبب اختلاط الناس وتحول أهل المملكة الإسلامية فى الأندلس إلى أندلسين دون تمييز (٣).

أما لفظ المستعرب ، وجمعه مستعربون ، فلم يظهر في النصوص أو الكتابات الرسمية إلا في زمن متأخر على خلاف ما يظن ، وربها كان بالمستعربين اللفظ جارياً على الألسن في اللغة الدارجة ، كها نقول نحن الفرنجي افإذا كتبناه قلنا فرنسي أو إنجليزي أو أوربي أو أمريكي . ودليلنا على ذلك أن اللفظ لا يظهر فيها لدينا من كتب المؤرخين والجغرافيين والفقهاء وأهل الأدب ومن إليهم ، ولكنه ظهر في وثائق العقود الجارية بين الناس ابتداء من القرن الحادي عشر الميلادي ، ثم في كتابات

⁽١) ابن عذارى : البيان المغرب (الطبعة الثانية ، لايدن ١٩٤٨) ، ص ٢٦ .

⁽٢) انظر البيان الذي أورده سيمونيت :

FRANCISCO JAVIER SIMONET, Historia de los Mozárabes de España (Madrid, 1897 - 1903) pp. VII- IX del Prôlogo.

⁽٣) انظر : سيمونيت : نفس المصدر ، ص١٦ من المقدمة .

LÉVI - PROVENÇAL, Hist. de l'Espagne Musulmane (2e. éd.) I. pp. 74 - 75.

نصارى الأندلس سواء باللاتينية أو الإسبانية القديمة (عجمية الأندلس) ابتداء من القرن الحادي عشر أيضاً.

ففى الوثائق اللاتينية كانوا يقولون :Castellanos, Mozárabes atque Francos وذلك تمييزاً للنصارى الأندلسيين من أهل النواحى التى استولى عليها ملوك إسبانيا النصرانية عن القشتاليين والفرنجة وهم المهاجرون إلى إسبانيا النصرانية من أهل غالة " ممن أقبل للاشتراك معهم فى حرب المسلمين " ثم استقر فى النواحى التى استغلبها النصارى وأصبح من أهلها . وكان ملوك النصارى يميزون رعاياهم من القشتاليين وحلفاءهم من الفرنجة عن نصارى الأندلس الإسلامى الذين دخلوا فى طاعتهم . فقد كان أولئك الأخيرون مستعربين ثقافة ولساناً وأسلوب حياة ، وكانت لهم طقوسهم الدينية الخاصة بهم المساة El Rito Mozárabe ، وكان لهم رجال دين خاصون بهم يقيمون صلواتهم على أسلوب خاص وبلغة خاصة هى عجمية أهل الأندلس " وهى خليط من الايبيرية الرومانية القديمة واللاتينية الدارجة والقوطية والعربية ، ثم ألغيت هذه الطقوس فيها بعد ، وفرضت الطقوس الكاثوليكية واللغة الكاثوليكية على نصارى إسبانيا جميعاً .

ويبدو أن هذه التسمية كانت شائعة على ألسن نصارى الأندلس فقط ، وأن استعالها في إسبانيا النصرانية لم يبدأ إلا عندما استولى ملوك النصارى على بلاد فيها إسبان نصارى مستعربون الأن إحدى الوثائق التي صدرت عن الامبراطور ألفونسو السابع حوالى سنة مستعربون الأن إحدى الوثائق التي صدرت عن الامبراطور ألفونسو السابع حوالى سنة ١١١٨ تقول : quos vacabunt Mozárabes (= الذين يسمون مستعربين) اوف خطاب وجهه البابا يوجين الثالث إلى أهل طليطلة سنة ٢١١٦م (سقطت طليطلة في أيدى النصارى سنة ١١٠٥م) يقول : quidam Muzárabes Noncupantur (= أولئك الذين يسمون مستعربين) ، وجاء في تاريخ حياة القديس تيوتونيوس Teotonius التي كتبت في نفس العصر : -vala النفر من المسيحيين الذين يسمون في اللغة الدارجة مستعربين) وفي منشور صدر عن الامبراطور ألفونسو السابع إلى أهل وادى الحجارة سنة ١١٣٣ يقول :

ad vos totos christianos Muzarabis quos ego traxi cum Dei auxilio de potestate sarracenorum...

(= إليكم يا جميع النصارى المستعربين الذين استخلصتهم بفضل الله من سلطان العرب). ونصوص ذلك العصر كله تفرق بينهم وبين نصارى قشتالة والفرنجة تفريقاً واضحاً كما رأينا ، بل كانت النصوص تؤكد اختلافهم عن بقية النصارى في طقوس العبادة ، بسبب اختلاطهم بالعرب واستعرابهم ، فقد جاء في كتاب عن الراهب شيمينيوس أسقف طليطلة: Ergo ejusmodi homines quod arabibus permixti viverent Mistárabes appelati sunt et illorum ecclesiasticus ritus officium Mistárabum

(= ولهذا يسمى الناس الذين عاشوا مع العرب مستعربين ، وطقوسهم الكنسية تسمى الطقوس المستعربية) (١).

وخلال القرن الثانى عشر ظهرت الكلمة فى وثائق النصارى الأندلسيين فى البلاد التى استولى عليها النصارى ، وكانوا يكتبون هذه الوثائق بالعربية ، فكانوا يقولون مثلاً : « دون يوان مستعرب » (= السيد خوان – أيام العرب كان يسمى يحيى – المستعرب) . وفى بعض الأحيان كانت الكلمة تكتب بصيغتها العجمية ، مما يدل على أن اللفظ لم يكن يكتب قبل ذلك بالعربية ، فقد جاء فى إحدى الوثائق « دون يوان – مستارَب » . ولكن الأغلب أن ترد الكلمة فى هذه الوثائق فى صورتها العربية الصحيحة: « دون يطره بن مرتين مستعرب » و «دون لب بن بيطره مستعرب » و « . من كبار مدينة طليطلة من المدرجين والمستعربين و القشتكنين » و « دون دُمِنْقُه (Domingo) ابن بيطره الذى كان أميناً للحصارين » . بل كانوا يستعملون اللفظ فى صيغته الإسبانية : « . . . بقرية عين الديك المسهاة ببال دى كما مستعربِشْ فى شِشْلة مدينة طليطلة » ، أى أن قرية عين الديك كانت تسمى Val de

 ⁽١) أورد هذه النصوص كلها سيمونت في مرجعه الذي أشرنا إليه (ص ٨ وما يليها من المقدمة).

وقد جرت عادة المؤرخين المحدثين على تسعية أهل الذمة من النصارى الذين عاشوا في ظلال الحكم الإسلامي بالمستعربين، وهي تسمية خاطئة كما رأينا. وأول من وقع في ذلك الخطأ هو سيمونيت نفسه، فإنه لم يعن بدراسة تاريخ هذا اللفظ، وإن كان هو صاحب الفضل في اكتشاف أصله العربي، فقد كان الناس قبله في حيرة من هذا الأصل، وجعله بعضهم محرفاً عن Mixtarabes أي المختلطين بالعرب. وتلاحظ أننا نقرأ اللفظ، مستعرب، بكسر الراء وصحته بفتحها، لأن أهل الأندلس كانوا يقولون ا موزاراب الا موزاريب. وقد جرى على نفس الخطأ فسمى تصارى الأندلس الإسلامي مستعربين ليفي بروفنسال وإيزيدورو دي لاس كاخيجاس وبقية مؤرخي إسبانيا الإسلامية من الأوربيين. وقد عنينا نحن هنا بالبحث عن هذا اللفظ في كتب المسلمين فلم نجده، فرجح لدينا أنه كان لفظاً دارجاً جرى على ألسنة الناس في الأندلس للدلالة على الذمين الذين استعربوا لساناً وأسلوب حياة، وأنه لم يظهر في الكتابات اللاتينية أولاً ثم التقل إلى كتاب الإسبان أنفسهم كها هو وارد في النص.

Mozárabes (وادى المستعربين) في ناحية طليطلة (١١).

وإذن فلفظ مستعرّب لم يستعمل عند عرب الأندلس بصورة رسمية ، وإنها كان الجارى قولهم: « العجم » أو « النصارى » أو « نصارى الذمة » ، تفريقاً لهم عمن أسلم منهم حديثاً (الأسالمة والمسالمة) أو أبناء هؤلاء (المولدين) . فابن حيان يقول : «حصون المسالمة والنصارى » و « تحزبت المسالمة مع المولدين » وابن الأبار يقول : «فصب على المولدين والعجم منه » .

ويبدو أن الاستعراب كان يسبق الإسلام في معظم الحالات ، فقد اختلط العجم بالمسلمين وأخذوا لغتهم وأسلوبهم في الحياة ، ثم كان يسلم منهم من يسلم شيئاً فشيئاً ، بل كان بعض أولئك العجم ما يكادون يسلمون حتى يظهروا تفوقاً في العربية ، بل منهم من تفوق في الفقه ، فقد جاء في « تاريخ علماء الأندلس » لابن الفرضي في ترجمة عبد الله بن عمر بن الخطاب ، من أهل إشبيلية أنه كان « من مسالمة الذمة ، فملاً إشبيلية علماً وبلاغة ولساناً ، حتى شرقت به العرب ، فلما حدثت الثائرة بينها وبين الموالى قتل يومئذ ، وذلك سنة ٢٧٦» (٢).

وكان هذان الفريقان : أهل الذمة والمسالمة ، ثم أبناؤهم من المولدين ، يُكوّنون معظم سكان الأندلس ، ابتداء من نهاية الفترة التي نتحدث عنها . وكان عدد أهل الذمة أكثر بكثير من المسالمة والمولدين أول الأمر ، ثم لم يزل عدد هؤلاء الأخيرين يزيد حتى أصبحوا معظم سكان الأندلس .

والموادون وضعهم العام ووضع العرب والبربر المسلمين أصلاً ، فقد كان الذمى إذا أسلم انتقل إلى وضعهم العام ووضع العرب والبربر المسلمين أصلاً ، فقد كان الذمى إذا أسلم انتقل إلى وضع المسلمين دون تفريق أو تمييز ، وهذه ظاهرة أخرى يختلف فيها الأندلس عن سائر نواحى الدولة الإسلامية ، بل ليس لدينا دليل واحد على أن الأندلس عرف التمييز بين الصلح والعنوة . نعم شرع بعض الولاة فى إحصاء نواحى الأندلس وتعرف ما فتح منها صلحاً وما فتح عنوة ، كما سنرى ، ولكن هذه العمليات لم تتم ، وبقى الحال فى الأندلس مبهماً فى هذه الناحية ، فأصبح غير المسلمين كلهم ذمة دون تمييز ، ومن أسلم منهم دخل المجموعة الإسلامية ، وتلاشى كل شيء يتصل بأصله تماماً .

(1)

F. J. SIMONET, op. cit. pp. XIV - XV.

⁽٢) ابن الفرضى: علماء الأندلس، ترجمة ٦٤٧.

وربها كان السبب فى ذلك هذه القلقلة التى سادت عصر الولاة كله « فلم يتسع وقت الولاة لتنظيم شى، أو لتحليد وضع « فسارت الأمور على عواهنها « وسنرى مصاديق ذلك فى كلامنا عن الإدارة والمال فى الفصل التالى « وسنتين أن ذلك كان من حسن حظ الأندلس « ورب ضارة نافعة ا قلو أن « جهبذة » الولاة والعال عملت فى هذا البلد عملها الذى عملته فى غير الأندلس من بلاد الإسلام لما أسلم أهله واستعربوا بهذه السرعة ، ولما كانت لأهله هذه الصفحة المشرقة فى تاريخ الإسلام .

وربيا كانت الجهاعات الأولى من أولئك الذين أسلموا من العبيد ورقيق الأرض ، فقد رأينا أن إسبانيا القوطية ضمت من الأولين آلافاً كثيرة ، ثم إن حالة رقيق الأرض كانت من السوء بحيث بدا الإسلام لأولئك الناس وكأنه خلاص من المتاعب والشقاء . وسنرى أن الجبايات في الأندلس كانت أخف بكثير من مثيلاتها في الأمصار الأخرى ، وأن أهل الأرياف كانوا أحراراً ، سواء أسلموا أم لم يسلموا ، وأنهم تمتعوا في ظل هذا العهد الجديد الذي طلع عليهم بأمان ورفاهية لم تعرفها أوروبا إلى أواخر القرن العاشر الميلادي على الأقل .

بوفنسا كان أولئك المسالمة والمولدون إذن من طبقات اجتهاعية شتى قبل إسلامهم على بوفنسا كان منهم العبيد ورقيق الأرض والزراع وأهل المدن بشتى صنوفهم : الأشراف والأوساط وأهل الأسواق ، وكان فيهم موالي وغير موالي ، فتساووا جيعاً فى رحاب الإسلام . وجدير بنا أن نلاحظ أن الأندلس لم يعرف التشدد والتعصب حتى إمارة الأمير هشام بن عبد الرحمن الداخل عندما قامت دولة الفقهاء وتسلطوا على العامة ونصبوا أنفسهم حكاماً إلى جانب الأمراء .

ويؤيد الأستاذ ليفى بروفنسال ما ذهبنا إليه من إقبال أهل الجزيرة على الإسلام ويقول: «وقد أصبح نفر من أبناء أولئك المسلمبن الجدد من مياسير أهل الطبقة الوسطى ، بل منهم من أصبحوا سادة أغنياء عن لحريق التجارة أو الزراعة ، وقد مضوا في هذا المضهار حتى غاب عنهم أن أجدادهم كانوا مستقرين في إسبانيا قبل الإسلام بزمن طويل ، وذهب بعضهم إلى ادعاء نسب عربى - دفعوا في تلفيقه مالاً كثيراً - يسمح لهم بالزهو بأنهم من أصول عربية ، واحتفظ بعضهم بعد إسلامهم بأسائهم القديمة ، وظلوا يعرفون بها مثل

بنى أنجلين Angelino وبنى شَبَرِيقُ Savarico الإشبيليين ، وفيها بعد ذلك بزمن طويل ، بنى لُنْقُ Longo وبنى القَبْطُرنُه Kabturno وآخرين كثيرين .

ولقد فخر أحد مؤرخى إسبانيا الإسلامية ، وهو ابن القوطية ، الذى عاش فى القرن العاشر الميلادى • بأصله الذى يرجع به إلى بيت الملك غيطِشَة ، وهذا هو السبب فى تلقبه بابن القوطية . ولكن الذى كان يحدث فى غالب الأحيان أن التزاوج بين المولّدين والمسلمين الداخلين كان يقضى عند بيوت هؤلاء المولدين على ذكريات أصولهم الإسبانية البعيدة . وقد حدثت على عجل حركة اختلاط بشرية واسعة المدى بين عناصر سكان أهل الجزيرة الأندلسية، وأصبح من العسير شيئاً فشيئاً تمييز أهل البلاد الأصليين من الداخلين عليهم • .

■ ومهما يكن من أمر فإنه – حتى في حالة أولئك الإسبان الذين تخلوا عن دين آبائهم واتخذوا أسلوب حياة المسلمين الداخلين ، واندرجوا في نطاق نظامهم الاجتهاعي – لم يفقد المولدون أبداً شخصيتهم الخاصة بهم ، وإنه ليرجع إلى وجود أولئك المولدين في ذلك البلد – ووضعه متطرف وجزرى منعزل بالنسبة لبقية بلاد الإسلام – أن تميز الأندلس في نواح كثيرة بأنه قطعة فريدة في بابها في عالم الإسلام ، سواء أكان ذلك التفرد في صور حياته السياسية أو كان في مثله الأعلى الحضاري والثقافي .

ومن المهم ألا ننسى أنه ابتداء من القرن الثامن (الميلادى) أو التاسع على الأكثر ، حتى القرن الخامس عشر ، لم تكن اللغة العربية قط هى اللغة الوحيدة المستعملة فى الأندلس وأنه كانت هناك عناصر كثيرة من سكانه تتحدث بلهجات دارجة عجمية مشوبة بالايبيرية والعربية ولكنها مشتقة قبل كل شيء من اللاتينية ، وليس هناك ما يمنع من القول بأنه إلى عصر متأخر من عصور التاريخ الأندلسي ، غلبت على السنة أهل الأندلس رطانة عامة إسبانية (١) في كل مكان تقريباً ، وتحدث بها الناس أكثر عما كانوا يتحدثون بالعربية ، ومن الطبيعي أن يكون ذلك أظهر في الأرياف منه في المدن ، وقد غلبت هذه الرطانة بصورة أوضح على اللهجات البربرية»(٢).

⁽١) استعمل المؤلف هنا لفظ ٥٤١٥٪ اليوناني . والكوينيه كانت لغة دارجة مستعملة في البلاد التي على شواطيء البحر الأبيض كلها ، وكانت جارية على ألسن التجار والملاحين في نواحي هذا البحر كلها .

LEVI - PROVENÇAL, Hist. de l'Espagne Musulmane (2e. éd.) Paris, 1950 Vol. I, pp. 76 -(Y) 77.

وقد علق المؤلف على هذه العبارة في الهامش بالإشارة إلى ما سبق أن ذكرناه من قول ابن حزم أن عرب دار بلي =

191-آداء في وفي موضع آخر من " تاريخ إسبانيا الإسلامية " يقول ليفي بروفنسال : أجناس سكان "وتعطينا عبارة لم تنشر بعد لمؤلف أندلسي نجهل اسمه ، أوردها في سياق الاندلس رسالة قديمة عن كبار بيوت أهل فاس (١) بياناً بالغ الغرابة عن التكوين البشرى للمجتمع الأندلسي وعن اختصاص كل عنصر من العناصر التي كان يتألف منها السكان المسلمون في الجزء الذي ساده الإسلام من شبه الجزيرة في نهاية الخلافة بشيء من الأعمال الزراعية أو الصناعات اليدوية : ويمكن تقسيم هؤلاء السكان بناء على ما ذكره ذلك المؤلف المجهول إلى أربعة أجناس : البربر الذين دخلوا الأندلس من المغرب أو إفريقية " وأهل البلاد من النصارى الذين دخلوا الإسلام " واليهود الذين أسلموا ، ثم بطبيعة الحال وفي المكان الأول - العرب ، ويضمون الهاشميين وبقية العرب الذين هاجروا إلى الأندلس من جزيرتهم بكل جراثيمهم (= أصولهم). وقد انضافت لكل من هذه الأجناس جماعات من الموالي " .

• واستناداً إلى المعلومات التى يوردها هذا المؤلف، كان العرب الذين دخلوا إسبانيا من الحجاز أو اليمن أو الشام أو مصر أو ليبية أو إفريقية وحتى من السوس الأقصى، يتجمعون فى المدن الكبيرة، حيث كانوا يتجنبون قدر المستطاع الاشتغال بالحرف البسيطة ويحتلون أعلى الوظائف فى خدمة الدولة أو القضاء، واشتغل بعضهم بالتجارة أو عنوا

⁼ شمالي قرطبة كانوا إلى عصره لا يتحدثون اللطينية ، (الجمهرة ٤١٥) مما يدل على أن ذلك الفريق من العرب كان شيئاً نادراً .

⁽١) اسم هذا الكتاب ا ذكر مشاهير أهل فاس في القديم ا ، وقد ألف في القرن الخامس عشر . انظر : LÉVI - PROVENÇAL : Islam d'Occident. I p. 39 note 45.

وتوجد نسخة من هذا المخطوط في المكتبة الشريفية في رباط (رقم ١٣٩٤) والنص المشار إليه في الورقة ٢١ .

وإليك نص التعليق الذى يشير إليه بروفنسال في هذا المرجع: ورد هذا المخطوط من مكتبة البعثة العلمية القديمة في مراكش ، وهو موجود في المكتبة الشريفية في رباط تحت رقم د ١٣٩٤ (D. 1394) وقد نسب هذا المؤلف الصغير إلى مبد القادر الفاسى المتوفى سنة ١٩٠٠ه م / ١٦٨٠م - انظر عنه كتابي (كتاب بروفنسال) تاريخ الشرفاء إلى أبي الوليد إسهاعيل بن الأحر مؤلف كتاب ا روضة النسرين ، Historiens des Chorfa. pp. 264 - 265. المتوفى في فياس عيام ١٤٠٧ / ١٤٠٥ - ١٤٠٥ . ويبدو أن نسبة الكتاب إلى المؤلف الثاني أقرب إلى المعقول ا بشرط أن المتوفى في فياس عيام ١٤٠٧ / ١٤٠٥ وقعت بعد وفاة ابن الأحمر قد أضيفت فيها بعد، وهي إشارات كثيرة تتعلق بحوادث القرن التاسع الهجرى. انظر : عبد الحي الكتاني : فهرس الفهارس ، فاس سنة ١٣٤٦ للهجرة ، جدا المي المدارية المداري

Actes du VIIIe. Congrès de l'Institut des Hautes Etudes Marocaines, dans Hespéris, t. XIX. 1934 p. 196.

وقد اطلعنا على هذا المخطوط والفقرة المشار إليها وأبدينا آراءنا فيها في المتن .

باستثار أراضيهم . وليس في هذه العبارة – أي عبارة المؤلف الأندلسي – شيء جديد لم نكن نعلمه . ويكفى أن نلقى نظرة على خريطة توزيع السكان في الأندلس في القرن التاسع ، لكي نتبين أن المهاجرين العرب لم يعقدوا صفقة خاسرة عندما استقروا في الأندلس في المناطق الأوفر غنى أو الأكثر خصباً أو التي حبتها الطبيعة بخيراتها من الجزء الساحلي والذي يليه إلى الداخل في جنوبي الجزيرة أو شرقها . فقد كانوا يختصون أنفسهم في هذه النواحي بأحسن الأراضي ويضمنون لأنفسهم بذلك دخولاً تسمح لهم بالعيش عن سعة سواء في ممتلكاتهم ، أو – وكان هذا هو الأغلب – في عواصم النواحي أو في كبار المدن ، وخاصة إشبيلية وبلنسية وسرقسطة وحتى في العاصمة (قرطبة) في القرن العاشر ، إذ الجنبتهم إليها لطائف الحياة المترفة التي كان يجياها أشراف قرطبة حول بالاط الخلفة ... "(١).

وقد عاد بروفنسال ففسر كلام ذلك المؤلف الأندلسي وذهب إلى أن سكان الأندلس يُقسَّمون ، بناء على ذلك الكلام ، كما يلى :

- (۱) أبناء الإسبان الذين دخلوا في طاعة المسلمين صلحاً ودخلوا في الإسلام وأقاموا في مواضعهم التي كانوا فيها .
- (ب) أبناء الإسبان الذين دخلوا في طاعة المسلمين عنوة ، فأصبحوا بحكم الفتح أسرى ثم أسلموا وأقاموا في مواضعهم .
- (جـ) أبناء المستعربين الذين أسلموا بعد الفتح ، وأبناء أسرى النصارى الذين أتت بهم الفتوح والغزوات ، ثم اعتنقوا الإسلام واستقروا نهائياً في الأندلس (٢).

ثم قال: " إن هذا التقسيم يبدو مطابقاً للواقع إذا عرفنا أن دخول الإسلام لا يستتبع من تلقاء نفسه المساواة في الحقوق الكاملة بين من أسلموا صلحاً ومن أسلموا عنوة. وعلى أى الأحوال، فقد اقتصر أولئك المسلمون الجدد - الذين كانوا يُعرفون كما رأينا بصورة عامة بالمولدين والمسالمة (أو الأسالمة) " وبحسب هذا النص - على تربية الماشية والزراعة في الأرياف وعلى صيد السمك والأعيال البحرية على الساحل. أما في المدن فقد زاولوا، هم ومواليهم حرفاً وأشغالاً يدوية واشتغلوا كذلك بالتجارة الصغيرة، وذلك كله على وجه

LÉVI - PROVENÇAL, op. cit. III pp. 172 - 173.

LÉVI - PROVENÇAL, op. cit. HI p. 180.

⁽۲) (۲)

التقريب. وهذه الملاحظات ، مهم بدا لنا من قلة أصالتها لا تخلو من قيمة . فهى تؤكد الدور العظيم الذى قام به المولدون – الذين كانوا يؤلفون أكثر أهل الأندلس من ناحية العدد والأهمية – في الحياة الاقتصادية في البلاد ، فقد كانوا في هذه الناحية أوفر العناصر نشاطاً وأكثرهم تلاؤماً مع ظروف الحياة في شبه الجزيرة ، مثلهم في ذلك مثل المستعربين ثم البربر إلى حد معين .

وقد دل الأمويون (الأندلسيون) على أحسن صور الحكمة السياسية عندما شجعوا هذه العناصر على النهوض، وذلك بإطلاق الحرية للكثيرين منهم في أن يتمولوا ويندرجوا أكثر في الجهاعة الإسلامية، حيث كان العنصر الفاتح يكون أرستقراطية قليلة العدد جداً. وكذلك دل الذين سبقوهم إلى حكم الأندلس في القرن الثامن على مقدرة سياسية عندما احتضنوا المولدين، فحلوا – على الصورة الوحيدة المعقولة – تلك المشكلة التي واجهتهم كها واجهت غيرهم من حكام المسلمين في كل البلاد التي استقر فيها أمر الإسلام، وذلك الحل هو السيطرة – بمساعدة سادة البلاد القدماء أنفسهم – على بلاد واسعة لم يكن الفاتحون وحدهم ليملكوا من قوى الاحتلال ما يكفى للمحافظة عليها ولمواجهة موقف العداء الذي اتخذه أهل البلاد الذين كانوا ينتظرون أول فرصة ليتحرروا من سلطان كانوا يرون أنه يجاوز حد الاحتمال» (١).

1971-خطاهنه وهذه الأحكام العامة كلها لا تخلو من أخطاء: فأما عبارة ذلك المؤلف الأداء والأحكام المجهول فواضح أنه لم يعتمد فيها على معرفة صحيحة بأحوال الأندلس خلال تلك العصور الأولى ، فلم يكن سكان الأندلس يتألفون من العناصر الأربعة التي ذكرها أولاً وهي: العرب والبربر والنصارى واليهود الذين أسلموا، أو من العناصر الثلاثة التي ذكرها ثانياً وهي: الإسبان الذين فتحت نواحيهم صلحاً ثم أسلموا ، والذين فتحت نواحيهم عنوة ثم أسلموا ، ثم أبناء المستعربين الذين أسلموا بعد الفتح ، ويُضاف إليهم أولاد أسرى الغزوات والفتوح الذين استقروا في الأندلس .

فأما تقسيمه الأول فواضح منه أنه أسقط النصارى الذين ظلوا على دينهم، وكانوا كها سنرى يمثلون نسبة حالية من سكان البلاد ، وأما تقسيمه الثاني فظاهر أنه مضطرب غير مستقيم . ثم إلا تفريقه بين من فتحت نواحيهم صلحاً ومن فتحت نواحيهم عنوة لا محل له

هنا ، فإن مسلمى الأندلس لم يستطيعوا أبداً تمييز أرض صلح من أرض عنوة في هذه البلاد ، وانتهى بهم الأمر إلى اعتبار من أسلم منهم جميعاً مسلمين يتمتعون بنفس الحقوق ، ومن لم يسلم منهم أهل ذمة ، وطبقوا عليهم أشراط الشريعة في أبسط صورها .

وينبغى أن نلاحظ أن صدر الإسلام لم يعرف ما عرفته العصور المتأخرة من مضايقات أهل الذمة ، كاختصاصهم بملابس خاصة وتحريم ركوب بعض الدواب عليهم وما إلى ذلك ، إنها كان الإسلام إذ ذاك سمحاً طلقاً يترك الناس وشأنهم ما أدوا الأموال المفروضة عليهم ، وهذه السياحة هي التي حببت الناس فيه وجعلتهم يقبلون عليه ، وكأنها اجتذبهم إليه عدم إصرار المسلمين الأُول على إدخالهم في الدين ، فلها أقبل الفقهاء وأخذوا يقننون ويشرعون ويخرِّجون ويستعينون بالعوام على إقامة جاه لهم لا يقل عن جاه الدولة - إن لم يزد عليه - ظهرت هذه المضايقات التي ازدادت ثقلاً كلها بعد العهد بسياحة الإسلام الأولى وبساطة من حملوا لواءه . وكلها زاد الفقهاء إثقالاً على من بقوا على دينهم من أهل البلاد ازدادوا تمسكاً به ونفوراً من الدخول في الإسلام ، لأن المسألة لم تصبح مسألة دعوة سمحة وإنها تحدياً وتهديداً ، والتحدى من جانب يبعث تحدياً في الجانب الآخر كها يقول آرنولد توينبي في دراسته الجليلة للتاريخ .

وأغلب الظن أن أحكام هذا المؤلف مستقاة من بعض افتراضات المؤرخين المتأخرين ممن كانوا ينظرون في كتب الفروع والأحكام والفتاوى ويستخرجون منها أحكاماً يطلقونها على الماضى « ظناً منهم أن الإسلام كان هكذا دائماً » أو رغبة منهم في توجيه سياسة أهل الحكم في أيامهم حيال الذميين وجهة خاصة بالزعم بأن ذلك كان الحال أيام " السلف الصالح " .

197- هل كان ولقد تابع بروفنسال هذه الآراء فقال بأنه كان هناك في الأندلس تمييز بين العرب استقراطية أهل الصلح وأهل العنوة ، وسنرى أن شيئاً من هذا لم يكن في الأندلس، مترفعة عن غيرها ثم اعتبر اليهود جنساً قائماً بذاته ولم يكونوا إلا قلة اندرج معظمها في عداد المسلمين . ثم ذهب يقول من عنده إن العرب كانوا يكونون أرستقراطية خاصة، والواقع أنهم لم يكونوا كذلك ، وإنها كانت الأرستقراطية الحقيقية في بيوت الموالي ولم يكونوا عرباً على ما رأيناه في الفصل السابق، وقد ظل الجاه والسلطان في هذه البيوت إلى آخر أيام الخلافة الأموية ، أما العرب فقد اندرج منهم في أهل البلاد من اندرج و وبقى منهم

فى العواصم نفر يطلبون العيش كغيرهم، وبقيت منهم فى الأرياف جماعات محتفظة بأراضيها كما احتفظ غيرهم من غير العرب بأراضيهم ، فيها عدا عرب الكور المجندة ، وكان لهؤلاء وضع خاص كما سنرى ، إذ كانوا نواة القوة العسكرية للدولة أول الأمر ، وكان لهم من الامتياز والاعتزاز بأنفسهم ما كان لأمثالهم من العسكريين فى كل مكان فى تلك العصور .

وعندما استبدل أمراء بنى أمية جند الصقالبة بجند العرب وجعلوا أولئك الصقالبة نواة جيشهم انحدر جند العرب إلى المكان الثانى ، فأحفظهم ذلك ، وكان من أكبر أسباب الفتنة الكبيرة التى أشعل العرب نارها من أوائل حكم الأمير محمد إلى أوائل عهد الناصر . ويلاحظ بصفة خاصة أن ثورة العرب هذه وغضبهم على الأمراء ، الذين أحلوا غيرهم مكانهم فى الجيش واعتمدوا على الموالى فى شئون الدولة ، كانا السبب الأول فى اتجاه العرب إلى أذى المولدين والعجم ، وهذا الأذى بدوره هو الذى روع هؤلاء واستنهضهم إلى المقاومة ، فكان ذلك عصب ثورة عمر بن حفصون وغيره ممن قادوا ثورات المولدين ومن انضم إليهم من نصارى الذمة ، ولم يكن سبب ثورتهم سوء المعاملة أو ثقل الجبايات ، ولم يكونوا ينتظرون أول فرصة للتحرر من نير كانوا يرون أن احتماله يجاوز الطاقة كها قال بوفنسال.

* * *

من الطبيعى أن يكون أهل الذمة معظم أهل الأندلس الإسلامى خلال السنوات الأولى التى أعقبت الفتح ، وأن يقل عددهم شيئاً فشيئاً كلما قدم عهد الإسلام فى البلاد حتى يصبحوا أقلية بالنسبة إلى العرب والبربر والمسالمة والمولدين . ولقد بينا فيها سبق كيف أنهم كانوا يعيشون على اتصال مباشر بالمسلمين ، ما بين عرب وبربر فى الريف والمدن ، وأشرنا كذلك إلى أن التمييز الواضح بينهم وبين المسلمين فى الوضع والمعاملة ، لم يظهر إلا فى عصر متأخر ، عندما تمكن أمر الفقهاء ووضعوا ما شاءوا من القيود لا على الذميين فحسب ، بل على المسلمين أيضاً .

ولقد أخطأ كثير من الباحثين الذين تعرضوا لدراسة أحوال الذميين في الأندلس وغيره من بلاد الإسلام ، عندما التمسوا الحدود والقواعد التي وضعت لهم من كتب الفقه والنظم الإسلامية ، وفاتهم أن هذه الكتب كلها وضعت في زمن متأخر عن عصر صدر الإسلام ،

فهى لا تمثل الوضع فى صدر الإسلام، بل هى لا تمثل الوضع فى العصور التى كتبت فيها، فالكثير مما تحتويه من قواعد وأحكام إنها تمثل الأمانى مولفيها، وما كانوا يرون أن يكون عليه أهل الذمة بحسب ما انتهى إليه تصورهم وتفسيرهم للآيات والأحاديث وآراء كبار الأئمة.

ونحن إذا قرأنا اليوم كتاب « الخراج » لأبى يوسف ، أو كتاب « الأموال » لأبى عبيد ، أو « الأحكام السلطانية » للماوردى إنها ندرك أن ما فى كتبهم إنها هو « المثل الأعلى » للنظم الإسلامية كها ارتاه أولئك الفقهاء ، وليس هناك مؤرخ محقق يقول بأن هذا هو النظام الذى كان جارياً بالفعل : إذ الواقع أن أحوال المسلمين كانت أسوأ بكثير ، وأحوال المذميين أحسن بكثير عما فى هذه الكتب ، وكان هدف الفقهاء من هذه المبالغة هو طلب الرفق بالمسلمين والتشديد على الذميين ، حسباناً منهم أن هذا يسرع بإسلامهم ؛ ولم يتحقق شىء عا رجوه : لا المسلمون تحسنت أحوالهم ، ولا الذميون أسرع إسلامهم .

140 - وضع النميين في الجتمع الأندلسي خلال هذه الفترة

ولقد رأينا فيها سبق كيف كان لون العلاقات بين كبار عرب الأندلس وكبير نصارى الذمة أرطباس ، ورأينا كيف كان الأمر صداقة بين الجانبين لا سيادة جانب على جانب ، وأن ميمون العابد ، وكان قطباً من أقطاب الإسلام الأندلسي في ذلك العصر ، ذهب يطلب إلى هذا الذمي

افطاب الإسلام الاندلسي ق دلك العصر، دهب يطلب إلى هذا الدمى قطعة أرض ليزرعها على أساس المزارعة ، أى اقتسام الثمر بينه وبين صاحبها ، ولو أن العرب كانوا غاصبين مستبدين - كما زعم خافير سيمونيت ، وايزيدورو دى لاس كاخيجاس - لما احتاج هذا الرجل إلى أن يطلب أرضاً من أرطباس على هذه الصورة .

ولا نزاع فى أن العرب لم يمسوا النصارى الذين صالحوا على أنفسهم بسوء " فقد روى صاحب " فتح الأندلس » أن موسى بن نصير رأى النبى على أثناء عبوره إلى الأندلس فنصحه « بالرفق بالمشركين» (۱) " وهى رواية أسطورية فى الغالب ، ولكنها على أى حال تدل على اتجاه المسلمين حيال غير المسلمين أثناء الفتح وبعده بقليل . ومما يؤيد ذلك عبارة للرازى يقولها فى سياق الحديث عن أم عاصم (إيلونا) زوج لذريق: « وكانت قد صالحت عن نفسها وأموالها وقت الفتح ، وباءت بالجزية ، وأقامت على دينها في ظل نعمتها ، إلى أن

⁽١) فتح الأندلس، ص .

نكحها الأمير عبد العزيز فحظيت عنده ، ويقال إنه سكن بها فى كنيسة بإشبيلية ، (١) ، مما يدل على أن من كان يضمن حرية دينه والبقاء « فى ظل نعمته » .

وسنرى أن ذلك كان صحيحاً فى جملته وتفصيله ، وأن كل ناحية من نواحى الأندلس صالحت على نفسها بمعاهدة خاصة ، وأن هذه المعاهدات اختلفت فيها بين بعضها وبعض ، من حيث الصيغ والتفاصيل واتفقت فى الروح والأساس ، بل إننا نلاحظ أن الفاتحين كانوا يتصرفون تصرفاً واسعاً فيها يعقدونه من عهود مع أهل النواحى، بل ذهب بعضهم إلى حد «الابتكار» الذى يتجاوز ما تبيحه السوابق والقواعد ، ومن أمثلة هذا ما يرويه صاحب فتح الأندلس من أنه لا عندما وصل موسى إلى الفج المنسوب إليه انقطع إليه أهل ذلك الموضع ، فأتوهم على حالهم ، فسموا موالى موسى» (٢).

ومن أمثلة ذلك أيضاً ما حكاه الرازى عن فتح طارق لاستجة ، قال : • ثم نازل أهل استجه ، وهم فى قوة ومعهم فل عسكر لذريق ، فقاتلوا قتالاً شديداً ، حتى كثر القتل والجراح بالمسلمين، ثم إن الله تعالى أظهر المسلمين عليهم ، فانكسروا ، ولم يلق المسلمون بعد ذلك حرباً مثلها ، وأقاموا على الامتناع إلى أن ظفر طارق بالعلج صاحبها ، وكان مغتراً سيىء التدبير، فخرج إلى النهر لبعض حاجاته وحده ، فصادف طارقاً هناك قد أتى لمثل ذلك ، وطارق لا يعرفه ، فوثب عليه طارق فى الماء ، فأخذه وجاء به إلى العسكر ، فلما كاشفه اعترف له بأنه أمير المدينة ، فصالحه طارق على ما أحب، وضرب عليه الجزية وخلى سبيله ، فوفى بها عاهد عليه .. ، (٣). وقد كان المسلمون يحرصون على الوفاء بعهودهم ، حتى فى الحالات التى يبدو لهم أنهم خدعوا فيها ، كحالة تدمير الذى احتال على جند المسلمين بحيلة بارعة فصلنا أمرها فى كلامنا عن الفتح ، وقد وفى المسلمون رغم ذلك لتدمير ، قال الرازى : • فمضوا على الوفاء له ، وكان الوفاء عادتهم ، (٤).

وقد ضاعت نصوص معظم المعاهدات التي عقدها المسلمون مع ما فتحوه المسلمون المعاهدة عبد العزيز بن موسى مع المسلمين النواحي ، ولكن بقى لنا النص الكامل لمعاهدة عبد العزيز بن موسى مع

⁽١) رواه المقرى في نفح الطيب ، جـ١ ، ص ١٧٨ .

⁽٢) فتح الأندلس، ص ١٤.

⁽٣) رواه المقرى في نفح الطيب ، جـ ١ ، ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .

⁽٤) نفس المصدر، ص٧٤٧.

تدمير وقطعة هامة من عهد موسى بن نصير لأهل ماردة أوردها الرازى فى القطعة الباقية من تاريخه فى ترجمتها الإسبانية ونصها : «... فذهبوا (يريد أهل ماردة) إليه ، وقالوا إنهم يتركون له كل ما كان لمن مات منهم ومن جرح (فى القتال بينه وبينهم) وممتلكات الكنائس وما فيها ، وكذلك ما تحويه من الأحجار الكريمة وغيرها من الأشياء الطيبة وكل ممتلكات رجال الدين . وبعد أن تم التوقيع على ذلك فى عهود صحيحة (مؤكدة) فتحوا له الأبواب وأدخلوه البلد وأسلموه إياها ، ولم يمس المسلمون من أقام فى البلد من النصارى بأذى ، وأما من أراد ترك البلد منهم فتركوه يمضى دون أذى .. » (١).

وأما نص الأمان الذي أعطاه عبد العزيز بن موسى لصاحب تدمير فقد أورده الضبى في «البغية»، ووردت ترجمته الإسبانية في قطعة الرازى المشار إليها، وقد أوردنا نصه في كلامنا عن فتح الأندلس وسنعرض له في الفصل التالى عن الإدارة، ويهمنا في هذا المقام أن ننص على ما فيه من الضهانات التي منحها للذميين.

وقد اعتمد نفر من الباحثين الإسبان في دراسة أحوال أهل الذمة في الأندلس على وثيقة تسمى «عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه للنصارى». وهي وثيقة ظاهرة الوضع، إذ أنها تشير إلى إلزام النصارى بملابس خاصة منها «القلنسوة» و «العهامة» وهي ملابس لم يعرفها المسلمون في أيام عمر رضى الله عنه ، وتحرم عليهم كذلك ركوب الخيل وما إلى ذلك ، ولم يُعرف عن عمر أنه نهى النصارى عن ذلك . والحقيقة أن هذا «العهد» من وضع فقهاء العصور المتأخرة ، ولا يجوز اتخاذه أساساً لدراسة أحوال أهل الذمة في عصر صدر الإسلام (٢).

⁽١) النص :

[&]quot;...Et fueronse para el, et pleitaron que le diessen todo el aver de los muertos, et de los feridos, et de las iglesias, et de lo que en ellas estaba, ansi como piedras preciosas et otras nobles cosas, et todo el aver de los clerigos. Et despues que esto fué firmado por buenas cartas abrieronsse las puertas, et acogieronlo dentro, et entregaronlo de ella. Et aquellos christianos que hi moravan nos les facian mal, et los que irse querian ibanse, et non les facian mal ... "

PASCUAL DE GAYANGOS, Memoria sobre la autenticidad de la crônica denominada del Moro Rasis. p. 78.

⁽٢) نشر هذا النص المستشرق بيلان في المجلة الأسيوية الفرنسية . انظر : BELIN, Fetoua relatif à la condition des dzimmis, et particulièrement des chrétiens, en pays musulmans, dans Journ. Asiat. tome XVIII de la IVe. serie. pp. 126 sqq et 138 sqq.

وترجمه سيمونيت في كتابه الآنف الذكر . ملحق ٢ ، ص ٨٠١ وما يليها .

النظم الإسلامية مسلمين، يغيب عنهم أن النظم التي جرى المسلمون عليها في حكم الأقاليم والمعاملة التي اختصوا بها أهل الذمة لم توضع كاملة من أول الأمر، وإنها تكاملت شيئاً فشيئاً مع الزمن، وخضعت في كل مكان للظروف المحلية. ومن أمثلة ذلك أن أبا يوسف فشيئاً مع الزمن، وخضعت في كل مكان للظروف المحلية. ومن أمثلة ذلك أن أبا يوسف يذهب في كتاب « الخراج » إلى أن تقدير الجبايات تقديراً إجمالياً ودفع الخراج جملة واحدة غير جائزين، في حين أن الوثائق البردية التي عثرنا عليها تدل على أن حكام المسلمين جروا على ذلك أول الأمر: ففي مصر مثلاً اتفق عمرو بن العاص مع ممثلي القبط على أن يؤدوا ما عليهم جملة واحدة تشمل الجزية والخراج جميعاً، وقد جرى الأمر على ذلك أيام عمرو بن العاص وعبد الله بن أبي السرح، ثم كان التقسيم والتقنين بعد ذلك (١).

بل إن تحديد معنى الجزية والخراج غير واضح ، فتسمى الجزية فى بعض الأحيان " خراج الرءوس " ويسمى الحراج " جزية الأرض " . ذلك أن الذين عقدوا العهود مع أهل البلاد المفتوحة هم الفاتحون ، وهم رجال عسكريون عمليون ، كل ما كان يعنيهم إقرار الأمن وضمان طاعة البلاد المفتوحة وإشعار أهلها بسماحة الإسلام وعدل الدولة الإسلامية ، ثم ضمان حق الدولة فى الجبايات ، وهم لهذا كانوا لا يدققون فى طريقة الجباية ولا يتدخلون فى شئون أهل البلاد إلا بالقدر الذى يضمن حقوق الدولة . ولم ينتقل الأمر إلى أيدى الفقهاء والمقننين إلا فيها بعد ؛ وقد بدأ الفقهاء عملهم على أسلوب علمى : يسألون عن الصلح والعنوة ، ويلتمسون الأحكام من القرآن الكريم والسنة ، ويتصرفون فيها يصدرونه من أحكام تصرفاً واسعاً ذكياً يدل على إدراك وسعة فَهْم ، كها نرى فى موطأ مالك وما استند عليه مثل مدونة سحنون .

ثم مضى عهد كبار الفقهاء وأئمة الشرع في منتصف القرن الثالث الهجرى تقريباً ، وبدأ عهد « الفقهاء السياسيين » أى الفقهاء الذين طمحوا إلى السلطان عن طريق التقرب من الحكام حيناً أو الاستعانة بالعوام حيناً آخر لإقامة جاه يستندون إليه. ولا نجد هذه الظاهرة

⁽١) انظر مناقشة ذلك في :

C. H. BECKER, Beitraege zur Geschichte Aegyptens unter dem Islam. II, p. 83 sqq, 124 sqq. -,Die Entstehung von Usr und kharagland in Aegypten in Zeitschrift der Assyriologie, XVIII (1904 - 1905) 301 - 319.

^{-,} Papyri Schott Reinhardt, I (Heidelberg, 1906) S. 37 sqq.

على صورتها الواضحة ، التى يمكننا تأريخها ، إلا فى المغرب والأندلس ، وفى هذا البلد الأخير بصورة خاصة ، حيث نجد دولة الفقهاء وجها لوجه أمام دولة الأمراء ، ونجد دولة الفقهاء تبنى جاهها على إيهان العوام ، وتشرّع بها يرضيهم ويستثير عواطفهم ، ومن هنا كانت مناداتهم بكل ما يرضى مشاعر الجهاهير ، ومن ذلك التشدد مع الذميين ، وتحريض الأمراء عليهم وتحريض العامة على الأمراء إذا هم قربوا رجالاً منهم (۱). وكان الفقهاء حريصين على أن يؤيلوا مذاهبهم بتقسيرات خاصة لأحكام الشرع، وربها ابتكروا وثائق ونسبوها إلى رجال الدولة الإسلامية الأولى ، كها رأينا فى الوثيقة المنسوبة إلى عمر بن الخطاب وكها ترى فى الوثيقة المنسوبة إلى عبد الرحمن الداخل وغير ذلك كثير (۲).

والحقيقة أن المسلمين الأولين كانوا يجرون على تسامح كريم صادر عن إدراك فطرى أن هذه هى السياسة المثل لاجتذاب الناس إلى الإسلام وإقناعهم بعدالة الدولة الإسلامية . وذلك أمر لا ينبغى أن يغيب عنا عند التأريخ للنظم الإسلامية : ينبغى أن نقف عند ما لدينا من الوثائق الأصلية وشواهد المؤرخين الموثوق فيهم دون محاولة إكمال الفجوات من أحكام أبى يوسف ، وقدامة بن جعفر ، ويحيى بن آدم ، وأبى عبيد بن سلام .

* * *

ضمن المسلمون للنصارى واليهود من أهل البلاد حريتهم ، وأدخلوهم يدعون أهل البلاد حريتهم ، وأدخلوهم يدعون أهل النامة في ذمتهم مقابل الجزية والخراج على ما تقضى به الشريعة الإسلامية . أحراراً وسنرى في الفصل التالي أن المسلمين في الأندلس لم يفرقوا كثيراً بين الصلح والعنوة ، فنال كل المسيحيين تقريباً نفس الحقوق ، ولم يمس المسلمون من

الصلح والعنوة ، فنال كل المسيحيين تقريبا نفس الحقوق ، ولم يمس المسلمون من الممتلكات إلا ما كان ملكاً لبيت لذريق وأفراده أو للذين قتلوا في الحرب مع المسلمين ،

⁽١) انظر مثلاً تحريض الفقهاء للعامة على الحكم الربضى لأنه أطلق يد ربيع القومس متولى المعاهدين بالأندلس من النصارى فى المعاون والمغارم على المسلمين (أعهال الأعلام ، لابن الخطيب ، طبعة بيروت بعنوان : إسبانيا الإسلامية » بيروت ١٩٥٦) » ص١٥٠ . وتحريض هاشم بن عبد العزيز للأمير محمد على قومس بن اتتنيان بسبب توليته إياه الكتابة (ابن القوطية : افتتاح ، ص٨٦ – ٨٨) .

⁽Y) أورد سيمونت نص هذه الوثيقة الموضوعة المنسوبة إلى عبد الرحمن الداخل ، وهو: " بسم الله الرحمن الرحيم . كتاب أمان الملك العظيم عبد الرحمن للبطارقة والرهبان والأعيان والنصارى الأندلسيين أهل قشتالة ومن تبعهم من ساير البلدان ، كتاب أمان وسلام ، وشهد على نفسه أن عهده لا ينسخ ما أقاموا على تأدية عشرة آلاف أوقية من النهب وعشرة آلاف رأس من خيار الخيل ومثلها من البغال مع ألف درع وألف بيضة ومثلها من الرماح في كل عام إلى خس سنين . كتب بمدينة قرطبة ، ثلاثة من صفر عام اثنين وأربعين وماية " .

وكذلك أملاك الكنيسة ، فاعتبرت هذه كلها غنيمة أخرج خمسها فجُعل ملكاً للدولة ، ولما وتُرِك الباقى بيد من كانوا يزرعونه يؤدون عنه خراجه فيئاً للجهاعة الإسلامية كلها . ولما كانت أملاك الكنيسة والبيت المالك كثيرة جداً ، فإن الدولة لم تستطع إحصاءها كلها ، بسبب اشتغال الأمراء بالحروب والفتن ، فوضع الكثير من أفراد الجيوش الغازية أيديهم على أرض كثيرة واستقروا فيها على أن يؤدوا للدولة ما لها من مال . بل إن المسلمين أطلقوا أسرى النصارى فى أراضى الخمس ليعمروها ، فكأنهم اعتبروهم مزارعين كغيرهم ممن استسلم وباء بالجزية والأمان .

191-النصارى وقد ترك المسلمون نصارى الأندلس أحراراً ينظمون أمورهم على النحو يتقاضون بقانونهم الذى أرادوه ، ما داموا على الطاعة يؤدون ما عليهم من الأموال ، فظلوا يفصلون فى أقضيتهم وفقاً للقانون القوطى القديم (١) ، وظلت علاقاتهم بكنائسهم وقساوستهم على ما كانت عليه قبل الفتح . وكان يدير أمور الجهاعات المسيحية الكبيرة فى المدن والأرياف رجال من نصارى عجم الأندلس يسمون بالقهامسة ، وواحدهم قومس Comes ، وهو لقب كبير كان مقصوراً قبل ذلك على القوط ، فلها أزال العرب أمر القوط صار القهامسة من أهل البلاد ، فكأن الفتح الإسلامى رد إليهم اعتبارهم من هذه الناحية (٢).

۲۰۰ - الجماعات النصرانية تنظم أنفسها

وقد ترك العرب للجهاعات النصرانية نظامها المدنى الذى كانت جارية عليه أيام القرط ، وهو نظام مدنى وإدارى أيضاً ، أى أن القائمين بأمره كانوا مسئولين عن كل ما يتصل بأمور رعاياهم فيها بين أنفسهم ، كانوا

يجمعون ضرائبهم ويؤدونها إلى بيت المال نيابة عنهم ، وكانوا يعينون لهم القضاة الذين يفصلون في منازعاتهم بحسب القانون القوطى ، وكانوا يشرفون على كنائسهم ويتولون أمور قساوستها ، أى أنه وُجِد من أول الأمر نظامان إداريان جنباً إلى جنب : واحد للمسلمين وواحد للنصارى . أما في القضايا التي تقع بين المسلمين وغير المسلمين ، فكان ينظر فيها قضاة المسلمين ويحكمون فيها بشريعة الإسلام ، ولهذا جاء في أحد كتب الفقه الأندلسية : « ويستحب للقاضى الجلوس للحكم في رحاب المسجد الخارجة عنه من غير تضييق عليه في جلوسه في غيرها ، ليصل إليه اليهودي والنصراني والضعيف وهو أقرب

⁽۱) المعروف باسم Forum Judicum وفي الإسبانية Fuero Juzgo ويعرف باسم Lex Gothorum أو-Lex Judi

المواضع = (١).

وسنرى فى الفصل التالى أن مسلمى الأندلس فى ذلك العصر كانوا يجرون الإسلامى والقانون فيها يتصل بالتشريع والتنظيم على مذهب الأوزاعى ، وهو مذهب أهل القوطي الشام فى ذلك العصر ، يعتمد على القرآن والسنة ، ويفسح مجال الرأى ، فيعتبر ما فعله الصالحون من خلفاء بنى أمية من الآثار الصالحة التى يمكن القياس عليها ، وقد كان العصر الأموى كله عصر فتوح وحروب وتوسع كثرت فيه المشاكل والمسائل الناجمة عن الحروب والفتوح ودخول أمم جديدة فى الإسلام ، وكان لابد من القضاء فيها برأى سريع حازم عملى ، ولهذا قيل إن فقه الأوزاعى فقه عسكرى ، وكان معظم امتداد الإسلام إذ ذاك فى بلاد جرى أهلها على التشريع البيزنطي أو الروماني ، فدخل تشريع الأوزاعي تأثر بالتشريع الروماني ، وقد رفض الكثيرون من المفكرين المحدثين هذا الرأى اعتزازاً منهم بأصالة التشريع الإسلامى (٣) ،

ونظن أن الوضع في الأندلس يعطينا رأياً نافعاً في هذا الموضوع النها نحن أمام حالة فريدة في بابها: تشريعان ساريان جنباً إلى جنب تقر الإدارة الإسلامية ما يصدر عنها: تشريع إسلامي يطبق على المسلمين الوغير المسلمين في حالات خاصة ، وتشريع قوطي روماني نصراني يطبق على النصاري . والتشريعان يسيران جنباً إلى جنب . فإذا ذكرنا أن معظم أهل الأندلس في الفترة الأولى بعد الفتح كانوا نصاري ، أي يطبق عليهم القانون القوطي ، وأن القاضي المسلم كان إذا جلس للحكم ، جلس في موضع يصل إليه فيه النصاري واليهود اوأنه كان يستمع إلى متخاصمين قد يكون بعضهم مسلمين وبعضهم نصاري ، ويجتهد في أن يصدر حكهاً يرضاه المتخاصمون ويكون في نفس الوقت متمشياً مع أحكام الشريعة الإسلامية ويكون قابلاً للتنفيذ في نفس الوقت - أفليس من المعقول في هذه أحكام الشريعة الإسلامية ويكون قابلاً للتنفيذ في نفس الوقت - أفليس من المعقول في هذه الحالة أن يستمع القاضي وهو في مجلسه إلى ما يقوله النصراني معتمداً فيه على ما جرى عليه العمل من القانون القوطي ، ولم يكن كله متعارضاً أو بعيداً عما يقول به الشرع الإسلامي ؟

SIMONET, op. cit. p. 99.

⁽¹⁾

⁽٢) انظر :

JOSEPH SCHACHT, the Origins of Mohammedan Jurisprudence; 72. 288 -289.

⁽٣) أحمد أمين: فجر الإسلام، الطبعة الخامسة، ص٢٤٨.

لقد كان القاضى المسلم فى ذلك الحين قاضى المسلمين ، وكان يسمى لهذا و قاضى المجند لأن المسلمين جميعاً كانوا إذ ذاك معتبرين جنداً ، ولم يسم بـ وقاضى الجهاعة الاف زمن متأخر (١) ، عندما صارت الجهاعة الأندلسية كلها جماعة إسلامية ، وتضاءل نفوذ وقاضى العجم حتى اقتصر على الأقلية المسيحية . وكان وقاضى الجند هذا مضطراً إلى الاستهاع إلى حجج المتخاصمين ، والكثيرون منهم نصارى أو مسالة ، ومنهم من يطالبون بحقوق أقرها لهم القانون القوطى ، فهل يستبعد والحالة هذه أن يجتهد القاضى فى العثور على رأى يضمن للناس حقوقهم ويربطه بطريقة ما بأصول التشريع الإسلامى ؟ (٢).

لقد جاء فى وصية عقبة بن الحجاج السلولى إلى قاضيه مهدى بن مسلم - وهى دمتور القضاة فى الأندلس إذ ذاك ، وكان مهدى بن مسلم من أبناء المسالة ، أى من المولّدين ، أى نشأ فى بيت يتحدث أهله بالعجمية ويجرون على ما جرى عليه قومهم من قوانين القوط - : قلم أن يساوى بين الخصوم بنظره واستفهامه ولطفه ولحظه ، وأن يفهم من كل أحد حجته وما يدلى به ، ويستأنى بكل عبى اللسان ناقص البيان ، فإن استقصاء الحجة ما يكون به لحق الله تعالى قاضياً وللواجب فيه راعياً ، فقد يكون بعض الخصوم ألحن بحجته وأبلغ فى منطقه وأسرع فى بلاغ المطلب ، وألطف حيلة فى المذهب وأذكى ذكاء وأحضر جواباً من بعض ، وإن كان غير الصواب مرماه ... ، (٣). والإشارة هنا - كما يغلب على الظن - إلى أولئك الذين لا يحسنون الإبانة عما فى نفوسهم بالعربية ، إذ هم حديثو عهد بها ، فإذا ذكرنا أن مهدى بن مسلم هو الذى كتب عهده بنفسه عن الأمير عقبة بن الحجاج تأكد فى نفوسنا هذا المعنى (٤).

ولدينا أمثلة قليلة جداً من قبول قضاة الأندلس لأشياء مما جرى به العرف أو القانون الجارى فى تلك البلاد بين أهل البلاد . قال الخشنى : • ومن ذلك أن أحمد بن خالد سمع محمد بن عمر بن لبابة يقول : حضرت وقد خاصم إليه رجل فى فرن بناه صاحبه فأضر الدخان به وبالجيران ، وهذه المسألة يقول [فيها] ابن قاسم أن ذلك من الضرر الذى يجب

JOSEPH SCHACHT, op. cit. pp. 288 - 289.

⁽١) النباهي: تاريخ قضاة الأندلس، ص٢١.

⁽٢) راجع ما يقوله جوزيف شاخت عن فقه الأوزاعي وحركة إدخال بعض قواعد التشريع التي وجدها المسلمون في البلاد الفتوحة في الفقه الإسلامي:

⁽٣) الخشنى: قضاة الأندلس، ص٢١.

⁽٤) نفس المصدر ، ص ٢٠ .

قطعه ، ولا يباح اتخاذه ، فقضى سليهان بن أسود بغير ذلك : أن يجعل أنبوباً في أعلى الفرن ، فيخرج الدخان من أعلاه فلا يضر ذلك بمن جاوره ، فكان محمد بن عمر [بن لبابة] يفتى بهذا ويحمل الناس عليه فيها أخبرني أحمد بن خالد » (١).

وهناك مثل آخر يحكيه الخشنى فى ترجمة القاضى الحبيب بن أحمد بن زياد اللخمى، فقد ذكر أن مجاعة حدثت فى أيام الأمير محمد ، فكثر التطاول من المفسدين، " فولى السوق حينتذ إبراهيم بن حسين بن عاصم " وأمره بالاجتهاد ، وعهد إليه بالتحفظ وأذن [له] بالتنفيذ فى القطع والصلب بلا مؤامرة منه ولا استئذان " فكان إبراهيم يجلس فى مجلس نظره فى السوق ، فإذا أوتى بالفاسد المفدح قال له : اكتب وصيته ! ودعا له بشيوخ فأشهدهم على ما يوصى به " ثم صلبه ونحره ؛ فكان بين يديه من المصلوبين عدد عظيم . فأتاه قوم بنفر من جيرانهم فشكوا إليه تطاولاً على ما يكون من أشرار الأحداث " وهم لا يشكُّون أنه سيزجره الزجر القوى " وإن أفرط فى عقابه فالسجن ، فقال لشيخ منهم : ما يستحق عندك ؟ فقال الزجر القوى " وإن أفرط فى عقابه فالسجن ، فقال للمسلبين ، فقال إبراهيم بن حسين [له] ولأصحابه : انصرفوا ، فانصرفوا . ثم قال للفتى : اكتب وصيتك ! فقال له : اتق الله فى ، ولا بلغ الشهود ذلك أتوه فقالوا له : لم نشهد عندك على الفتى بذنب يجب فيه وصلبه . فلما بلغ الشهود ذلك أتوه فقالوا له : لم نشهد عندك على الفتى بذنب يجب فيه القتل! فقال : أو لم يقل قائلكم إنه يستحق ما يستحق هؤلاء ؟ فقالوا له : " على المثل! » " قال : فإثم ذلك فى رقابكم ، إذ لم تحسنوا الإبانة من أنفسكم " (٢).

وظاهر أن هذين الحكمين مستقيان من جارى العرف والقانون القوطى • فوضع المداخن أمر لم يكن معروفاً في المشرق ، والحكم به يعتبر تجديداً مقتبساً من البيئة الأندلسية • وقتل الحدث للذنب البسيط غير جائز في الشريعة الإسلامية ، ولكنه جائز في شريعة القوط. بل إن القضاة أنفسهم كانوا يجيزون لأنفسهم ما لا يجيزه أهل التقى والورع في المشرق • فقد خطب زياد بن عبد الرحمن - الذي أصبح قاضياً فيها بعد - ابنة القاضى معاوية بن صالح ، وأحب رؤيتها قبل البناء بها « على ما يفعله بعض الناس، فتحيل النساء عليه في ذلك وأتين به عند العشاء الآخرة ، فصار في الأسطوان ، فنفرت دابة معاوية منه واشتد قلقها من أجله ،

⁽١) نفس المصدر ، ص١٣٧ .

⁽٢) الخشني : قضاة الأندلس ، ص١٧٨ - ١٧٩ .

حتى خرج معاوية إلى الصلاة فسمع حس الدابة فرابه ذلك ، فدعا بالمصباح ، فوجد زياداً فى مذود الدابة فى بعض زوايا الأسطوان ، فها زاد على أن قال له : استوصوا [بحرمات المسلمين يستوص الله] بكم خيراً ، ثم خرج إلى الصلاة ، (۱). وأمر كهذا ما كان يجيزه عرف أهل التقى والعلم فى المشرق ، ولو فعله رجل لما ولى القضاء أبداً ، ولكن زياد بن عبد الرحمن ولى القضاء بعد ذلك وصار من كبار أهل العلم والفتيا ، وهذا أثر من آثار البيئة الأندلسية فى تصرفات شيوخ الأندلس وحكمهم على الأشياء .

وروى الحشنى أن القاضى محمد بن زياد اللخمى كان يتساهل مع السكارى ويتغافل عنهم ، حتى لقد أتوه برجل * يتهايد سكراً " فأمر القاضى بأخذه ليقيم عليه الحد ، وكان يرافق القاضى صديق له فقيه هو محمد بن عيسى الأعشى ، فلها كان في موضع ضيق . «تقدم القاضى وتأخر الأعشى " ففي تأخره عن القاضى التفت إلى الذى كان يمسك السكران فقال : يقول لك القاضى : أطلقه ! فأطلقه " ثم افترقا جميعاً . ونزل القاضى ودعا بالسكران ، فقيل له : أمرنا عنك أبو عبد الله الفقيه أن نطلقه " فقال : وفعل ؟ قال : نعم ! قال : أحسن ! » . وقد علق الخشنى على ذلك محتجاً ، وقال : " وما أتى عن القضاة في هذا المعنى خاصة من الإغضاء عن السكارى والتغافل لهم والرقة عليهم ، فلا أعرف لذلك وجهاً من الوجوه يتسع لهم فيه القول ويقوم لهم فيه العذر " إلا وجهاً واحداً ، وهو أن حد السكر من بين الحدود كلها لم ينصه الكتاب المنزل " ولا أتى فيه حديث ثابت عن الرسول السكر من بين الحدود كلها لم ينصه الكتاب المنزل " ولا أتى فيه حديث ثابت عن الرسول السكر من بين الحدود كلها لم ينصه الكتاب المنزل " ولا أتى فيه حديث ثابت عن الرسول

وقد فات الخشنى « وهو من فقهاء القرن الرابع الهجرى » أن قضاة الأندلس أيام محمد ابن زياد » أى منتصف القرن الهجرى الثانى ، لم يكونوا يحكمون بالنصوص فقط، بل كانوا يجتهدون ويراعون البيئة المحلية، ويتأثرون بها حولهم، وأن القانون كائن حى يغتذى بها حوله وينمو ويتطور ، وإذا كان تاريخ أى جماعة يتجلى بأصدق صوره فى تاريخ تشريعها، فلا شك أن المجتمع الإسلامى والشرع الإسلامى لا يشذان عن هذه القاعدة » وأن التشريع فى صدر الإسلام كان حياً متطوراً متقبلاً لكل جديد » مثله فى ذلك مثل الجهاعة الإسلامية فى ذلك العصر ، فلها جدت هذه الجهاعة جدهو الآخر ولم يعد يتطور .

⁽١) نفس المصدر، ص٣٥.

⁽٢) الخشنى: قضاة ، ص١٠٢ - ١٠٣ .

وقد جد التشريع الإسلامي ووقف عن التطور عندما تحول إلى علم ثابت الأصول والفروع على أيدى الفقهاء ، ولا يبدو ذلك في صورة هي أوضح مما ظهر به في الأندلس والمغرب ، فقد كان التشريع في هذين البلدين أول الأمر سهلاً مرناً يأخذ من البيئة المحلية كثيراً ويطوع ما يأخذه لأصول الإسلام » بل اشترك نفر من أهل المغرب والأندلس مع مالك بن أنس في تكوين مذهبه » فأهل الأندلس يذهبون إلى أن مالكاً روى عن قاضيهم معاوية بن صالح (١) ، وأهل المغرب يقولون إن سحنوناً كان صاحباً لابن القاسم يجالسه ويشاوره (١) ، واستمر ذلك حتى اكتمل مذهب مالك وأقبل إلى المغرب والأندلس تلاميذ مالك ونشروا مذهبه وحملوا ألناس عليه وكرهوا كل تجديد أو ابتكار . هنا جمد التشريع ولم يعد له سبيل إلى التطور ، وأخذ باب الرأى يضيق شيئاً فشيئاً حتى أصبح " رأى مالك " فقط وضعياً المناسعة علم أهل الحديث ، وتلاشى مذهب الأوزاعي وقامت دولة المالكية وفقهائها.

ومن اللحقق أن تشريع قضاة الأندلس الأول قد ضاع معظمه "قال الحشنى: "وذكر محمد بن وضاح قال: قال لى يحيى بن معين: جعتم حديث معاوية بن صالح؟ قلت: لا! قال: وما منعكم من ذلك؟ قلت: قدم بلداً لم يكن أهله يومئذ أهل علم! قال: أضعتم والله علماً عظياً! " (٢٠). وقال محمد بن عبد الملك بن أيمن أنه بحث عن كتب معاوية بن صالح فلم يجدها "قال: " فلما انصرفت إلى الأندلس طلبت أمهاته وكتبه " فوجدتها قد ضاعت بسقوط عمم أهلها " (٤). ويؤكد الخشنى أن أحد قضاة ذلك العصر الأول فى ضاعت بسقوط عمم أهلها " (٤). ويؤكد الخشنى أن أحد قضاة ذلك العصر الأول فى الأندلس " وهو المصعب بن عمران " لم يكن "بالمتسع فى علم السنن ولا فى رواية الأخبار " فبهاذا كان يحكم ؟ ثم يقول بعد ذلك أن " زياد بن عبد الرحن أول من دخل الأندلس بالفقه فالحلال والحرام " (٥) مما يُفهم منه أن أحكام الأندلس لم تكن تجرى قبل ذلك على فقه ثابت معروف ، بل على الاجتهاد والرأى والقياس.

وربها كان المراد هنا أن زياداً أول من دخل الأندلس بفقه مالك ، وهو أمر لا يغير من

⁽١) نفس المصدر، ص٣٠.

⁽٢) المالكي: رياض النفوس (قام على نشره حسين مؤنس سنة ١٩٥١) جـ ١ ، ص ٢٥٠ وما يلبها .

⁽٣) الخشني: قضأة الأندلس، ص ٣١٠.

⁽٤) نفس المصدر والصفحة .

⁽٥) نفس المصدر ، ص٥٠ .

الوضع كثيراً ، ولدينا براهين تؤيد ذلك ، فمن ذلك ما يحكيه ابن القوطية من أن عيسى بن مزاحم عندما تزوج سارة القوطية قدم معها إلى الأندلس ، وقبض ضياعها (١٠) ، والزوج في الشريعة الإسلامية لا يقبض أملاك زوجه إلا بشروط ، ولكن القانون القوطي يقره مبدأ عاماً . ويؤيد ما نقوله النباهي في حديثه عن المصعب بن عمران القاضي ، قال : « وكان يروى عن الأوزاعي وغيره ، وكان لا يقلد مذهباً ، ويقضى بها يراه صواباً » (٢٠).

ومن الثابت أن قضاة الأندلس فى ذلك العصر لم يكونوا يرون بأساً بمخالفة ما ينص عليه الأئمة ، ومن ذلك أن القاضى محمد بن بشير كان «لا يجيز الشهادة على الخط فى غير الأحباس ، ولا يرى القضاء ياليمين مع الشاهد » ، وقد علق على ذلك محمد بن عمر بن لبابة بقوله : " قد علم القاضى - حفظه الله - اختلاف أهل العلم ، وما ذهب إليه مالك وأصحابه من اليمين مع الشاهد ، وما ذهب إليه قضاة بلدتا منذ دخلته العرب ، من أنهم لا يرون اليمين مع الشاهد ولا يقضون به .. » (٣) مما يدل على أن قضاة الأندلس كانت لهم آراء خاصة يجرون عليها.

ومن الثابت أيضاً أنه كان لقضاة قرطبة فقه خاص يجرون عليه وينكره غيرهم قرطبة من قضاة المغرب والمشرق، وهذا الفقه القرطبي يسمى بتسمية خاصة تدل على أنه مستقى من جارى العرف وأعال الناس بحكم العادة، فكان يسمى عمل قرطبة، وللمقرى رواية طويلة في هذا الباب لا بأس من إيرادها على تواليها لأهميتها . قال المقرى : هذا واعلم أنه لعظم أمر قرطبة كان عملها حجة بالمغرب، حتى أنهم يقولون في الأحكام : هذا عما جرى به عمل قرطبة. وفي هذه المسألة نزاع كبير، ولا بأس أن نذكر ما لا بد منه من ذلك. قال الإمام ابن عرفة رحمه الله تعالى : في اشتراط الإمام على القاضى الحكم بمذهب معين وإن خالف معتقد المشترط اجتهاداً وتقليداً - ثلاثة أقوال : الصحة للباجي ، ولعمل أهل قرطبة ، ولظاهر شرط سحنون على مذهب من ولاه الحكم بمذهب أهل المدينة ، قال الماذرى: مع احتمال كون الرجل مجتهداً. الثاني : البطلان للطرطوشي، إذ قال : في شرط أهل قرطبة هذا جهل عظيم. الثالث : تصح التولية ويبطل الشرط ، تخريجاً على أحد الأقوال في الشرط الفاسد في البيع للهاذرى عن بعض الناس ، انتهى مختصراً .

⁽١) ابن القوطية : تاريخ افتتاح الأندلس ، ص٦ .

⁽٢) النباهي: قضاة الأندلس، ص٤٧.

⁽٣) نفس المصدر ، ص • ■ .

قال ابن غازى: أن ابن عرفة نسب للطرطوشى البطلان مطلقاً " وابن شاس إنها نسب له التفصيل " انتهى .. ولما ذكر مولاى الجد الإمام قاضى القضاة بفاس سيدى أبو عبد الله المقرى التلمسانى فى كتابه القواعد شرط أهل قرطبة المذكور " قال بعده ما نصه: وعلى هذا الشرط ترتب عمل القضاة بالأندلس ، ثم انتقل إلى المغرب " فبينها نحن ننازع الناس فى «عمل المدينة " ونصيح بأهل الكوفة مع كثرة من نزل بها من علهاء الأمة كعلى وابن مسعود ومن كان معهها: ليس التكحل فى العينين كالكَحَل " سنح لنا بغض الجمود ومعدن التقليد!

الله أخَّس مدتى فتأخسرت حتى رأيت من النزمان عجائبا

يالله والمسلمين ا ذهبت قرطبة وأهلها ولم يبرح من الناس جهلها ! ما ذاك إلا لأن الشيطان يسعى في محو الحق فينسيه ، والباطل لا زال يلقنه ويلقيه . ألا ترى خصال الجاهلية حالنياحة والتفاخر والتكاثر والطعن والتفضيل والكهانة والنجوم والحظ والتشاؤم وما أشبه ذلك - وأسهاءها - كالعتمة ويثرب - وكذا التنابز بالألقاب وغيره مما نهى عنه وحذر منه كيف لم تزل من أهلها (يريد أهل قرطبة) وانتقلت إلى غيرهم مع تيسر أمرها ، حتى كأنهم لا يرفعون بالدين رأساً ، بل يجعلون العادات القديمة أساً ، وكذلك محبة الشعر والتلحين والنسيب وما انخرط في ذلك السلك ثابتة الموقع من القلوب ، والشرع فينا منذ وسبع وستين لا نحفظه إلا قولاً ، ولا نحمله إلا كلاً ؟ .. انتهى » (١).

وهذه عبارة لا تحتاج إلى تعليق ، فهى تُجمل كل ما قلناه من تأثر التشريع فى الأندلس بالبيئة المحلية وجرى القضاة فى قضائهم «على العادات القديمة» واعتبارهم ما يصدرون من أحكام عملاً »خاصاً بهم يلتزمونه ولو اشترط الأمير الذى يوليهم أن يحكموا بمذهب معين . وذلك هو الأمر الطبيعى المعقول ولأن القانون جزء من الحياة العامة يتأثر بها فيها ويجاريه ولا مفر للقضاة من إفساح المجال لما جرى عليه الناس، ما دام لا يتعارض مع الأصول ، وما دام مالك قد اعتبر عمل أهل المدينة أساساً من أسس تشريعه وأبو حنيفة قد خضع للبيئة العراقية وصاغ فى حدودها مذهبه ، فقد كان من الطبيعى أن يكون لقضاة الأندلس فلسفة خاصة فى أحكامهم وللسفة قائمة على قبول جارى العرف والقانون والتقليد وإن وصف الفقهاء ذلك بأنه «جهل عظيم».

⁽١) المقرى: نفح الطيب ، طبعة محيى الدين ، جـ ٢ ، ص ٩٣ - ٩٤ .

وإنها استطردنا هذا الاستطراد لأن منطق التاريخ - إلى جانب ما أوردناه نظرالقضاء في من البراهين - يؤيد ما ذهبنا إليه من تأثر التشريع في الأندلس بالتشريع مثيلاتها في المشرق القوطى الذي كان العمل جارياً به في الأندلس قبل أيام المسلمين: وإذا كان هناك قاض للعجم يحكم بـ « سنة النصارى »، وقاض للمسلمين يحكم بسنة الإسلام، جنباً إلى جنب ، وكلها انقضى حِينٌ دخل نفر من النصارى في الإسلام وصار منهم قضاة وفقهاء ، فإن تسرب أشياء من « قضاء العجم» إلى قضاء المسلمين أمر طبيعى. بل بلغ من ذلك التأثر أن أخذ تنظيم القضاء العام في الأندلس صورة يختلف فيها عن نظم القضاء في المشرق جملة وتفصيلاً ، فظهر نظام القضاة المشاورين وتألفت منهم هيئة تسمى « المشورة » أو الكوريا هي التي تضع القواعد الفقهية وتحدد المبادىء ، في حين اقتصر أمر القضاة على التطبيق ، عا لا يتسع المجال لدراسته في العصر الذي نؤرخ له (١).

وقد وجد العرب في الأندلس مدناً كبيرة كثيرة منظمة أمورها تنظيماً طيباً، يعترمون نظم وصادفوا لأول مرة نظم البلديات وحكومات المدن، ووجدوا كل مدينة البلديات وحدة قائمة بذاتها ولها زمام حولها يتبعها. وقد كانت أحوال المدن الرومانية في

(١) ليس هنا بجال الكلام عن وجوه اختلاف نظم القضاء في الأندلس عن مثيلاتها في المشرق. وقد أشار إلى ذلك خليان ربيرا في مقدمته لتاريخ القضاة للحارث بن أسد الخشني ، واعتمد على كلامه ليفي بروفنسال فيها أورد من مادة طيبة عن القضاء في الأندلس في الجزء الثالث من ٥ تاريخ إسبانيا الإسلامية ٥ . وقد قدمتُ مادة طيبة عن الموضوع في بحثى عن اسقوط خلافة قرطبة ٥ (بالفرنسية) ويهمني أن أشير هنا إلى بعض المراجع الحامة لدراسة هذا الموضوع لم يشر إليها أحد عن اشتغل به ، وهي :

JOSÈ LOPEZ ORTIZ: La recepción de la Escuela Maliqui en España.

-. La Curia Musulmana.

SANCHEZ ALBORNOZ: Los Arabes y las origines del feudalismo.

LACARRA: Fueros navarros del siglo XII.

GONZALEZ PALENCIA: El Fuero latino de Albarracin

SALVADOR VILA: El capitulo del matrimonio del formulario notorial de Aben Moguit. وكلها ظهرت في حوليات تاريخ القانون الإسباني:

Anuario de Historia del Derecho Español.

ابتداء من المجلد السابع سنة ١٩٣٠ وما يليه .

وفى كتاب « المعيار المُغرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل إفريقية والأندلس والمغرب ، لأبى العباس أحمد بن يحيى التلمسانى الونشريشى (أو الونشريسى) طبع حجر ، فاس ١٣١٤ و١٣١٥، مادة طيبة ونافعة ابتداء من الجزء الخامس.

غرب أوروبا قد اضطربت واضمحلت بسبب غارات الجرمان وما أحدثته من الفوضى والاضطراب والفقر ، ولكن هيكل التنظيم المدنى كان باقياً ما يزال (١). وقد احترم العرب هذا التنظيم على اعتبار أنه جزء من احترامهم لعهودهم مع أهل الذمة ، وكانوا أول الأمر معظم أهل المدن . وقد أفاد العرب من احتفاظهم بهذا النظام فيها بعد ، إذ أنه عندما أسلم معظم أهل المدن وتعربوا اتسعت حدود هذا النظام فشمل المسلمين أيضاً من أهل المدن ، وعرب أمن النظام العام للأندلس .

ه: ٢٠٠ قومس أقام العرب على أهل الذمة والنصارى رئيساً منهم ولفبوه بقومس الأندلس التعلم أو زعيم نصارى الذمة ، وجعلوه مسئولاً أمامهم عن كل ما يتصل برعاياهم من النصارى ، وأحاطوه بها يليق به من الاحترام . وكان أول القيامسة هو ارطباس ، وستتحدث عنه بعد قليل . حقيقة أن هذا اللقب لم يظهر في النصوص إلا أيام عبد الرحمن الداخل ، ولكن صورة الخبر الذي يتضمن هذا اللقب عند ابن القوطية تدل على أن الوظيفة كانت قديمة والجديد هو اللقب (٢). وستستمر الوظيفة بهذا اللقب بعد ذلك .

ويذكر الراهب الذي كتب مدونة البلدة Chronicon Albeldense أن يتركون العلم العرب تركوا لأهل البلاد من النصاري حق اختيار حكامهم ومنظمي حرية اختيار العرب أمورهم:

".. Et unusquisque ex illorum origine de semit epsos comites eligerent, qui per omnes habitantes terrae illorum pacta Regis congregarentur"(*)

(۱) ثم يدوس أحد إلى الآن تطور أسوالى المدن الإسبانية خلال العصور الوسطى ، وكل ما لدينا معلومات عامة مستخلصة من تطور أحوال المدن في غالة وإيطاليا . والرأى الغالب هو أن الاضمحلال العام الذي شمل المدن الرومانية جميعاً خلال العصر الروماني المتأخر أدى إلى تدهور المدن ، فاختفى بعضها وتحول الباقى إلى قرى ، وأصبح التقسيم الإدارى زراعياً خالصاً يقوم على وحدات ضرائبية تعرف الواحدة منها باسم territoria وإن ظل الناس يطلقون لفظ المدينة على التبريتوريا وموضع المدينة القديمة civitas وزمامها urbs . انظر :

MANUEL TORRES y RAMON PRIETO BANCES: en Historia de España dirigida por D. Ramon Menéndez Pidal. Vol. III (Madrid, 1940) p. 220.

والآراء التي يبديها المؤلفان حافلة بالأخطاء . وقد أتى الخطأ من أن هذين الباحثين الإسبانيين نقلا أقوال مؤرخين ألمان وفرنسيين حاسبين أن مثل ذلك قد حدث في إسبانيا ، وفاتها أن الفتح الإسلامي أوقف اضمحلال المدن في إسبانيا كما سترى فيها يلي .

(٢) انظر عن لقب قومس Comes في إسبانيا القوطية :

MANUEL TORRES y RAMON PRIETO BANCES, op. cit. p. 221 SIMONET, op. cit. p. 108.

وورود هذا اللفظ بصيغة الجمع في هذا النص يُفهم منه أنه كان هناك أكثر من قومس، والأقرب إلى المعقول أنه كان على رأس النصارى في كل ناحية قومس، لأن كل ناحية في إسبانيا كان لها قومس على أيام الرومان ثم القوط من بعدهم، فأقر العرب هذا الوضع (۱)، واشترطوا - كيا هو واضح في النص - أن تنتخبه الجهاعة النصرانية بنفسها، على خلاف ما كان الحال عليه أيام القوط، إذ أن ملك القوط كان يعين القهامسة من أصحابه والمقربين إليه، إذ أن المعنى الأصلى للفظ Comes هو رفيق أو صاحب. وهذا التغيير في طريقة تعيين القهامسة طبيعي، لأن مُلك القوط قد زال، فانتقل حق اختيار الحكام إلى الجهاعة النصرانية، واكتفى العرب باختيار القومس الأعلى وهو الملقب بقومس الأندلس، ولم يروا أن يتركوا له حق تعيين قهامسة النواحي، لأن ذلك كان يعطيه سلطاناً واسعاً خطراً، إذ أن الغالبية العظمى من أهل البلاد كانت نصارى. وسنرى بعد قليل كيف أن قومس الأندلس أساء التصرف مع إخوانه في الدين، حتى في الحدود التي وضعها العرب لسلطانه.

ويذهب سيمونيت إلى أن سلطان قامسة المدن كان لا يقتصر على المدن التى يتتخبهم أهلها ، بل يمتد إلى كل الناحية الداخلة فى زمامها ، ويقول : • ولا شك أنه كان يعاون القامسة موظفون آخرون أصغر منهم ، كانوا يعملون تحت إدارتهم خاضعين لسلطانهم فى المدن ، وينوبون عنهم فى القرى الداخلة فى زمام ناحيتهم ، وكانوا يتولون الأعمال المختلفة من إدارية ومالية وقضائية ، (٢) .

وكان أصحاب وظائف أهل الذمة يلقبون أول الأمر بألقابهم اللاتينية القوطية تدخل في التي عرفت بها أيام الرومان والقوط، ثم عرَّبها الناس عندما غلبت النظام العربي العام العربية على غيرها في شبه الجزيرة، ثم أخذت اللفظة العربية على غيرها في شبه الجزيرة، ثم أخذت اللفظة العربية على ألسنة

⁽۱) يبدو أن هناك شيئاً من الالتباس في قول مانويل توريس في الموضع الذي أشرنا إليه في الهامش قبل السابق أن القومس في أيام القوط كانت له سلطات عسكرية ومالية وقضائية ، ولهذا كان يسمى Comes civitatis (قومس الملاينة) أو Comes provinciae (قومس الملاينة) أو Comes territorii (قومس الملاينة) أو comes exer (قومس الملاينة) أو citus (قومس الميانة) إذ يغلب على ظننا أنه كان هناك أكثر من قومس ، لكل منهم اختصاص ، وفوق هؤلاه جيماً كان اللوكس للله أي القائد أو الحاكم الأعلى ، وهذا هو الذي كانت له الاختصاصات المعلمة . ويبلو أن القيامسة كانوا قد أصبحوا في أواخر أيام القوط مجرد موظفين ، كل منهم يوكل بناحية من نواحى الإدارة ، وصغر شأنهم تبعاً لذلك ، لأننا لا نجد القيامسة يتصدون للعرب دفاعاً عن نواحيهم . حقيقة أنهم كانوا جيماً قوطاً ، وقد هربوا بعد واقعة وادى لكه ، ولكن يمكن أن يقال أيضاً أن أمرهم كان قد ضعف ، فلم تعد لهم القيادة ، ولهذا لم تذكرهم النصوص .

الناس صورة إسبانية عندما جرت في الاستعمال الدارج ، وقد صحب هذا التطور اللفظي تطور في معنى الوظيفة واختصاصها في بعض الأحيان .

العجم العربية ، ثم صارت هذه اللفظة على ألسنة الناس ألْكَالْدِ Alcalde ، وبهذه الصورة دخلت اللغة القشتالية وظلت فيها إلى اليوم ، وتطور معنى الألكالد أيضاً مع الزمن فصار إلى ما يشبه « العمدة » عندنا (في المدن الصغيرة والقرى) ، والأغلب أن هذا التطور حدث عندما أسلم معظم الناس وتضاءل بذلك اختصاص قاضى العجم في الفصل في القضايا ، وأصبح أشبه برئيس شرفي تنتخبه الجهاعة النصرانية من غير اختصاص واضح ، كما هي حالة العمدة في المدن الصغيرة .

وقد حدث تطور شبيه بذلك أيام القوط فى اختصاصات القضاة: فقد كان للقوط قضاة من أنفسهم يسمون فى اللاتينية Millenarii وفى الدارجة Theofadi إلى جانب قاضى الأهالى من الايبيريين الرومان الذى كان يسمى Judex ، ثم غلب اختصاص هذا الأخير حتى أصبح قاضى الايبيريين الرومان والقوط جميعاً وتحول قاضى القوط (الميليناريوس أو الثيو فادوس) إلى موظف عسكرى (١).

المنينة وزمامها ، وهو ما عُرِف في النظام الدينة وزمامها ، وهو ما عُرِف في النظام المنينة الإسلامي بالكورة ، كان يوجد في النظام الروماني ثم القوطي حاكم خاص للمدينة Defensor Civitatis أي حامي المدينة أو حارسها ، فبقيت هذه الوظيفة وعُرِّبت إلى « صاحب المدينة » ، وصارت في عجمية أهل الأندلس Zahalmedina

⁽۱) يستعمل لفظ يودكس (Judex = قاض) في التشريعات القوطية استعالاً واسعاً ، فيطلق على القاضى وعلى المرطف بصورة عامة ، وربها أطلق لفظ يودكس على حاكم الناحية بدلاً من Comes ، ومن ثم فإن ما يذكره القانون القوطي Liber Judicum من وجود Liber provinciae أو iudex civitates اليس معناه قاضى المديرية أو قاضى المدينة بل يراد به الحاكم . وكان لهؤلاء اليوديسس Judices نواب في النواحي . وكان يشترط في اليودكس أن يكون من القوط في حين كان النواب Vicarii من أهل البلاد. ويلاحظ أن هذا الاضطراب في استعال لفظ يودكس لم يقتصر على اللفظ بل شمل الاختصاصات أيضاً ، فأصبح حاكياً أو موظفاً كما رأينا . وقد انتقل هذا إلى قضاة العجم في الأندلس الإسلامي ، فهم يسمون في بعض الأحيان الوزير القاضي • ولفظ وزير هنا ليس مجود لفظ تشريف ، بل يدل على أن قاضى العجم كان يتمتع بسلطات تنفيذية إلى جانب وظيفته القضائية . ولا نجد قضاة مسلمين يلقبون بالوزير القاضى إلا في الأزمنة المتأخرة عندما انحط معنى لفظ وزير ، وأصبح مجرد لقب تشريف . مسلمين يلقبون بالوزير القاضى إلا في الأزمنة المتأخرة عندما انحط وقيع RAMON PRIETO BANCES : ibidem . PEDRO AGUADO انظر: BLEYE, Manuel de Historia de España, tomo I (Madrid, 1947) p. 368.

أو Zafalmedina أو Zalmedina ، وستدخل هذه الوظيفة في النظم الإسلامية الأندلسية ، وسيتولاها مسلمون فيها بعد (١) .

وكان هناك موظف يوكل بشئون المال فى الناحية ، يعرف قبل العرب باسم Praefectus aerarii فعرَّبها العرب إلى المشرف وانتقل هذا اللفظ إلى عجمية أهل الأندلس فى صور شتى : almossarif و almoserife و almosarife و و almosarife ، وهذه الصورة الأخيرة بقى اللفظ فى اللغة القشتالية.

الا-مستخرج أما قومس الخزانة Comes thesaurorum نقد حل محله المستخرج الخراج الخراج» أو مستخرج خراج الذمة ، إلى جانب عامل الخراج المعروف في النظم الإسلامية الموادلة أهمية المستخرج الخراج » مع الزمن .

praetor urbanos وكان هناك موظف مكلف بالأمن في المدينة يعرف باسم وكان هناك موظف مكلف بالأمن في المدينة يعرف باسم فحل محله المساحب الشرطة »، وقد انتقل هذا اللفظ إلى عجمية أهل الأندلس في صور مختلفة مثل Sahba Seorta و Sacbascorta ، ودخلت الوظيفة في النظام الإسلامي كها هو معروف ، ومن الطريف أن العرب أخذوا نظام الشرطة ولفظها في المشرق من البيزنطيين (شرطة = Securitas) ثم حملوا الوظيفة بلفظها إلى الأندلس حيث أخذ اللفظ صورة عربية في العجمية الأندلسية.

وكان العمال في المدن منظمين منذ العصر الروماني على صورة هيئات تشبه النقابات تعرف كل منها بالكلية collegia (٢)، وكان لكل منها رئيس مسئول عن أهل الحرفة وضرائبهم أمام الدولة ، وقد اضطرب نظام هذه النقابات على أيام القوط، فلما أقبل العرب أعادوا تنظيم هذه النقابات، وجعلوا على رأس كل منها رئيساً من أهلها يسمى «الأمين»، وقد انتقل هذا اللفظ إلى عجمية الأندلس، فكان يقال el alamin.

judex = القاضى praetor urbanus = صاحب المدينة praefectus acrarii

وقد خالفناه في ذلك كما يرى في النص

وقد خلط بين المحتسب والأمين والعريف، وصوبنا ذلك في كلامنا .

⁽۱) ذهب سيمسونت فى كتاب المعروف Historia de los Mozárabes (ص١٠٨ - ١٠٩) إلى أن تعريب هـذه الوظائف كان كما يلى :

وكان لهذا التنظيم أثره في استقرار أحوال المدن وأهلها ، وكان معظمهم كما قلنا من أهل الذمة . وقد ظهرت نتائج هذا الاستقرار بصورة خاصة بين الصناع ، إذ تحسنت أحوالهم بصورة لم تكن قبل أيام المسلمين ، وظهر من بينهم أساتذة مهرة في صناعاتهم عُرِف الواحد منهم بالعريف والجمع عرفاء، وقد انتقل لفظ عريف إلى عجمية أهل الأندلس في صورة alhariz (وتحرف إلى alhariz) ومنها إلى القشتالية واfe واقتصرت بعد ذلك على رؤساء البنائين ، ولا زال اللفظ باقياً في الإسبانية إلى اليوم .

وقد تطورت هذه المصطلحات بعد ذلك تطوراً أوقع الكثير من الباحثين في الخطأ، فخلط بعضهم بين الأمين والمحتسب، وسنتحدث عن هذا الأخير في كلامنا على التنظيم الإسلامي العام للأندلس، وخلطوا بين القاضي والوزير، لأن الوزير أخذ معاني خاصة في الأندلس، منها معني الأستاذية أو التمكن من صناعة ما، بل أصبح لفظاً من ألفاظ التشريف، فيقال: الوزير القاضي فلان، أو الوزير المشرف فلان، أو الوزير الكاتب وما إلى ذلك. ويبدو أن هذا الترخص في استعال لفظ الوزير، والقاضي كذلك، بدأ أو لأ بين جماعات أهل الذمة، فكانوا يخاطبون قاضيهم بقولهم: «الوزير القاضي الأفضل دون ملنده ابن لَنْبُظار رحمه الله » أو « الوزير القاضي دُمِنْقُه أنْتُلِين »، ومن الغريب أن لفظ القاضي في الإسبانية وهو Juez التي أيضاً مثل ذلك الانحدار، فقد جاء في قاموس بطرس القلعي الإسبانية وهو Pedro de Alcala) في تعريف لفظ Juez albañir: alarife (= قاض بناء ، يريد معلم ببان) (۱).

وسنتحدث في الفصل التالى عن تنظيم العرب للسكان عموماً، ولكن ما دمنا بصدد الكلام عن أهل الذمة، فلنقل شيئاً عن الزراع، وكان معظمهم أول الأمر من أهل الذمة. لقد أزال العرب النظام الذي كان سائداً أيام القوط والذي كان يجعل الزراع جميعاً إما رقيق أرض Servi، أو عمال أرض أحراراً أقرب إلى الرقيق-riogenui in الزراع جميعاً إما رقيق أرض esclavi أو عمال أرض أحراراً أقرب إلى الأحرار والعبيد feriores فأزال العرب ذلك كله، فلم يبق إلا الأحرار والعبيد أو الأرقاء، فإذا أسلم الرقيق صار حراً، له ما للأحرار من حقوق، أما رقيق المسلمين الأندلسيين فحكمهم حكم الرقيق كله في العالم الإسلامي، وهو معروف. وقد احتفظ العرب بالتنظيم العام للزراع في قرى أو ضياع aldeas.

⁽¹⁾

المناسون يملو لبعض المؤرخين أن يصوروا ما أصاب الكنيسة الإسبانية من الأذى على أيدى المسلمين ويطيل بعضهم - مثل سيمونيت ولاس كاخيجاس - الحديث بالتفصيل عن الكنائس التي تهدمت والمتاعب التي لقيها بعض النصارى على أيدى المسلمين ولا يسع القارىء وهو يتتبع ما يقولونه إلا أن يأسف إذ يجد مؤرخين عدثين لا زالوا يجرون في مضار عصب الدين في حديثهم عن أشياء وقعت قبل قرون متطاولة والمواحدة والمبانيا نصراتية وأصبح كل ما يتصل بإسبانيا الإسلامية تاريخاً ماضياً، وأصبحت المبالغة في العصبية الدينية أو العنصرية بجرد تشويه للتاريخ.

ومن الغريب أن هذه العصبية تشمل عصور ما قبل الإسلام " فغى كل ما لدينا من التواريخ التى كتبت حديثاً لإسبانيا يجاول المؤرخون أن يثبتوا أن إسبانيا كانت على الأقل منذ المجمع الدينى الطليطلى الثالث الذى عقد فى سنة ٩٨٩ بلداً كاثوليكياً خالصاً لا شبهة فيه لمذهب مسيحى آخر ، ولا صوت يعارض قواعد هذه العقيدة كها قررها ذلك المجمع بل إننا لنجد مفكراً طائر الصيت مثل مارثيلينو منندذ اى بلايو يتصدى لنقد المذهب الأريوسى فى حماس المبشر الذى يخشى خطر أقوال آريوس المصرى على العقيدة الكاثوليكية الراهنة ، هذا وقد ذهب آريوس وذهبت أيامه منذ نيف وثلاثة عشر قرناً (توفى آريوس سنة الراهنة ، هذا ولم يكن الرجل إلا مفكراً مسيحياً حاول جهده أن يصل إلى الحق بحسب ما انتهى إليه فهمه لنصوص الكتاب المقدس .

والمؤرخون المنصفون ينظرون إليه بإجلال ، لا تقديراً لرأيه ، بل لأنه كان أحد الباحثين عن حقيقة العقيدة المسيحية في عصر كان البابوات والأساقفة وغيرهم من رجال المسيحية بجاولون فهمها وتوضيح قواعدها . وإذا ذكرنا أن آريوس ولد سنة ، ٢٨ وأيفع وأخذ يتعرف عقيدته المسيحية حوالى سنة ، ٣٠ وأن المسيحيين جميعاً كانوا إذ ذاك يطلبون النجاة في باطن الأرض ، ويقيمون كنائسهم في السراديب والمغاور ، إذا ذكرنا ذلك قدرنا جهده كمفكر وكمؤمن مسيحى ، لأن المسيحية لم يُعترف بها ديانة كغيرها من ديانات الامبراطورية الرومانية إلا بعد صدور منشور ميلان في سنة ٢٦٢ ، ثم إن الذي دحض آراء آريوس وقطعه بالحجة كان مفكراً مصرياً آخر هو أثناسيوس المعروف باسم الأنبا طناش ، فقد تولى بطريركية الإسكندرية بعد الأنبا إسكندر ، ونحن عندما نؤرخ للكنيسة المصرية إنها ننظر لآريوس - رغم إنكار الكنيسة المصرية له - على أنه مفكر جدير بالتقدير ، وشخصية نظر لآريوس - رغم إنكار الكنيسة المصرية له - على أنه مفكر جدير بالتقدير ، وشخصية

لها قيمتها في تاريخ الفكر المسيحي والإنساني عامة دون أن يملكنا الخوف من أن تعود آراؤه فتشوب عقائد الكنيسة القبطية المصرية .

ولكن منندذ بلايو وأجوادو بلاى من مؤرخى إسبانيا المحدثين يحملان عليه حملة عنيفة، ويرددان كلام القديس إيزيدور الإشبيلي في حماس كأننا لا زلنا اليوم في معركة الآريوسية والكاثوليكية (١).

وهذه الروح نفسها هي التي تسود ما لدينا اليوم عن أحوال الكنيسة أيام في اسبنيا القوطة القوط، فلم تكن المسيحية الإسبانية أيام القوط كتلة واحدة: كانت هناك نزعات وآراء معارضة ينادى بها جماعات من الناس، ولم تكن كلها رحمة وسلاماً، فقد كانت هناك اضطهادات ومحاكات وكان هناك ضحايا، ولكن هذا كله يسدل عليه ستار كثيف، فلا نظفر إلا بإشارات عابرة عنه، والهدف من ذلك فيها يبدو هو تصوير هذه الكنيسة على أنها كانت رمزاً لوحدة الوطن الإسباني وسلامه، مما يجسم بطبيعة الحال ما أصاب إسبانيا بدخول الإسلام فيها ودخولها في الإسلام، ويعظم بالتالي قيمة عودتها إلى المسيحية.

رود التعنيسة. بل إن أجوادو بلاى ، وهو مؤرخ معاصر له مكانة ، يحاول أن ينفى عن والدولة أنام القوطة بسيطة بسلم بها المؤرخون المنصفون لا تضير الكنيسة الكاثوليكية في شيء واليك مثلاً من حديثه:

■ إن الاتحاد الوثيق بين الكنيسة والدولة ، ابتداء من المجمع الطليطلى الثالث ، لا يسمح بالقول بأن الكنيسة القوطية كانت كنيسة قومية (يريد أنها كانت كاثوليكية أى عالمية) ، ذلك لأن الملك كان لا يوجهها ولا يحكمها ، ولا يجوز كذلك أن نسمى الدولة القوطية حكومة ثيوقراطية ، لأن الكنيسة لم تكن تسود الدولة . حقيقة كان الملك يتدخل في الشئون الكنسية • ولكن هذا التدخل يرجع في أصوله إلى أيام الامبراطورية وأيام الآريوسية . كان ملوك القوط يدعون المجامع الدينية للانعقاد ، كما كان يفعل ذلك قبلهم الامبراطوران

MARCELINO MENENDEZ y PELAYO, Historia de los Heterodoxos Españoles, tomo I (1) (Madrid, 1946) pp. 306 sqq.

AGUADO BLEYE, op. cit. 1 p. 363.

وانظر ص٣٤٧ حيث يقرر بلاى أنه غير آسف على إحراق كتب الأريوسيين وغيرهم من المخالفين ويسخر من أحرار الفكر الذين يأسقون على ضياعها ! قسطنطين وثيودوسيوس . بل إن ملوك القوط لم يكونوا يدعون إلى عقد المجامع فقط ، بل كانوا يحضرون جلسة الافتتاح للمجمع الطليطلى يحيط بهم نفر من الحاشية الملكية-aula re وكانوا يقرأون الكتاب الملكى tomo regio وهو برنامج الموضوعات التى سيبحثها المجمع. وكانت قرارات المجمع توقع بإمضاءات من حضر من رجال الحاشية إلى جانب إمضاءات الأساقفة والقساوسة ورعاة الكنائس " .

" ولم يكن لمجامع طليطلة سلطة تشريعية فيها يتصل بالشئون المدنية ، بل فى الشئون العقيدية فحسب . ولم يكن للقرارات المتصلة بالعقيدة أثر فى الشئون المدنية إلا إذا أقرت ذلك القوانين التى يصدرها الملوك . كانت القرارات فى هذه الحالة تعتبر قوانين " لا بمحض صدورها عن المجامع ، وإنها بإقرار الملوك إياها . كان الأساقفة بصفتهم من كبار أهل الدولة يعتبرون جزءاً من الحكمة التى تنظر فى الجرائم السياسية والمخالفات التى يرتكبها أهل الطبقة العليا . وقد شاعت هذه الصور من تدخل الملوك فى شئون الكنيسة بعد ذلك بقليل فى كل الدول الأوروبية فى العصر الوسيط . إن تأثير الكنيسة فى قرارات الملوك لم يكن ناشئاً عن أن القانون يقرر ذلك ، ولم يكن قائماً على أساس من النظام العام ، بل كان سببه الامتياز الفكرى الذى تمتع به رجال الدين " ولم يقتصر هذا الامتياز على إسبانيا ، بل كان شائعاً فى كل بلاد غرب أوروبا " .

ثم يقول بعد ذلك : «... إن مجمع طليطلة « بعد انعقاده الرابع فى سنة ٦٣٣ ، وبسبب اعتبار لعنة الكنيسة مبدأ سياسياً ، أصبح محكمة عليا « ضهاناً للملك ورعاياه، وكانت هذه المحكمة تفرض على الناس احترام شخص الملك « وأقامت من نفسها سلطاناً معدلاً لسلطان الملك ، وأوجدت نوعاً خاصاً من الجرائم ضد الوطن يعاقب بعقوبتين : عقوبة مدنية ولعنة الكنيسة . وقد قال متندذ بيدال : إن هذه الملكية الكاثوليكية التي كان للأخويين لياندرو وإيزيدور عليها أثر عظيم لا يمكن أن تكون ثيوقراطية . لم يكن رجل الدين يحكم بل يوجه « وكان ينفع الحاكم كما ينفع المحكوم : إن التداخل والتشابك بين الكنيسة والدولة كانا أقوى في إسبانيا منها في أي بلد آخر معاصر « لأنها كانا من صنع المجامع ه (١٠) .

وهذا الكلام - الذي اجتهد العالمان الجليلان في صياغته على هذا النحو الذي يبدو

MENENDEZ PIDAL. Historia de España. tomo III (Madrid, 1940) Introducción, p. XLI. (1) AGUADO BLEYE, op. cit. p. 366.

وكأنه ا تأملات ا أكثر مما هو حقائق تاريخية - يحاول الرد على حقيقة تجمع عليها كتب التاريخ غير الإسبانية ، وقد أوجزها جيبون في عبارة بسيطة عندما قال إن إسبانيا القوطية كانت: a priest ridden state الوله يركبها القساوسة » ا وربيا كانت خلاصة ما أراد أجوادو بلاى الرد عليه في عبارته الآنفة الذكر.

لقد عرفت الكنيسة كيف تستغل نصرها بتحويل ريكاريدو إلى الكاثوليكية وفرض سلطانها على الدولة ، فاستولت على أرضين وعقارات بلغت خمس الأرض الخصيبة في إسبانيا كلها ، وقامت سيفاً مسلطاً على رءوس الناس ، كما ستصبح المالكية فيها بعد ، فحرقت كتب المذاهب المخالفة ، وفي مقدمتها المذهب الأريوسي ، وعوقب المعارضون بالقتل والنفى والتشريد وانتزاع أبنائهم منهم وما إلى ذلك من العقوبات (١).

ولسنا نريد أن نجاري المؤرخ راينهارت دوزي في مبالغته في تصوير سوء داينهارت دونى حالة الكنيسة وما جر إليه اتحادها مع الدولة في ذلك العصر ، فقد كان دوزي ملحداً يحسب أن حرية الفكر معناها مهاجمة رجال الدين أياً كانوا ، ولقد قسا في " تاريخ إسبانيا الإسلامية " على رجال الدين جميعاً نصاري ومسلمين . ولكننا نكتفي من كلامه بعبارة تغني عن كلام كثير ، فقد قال بعد أن سخر ما شاء له أسلوبه اللاذع من رجال الدين عندما صاروا إلى القوة والسلطان : • ... ومن الآن فصاعداً ، وبعد أن أصبحوا ملاكاً لأراض فسيحة تعمرها أعداد غفيرة من رقيق الأرض ، وأصحاباً لقصور فاخرة تعج بالعبيد ، تبين القساوسة أنهم أسرفوا في المسير ، وأن زمان تحرير الرقيق لم يحن ، وأنه لن يحين إلا بعد انتظار قرون لا أدري عددها ». لقد دهش القديس إيزيدور الفَرَمي (٢) وهو متأبد في صحاري الصعيد ، من أن مسيحياً يستطيع أن يملك عبداً ، في حين أن قديساً آخر يحمل اسم إيزيدور أيضاً ، هو أسقف إشبيلية المشهور ، الذي كان خلال زمن طويل روح مجامع طليطلة الدينية و الخر الكنيسة الكاثوليكية الكما قال الآباء الذين اجتمعوا في المجمع الثامن ، لا يردد عندما يتحدث عن الرق آراء سميه وإنها آراء حكماء الأعصر القديمة ، آراء أرسطو وشيشيرون . لقد قال الفيلسوف الإغريقي : ■ إن الطبيعة خلقت بعض الناس ليحكموا وبعضهم الآخر ليطيعوا » ، وقال الفيلسوف الروماني : « ليس هناك ظلم في أن MENENDEZ PELAYO, op. cit. I p. 352.

وهذا المفكر الجليل يبرر ذلك كله ويدافع عنه .

⁽٢) هو القديس Sanctus Isidorus Pelusii نسبة إلى بلوزيوم وهي الفرما . ولهذا سميناه الفرمي .

يقوم بالخدمة أولئك الذين لا يعرفون كيف يحكمون أنفسهم ، وإيزيدور الإشبيلي يقول نفس الشيء :

acquus Deus ideo discrevit hominibus vitam, alios servos constituens, alius dominos, ut licentia male agendi servorum potestate dominantium restringatur.

(= ... ولهذا السبب أيضاً ميَّز الله مصائر الناس بعضهم على بعض : فصار بعضهم عيداً ، وصار بعضهم سادة ، وذلك حتى يكون سلطان السادة مانعاً لسريان الشر الذى يصدر عن العبيد) .

ولكنه يناقض نفسه ، لأنه يقرر أن كل الناس سواسية أمام الله وأن خطيئة الإنسان الأول ، وهو يعتبرها أصل العبودية ، قد زالت بالخلاص (بدخول المسيحية) . قوإننا لبعيدون كل البعد عن الرغبة في لوم رجال الدين إذ لم يعتقوا العبيد ، وعن الرغبة في مجادلة رأى أولئك الذين يؤكدون أن العبد غير قادر على عبء الحرية . نحن لا نجادل، وإنها نكتفى بأن نقرر حقيقة كان لها نتائج هامة ، وهى أن رجال الدين بسبب تناقضهم، لم يحققوا أمال الرقيق . وقد ساء حال أولئك المساكين بدلاً من أن يتحسن ، لقد انخذهم الجرمان مثلهم في ذلك مثل غيرهم من الشعوب الجرمانية في ولايات الدولة الرومانية الأخرى خدماً خاصاً لهم وفرضوا عليهم السخرة . وجدير بنا الإشارة إلى عُرف جدًّ ولم يكن معروفاً أيام الرومان فيها يبدو ، وهو أن تُلزَم أسرة من الرقيق بأداء خدمة معينة إلى السيد بصورة وراثية ، فتقوم أسرة بعينها بزراعة الأرض للسيد ، ويخلف الآباء الأبناء في ذلك ، وتقوم أسرة أخرى على نفس المنوال بالصيد ، وثالثة بحراسة قطعان الماشية ، ورابعة بأعهال النجارة ، وخامسة بالحدادة وهكذا » (۱) .

« ولم يكن الرقيق أو العبد ليستطيع الزواج بدون موافقة سيده ، فإذا تزوج دون أن يحصل على هذه الموافقة اعتبر زواجه كأن لم يكن ، وفصل بينه وبين زوجته بالقوة ، وإذا تزوج رجل من طبقة الرقيق امرأة فى ملك سيد آخر تقاسم السيدان الأولاد مناصفة . وإذن فقد كان قانون القوط فى هذه الحالات أقل إنسانية من قوانين الامبراطورية الرومانية ، لأن الامبراطور قسطنطين حرم التفريق بين النساء وأزواجهن وبين الآباء وأبنائهم والإخوة

وإخوتهم (١) وعلى العموم لا يمكن الشك فى أن حالة طبقة الرقيق لم تكن بالغة القسوة تحت سلطان القوط، [ويتبين ذلك] عندما تتأمل القوانين العديدة القاسية التى أصدرها القوط ضد الرقيق والعبيد الآبقين، وعندما نرى رقيق أشتريس - وكانت أحوالهم فيها قد بقيت على ما كانت عليه فى إسبانيا كلها دون تغيير – يقومون بثورة عامة ضد سادتهم $^{(8)}$.

ثم يستطرد دوزى قائلاً: « وإذا كان القساوسة لم يحسنوا بصورة ما أحوال الرقيق، فإنهم لم يفعلوا شيئاً أيضاً للطبقة الوسطى ، ظل أهل هذه الطبقة (الكوريالس Curiales) على ما كانوا عليه: تابعين للأرض التي يعيشون عليها . وعلاوة على ذلك ، لم يعد من حق أى مواطن أن يبيع ممتلكاته . لقد انتقل الحرص على جباية أموال الدولة من أباطرة الرومان إلى ملوك القوط ، ضمن ما انتقل إليهم من تقاليد الرومان ، بل إنه ليبدو أن التلاميذ (وهم القوط) لم يلبثوا أن فاقوا أساتذتهم (وهم الرومان) في هذا المضار . ظلت الطبقة الوسطى إذن في شقائها وسوء أحوالها ، ولا تنكر قرارات مجامع طليطلة ذلك » .

" وبقيت كل الجروح التى كان الناس يئنون منها فى العصور الرومانية : ظلت الملكية عصورة فى أيد قليلة (فى صورة إقطاعيات ضخمة)، وبقى الرق بصورة عامة، ونتيجة لذلك ظل العمل فى الأرض نصيب الزراع وملك الأراضى نصيب الملاك » (٣).

والواقع أن اتحاد الدولة والكنيسة ، بعد تحول ريكاريدو إلى الكاثوليكية لم يجلب معه السلام واتحاد الشعب كها يتصور بعض المؤرخين ، ولم يأت وصول رجال الدين إلى السلطان إلا بالنتائج الطبيعية التي نتجت عن

۲۲۰ - الحالة العامة بعد اتحاد الكنيسة والدولة

مثل هذه الظاهرة على طول التاريخ: اضطهاد المخالفين والقسوة عليهم والمحاكمات الدينية وإثراء رجال الدين وتحول الدين إلى أداة للحكم، وتعرض لكل ما تتعرض له أدوات الحكم كلها من نزوع إلى الاستبداد، وأخطاء في السياسة، وتعرض رجال الدين للنقد والمخاصهات ونفور الناس. وقد حدث مثل ذلك في الإسلام، عندما وصل المعتزلة إلى السلطان أيام المأمون، وعندما قامت دولة المالكية في الأندلس ابتداء من أيام عبد الرحمن الأوسط.

MUÑOZ, Del Estado de las personas en los reinos de Asturias y Leon
Forum ludicum, V, 4, 19: De non alienandis privatorum et curialem rebus.

(۲)
وهذه التعليقات الثلاثة الأخيرة واردة بنصها على هامش كلام دوزى الذي نتابعه:

Cf: R. DOZY, Histoire des Musulmans d'Espagne (2e éd. dirigée par LÉVPROVENÇAL. Leyde, 1932) vol. I, p. 265 - 266.

DOZY, Ibidem.

⁽١) انظر :

ومع ذلك ، فإن الاتجاه الغالب على التأريخ الإسباني للعصر القوطي ينكر هذه الحقيقة ، ويتصدى لدحضها بالحاس والبلاغة والقسوة في الحكم على المخالفين ، لا بحقائق التاريخ. ويبدو هذا الاتجاه في أظهر صورة في كلام كاتب إسبانيا الأكبر في العصور الحديثة منندذ بلايو ، وإليك مثلاً من كلامه الذي يُذكِّرنا بعنف أبي محمد على بن حزم في مجادلاته مع خصومه : « يقولون إن المجامع الدينية اغتصبت اختصاصات ليست من حقها . من الذي يستطيع تأييد هذا السخف ؟ في أي ناحية كان المعلم وفي أيها كان الجهل ؟ لمن كانت الكنيسة تتنازل عن وظيفة تعليم أبنائها وتوجيههم ؟ أكانت تنزل عنه لأتباع ويتريك Los Chindasvintos الذين وصلوا إلى الحكم عن طريق قتل الملك السابق أو بواسطة حيلة حقيرة تحرمه من التاج ؟ لقد كانت الإنسانية تستطيع أن تحقق تقدماً واسعاً في حكم أمثال أولئك الأمراء! إن وصاية المجامع على الدولة لم تُفرض فرضاً ولم تُنتزع انتزاعاً ، وإنها ساقها القانون الإلهي وسعى إليها ملوك القوط أنفسهم » .

" لم يوافق كل الشعب الآريوسى على الانفضاض عن عقيدته ، وذلك لسوء حظه وحظ الملكية القوطية ، فبالإضافة إلى بعض الدخلاء من الأساقفة " كان هناك عنصر محارب معاد (للكاثوليكية) ولا يمكن التفاهم معه " عنصر لم ينسجم مع الحضارة الإسبانية الرومانية ، التي لم يستطع إدراك كنهها " ولم يستمع إلى تعاليم الكنيسة " بل تصدى لاضطهادها قدر ما استطاع عن طريق مؤامرات أو ثورات ضد الملوك الذين كانوا يؤيدونها . هذه المعارضة العسكرية الكافرة تمثلت أولا في صورة ويتريك Witerico وقتلت ظاهرة إلى حد ما في اغتصاب وخَشَندش Chindasvinto للعرش ، وفي الحرب التي شنها هيلديريك وبولس اغتصاب وخَشَندش Hilderico y Paulo) على الملك " وامنًا " " وتمثلت قبل كل شيء في موقف غيطشة وأولاده ، أو أولئك الخونة - أياً كانوا - الذين فتحوا للعرب أبواب الزقاق . وقد وصلوا دون شك إلى إدراك ما طلبوا من الانتقام الوضيع ، وزالوا من الوجود كشعب جزاء وفاقاً دون شك على ما كان من شرهم وخبثهم . إن الشعب الذي نهض لاسترداد أرض الوطن شبراً هم على ما كان من شرهم وخبثهم . إن الشعب الذي نهض لاسترداد أرض الوطن شبراً شعباً إسبانياً رومانياً ، إذ اندمج فيه القوط الطيبون اندماجاً تاماً ، أما عصبة النبلاء الذين باعوا وطنهم فقد أغرق الله ذكرهم في بحر التاريخ " (١) .

وهذا الكلام يفتح لنا باباً في تفسير سرعة انتشار الإسلام في الأندلس، فهو الدينية والفتح - على ما فيه من مجافاة (لسياسة العلم) كما يقول أصحابنا الأندلسيون في الإسلامي نقدهم لابن حزم - يربط بين تصرف غيطشة وأولاده والنفور الذي ساد

بعض جماعات من أهل إسبانيا المقوطية من استبداد الكنيسة واستعانتها بسلطان الملوك . وعلى ضوء هذه الإشارات نفهم أن عداء غيطشة لإيخيكا كان من بعض نواحيه نفوراً من سلطان الكنيسة واتجاهها إلى فرض مذهبها بالقوة . وإذا نحن ذهبنا نتعمق الأمر تبين لنا أن الأمر في إسبانيا قبيل الإسلام كان يشبه إلى حد بعيد الموقف في مصر قبيل الفتح ، فقد كانت منازعات المذاهب في مصر على أشدها ، وكانت مصر ابتداء من القرن الثالث المسيحي في صراع متصل مع الدولة البيزنطية ، وكان المصريون - قبل أن تتدخل الدولة البيزنطية في نزاع العقائد - يسوون مشاكلهم بأيديهم ، كها حدث في الصراع بين الأريوسية والأثناسيوسية ، إذ انتصرت الأخيرة وتلاشي مذهب آريوس ، وتفرق الباقون من المتأثرين به ، ومنهم أوريجانس ، الذي ذهب إلى أنطاكية حيث تكونت حوله مدرسة كان لها في تاريخ المسيحية الشرقية تاريخ طويل ، واتحد المصريون مع أهل الإسكندرية في محاربة كل بدعة تناقض المذهب الأرثوذكسي كها تقرر في مجمعي نيقية وافيسوس الأول .

فلها تدخلت الدولة وتصدت لحاية الأرثوذكسية ، وأخذت تفرض على الناس مذاهب معينة ، كها حدث في مجمع افيسوس الثاني ، بدأ المصريون وأنصارهم يتخذون موقفاً معارضاً للدولة ، بدافع التحدى لسلطانها في صورة معارضة لسلطانها السياسي ، وظهر هذا بصورة واضحة في مجمع خلقيدونية الذي تصورت كنيسة القسطنطينية أنها قضت فيه على منافستها كنيسة الإسكندرية فخاب ظنها ، لأن النزاع تحول بعد ذلك إلى نزاع قومي ، وصمد المصريون وتحولوا شيئاً فشيئاً نحو المونوفيزية وثبتوا عليها رغم اضطهاد قَيْسُ س ، ثم انضم قيرس إلى أقباط مصر ، ولم يجد غرجاً من أذى الدولة إياه إلا بالاتفاق مع العرب ، إذ رجا أن يجد في حكمهم خلاصاً من اضطهاد الدولة وتدخلها الدائم في شئون العقيدة .

وقد درجنا فى دراستنا لتاريخ مصر على أن ننظر إلى الخلافات المذهبية التى كانت متأججة بين مصر والدولة البيزنطية على أنها من آكد الأسباب فى تيسير فتح مصر على العرب أولاً ، وفى دخول المصريين فى الإسلام بعد ذلك . فأما عن أثر هذه الخلافات فى تيسير الفتح فأمر ظاهر لا يحتاج إلى شرح طويل ، وأما عن تيسيرها دخول المصريين فى

الإسلام فنقول فيه إن مناقشات رجال الدين في موضوع طبيعة المسيح واجتهاد كل صاحب مذهب في اجتذاب الناس إلى رأيه وتنفير الناس من مذاهب الآخرين ، ثم تدخل الدولة وحرصها على فرض آراء معينة في ذلك الموضوع " كل ذلك أوقع الناس في حيرة كبرى من أمر دينهم " وتضاربت الآراء في أذهائهم " فلم يعرفوا أيها الصحيح ، ولم يعرفوا كذلك بأيها يأخذون ليضمنوا سلامة عقيدتهم من ناحية وسلامة أبدائهم من أفى الحكام من ناحية أخرى . فإذا هم في ذلك إذ دخل عليهم العرب بالإسلام ببساطته ويسر أصوله " فبدا لهم وكأنه غرج من ذلك الحرج كله " ووجدوه يقرر نبوة عيسى عليه السلام ويلغى مسألة الطبيعتين باستنكاره بنوة المسيح فه وتقريره أنه نبى كفيره من الأنبياء " وتأكيده ذلك بنفيه مسألة صلب المسيح عا ينقض نظرية الخلاص نقضاً مبرماً . وكان القول " بالخلاص " عبئاً مشألة صلب المسيح عا ينقض نظرية الخلاص نقضاً مبرماً . وكان القول " بالخلاص " عبئاً الأول ، وكيف ينبغي عليه أن يسمى في خلاص روحه بالإيان بالصلب أولاً ثم بشراء الأول ، وكيف ينبغي عليه أن يسمى في خلاص روحه بالإيان بالصلب أولاً ثم بشراء نصيبه من الخطيئة بألوان من الحرمان والعذاب من بينها تلقى الشهادة ثانياً .

وينبغى أن نذكر ذلك كله عند دراستنا لفتح المسلمين للأندلس ودحول أهله فى الإسلام ا فأما عن أثر الأحوال فى إسبانيا فى تيسير الفتح فقد فسرناه عندما قلنا إن القوط كانوا طبقة حاكمة متعالية منفصلة عن الناس ، وكان حكمهم ثقيلاً على الناس، فلها كسر العرب القوط دانت لهم البلاد ، كها دانت لهم مصر بهزيمة البيزنطيين. ولا عبرة بالقول بأن القوط غيَّروا سياستهم حيال الناس بعد قرارات مجمع طليطلة الثالث فى سنة ٩٨٥ وبعد الغاء الملك رِخِشْفِنتُو للقانون الذى يحرم زواج القوط بأهل البلاد بعد ذلك بسنوات قليلة ، فإن سلوك الناس لا يتغير بالقوانين بل بفعل الزمن وكان ما بين هذه التشريعات الطليطلية ودخول الإسلام زمناً قصيراً لا يسمح بحدوث هذا التغير الحاسم الذى يتغنى به منندذ بلايو (١).

فقد ظل القوط حكاماً معتزين بالسلطان وإن أشركوا معهم رجال الدين فيه ، ولو أن أيام القوط طالت لكان من الطبيعي أن يحدث التهازج الذي افترضه منندذ بلايو، ولكن العرب دخلوا الأندلس والقوط على ما هم عليه من الانفراد بالسلطان ، فكانت المعركة بينهم وبين العبريين الرومان ، ولهذا كانت قصيرة المدى، وساعد على

تقصير مداها ما كان من ضعف القوط واختلافهم فيها بين بعضهم وبعض . ويقرر ذلك منندذ بلايو بقوله: «لقد كان لحرص نبلاء القوط على الانتقام (بعضهم من بعض) ثمراته الطبيعية « وربها لم يكن أولئك النبلاء يحسبون أن عملهم هذا سيؤدى إلى هذه النتائج البعيدة « فقد توجت الغارة العربية التى قام بها طارق وموسى بنصر سريع عجيب « وذلك بفضل العناصر المعادية التى كانت تغلى في إسبانيا ، وفُتحت المدن والحصون عنوة أو صلحاً ، واستسلمت في أوربولة المقاومة الضعيفة التى حاولها تدمير، وهو القوطى الوحيد الذي حاول أن يرفع رأسه وسط الدمار العام ، وقامت الحاميات العربية واليهودية في إشبيلية وقرطبة وطليطلة وباجة ... » (١) .

الخلافات الدينية للأندلس، كما كان لها نفس الأثر فى فتح مصر والمؤرخون الإسبان المسيعية المستخدة المستخ

كانت الكنيسة الشرقية تعتبر مذهبها هو المذهب القويم (أورثوذكس)، والكنيسة الغربية تعتبر مذهبها عالمياً (كاثوليكي)، وكانت كل منها تكفر الأخرى ، بل كان فى داخل كل منها أكثر من مذهب، ففى الشرق كانت عشرات المذاهب أظهرها النسطورية والمونوفيزية والخلقيدونية، وفى الغرب كانت الحرب المذهبية بين الأسقفيات بعضها وبعض، وبينها وبين البابوية ، وقد كانت هذه الأخيرة لا تعنى عقيدة فقط وإنها عقيدة ودولة، فقد كان بابوات روما يرون إذ ذاك أنهم ورثة الرسول بطرس من ناحية وورثة أباطرة الرومان من ناحية أخرى، ولم يكن ذلك خافياً على أحد، فكان الملوك يؤيدون بابوات روما أو يناهضونهم تبعاً لمصالح عروشهم ، فقد أيدهم الفرنجة وحاربهم

اللومبارد، وكانت علاقاتهم بكنيسة طليطلة علاقة ولاء يشوبه الحذر، وبين الحين والحين اللومبارد، وكانت الخلافات تقع بين البابوات ومطارنة طليطلة ، فقد كتب يوليانوس مطران طليطلة إلى البابا في سنة ٢٥٣ يصفه « بجهل محجل ا وكانت الخلافات على أشدها في مسائل العقيدة داخل الكنيسة الإسبانية : حول مسألة الرؤيا Apocalipsis أو مركز كنيسة روما (كنيسة الرسول بطرس) أو قداسة التعميد de sacramento babtismatis وما إلى ذلك الرسول بطرس) أو قداسة التعميد وكانت المناقشات بين الأساقفة حول هذه للوضوعات تطول وتشتد و وتنتهى عادة بقرار من مجمع طليطلة يُقرض على الناس فرضاً.

فإذا كان هذا حال البابوات والمطارنة والأساقفة من الحبرة في مسائل العقيدة فيا بالنا بغير رجال الدين من عامة الناس، وكانت غالبيتهم العظمي لا تقرأ ولا تكتب ولا تفهم من اللاتينية حرفاً ؟ كيف ننتظر أن تكون أمور العقيدة مقررة في أذهانهم هذه الصورة التي يفترضها مؤرخو إسبانيا ؟ إنها الطبيعي أن تكون أذهانهم مبلبلة كها كانت حال غيرهم من عامة المسيحيين في ذلك العصر ، وليس أدل على ذلك من انتشار السحر والكهانة والشعبذة في إسبانيا وغالة ، وهي ظواهر لا تعم إلا في أزمنة الاضطراب السياسي وانتشار المخاوف وضعف الإيهان وهبوط مستوى العقائد . ولم يقبل عليها عامة الناس فقط بل الملوك والنبلاء وبعض رجال الدين ، وابتداء من المجمع الطليطلي الثالث لا تخلو قرارات مجمع منها من بضع مواد تحرم السحر والكهانة والتوسل بالأشجار والأحجار وما إليها لكفُّ أذى الأرواح الشريرة ، بل إن المجمع الخامس اعتبر من يهارس السحر أو يلجأ إلى الكهان ملعوناً من الكنيسة محروماً من رحمة الله « وإننا لنلمح في بعض قرارات المجامع ضد السحر أن بعض الناس كانوا يلجأون إليه ليتخلصوا من الحكام ، وأن بعضهم الآخر كان يقدم القرابين للشياطين ، بل انحدر الناس إلى الوثنية الصريحة حتى اضطر المجمع الطليطلي الثاني عشر عام ٦٨١ إلى حفز همم القساوسة على القضاء على عبادة الأصنام ، ولم ينحسم الأمر مع ذلك فنجد المجمع السادس عشر يحرم من رحمة الله عبدة الأوثان والأحجار وعيون الماء والأشجار والعرافين والسحرة ، وقرر المجمع الحادي والعشرون طرد القساوسة الذين يصنعون الأحجبة والرقى (١).

لم تكن النصرانية في إسبانيا القوطية إذن بالشمول الذي نتصوره ، ولم تكن العقيدة

٢٢٢ - الإسلام يضبع خسداً

للاضعلهساشات

الدينية المسحية

المسيحية واضحة محددة المعالم لعامة الناس ، وإنها كانت القلوب في حيرة والعقول تتلمس طريقها لتفهم ما يلقي إليها ، وكانت الخلافات المذهبية كثيرة متضاربة ، وقد قامت مجامع طليطلة بجهد عظيم في سبيل تحديد أصول العقيدة ، وقامت تفرض رأيها بالقوة والعنف ، فكان لذلك أثره الطبيعي : نفر الكثيرون منها وأخذوا يعارضونها ، ولما كان الملوك يؤيدون الكنيسة ويأتمرون بأمرها ، فقد أصبحت المعارضة الدينية معارضة سياسية أيضاً . ولا شك أن الحلاف بين بيتي غيطشة واخيكا كان له وجهه الديني ، والأسقف لذريق الطليطلي يؤيد للك فيقول : « إن غيطشة لم يكن طاغية بغيضاً فحسب ، بل كان ملكاً منشقاً على الكنيسة وثائراً ، يؤيد اليهود ويحابيهم ، ويجمع مجلساً في طليطلة ، ويصدر قرارات منكرة ، ويرد على تحذيرات البابا بفصل مملكته عن البابوية ، ويصدر قراراً يحرم به على رحاياه الاعتراف بسلطان البابا ويثير غضب الكنيسة بتعيين قريبه أوبه Oppas مطراناً لطليطلة فقد حشره في هذه الوظيفة حشراً روع الناس ، وكان يحتل كرسي المطرانية قبل ذلك سندرد (الذي عاد اليه عندما اعتلى لذريق العرش) وقتل فافله Fávila دوق كنتبريه وسمل عيني ثيودوفريدو Theodofredo وهذم أسوار المدن وأحرق السلاح ، لا حباً في السلام ، كها ثيوم بعض المولعين بالمتناقضات ، ولكن ليحول دون قيام الثورات على سلطانه المستبد» (١٠).

ولقد أعفى أصحاب هذه المذاهب والآراء من اضطهاد الكنيسة والدولة عندما صار الأمر للمسلمين، فقد دخلت الغالبية العظمى من أهل البلاد في الإسلام ، إذ وجدت فيه حلاً سعيداً مريحاً للمشكلة العقيدية ، وتلك ظاهرة واسعة المدى لا بنغي أن تغب عن نظ أحد من بدرسه ن تاريخ

فالاتعلى ظاهرة واسعة المدى لا ينبغى أن تغيب عن نظر أحد ممن يدرسون تاريخ انتشار الإسلام: كانت المشكلة الدينية هما ناصباً لكثيرين جداً من المسيحيين في تلك الأعصر. فأما العوام والبسطاء فقد أراحوا أنفسهم من العناء ولم يتعبوا أنفسهم في مسائل الطبيعة والطبيعتين وما يترتب عليها و ونجوا بأجسامهم كذلك من سلطان الحاكمين الذين كانوا يخرجون كل يوم برأى جديد في هذه المشاكل، وأخذوا يرددون ما يقال لهم أو صاغوا العقيدة الجديدة في قالب الوثنية القديمة. وأما الأقلية المفكرة فكان بلاؤها عظيماً ، إذ كانت تصرعلي أن تفهم دينها في حين أصر رجال الدين على أن يفهموه نيابة عنهم وما عليهم إلا التصديق والترديد.. وهذا الكلام ينطبق على كل بلاد المسيحية في ذلك العصر.

ثم جاء الإسلام يقدم لهم حلاً يطمئن إليه معظم الناس وينجو به معظم القلقين ، بل جاء يعرض حماية لمن أراد أن يقول قولاً لا ترضى عنه الكنيسة ، فأمنت البقية الباقية من النساطرة في العراق وبعض نواحي الشام ، وأمن المونوفيزيون في مصر والشام ، وأمن أصحاب الأقوال المختلفة في إسبانيا . وفي ظلال الخلفاء قال يوحنا الدمشقى ما شاء له القول ، وتفلسف اسبرايندوس في الأندلس ما شاءت له الفلسفة ، دون أن يخشي أحد منهم أن يحدث له ما حدث لجريجوريوس حاكم قرطاجنة إفريقية البيزنطي سنة ٦٤١ ميلادية ، فقد كان رجلاً متديناً وأرثو ذكسياً خلصاً ، وكان يعارض كل رأى يناقض المذهب الأرثوذكسي كما أقرته الدولة أيام قنسطنطين الثالث ، ثم قتل قنسطنطين هذا فجأة في مايو سنة ٦٤١ وتولى العرش هرقلوناس وقامت بالوصاية عليه أمه مارتينه ، فأصدرت أمرها بالارتداد إلى مذهب هرقل ، وكان مونوثيلياً ، ووصل الخبر إلى جريجوريوس فأنكره ، حاسباً أنه إشاعة ، ﴿ وقام في الناس يؤكد لهم أن الأوامر بمطاردة الأرثوذكسية إن هي إلا وسيلة يراد بها النيل من الامبراطورية المؤمنة الطاهرة الذّيل، وأراد أن يؤكد للناس مقالته، فحضهم على الاجتهاد في تتبع المونوثيليين واضطهادهم ، غير عالم أن اليوم يومهم ، فلم تكد الأخبار بأفاعيله تصل القسطنطينية ، حتى دعى إلى هناك ليحاسب أعسر الحساب على ما اقترف من جرم ، فرحل الرجل إلى القسطنطينية ، وهو - من حبرته - لا يكاد يعرف لنفسه مصر أ^{ي (١)} .

وربها بدا غريباً أن يقال إن دخول المسلمين هذه البلاد كلها قد وضع حداً للاضطهادات الدينية فيها ، ولكن هذا هو الواقع . فإن المسلمين تركوا المسيحيين الذين أرادوا أن يظلوا على دينهم أحراراً يفعلون ما يشاءون ، ولم تجد البابوية ولا رجال الدين وسيلة لأذى المخالفين ، فقنعت بالشيء الوحيد المعقول: المجادلة والأخذ والرد ، فبينها كانت اللعنة الأبدية والقتل والسجن والتشريد نصيب من يخالف الرأى الرسمى للبابوية والمجامع أيام القوط ، نجد البابا ورجاله يكتفون بخطابات يدحضون بها آراء اليباندوس Elipandus مطران طليطلة الذى قال بعد الفتح العربى بقليل إن المسيح ، من الناحية البشرية ، كان ابناً فحسب :

" (Christus) Unigenitus autem vocatur secundum divinitatis excellen-

⁽١) حسين مؤنس: فتح العرب للمغرب (القاهرة ١٩٤٧) ص٥٥.

tiam, quia sine fratribus. Primogenitus secundum susceptionem hominis, in qua per adoptionem gratiae fratres habere dignatus est, de quibus esset primogenitus ".

وهى مقالة لو نطق بها أحد فى أيام القوط لكان جزاؤه الفتل ، ولكن البابا هدريان الأول ورجاله لم يستطيعوا إلا حض المخلصين لهم من رجال الدين على مطاردة هذا الرأى الذى انتشر حتى آمن به نفر من نصارى أشتريس وكنتبرية ممن كانوا خارجين عن طاعة المسلمين، وكتب ايتريوس Heterius كتابًا في الرد عليه:

Liber Etherii adversus Elipandum, sive de adoptione Christi filii dei.

وقد استمرت هذه الآراء تظهر وتختفى خلال العصور الإسلامية ولم يكن لأحدها من الصدى أكثر مما يكون لرأى يطرح للناس ، فيؤيده من يريد وينصرف عنه من يريد ولا يبقى آخر الأمر إلا الرأى الذى يقبله العقل ويطمئن إليه القلب ولو كانت هناك المجامع وسلطان الدولة لأصبح لكل رأى منها فرقة كها كان الأمر أيام الدولة البيزنطية ، إذ أنه لا يحيى الآراء ويقوى المذاهب شيء كالاضطهاد . وقد وقفت الدولة الإسلامية في الأندلس موقف الحياد الكامل، ولم تفعل فعل الدولة العباسية مثلاً عندما ناصرت النساطرة على من سواهم. وقد بلغ من عدم حفل الدولة الإسلامية في الأندلس لهذه المذاهب ، ولآراء نصارى الأندلس جملة ، أن ضاق ذرع المظهريين من رجال الدين بهذه الدولة التي تغرى المسيحيين بتسامحها على دخول الإسلام ، ولا يقوأ أحد من أهلها شيئاً مما كان رجال الدين هؤلاء يكتبونه في نقد الإسلام ويملاونه بالطعن الجارح ا

لقد شكا الراهب ألبَرُ القرطبى من أن أحداً من إخوانه النصارى لا يقرأ اللاتينية أو يلقى بالا إلى الكتب المقدسة المكتوبة بها ، لأن الناس فى الأندلس كانوا فى شغل عن ذلك بالعربية ودراستها ومحاولة التمكن منها ، فلما لم يستمع أحد لشكاته أخذ يحرض المسيحيين على التحرش بالإسلام والقرآن والرسول على ، فجعل نفر من النصارى يفعلون ذلك ويعرضون أنفسهم للأذى " فكانت محنة نصارى قرطبة أولاً ثم طليطلة ثانياً ، وهى الفتنة الوحيدة من نوعها فى التاريخ " لأن الغالب أن تضطهد الأكثرية الأقلية ، أما هنا فقد شاء طموح رجال الدين إلا أن تُضطهد الأغلبية الحاكمة بالطعن فى مقدساتها " ولم يدفع هذا

النفر من رجال الدين المسيحيين إلى تحريض الناس عليها إلا هذا التسامح الذى جرى عليه أمراء بنى أمية فى الأندلس. وهو تسامح بلغ حد الإهمال ، حتى شعر رجال الدين أن أمرهم قد ضاع فلا هم يجدون سبيلاً إلى الحكم ، ولا هم يملكون الوسيلة إلى السيطرة على عقول الجهاهير بإظهار براعتهم فى مسائل الدين ، فلم يجدوا طريقاً للخروج من ذلك الخمول إلا بركوب هذا المركب الوعر.

ع۱۲۰- السر الإسلام ولقد ذهب سيمونيت ومن تبعه إلى القول بأن كل ما ظهر بين نصارى في نصرانية الأندلس خلال العصور الإسلامية من الآراء المخالفة لرأى كنيسة روما الاندلس إنها كان أثراً من آثار الإسلام في نصاري الأندلس، وليس ذلك من

إلى النا المسيحية نفسها ضمت كل لون من المذاهب والآراء قبل ظهور الإسلام، الفرورى، لأن المسيحية نفسها ضمت كل لون من المذاهب والآراء قبل ظهور الإسلام، مثال ذلك أن مذهب اليباندوس – الذى أشرنا إليه – أقرب ما يكون إلى قول النسطورية، وقد عرفت إسبانيا النسطورية قبل مجيء الإسلام (١)، ومثال ذلك أيضاً أن القس اسبير ايندوس Espiraindus وكان من شيوخ الكنيسة الإسبانية في أوائل القرن التاسع الميلادى (أى في أيام الأمير الحكم بن هشام المعروف بالربضى)، كتب رسالة صغيرة فضد بعض المذاهب المنحرفة التى ظهرت في هذه الفترة التعيسة، يقول أصحابها بإنكار سلطان أنبياء الكنيسة وعلمائها، وجرءوا على أن يضعوا ألوهية المسيح موضع الشك، وعلى إنكار عقيدة الثالوث، إذ أضلتهم الآراء الإسلامية في كما يقول سيمونيت في أسلوبه المقذع الجافى، وعنوان رسالة اسبيرايندوس:

Speraindeo Abbas contra haereticos quosdam negantes trinitatem personarum in unitate substantiae atque divinitatem in Christo (Y).

ولا نستطيع القطع بأن هذه المذاهب كانت أثراً من آثار الإسلام ، لأن هذه الآراء نفسها ظهرت في المسيحية في المشرق والمغرب قبل ظهور الإسلام ، ولا يستبعد أن يكون وجود الإسلام في الأندلس قد أعطى أصحابها حججاً وآراء وقوَّى مركزهم .

* * *

⁽١) انظر عن النسطورية في إسبانيا:

وإذن قلم تكن المسيحية في إسبانيا قبل دخول الإسلام ثابتة الأركان ولا موحدة الكلمة ولا متمكنة في قلوب الناس جميعاً على النحو الذي يصوره المؤرخون عادة ، بل لم يكن كل النصاري بآمنين على أنفسهم

٢٢٥ - المسلمون والكنيسة الإسبانية

ولا راضين عن الوضع الذى كانت عليه . ومن هنا فإنه يبدو لنا أن ما يسرف فيه بعض المؤرخين من الكلام عما أصاب المسيحية على أيدى المسلمين مبالغ فيه إن لم يكن مناقضاً للحقيقة والواقع . حقيقة أن المسلمين اعتبروا أملاك الكنائس التى تركها أساقفتها وقساوستها وفرُّوا ملكاً للدولة ، وقصروا نفوذ رجال الدين على الدين ، وذلك لا يعنى أذى المسيحية والمسيحيين، فقد كانت الكنيسة كما رأينا تملك نحو خمس الأرض العامرة ، وكان رجال الدين يتولون الحكم باسم الملوك ، ويتعرضون لكل ما يتعرض له أصحاب الحكم من أخطاء وعداوات ، وليس ذلك من صالح الدين في شيء . بل من الغريب أن أولئك الذين يتهمون العرب بأنهم خربوا عشرين أو ثلاثين كنيسة يفعلون ذلك باسم حرية أولئك الذين يتهمون العرب بأنهم خربوا عشرين أو ثلاثين كنيسة يفعلون ذلك باسم حرية ألفكر وحرية العقيدة ، ونحن جديرون بأن نسألهم : كم مسجداً بقى في إسبانيا بعد أن أصبحت السيادة فيها للنصرانية ؟

كان فى إسبانيا على أيام القوط ست كنائس جامعة على رأس كل منها مطران ، وكانت هذه الكنائس الست تقوم فى قواعد الأقسام الإدارية الكبرى كها كانت على أيام الرومان ، وهى : طركونة وماردة وإشبيلية وافراغة وقرطاجنة وطليطلة ، ويبدو أن مجمع طليطلة الثانى عشر قد اعتبر مطرانية طليطلة رأس المطرانيات جميعاً .

ثم تلى ذلك الأسقفيات وعددها إحدى وعشرون في إسبانيا القرطاجنية ومن المفيد أن نذكرها هنا ، لأن معظمها سيكون قواعد كور في التنظيم الإدارى الإسلامي ، وسنذكرها بأسائها اللاتينية ونتبع كل اسم بمقابله العربي إن وجد ثم القشتالي الذي أُخِذ عن الصيغة العربية في بعض الحالات ، وبقى إلى اليوم :

Guadix

Acci وادى آش

Arcábica

Arcávica أركبيقة

(عاصمة إقليم كونكه اليوناني)

Baeza

Beacio أو Biatia بياسة

Baza	Boasti بسطة
Bigastro	Bigastra (فی مرسیه)
Cartagena	Cartago قرطاجنة
Cazlona	Castulo قَسْطُلُونة
Alcalá de Henares	Compluto مدينة المائدة
Denia	Diania دانية
Eiche	Illici إنْش
La Guardia, Jaen	Mentesa مَنْتِيشة
Granatula, Ciudad Real	Oreto أوريط
Osma	Oxuma أشونة
Palencia	- Palentia
Játiva	Setabis شاطبة
Segovia	Segobia شقوبية
Segorbe	 Segòbriga
Sogüenza	- Segontia
Valencia	Valentia بلنسية
en Cuenca	Veleria (في قونقة)
Villaricos	Urci على مقربة من
	وفى ولاية بيطى عشر أسقفيات هي :
Sevilla	Hispalis إشبيلية
Medina Sidonia	Asidonia شذونة
Ecija	Astigi استجة أو إسْجَة
Córdoba	Córduba قرطبة

وفي جليقية تسع أسقفيات هي :

- Braga

Cabra Egabro قىرة Niebla Elepla للة Elvira Iliberri أو Eliberis إلبيرة Italica Italica طالقَة Malaga Malaca مالَقَة - Tucci Martos وفي لشدانية (Lusitania) - وهي البرتغال الحالية - ثلاث عشرة أسقفية هي : Emerita ماردة Mérida وهي القاعدة Abela ابله Avila Beseo بيزو Viseo (Cuidad Rodrigo) مىل مغربة من Caliabria Cauria تورية Coria Conimbria قلمرية Coimbra Ebbora يابرة Evora - Egitania Idania la Vieja - Lameco Lamego Olisipone الأشبرنة Lisboa Ossonoba أكشونية Oxonoba (Faro) Pax Julia باجه Beja Salamantica شلبنه Salamanca

isselis Braga

Pampiona

Astorga	Asturica استرقه
Orense	- Auriense
Santa María de Breto	- Britonia
(cerca de Mondeñeds)	Dumio قرب Braga
Padron (Coruña)	– Iria
Lugo	كِلْ Lucus
Meinedo n Oporto	Magneto أو Portucale برتقال
Túy	Tude توده
	وفي إسبانيا الطركونية (الشرق) ١٥ أسقفية هي :
Tarragona	Tarracona طركونة
Oca	Auca أوقة
Osona (في مقاطعة	Ausona أشُونة
نِسْ Vich)	
Barcelona	- Barcimona
Zaragoza	Caesaraugusta سرقسطة
Calahorra	Calagurris قلهرة
Tortosa	Dertosa طرطوشة
Terrasa	- Egara
Ampurias	Empurias امبرياش
Gerona	Gerunda جرندة
Lerida	llerda لاردة
Huesca	Osca وشقة

Pampilona بنبلونة

Tarazona Tirassona طرسونة Urgel Urgello وفي المقاطعة النربونية ثيان أسقفيات هر: Narbonne وهي القاعلة Narbona أربونة Agde Agatha أجدة Bezîers Beterres Carcasonne Carcassona قر تشونة Elna - Perpignan Elena Ludève Luteba Magallon Montpellier Magalona مجلونة Nime Neumaso نیمه

فمجموع المطرانيات والأسقفيات على هذا كان ٧٧ ، منها ٨ خارج شبه الجزيرة و ٦٩ في شبه الجزيرة (١) . ومن هذا العدد الكبير يذهب أصحاب المدونات النصرانية " ويتابعهم المؤرخون المحدثون ، إلى أن العرب خربوا عدداً يبلغ الأربعين " وهذا القول مبالغة نعرفها من أولئك الرهبان " لأن المعروف أن المسلمين لم يخربوا في الشام أو مصر كنيسة واحدة ، فلا يعقل والحالة هذه أن يخربوا في إسبانيا نحو نصف الكنائس والواقع يدحض هذا الزعم ، وأبسط الدلائل على ذلك أن المسلمين لم يخربوا كنيسة قرطبة ، مع أنهم استولوا على البلد عنوة ، بل اكتفوا بمشاركة المسيحيين إياها ، وعندما انتشر الإسلام في البلد ، وضاق نصف الكنيسة بالمصلين اشترى عبد الرحمن الداخل النصف الآخر من النصارى ، وأذن لهم في بناء كنيسة أخرى بدل القديمة التي أصبحت كلها مسجد قرطبة الجامع .

بيد أننا لا نستبعد أن يكون بعض الأذى قد أصاب الكنائس الواقعة في الأقاليم التي ظلت خلال الفترة التي نتحدث عنها دار حرب ، وهي كنائس أقاليم جليقية والولاية

النربونية والجزء الشمالى من إسبانيا الطركونية وولاية لشدانية . فقد ظلت هذه النواحى ميدان صراع ينال التخريب كل ما فيها : كنائس وغير كنائس ، وهى لم تتخرب لأن المسلمين أرادوا تخريبها ، بل لأن هذا فعل الحرب فى كل زمان ومكان .

وربيا كان الذى أوقع أولئك الرهبان من أصحاب المدونات النصرانية فى الخطأ هو أن الكثيرين من الأساقفة تركوا أسقفياتهم وهربوا أمام الجيوش الإسلامية ، ظناً منهم أن المسلمين سيفتكون بهم ، ولجأوا إلى بلاد الشهال القصى ، فظن الرهبان أن هروب الأسقف والقساوسة معناه تخريب كنيستهم . وقد عاد الكثيرون منهم إلى كنائسهم بعد أن رأوا أن المسلمين لا يعتدون على الكنائس أو رجال الدين ، ويؤيد ذلك القول سيمونيت كبير الحاملين على الإسلام والمسلمين بين المؤرخين الإسبان المحدثين (۱) .

وعلى أى الأحوال ، فإن المراجع النصرانية نفسها تذكر أن الأسقفيات والكنائس الآتية بقيت وعاش أهلها في سلام مع المسلمين :

مطرانيات طليطلة وماردة وإشبيلية،

وأسقفيات وادى آش - ارْكَبِيقَة (فى ولاية قونقه) - شذونة - استجه - برشلونة - برشلونة - برشلونة - بياسة - بيجاسترُ (نقلت فيها بعد إلى قرطاجنة) - قَلَهُرة - قورية - سرقسطة - مدينة المائدة (Compluto - Alcalá de Henares) - قلمرية - قرطبة - قبرة - لبلة - البيرة (غرناطة) - جَرُندة - الش - مالقة - ارجلُّو (Urgel) - اوسمه - سِجِيَّة- Exea (البيرة (غرناطة) - جَرُندة - الش - مالقة - ارجلُّو (Martos) - أرشى (Urci)، على مقربة من المرية) - طالِقَة - بلنسية .

المجموع إحدى وثلاثون مطرانية وأسقفية .

فإذا ذكرنا أن عدد هذه الكراسى الكنسية داخل شبه الجزيرة كان أيام القوط تسعة وستين ، منها تسعة في جليقية في ناحية لم تخضع للمسلمين ، ومثلها سبعة لم تخضع لمم من كراسى الولاية الطركونية الخمسة عشر ، وخمسة من كراسى ولاية لشدائية في نواح لم تدخل في طاعة المسلمين ، ومثلها أربعة من كراسى ولاية إسبانيا القرطاجنية - إذا استبعدنا هذه الكراسى التي كانت واقعة في نواح خارجة عن دار الإسلام وعددها خمسة وعشرون

كرسياً ، كان الباقى الذى دخل فى ديار المسلمين من قواعد الكراسى الكنسية أربعاً وأربعين. وقد ذكرنا أن المراجع النصرانية نفسها تؤكد وجود واحد وثلاثين ، أى أن الذى اختفى من الكراسي الكنسية أحد عشر .

نقول النجنفي ولا نقول أزيل أو عي الأن هناك ظاهرة هامة لا ينبغي أن نهمل أمرها في ذلك الحساب وهي أن قيام دولة الإسلام في الأندلس اقتضى تغييرات إدارية استدعاها وضع الدولة الجديدة : أعيد تنظيم بعض الأقسام الإدارية القوطية عند تحويلها إلى كور ، فأخرجت من بعضها بلاد ضمت إلى أقسام أخرى ، ونقلت قواعد بعض أقسام إلى مدن أخرى أكثر مناسبة للمطالب الإدارية الإسلامية وهكذا ا فكانت النتيجة أن خمل بعض المدن فلم يعد يستحق أن يقوم فيه كرسي كنسي . ولم يقتصر هذا الأمر على الأندلس الإسلامي بل حدث مثله في إمارة أشتريس التي أصبحت علكة ليون فيها بعد ، فقد ضم مثلاً كرسي افراغه (Braga - Bracara) إلى كرسي لك (Lugo - Lucus) ونتيجة لذلك مثلاً كرسي الكنسية في الأندلس الإسلامي . وعندما كانت تعمر ناحية وتتمدن قاعدتها - أي تصبح مدينة - كان المسلمون لا يهانعون في إنشاء كرسي كنسي فيها ، ومثال ذلك ما حدث لبطليوس عندما عمرت وكبرت وأصبحت قاعدة كورة : أنشأ المسيحيون فيها كرسياً كنسياً رغم قربها من قورية وماردة . وكان في كل منها كرسي ، بل كانت الأخيرة فيها كرسياً كنسياً رغم قربها من قورية وماردة . وكان في كل منها كرسي ، بل كانت الأخيرة مطرانية (۱).

۲۲۲ - انتقال مركز المسيحية الأندلسية إلى قرطبة

وربها كان أهم تغيير في النظام العام للنصرانية في الأندلس هو انتقال مركز الثقل من طليطلة إلى قرطبة . لم ينقل المسلمون كرسى المطرانية الكبرى من طليطلة إلى قرطبة ، بل تركوه كها كان مراعاة لمشاعر النصارى، ثم حرصوا

على أن يكون المطران قريباً منهم فى العاصمة ، بل عقدت مجامع طليطلة فى قرطبة (٢) ، وذلك إجراء بسيط لم يؤثر فى أحوال النصارى ولم يمس نظام الكنيسة ، بل استدعاه الصالح العام ، وربها يكون رجال الدين أنفسهم هم الذين حرصوا على أن يكونوا على مقربة من الأمراء والخلفاء ، ولكن مؤرخى إسبانيا النصرانية يتقدون ذلك ويعتبرونه عدواناً على كنيستهم وتعصباً على المنصرائية ، وهذا أغرب ما يمكن سهاعه من قوم لم يبقوا فى الأندلس

SIMONET, op. cit. p. 122 - 123. (1)

SIMONET, op. ch. p. 123 - 124.

كله - عندما صار الأمر إليهم - على مسجد واحد أو مسلم واحد ا ومهما يتأمل الإنسان في منطق أولئك المؤرخين لا يسعه إلا أن يأسف أن يكون هذا مبلغ نفر من أهل الديانة والفكر والعلم في عصرنا هذا من الإحساس الإنساني.

> الأندلسية في النطاق الشرقي

حل أمراء قرطبة محل ملوك القوط ، فانتقل إليهم بذلك الإشراف الأعلى على ۲۲۷ - الكنسة شئون الكنيسة في بلادهم ، وجعلوا قرطبة المركز الفعلي للنصرانية الأندلسية ، واحتفظوا لأنفسهم بالحق في تعيين المطران – أو إقرار انتخابه بقول أصح - وفي الموافقة على الدعوة لعقد المجامع الدينية . وكان هذا في ذاته تغييراً حاسياً في تاريخ الكنيسة الإسبانية ، لأن مطرانية طليطلة كانت معتبرة قبل الفتح تابعة لكنيسة روما روحياً وأدبياً ومالياً أيضاً من بعض الوجوه ، فقطع العرب هذه العلاقة وجعلوا للنصرانية الإسبانية كياناً مستقلاً ، فلم يعد النصاري المقيمون في النواحي الخاضعة للمسلمين يرسلون شيئاً من أموالهم إلى روما ، وانقطع مجىء القساوسة والرهبان ورسل البابوية من غالة وإيطاليا بصفة رسمية ، أي أن هؤلاء النصاري انفصلوا تماماً عن إخوانهم النصاري في إيطاليا وغالة وبقية أوروبا ، وتغير اتجاه أولئك النصاري من الغرب إلى الشرق ، واندرجت النصر انية الأندلسية في عداد النصر انية الشرقية وإن كانت كاثوليكية ، وأخذت تتأثر تبعاً لذلك بمؤثرات نصر انية - وإسلامية - آتية من الشرق. ومن هنا فقد أخذت طقوس هذه الكنيسة الأندلسية تختلف عن الطقوس التي سادت الكنيسة الكاثوليكية عامة . وقد أتى هذا الاختلاف نتيجة لدخول الكنيسة الأندلسية في النطاق الشرقي ، ونتيجة لثبات هذه الطقوس على ما كانت عليه أيام دخول المسلمين ، في حين ظلت بقية الكنائس الكاثوليكية التي كانت على اتصال دائم مباشر مع البابوية خاضعة لكل ما تقرره البابوية من تعديلات وتحديدات تصدر بها أوامر من المجمع الكنسي العام أو مجمع الكرادلة في روما .

ويذهب مؤرخو الكنيسة الإسبانية إلى أن أول من أدخل هذه الطقوس إلى ۲۲۸ - الطقوس القوطية الكنسية إسبانيا كان القديس الرسولي سان توركواتوسSanctus Torcuatus مؤسس كنيسة وادى آش ، ثم حدد أصولها وشعائرها القديسان لياندروس وأخوه إيزيدور، ولهذا يسميها الأسقف رودريجو خيمينيث شعائر إيزيدور ولياندروسOfficium Isidori et Leandri ، ويسميها بعضهم الإيزيدورية فحسب Isidoriano . ثم شاعت وجرى بها العمل أيام القوط « ومن هنا أطلق عليها اسم الطقوس القوطية-Officio Góteco - Offi

cium Góticum ، وربيا سميت الطقوس الطليطلية Oficio Toledano لأن مجمع طليطلة الرابع قرر تعميمها في كنائس إسبانيا وغالة النربونية كلها . وقد جرى بها العمل في الكنائس في الأندلس الإسلامي دون أن يتعرض لها المسلمون بشيء ، وعندما بدأ ملوك ليون يتغلبون على بلاد المسلمين ، أطلق الليونيون على من كان في هذه البلاد اسم المستعربين كها قلنا ، وأطلق هذا الوصف أيضاً على شعائرهم فسميت بالشعائر المستعربية Oficio . Mozárabe

وما كادت البابوية وما كادت البابوية تقف على أقدامها في حماية الدولة الكارولنجية الفرنجية والطقوس القوطية حتى أخذت تلقى الشكوك في قيمة هذه الطقوس وكاثوليكيتها ، فبدأت بإرسال حَبرين أيام البابا يوحنا العاشر لينظرا في أمر هذه الطقوس ويعرضا عليه رأيها فيها، فذهب الحبران إلى كنائس ممالك إسبانيا النصرانية وعادا ليقررا أنها شعائر كاثوليكية سليمة. ولكن البابوية أصرت رغم ذلك على إلغاء هذه الشعائر وإحلال الشعائر الرومانية (نسبة إلى روما) محلها ، وما زال البابا جريجوريوس السابع حتى حمل شانجه ملك نَبرَّه وألفونسو السادس ملك قشتالة وليون على الاستجابة لما يريد ، فألغيت الشعائر المستعربية في نبره وقشتالة وليون فيها بين سنتى ١٠٧٧ و ١٠٧٨ رغم معارضة شديدة من نصارى هاتين الملكتين (١).

ثم جاء دور نصارى الأندلس الإسلامى عندما بدأوا يدخلون فى طاعة ملوك إسبانيا النصرانية بعد استغلاب بلادهم . لقد ظلوا آمنين على شعائرهم ما داموا فى حمى المسلمين ، فلما صاروا إلى حماية ملوك النصرانية بدأت متاعبهم وعادوا إلى ما كانوا فيه فى العصر القوطى ا وقد تحول الأمر إلى صراع دموى اشتبك فيه أنصار الشعائر المستعربية مع أنصار الشعائر الرومانية ، ولو أن أمراً كهذا حدث أيام المسلمين لما وسعت الكلمات غضب المتحاملين على الحكم الإسلامى ، ولكن ما أشد اختلاف معايير القيم فى أيدى أولئك الناس القد جمع الامبراطور ألفونسو السادس مجمعاً فى برغُش عام ١٠٨٥ ، وألغى الشعائر

Cf: SIMONET, op. cit. p. 695.

⁽۱) يحتج سيمونيت على موقف البابوية من الطقوس القوطية ، ولكن احتجاجه رقيق لطيف لا يقاس بحملاته المقذعة على المسلمين ولو أن المسلمين مسوا طقوس الكنيسة لما وجد فى ألفاظ العنف - بل البذاءة - ما يكفيه . وقد رأيت الإشارة إلى ذلك لبيان روح التعصب الشديد الذي كتب به هذا المؤرخ ومن تابعه ، وهو تعصب يشوه الصورة التاريخية للأندلس الإسلامي تشويهاً تاماً .

المستعربية التى حافظ عليها المسلمون وأحل محلها شعائر فرضت على الناس فرضاً بسلطان الرهبان الكلونيين ، وهم أجانب عن إسبانيا ، كانوا يدخلونها إذ ذاك سادة لأهلها وقساوستها أيضاً.

ولم يرض الشعب عن ذلك ، وسرت في صفوفه روح المقاومة " وقال قائلهم : " نموت أو نستبدل هذا الملك بملك آخر قبل أن نقبل هذا التغيير " . ووقف الملك وحيداً أمام رعيته كلها . وتدخل نفر من الوسطاء في الأمر ، واستقر الرأى أخيراً على تحكيم القدرة الإلهية جرياً على شريعة العصور الوسطى : اتفق الطرفان على أن يوقدوا ناراً ثم يلقى فيها بكتاب صلوات وفق الطقوس المستعربية ، وكتاب صلوات آخر وفق الطقوس الكاثوليكية " وما يجترق منها فهو الباطل . ويقص ردريجو الطليطلي هذا الخبر ويؤكد أن النار أكلت كتاب الشعائر الرومانية في حين بقى كتاب الشعائر القوطية سليماً لم يمس! ويؤكد صاحبنا سيمونيت هذا الخبر ، ويروى رواية أخرى يتهم أصحابها بأنهم عمالئون للبابا ، إذ أنهم يقولون إن كتاب الصلوات الروماني عندما طرح لم يقع في النار ، أما القوطي فوقع فيها ولم يصب بأذى وهكذا ثبت أن الاثنين على حق! (١) .

ويقولون إن الطقوس المستعربية سلمت من الأذى نتيجة لهذا الحكم الإلهى ، ولكن ذلك لم ينفعها طويلاً ، فها زال البابوات يؤيدهم الملوك يلحون عليها حتى تلاشت آثارها خلال القرن السابع عشر .

وإنها استطردنا مع تاريخ هذه الطقوس لكى نؤكد ما قلناه ، وهو أنها كجزء من التقاليد الإسبانية القومية عاشت في سلام طالما كان الأمر للمسلمين ، فلما انقضت أيامهم زالت واختفت في ليل التاريخ مع ما ذهب من آثار المسلمين .

• • •

- روطانف بقى نظام الكنيسة بعد الفتح سليها دون تغيير ، كل ما حدث هو أن أسهاء الكنيسة الناس وظهرت لها أسهاء هى مزاج من أسهائها الأولى وألفاظ عربية ، وإليك بياناً بأهم هذه الوظائف كها وردت فى كتابات نصارى الأندلس ووردها على سبيل المثال:

مطران أو مِطْروبُل (Metrópol). أَشْقُف أو أسقوف.

مطران أو مطران أو مطران أو مطران أو مطران أو أسقو Episcopus أُسْقُف أو أسقو Archi - presbiter

أرج بُرِشْبِطَر ، وربها سموه بالتسمية الإسبانية Arcipreste فقالوا أرْجُبْرِشْت أو أرسبرشت . وقد يضعون له اسها مركباً Archi اليونانية الإغريقية «وقس» العربية ، فقالوا : أرج قس .

Archidiaconus

أرجدياقُن أو أرسِدياقُن (إسبانية : -Arci diacono).

وقد أبقى المسلمون على كل المؤسسات ذات الصبغة الدينية دون أن يمسوها بأذى، كأديرة الرجال والنساء والبيع الصغيرة والمصليات العامة والخاصة Capellas، واحتفظ رجال الدين بملابسهم وأزيائهم (١)، ثم غيروها شيئاً فشيئاً من تلقاء أنفسهم عندما أخذهم تيار الحضارة المشرقية واستعربوا لساناً وأسلوب حياة «بل الكثيرون منهم أخذوا أسهاء عربية يُعرفون بها بين الناس، وإن كان لكل منهم اسمه الكنسى اللاتيني أو الإسباني الأصل.

وقد وضع المسلمون أيديهم على جزء كبير من أملاك الكنيسة الواسعة، وأملاك الكنيسة والملك التي تركها رجالها وسدنتها وهربوا . وعندما استقر الأمر لم يعودوا يمسون ذخائر الكنائس . وقد اعتبر المسلمون ما وقع في أيديهم من ذلك غنائم يجرى عليها حكم الخمس، فأما خمس أراضي الكنيسة فقد اعتبر ملكاً للدولة ووزع الباقي بين الفاتحين ، وكان الجند في الغالب يتركون الأرض بيد زراعها يؤدون إليهم عنه مالاً ويدفعون منه ما يشاءون لكنائسهم ، فكأن الأمر لم يتغير كثيراً بالنسبة لهذه الأرضين ، وأما الذخائر فأخذت الدولة خسها وتوزع الجند الفاتح الباقي . وكانت الأديرة النصرانية طوال الأعصر الإسلامية آمنة لا يروع أصحابها شيء ، وقد درج المسلمون على التردد عليها لالتهاس النبيذ الطيب على

SIMONET, op. cit. p. 127.

⁽¹⁾

عادة مُجّان المشرق في هذا الباب ، وقد بلغ من تسامح المسلمين مع نصارى الذمة أن أذنوا لهم في قرع النواقيس .

وظلت الجهاعات النصرانية في المدن والأرياف ملتفة حول أساقفتها وقسسها ورعاتها ، لم يتدخل المسلمون في شيء من علاقاتها بهم ، فظلت الكنائس تؤدى وظائفها الاجتهاعية إلى جانب وظائفها الدينية ، فكان القساوسة يعقدون الزيجات ويعمدون المواليد ويختارون لهم الأسهاء ، ويسجلون المبايعات والعقود بين الناس . وليس بصحيح أن المسلمين خصصوا للنصارى أحياء خاصة يقيمون فيها كها يذهب بعض المؤرخين ، فليس لدينا دليل واحد على ذلك ، ثم هو ليس بمعقول ، وقد كانت عملية دخول النصارى في الإسلام على قدم وساق.

والآن وقد ألممنا بأحوال أهل الذمة من النصارى ، فلنمر سراعاً بتاريخ جالياتهم خلال عصر الولاة .

المسلمين وخير للنصارى الإسبان، فقد كان الرجل سمحاً ليناً لا يميل إلى الشدة إلا تجاه الهلاالفية وخير للنصارى الإسبان، فقد كان الرجل سمحاً ليناً لا يميل إلى الشدة إلا تجاه الهلاالفية حيث لا يجد لنفسه محيصاً عنها، وقد تزوج أيلونة Egilona زوج لذريق (فيها يقال) وسهاها أم عاصم، وكان بينه وبينها ود كريم كانت نتيجته وبالاً عليه، لأنه أسرف في الانقياد لها وأحب أن يرضيها باتخاذ سهات ملوك القوط، فأنكر العرب عليه ذلك وقتلوه (۱). ولم ينفرد عبد العزيز بن موسى بهذا الزواج بل فعل ذلك غيره من كبار العرب وقد ذكر لنا الرواة منهم زياد بن النابغة التميمي، عما يدل على أن حركة الامتزاج بين العرب والبربر والإسبان بدأت من زمن مبكر جداً، وهذا طبيعي، لأن المسلمين حينها دخلوا هذا البلد دخلوه رجالاً بغير نساء، فلا بد أنهم اتخذوا نساءهم من أهل البلد، أي أن الجيل الثاني من مسلمي إسبانيا كان هجيناً، ولما كان ورود العرب إلى الأندلس قليلاً جداً نظراً لبعد المسافة، فإن الدم العربي الصريح تلاشي في هذا القطر على عجل، ولن نجد عند قيام الإمارة الأموية عربياً صريحاً إلا في النادر، حتى عبد الرحمن الداخل نفسه كان هجيناً (۲)،

SIMONET, op. cit. p. 149.

⁽١) ابن عبد الحكم ، ٢١٢.

الأخبار المجموعة ، ص٢٠.

⁽٢) انظر عن ذلك:

إذ كانت أمه بربرية من نفزة " وهذا في ذاته من غرائب المقادير: أن تكون أمه من المغرب ، وأن تقسم له الحظوظ سيادة الأندلس حيث كان الكثيرون من رعاياه هجناء من نفس الجنس. وقد أمن نصارى الإسبان في عهد عبد العزيز وبدأوا يطمئنون إلى حكامهم الجدد ، ويبالغ بعض مؤرخى الإسبان في التعليق على سياسة عبد العزيز، فيذهبون إلى أنه مال إلى النصرانية وأنه كان يفضل الإسبان على العرب " ولكن هذه مبالغات لا يؤيدها نص ولا منطق " وكل ما في الأمر أن دواعي الشدة قد انقضت وهدأت البلاد فلم يبق إلا اللين والمحاسنة " وقد فعل ذلك غير عبد العزيز من فاتحى المسلمين كعمرو بن العاص في مصر (١).

ولم يصادر المسلمون فى ذلك العهد المبكر من كنائس إشبيلية - وكانت عاصمتهم إذ ذاك - إلا واحدة هى كنيسة القديسة رفينا Santa Ruffina وتسميها بعض المراجع كنيسة رئينه ، ولم يأخذوها كلها بل جزءاً منها جعلوه مسجداً ، وبقيت بعد ذلك كنائس كثيرة مثل «كنيسة الماء » وغيرها ، مما يدل على أن المسلمين لم يمسُّوا عقيدة الإسبان فى كثير (٢) .

وفى ذلك العهد المبكر وجدت أسر مختلطة فيها مسلمون ونصارى كبنى ألنّه فيها مسلمون أخى غيطشة ، فقد كان حليفاً للمسلمين وتوفى عن ولدين وبنت ، فأما ونصادى الولدان فها أبّه (أو عباس) الذى قُتِل فى واقعة كوفا دونجا وأصبح الثانى مطراناً لإشبيلية ، وأما سارة فقد اختلفت مع عمها أرطباس فذهبت تشكوه إلى الخليفة هشام بن عبد الملك ، فأنصفها من عمها ورد عليها ضياعها وزوّجها عربياً هو عيسى بن مزاحم " فقدم معها الأندلس وقبض ضياعها ، وهو جد ابن القوطية (المؤرخ) وولد له منها ولدان : إبراهيم وإسحاق ، ثم توفى عنها فى العام الذى دخل فيه عبد الرحمن بن معاوية الأندلس ، فتنافسها حَيْوة بن ملامس المُذْوجي وعُمَيْر بن سعيد اللخمى ، فعنى ثعلبة بن عبيد الجذامي بعمير بن سعيد عند عبد الرحمن بن معاوية ، فأنكحه إياها وولدت له حبيب ابن عمير جد بنى سيد (لعل صحتها سعيد) وبنى حجاج وبنى مسلمة وبنى حجر ابن عمير جد بنى سيد (لعل صحتها سعيد) وبنى حجاج وبنى مسلمة وبنى حجر ابن أى أن إسحاق وإبراهيم ابنى عيسى بن مزاحم (٢) المسلمين كان لهما خال نصرانى

(Y)

SIMONET, op. cit. p. 152.

SIMONET, op. cit. p. 151.

⁽٣) ابن القوطية : افتتاح « ص٥ - ٦ .

هو مطران إشبيلية . ولا نزاع في أن مثل هذا حدث في أسر كثيرة ، ونحن إذ نشير إلى هذا إنها نضع أصبعنا على بدء حركة (ذوبان) العنصر العربي في العنصر الإيبيري ، هذا الذوبان الذي نتج عنه شعب إسبانيا الإسلامية حاملاً خصائص العرب والبربر والإسبان.

وتذهب المراجع النصرانية إلى أن خلفاء عبد العزيز وهم أيوب بن حبيب 375 - خلفاء اللخمي والحر بن يوسف والسمح بن مالك كانوا معادين لنصاري عبد العزيــز بن موسى وأهل الذمة الأندلس حاملين على النصرانية ، وليس ذلك صحيحاً ، لأن ثلاثتهم أنفقوا خبر أيامهم في الجهاد فيها وراء البرتات ، وربها يكونون قد عسفوا نصاري النواحي التي ذهبوا لفتحها ، فحسب الرهبان المؤرخون أنهم فعلوا بالإسبان مثل ذلك (١) ، وليس ذلك صحيحاً ولا نملك نصاً واحداً يشر إليه ولو عن طريق غير مباشر. بل الثابت أن كبار القساوسة كانوا نشطين في ذلك العهد في تجديد الكنائس ، ويذكر إيزيدور الباجي أن فريدواريوس أسقف وادى آش .Freduarius, Accitanae sedis Episcopus وأربانس أسقف طليطلة Urbanus, Toletanae sedis urbis Regiae cathedralis عمرا كنيسة وادى آش في ذلك الحين واشتهر أمرهما وانجفل الناس إليهما دون أن يتعرض المسلمون لهم في ذلك بشيء ، ويذكر سيمونيت - رغم تعصبه - أمثلة كثيرة تدل على أن النصر انية الإسبانية انتعشت بعد الفتح الإسلامي - كما حدث لنصر انية مصر - انتعاشاً ظاهراً (٢) بعد دخولها في طاعة المسلمين أيضاً .

وكان سندريدو Sindredo مطران طليطلة قبيل أيام الفتح قد هجرها وفرَّ حينها أقبل المسلمون (٣) ، وصالح نصاري البلد على أنفسهم بشر وط خاصة احتفظوا فيها ببلدهم شبه مستقل: احتفظوا بحكومة محلية يقيمونها بأنفسهم، واحتفظوا بمعظم كنائسهم وبرجال الدين الذين بقوا فيها بعد فرار المطران وبعض رجاله . فظل هذا البلد عامراً بالكنائس الكبيرة ، أعظمها كنيسة " جميع القديسين » Omnium Sanctorum ، وظلت الأديرة التي

SIMONET, op. cit. p. 156 - 157.

⁽¹⁾ SIMONET, op. cit. p. 160 - 162. **(Y)**

⁽٣) التاريخ المنسوب لإيزيدور الباجي ، فقرة ٣٥ .

SIMONET, op. cit. p. 163.

في أرباض البلد قائمة لم يمسسها المسلمون بأذى كبير ، وإن كانوا قد استولوا على الكثير من ذخائرها كمذبح كنيسة طليطلة الكبيرة المشهور في النصوص العربية بهائدة سليهان .

أما الكنيسة الجامعة السابقة ، وهى كنيسة القديسة مريم (سانتا ماريا) التى كانت معتبرة قبل ذلك قاعدة المسيحية الكبرى فى إسبانيا فقد حوَّ لها المسلمون إلى مسجد جامع ، وانتقل مركز المطرانية إلى كنيسة أخرى كبيرة تسمى كنيسة القديسة ماريا دى ألفيثين Santa وانتقل مركز المطرانية إلى كنيسة أخرى كبيرة تسمى كنيسة أوراقهم ووثائقهم وكل ما كان فى الكنيسة القديمة من الذخائر ، وظلت على ذلك طوال العصور العربية (١) .

وكان العرب قد أقاموا حليفهم أبه (عباس) (٢) مطراناً للبلاد خلفاً لسندريدو ، ولكن أهل البلد لم يرضوا به وتركوه في مطرانيته ، وأقاموا لأنفسهم مطراناً آخر يسمى أوربانو Urbano وكان قبل ذلك مرتلاً في الكنيسة ، ولم يعترض المسلمون على ذلك .

وكان المسلمون بعد أن فرغوا من تثبيت أمرهم فى البلاد وإخضاع مراكز المويلاواستسلامه المقاومة فيها ، قد مضوا فى احتلال بقية النواحى التى كانت قد تركت على حالها لانعدام المقاومة فيها . مثال ذلك أن طركونة وإقليمها تم احتلالها

على يد الحر بن يوسف ، وكانت طركونة عاصمة ولاية إسبانيا الطركونية ، وكانت فيها كنيسة جامعة على رأسها مطران ، وكان يقيم فيها أحد أبناء غيطشة المسمى أكويلا Aquila ، فحسب أن العرب يتركون هذه الناحية له كها ظن غيره من آل غيطشة أن العرب يتركون البلاد لهم ، فلها استبان أن العرب مقيمون فى البلاد وأنه لن يصل إلى العرش على أيديهم حاول الوثوب بهم فى طركونة ، فسار إليه السمح وأخضع البلد وأنزل به شيئاً من التخريب . فلها قتل السمح بعد ذلك فى وقعة طولوشة حاول أكويلا الثورة من جديد ، ولكن عنبسة بن سحيم قضى على حركته ونهب البلد نهباً ذريعاً ، واستسلم أكويلا وانتقل إلى طليطلة فأقام فيها ، ولم يحاول الثورة بعد ذلك ، وقد استعرب أبناؤه من بعده وحفظت لنا النصوص اسم أحد أحفاده وهو حفص بن ألبُرُ ALvaro قاضى العجم (٣) .

SIMONET, op. cit. p. 166.

⁽١) (٢) هكذا كتب ابن القوطية اسمه ، انظر ص٤ .

⁽٣) ابن القوطية : أفتتاح ، ص٥ .

سيمونيت ، ص١٧٠ - ١٧١ .

ومن طريف ما يلاحظ أن نصارى الإسبان انتهزوا فرصة دخولهم في طاعة الأدلى يحجون الدولة الإسلامية لكى يذهبوا إلى بيت المقدس للحج ، ويذكر لنا الرواة الابيت المقدس النصارى قصة قس يسمى القديس فيليبالدو San Willibaldo ذهب للحج إلى الأراضى المقدسة ، ووصل إلى الرُّها ليزور كنيسة القديس توماس فيها ، فاشتبه عامل البلد العربي في أمره وسجنه ، ثم أطلق سراحه حينها استبان أنه من أهل الذمة في

الأندلس ، ويبدو أن هذا الحادث أخاف فيليبالدو فلم يعد إلى بلده وإنها إلى دير مونت كاسينو في إيطاليا ، ومنها انتقل إلى روما سنة ٧٤١ حيث أقامه رجال الكنيسة أسقفاً لمدينة أيْ بخُشْتات في ألمانيا (١) . ولكن يبدو أن عدد هؤلاء الحجاج النصاري لم يكن كبراً .

وتُجْمع المراجع النصرانية على أن نصارى الأندلس لقوا أذى كبيراً على يد الرحمن الغافقي عبد الرحمن الغافقي وعبد الملك بن قطن ، ولا نملك من النصوص العربية ما وأهل النمة
وأهل النمة
يؤيد هذا أو ينفيه وإن كانت الدلائل كلها تدل على أن عبد الرحمن اشتد مع نصارى الركن الشهالى الشرقى من شبه الجزيرة بسبب احتهاء مونوسة بهم ، وكان بطبعه رجلاً عسكرياً عنيفاً ومسلماً متفانياً لا يكاد يحفل لغير الإسلام والمسلمين . ويؤكد ايزيدور الباجى أن عبد الملك بن قطن عسف النصارى عسفاً شديداً في ولايته الأولى (٢) .

وقد أراد عبد الملك أن يعتدى على تدمير صاحب ناحية مرسية الذي عقد عبد العرب معه الصلح المعروف على يد عبد العزيز بن موسى ، ووضع ابن من الهائد من الهائد من الهائد المائدة عبد العرب معه الصلح المعروف على يد عبد العزيز بن موسى ، ووضع ابن من الهائدة عبد العرب المائدة عبد العرب العرب

قطن يده على بعض أراضيه ، فلم يسع تدمير إلا الرحيل إلى المشرق حيث لقى هشام بن عبد الملك وشكا إليه عامله عبد الملك بن قطن ، فأحسن هشام لقاءه وأكد له شروط الصلح الذى عقده عبد العزيز بن موسى وأقره أخوه سليمان بن عبد الملك ، وانتهز تدمير الفرصة واتصل بنصارى الشام حيث لقى منهم إكراماً عظيماً ، ثم عاد إلى بلاده حيث أقام في إقليمه آمناً حتى توفى سنة ٧٤٣م (٣).

SIMONET, op. cit. I. 175.

⁽¹⁾

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص١٤٩ .

ميمونيت، ص١٨٣ .

⁽٣) الأخبار المجموعة ، ص ١٤٩ .سيمونيت ، ص ١٨٣ .

واستمر أمر البلد على هذا الحال من الاستقلال تحت السيادة الإسلامية العليا حتى سقطت فى يد النصارى سنة ١٠٥٨ ميلادية ، وحول هذا البلد تكونت فيها بعد إمارة البرتغال وحلت محل ولاية لشدانية (لوزيتانيا) الرومانية ، وإنها أشرنا إلى ذلك لنضع أيدينا على أوائل احتلال المسلمين للبرتغال وحكمهم إياها . وقد أحسن أبو عاصم معاملة نصارى ناحيته وارتبط مع أهلها بأواصر الود وصار يخرج للصيد - وكان مولعاً به - معهم، وكان يوقر الرهبان ويقربهم ، وتذهب الوثيقة التى أشرنا إليها إلى أنه ألزم نصارى قلمرية بأن يدفعوا جزية مقدارها ضعف ما كان يدفعه المسلمون النازلون فيها ، وجعل على كل كنيسة جزية قدرها خمسة وعشرون مثقالاً Pesanta من الفضة ، وعلى كل أسقفية مائة مثقال وعلى كل دير خمسين مثقالاً ، واستثنى من ذلك دير لوربان فقد أعفاه من كل شيء ، لأن رئيسه كان حليفاً للمسلمين (١) ، وترك رهبانه أحراراً. وتذكر المراجع حاكهاً مسلهاً آخر لقلمرية في هذه الفترة يسمى مروان بن موسى ، حكمها بعد أبي عاصم وسار على طريقته في التودد إلى الأهلين والإحسان إليهم والولع بالصيد .

وتختلف المراجع فيها بينها على موقف عقبة بن الحجاج السلولى من النصارى النحاج السلولى من النصارى النطحج واهل وحالهم فى أيامه ، فأما القطعة الإسبانية التى بين أيدينا من تاريخ الرازى النمة النمة فتقول فى حوادث سنة ٧٣٤م: « وقد وضع عقبة هذا أموره كلها فى أيدى النصارى ، فأراحوه وأعانوه ، وكانوا معه بالليل والنهار » (٢). وأما إيزيدور الباجى فيقول عنه إنه « راك البلاد روكاً جديداً وأحصى كل ما فيها ، وطالب النصارى بأن يؤدوا ما

SIMONET, op. cit. p. 182.

⁽١)

SIMONET, op. cit. p. 184 - 185.

⁽٢)

عليهم بأشد ألوان العنف ، ولم يغادر أى وسيلة تمكنه من مل عزانة الدولة بالمال من أى طريق » (١) . ولكنه يقرر فى نفس الوقت أن عقبة لم يختص النصارى وحدهم بهذه الشدة ، بل عامل بها المسلمين كذلك ، أى أنه اشتد على الناس أجمعين . والواقع أن عقبة كان رجلاً حازماً شديد الحرص على حقوق الدولة ، دائم المواظبة على القيام بواجباته . وقد روينا أخبار اجتهاده فى محاربة النصارى فى الشهال وفى غالة ، وكان إلى ذلك مولى بعيداً عن نزعة العصبية العربية ، فلا يبعد أن يكون قد قرّب أهل البلاد وسوّى بينهم وبين العرب فى المعاملة ، وبهذا تصدق الروايتان وتضيفان شيئاً جديداً هاماً عن عقبة بن الحجاج وحكمه فى الأندلس .

وتذكر الروايات النصرانية أن الراهبين الأخوين فوتو Voto وفيلكس San Juan de la Peña عهد عقبة دير سان خوان دى لابينيا San Juan de la Peña في التاريخ أورويل Oruel في أقصى الشيال وقد ازدهر هذا الدير فيها بعد وكان له أثر بعيد في التاريخ الأندلسي بعد ذلك بثلاثة قرون: إذ اتخذه أنييجو خيمينيث Iñigo Jiménez المعروف باسم أريستا Arista وكراً وعاصمة لإمارة بنبلونة التي أنشأها وكان لها دور عظيم فيها بعد في حركة الاسترداد وقد أصبح اسم هذه الإمارة حينها اتسعت بعض الشيء مملكة شُرُب Parista المسترداد وقد أصبح الله ودخلت بعد ذلك في مملكة نبرة وكان الأخوان فوتو وفيلكس من أغنياء النصاري في مرقسطة ، فلها رأيا تكاثر المسلمين في هذه الناحية واتتشار الإسلام بين أهلها باعا ممتلكاتها وقرَّقاها على الفقراء ومضيا إلى جبل أورويل حيث أنشا دير بينيا هذا عما يدلنا على أن المسلمين حينها نزلوا هذه الناحية لم يستولوا على ما بيد أهلها النصاري من الأملاك ، بل تركوهم على حالهم ، وكانت سرقسطة قد صالحت عن نفسها بشروط طيبة ضمنت لأهلها الحرية في كل شيء ، وقصة هذين الأخوين ترينا كيف كانت عناصر المقاومة النصرانية تتكون في بطء منذ أوائل أيام الحكم الإسلامي ، وتدل كذلك على أن المسلمين تركوا النصاري من الأديرة (٢).

فلما وقعت الثورة البربرية أثناء ولاية عبد الملك بن قطن واشتدت المجاعة في الأندلس « أخذ بعض النصاري الإسبان يهاجرون إلى نواحي الشمال القاصية : إلى أشتريس وكتبرية «

⁽١) إيزيدور ، فقرة ٦١ .

ويبدو أن أعداد هؤلاء المهاجرين لم تكن كثيرة ، لأن مراجعنا العربية لا تشير إليها (١).

وقد عرفنا فيها سبق أن أبا الخطار فرَّق الشآميين وأنزلهم في بعض كور الأندلس «وكان إنزالهم على أموال أهل الذمة من العجم » (٢) ، « وجعل لهم ثلث أموال أهل الذمة طعمة ». وقد حاول سيمونيت أن يفسر هاتين العبارتين بأن أبا الخطار فرض على النصارى الإسبان الذين أنزل العرب في كورهم ضريبة جديدة مقدارها ثلث أموالهم » وهو تفسير خاطى » إذ لم يزدد على أهل الذمة شيء جديد ؛ وإنها أخذ الشآميون ثلث الجباية ، ومن هنا لا محل لما يذهب إليه سيمونيت من القول بأن حال أهل الذمة ساء في أيام أبي الخطار بسبب هذه الزيادة المزعومة .

بيد أن أبا الخطار أخطأ في إنزال بعض الشآميين في نواحي تدمير التي ضمن العرب سلامتها بصلح أوريولة الذي عقده تدمير مع عبد العزيز بن موسى ثم عاد هشام بن عبد اللك فأكده . وكان صاحب تدمير إذ ذاك أتاناجيلدو Atanagildo الذي خلف أباه تدمير سنة ٢٤٣م ، فلم يكد يسمع بتصرف أبي الخطار حتى اعترض عليه وأعلن أن ذلك يخالف نصوص معاهدة أوريولة ، وكانت العلاقات بين أتاناجيلدو والنازلين في أرضه من البلديين طيبة ، فنهضوا ينصحون أبا الخطار بالعدول عن ذلك ، فغضب أبو الخطار ، وأراد عقاب أتاناجيلدو ، ففرض عليه غرامة قدرها سبعة وعشرون ألف قطعة من الذهب و وسبّه وأمانه ، فمضى أتاناجيلدو يتحبب إلى جند مصر من الشآميين الذين كانوا بأرضه ، واجتذبهم بإحسانه ، فتوسطوا له عند أبي الخطار ، وما زالوا به حتى أسقط الغرامة ورد على الرجل اعتباره واحترم حقوقه (٣). وإنها ذكرنا هذه الحكاية لكي نستدل منها على أن علائق من الود كانت قد تأصلت بين العرب النازلين في الأرياف وأهلها من النصارى الإسبان ، فهذا أتاناجيلدو يعاونه البلديون والشآميون على رفع الظلم عنه ، وسنرى في تاريخ كبير نصراني آخر – هو أرطباس – أمثلة أخرى كثيرة تؤيد ذلك .

SIMONET, op. cit. p. 193.

⁽¹⁾

إيزيدور فقرة ٦٣ – ٦٦ .

⁽٢) ابن القوطية = ص ٢٠ .

ابن عذاری: البیان ، جد۲ ، ص۳٤.

فتح الأندلس ، ص٣٦ - ٣٧.

ويذهب الإصطخرى إلى أن المسلمين وضعوا يدهم على نصف كنيسة قرطبة الجامعة (١٣١هـ/ ٧٤٨م) أى في هذه الفترة التي نتحدث عنها . ذلك أنهم كانوا قد عاهدوا أهل قرطبة على أول الفتح بأن يدعوا لهم هذه الكنيسة الجامعة المعروفة بكنيسة القديس بجنت أوبزنت Sanctus Vicentius) San Vicente) وأقاموا لأنفسهم مساجد صغيرة . فلها نقلوا مركز الدولة إلى قرطبة وكثر المسلمون فيها وفي أرباضها ، ضاقت بهم هذه المساجد الصغيرة واحتاجوا إلى مسجد جامع ، فقاسموا النصاري كنيستهم الجامعة كها فعلوا في دمشق والرها ، « فشاطر المسلمون أعاجم قرطبة في كنيستهم العظمي التي كانت بداخلها، وابتني المسلمون في ذلك الشطر مسجداً جامعاً ، وبقى الشطر الثاني بأيدى الروم وهدمت عليهم سائر الكنائس (١٠).

ويذهب مؤرخونا إلى أن ذلك تم على أول زمان الفتح، والواقع غير ذلك « لأن الثابت من صلح قرطبة مع المسلمين أن هؤلاء تركوا للنصارى كنيسة سان بجنت الجامعة « ولدينا نص من الأخبار المجموعة يدل على أنها كانت لا تزال كنيسة في سنة ١٣٠هـ/ ٧٤٧م (٢)، وللرازى رواية تدل على أن ذلك حدث في ولاية أبى الخطار، وبعد سنة ١٣٠هـ/ ٧٤٧م على الأغلب (٣).

وفي هذه الفترة تظهر شخصية أرطباس Ardabast زعيم عجم الذمة وابن غيطشة إلى جانب كبار الشخصيات العربية في أيام أبى الخطار ومن جاء بعده. ويبدو لنا أرطباس رجلاً مهذباً حسن التصرف واسع الحيلة ، ينصح عمال الأندلس في شئون سياسة بلاده ويعامل زعاء العرب بكياسة تدعو إلى الإعجاب . ومن أمثلة ذلك رواية ابن القوطية التي أتينا بطرف منها ، وهي رواية تدل على حسن تصرفه وتلقى ضوءاً على أسلوب حياة العرب والإسبان والنصارى في ذلك العصر ، وقد ذكرنا فيها سبق فقرة منها و لا بأس من إيرادها على تواليها هنا ، يقول : • وحكى الشيخ ابن لباًبة رحمه الله عمن أدركه من الشيوخ أن أرطباس كان من عقلاء الرجال في أمر دنياه ، وأنه دخل عليه عشرة

⁽۱) ابن عذاری : بیان ، جدا ، ص ۱٤٤ .

ابن بطوطة : رحلة ، ص١٩٨ .

ابن جبیر : رحلة ، ص۲٦٣ .

⁽٢) الأخبار المجموعة : ص١٦

⁽٣) المقرى: نفع ، جدا ، ص٣٦٨.

من الشآميين فيهم أبو عثمان وعبد الله بن خالد وأبو عبدة ويوسف بن بخت والصميل بن حاتم ، فسلموا وجلسوا على الكراسي المحيطة بكرسيه . فلما أخذوا مقاعدهم ، وحيًّا بعضهم بعضاً . دخل ميمون العابد جد بني حزم البوابين ، وهو أحد الموالي الشآميين . فلما رآه أرطباس داخلاً قام إليه والتزمه وجعل يقوده إلى كرسيه الذي قام منه ، وكان مصمَّداً بالذهب والفضة ، فأبي الرجل الصالح من الجلوس عليه ، وقال له : لا يحل لي هذا ! فجلس على الأرض وجلس معه " ثم قال له : ما جاء بمثلك إلى مثلي ؟ فقال ميمون : قدمنا إلى هذا البلد وظننا أن ثوانا لا يطول فيه . ولم نستعد للمقام . فحدث من الاضطراب على موالينا بالمشرق ، ما نتوهم به أنَّا لا نعود إلى موضعنا معه ، وقد وسع الله عليك ، فأريد أن تعطيني ضيعة من ضياعك أعتمرها بيدي ، وأؤدى إليك الحق منها وآخذ الحق. فقال له أرطباس : لا والله ما أرضى أن أعطيك ضيعة مناصفة ا ودعا بوكيل له فقال له : ادفع إليه المجشر الذي على وادي شَوس وما فيه من الغنم والبقر والعبيد ، وادفع إليه القلعة بجيان ، وهي القلعة المعروفة بقلعة حزم ، ملكها [بياض] فشكر وقام " وعاد أرطباس إلى مقعده " فقال له الصميل: يا أرطباس! ما يعجزك من سلطان أبيك إلا نفاد الطيبة! أدخل عليك " وأنا سيد العرب بالأندلس ، ويدخل أصحابي هؤلاء معي ، وهم سادات الموالي بالأندلس " فلا تزيدنا من الكرامة على القعود على العيدان! ويدخل هذا السوّال، فتصير من إكرامه إلى حيث صرت ا فقال له أرطباس: يا أبا جوشن! أهل ديانتك يخبروننا أن أدبهم لم يأخذك ا ولو أخذك لم تنكر عليَّ برَّ من بررت ا وكان الصميل أمياً لا يقرأ ولا يكتب : إنكم أكرمكم الله ، [وأنتم] إنها تكرمونه عز وجل [إذا أكرمتم الصالحين]. وقد روينا عن المسيح صلى الله عليه وسلم أنه قال : من أكرم اللهُ من عباده وجبت كرامته على جميع خلقه ، فكأنها ألقمه حجراً . فقال له القوم : دع هذا وانظر فيها قصدنا له ، حاجتنا وحاجة الرجل الذي قصدك وأكرمته واحدة ، فقال: أنتم ملوك ، وليس يرضيكم إلا الكثير ، فوهبهم مائة ضيعة ، صار منها لكل منهم عشر ضياع ؟ منها طُرُش لأبي عثمان ، والفُنْتين لعبد الله بن خالد ، وعُقدة الزيتون بالمُدُوَّر للصميل بن حاتم " ؛ وهي حكاية حافلة بكل ما يعيننا على تصور العلاقات بين العرب ونصاري الإسبان في ذلك العصر (١).

ولم يكن أرطباس رجلاً كريهاً كيساً في كل حال • بل ذكر المؤرخون ما يدل على جشعه

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص٤٠ .

وقد حرَّف سيمونيت هذه العبارة عند ترجمتها ، انظر ص٢٠٥ .

وطمعه ، فقد انتهز فرصة وفاة أخيه الْـمُنْدُ وتركِه ابنة واحدة هي سارة وابنين صغيرين ووضع يده على أملاكهم وكانت ألف ضيعة ، فذهبت سارة إلى المشرق ، وعادت منه وقد حكم لها هشام باسترداد ضياعها ، وزوّجها عيسى بن مزاحم (١١) . وكان أرطباس يتخذ هيئة الأمراء فيجلس على كرسى مصَمَّد بالذهب والفضة كها رأينا في الفقرة السابقة ، ويضرب لنفسه قبة عظيمة إذا خرج مع الأمير " وحولها من الهدايا غير قليل ، إذ كانت الهدايا تتلقاه في كل محلة من ضياعه . فنفس عليه الأمير [عبد الرحمن بن معاوية] ... " (٢) .

العنيفة التى دارت بين العرب ، بين أبى الخطار والصميل ، فقد ازدهر أمر العنيفة التى دارت بين العرب ، بين أبى الخطار والصميل ، فقد ازدهر أمر مطرانية طليطلة ورأسها حبر جليل ضليع له صيت فى الحوليات النصرانية وهو سيشيليا Cixilia ، كان دائم الحرص على سلامة العقيدة النصرانية ، حتى لقد كان يشتد مع أصحاب المذاهب الخارجة على الكاثوليكية ، وكان يعمر ما يهى من الكنائس ، وكتب النصارى فى امتداحه القصائد اللاتينية (٣) .

ومن دلائل الحرية التى كان النصارى يتمتعون بها فى هذه الفترة تمكنهم من نقل الكثير من الأشياء المقدسة التى انتثرت من الكنائس التى تهدمت إلى كنيسة أبيط الجامعة ، حتى لقد عمرت هذه الكنيسة لهذا العهد وانتقلت من بيعة صغيرة إلى كنيسة كبيرة عامرة ، ولم يتعرض المسلمون للنصارى فى شىء من ذلك ، مما يدل على أنهم تمتعوا بحرية كاملة فى كل ما يتصل بأمورهم الدينية (٤) .

ويذكر ابن حيان في عداد الثوار الذين خرجوا على يوسف الفهرى رجلاً يسمى عروة ابن الوليد " ثار في مدينة باجه في أهل الذمة وغيرهم " فملك إشبيلية وكثر جمعه " إلى أن خرج عليه يوسف فقتله " (٥) ولم يذكر لنا ابن حيان شيئاً نتعرف منه شخصية الوليد هذا " ولكن الغالب أنه لم يكن نصرانياً مستعرباً ، وإنها عربياً جمع نفراً من العرب وأهل الذمة وثار بهم في هذه الناحية .

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص٤ − .

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص٣٦ - ٣٧.

SIMONET, op. cit. p. 207.

ويكتب اسمه في النصوص بصور مختلفة : Zixilanus. Cixilanus, Cigilia

SIMONET, op. cit. p. 211 - 212. (§)

⁽٥) المقرى: نفح ، جـ٧ ، ص١٣ .

وربها كان دافع هؤلاء النصارى إلى الاستجابة لدعوة رجل كالوليد هو الزيادة التى فرضها يوسف على أهل الذمة «ذلك أن الجباية نقصت بسبب هلاك الكثيرين من النصارى أو فرارهم من أرضهم نتيجة للحروب العنيفة التى دارت بين العرب أيام يوسف «فطالب يوسف الباقين منهم بأداء المبالغ التى كانت قد تقررت عليهم فى اتفاقات الصلح «فنقل ذلك على أفرادهم وترددت شكواهم منها (١).

وحينها ازدادت الحروب بين العرب حدة ، وضربت المجاعة بجرانها على يعمرون بعض الأندلس بين سنتى ١٣٣ و ١٣٨هـ/ ١٧٥٠ – ١٧٥٥م وعادت جماعات البلاد الخالية البربر التى كانت تعمر النواحى الشهالية الغربية من شبه الجزيرة واستولى أذفونش الأول على الكثير منها ، كثرت هجرة النصارى من البلاد التى كانت خاضعة لحكم المسلمين إلى هذه النواحى الخالية الفاصلة بين دار الإسلام وبلاد عملكة ليون ، فيها بين نهرى تاجه و دويره لتعميرها و فعمرت لك وليون وسلمنقة وأبله وأوكا وشقوبية وأمايا وقد كان المهاجرون إلى هذه النواحى من كل طبقات النصارى : أشرافاً وغير أشراف-tam no كان المهاجرون إلى هذه النواحى من كل طبقات النصارى : أشرافاً وغير أشراف ومن كبير هو أدواريوس (Ddoario في النصوص الإسبانية) وكان قد فر منها حينها دخلها العرب و فعاد أدواريوس (Pist النصرانية فيها من جديد وجعلها المعرف عامرة ، واتخذ لقب مطران .

متوبية الجبال على أوائل أيام الفتح ولكن معظم الهاربين عادوا بعد أن صالح الباقون منهم على أوائل أيام الفتح ولكن معظم الهاربين عادوا بعد أن صالح الباقون منهم على أنفسهم بصلح طيب ضمن لهم حرية تامة فى كل شيء لقاء دفع جزية مقررة ، وكانت المدينة قبل الفتح عامرة بالكنائس الكبيرة ، مثل سانتا ماريا دلوس مقررة ، وكانت المدينة قبل الفتح عامرة بالكنائس الكبيرة ، مثل سانتا ماريا دلوس San Wicente وسان فيسنت San Gil وسان فيسنت عامرة ولاترينيداد عصر ريكاريدو (٢) . وقد اطمأن النصارى فى بلدهم هذا بعد أن تأكدوا أن العرب لن يصيبوهم بضرر ، فمضوا يقيمون كنائس جديدة أهمها سان ماركوس San Gil وسان بلاس San Blas وشنت ياقبSantiago .

SIMONET, op. cit. p. 217.

SIMONET, op. cit. p. 223.

⁽Y)

وكان العرب ينزلون كثيراً بهذه المدينة فى غزواتهم نحو الشيال ، ثم تخوفوا من كثرة النصارى فيها ، فأخرجوا الكثير منهم إلى الأودية المحيطة بها لكى يجعلوا البلد ثغراً . ويبدو أن مقامهم بها لم يطل " لأنهم لم يخلفوا فيها إلا أثراً قليلاً جداً " ولم يرد لها ذكر كثير فى التواريخ الإسلامية " وقد احتفظت لنا الروايات النصرانية بأسهاء ثلاثة من أحبار هذا البلد لقبوا بالمستعربين الثلاثة Los tres Santos mozárabes كانوا على جانب عظيم من الزهد والصلاح " حتى لقد فرقوا أملاكهم فى الفقراء وخرجوا إلى بادية عند مصب نهر الدوراتون el Rio Duratón وخف إليهم الناس وعمرت بهم هذه الناحية القاحلة من برديل Bardulia و هكذا نلاحظ أن الفتح الإسلامي أدى - بطريق غير مباشر - إلى بعمير الكثير من نواحي الأندلس الخالية " وكانت هذه الناحية من أعمر نواحي برديل حينا تكونت فيها إمارة قشتالة خلال القرن التاسع الميلادي (١) .

وعندما اشتد ساعد الإسلام وانتظمت أموره فى خلال الدولة الأموية استعاد المسلمون المنطقة الواقعة بين نهرى التاجه ودويره ، ووضعوا أيديهم على كبار مدائنها مثل أبلة وشقوبية . وقد ثبتت حدود الإسلام فيها بعد عند خط فى منتصف المسافة بين الدويره وتاجه ، فبينها كانت أبلة وشقوبية من بلادهم نجد شلمنقه خارج عنها . ولم يحاول المسلمون الوصول إلى نهر الدويره والثبات عنده بصورة دائمة .

وفي خلال السنوات الأخيرة من فترة الولاة تقلص سلطان المسلمين عن كثير المادات شبرب من نواحي الشيال الشرقي القاصية في جهة البشكنس Vasconia كها تقلص وارغون ونبرة ظلهم من ناحية الشيال الغربي على ما روينا ، وإلى هذه الفترة يرجع ميلاد إمارات شُبرُب Sobrarbe وأرغون Aragon ونبرة Navarra في ناحية البشكنس وجبال البرت ، وكانت هذه الناحية قبيل دخول العرب البلاد مقسمة إلى ثلاث مقاطعات صغيرة البرت ، وكانت هذه الناحية قبيل دخول العرب البلاد مقسمة إلى ثلاث مقاطعات صغيرة مي الشيال الشرقي و Exea de los la balleros) Segia في الشيال الشرقي و Pamplona (بنبلونة) في الشيال (۲) . وكلها واقعة في سهل ريوخه Rioja وكانت قلهرة مركز أسقفية عامرة ، فلها افتتحها العرب هرب كبار رجال الدين فيها إلى غالة أو إلى جليقية ، وأقام بعضهم في أبيط (Oviedo).

IBID, p. 226.

fBID, p. 227. (Y)

وفى هذه السنوات أيضاً عاش ذلك الراهب الذى كتب الحوليات التى نسبت زماناً طويلاً إلى إيزيدور الباجى Isidorus Pacensus و حسب الناس أنه كان أسقفاً لباجه (Pax - Julia) في البرتغال الحالية . وقد ثبت بعد أبحاث طويلة أن هذه الحوليات لم تكتب في باجه وإنها في طليطلة ، ولم يكتبها إيزيدور ولكن راهب غير معروف . وهذه الحوليات تاريخ طيب جداً لأحداث الأندلس في هذه الفترة ، ولأحداث الخلافة الأموية المشرقية كذلك . مما يدل على أن نصارى تلك الأيام كانوا يعرفون الكثير عن أحوال المسلمين عامة وتاريخهم كذلك . أ

أشرنا في الفصل الأول من هذا الكتاب إلى سياسة القوط حيال اليهود • وبيّنا في السبانيا قبل كيف كانت هذه السياسة بعيدة الأثر في موقفهم من الدولة القوطية جملة • وفي الفتح موقفهم من العرب الفاتحين .

وعلينا الآن أن ندرس موقف المسلمين منهم بعد الفتح ، وأن نرى كيف كان دخول المسلمين خيراً عليهم ، وسنرى في غضون الكلام كيف كان موقف المسلمين حاسماً في تاريخ اليهود جملة ، وأن المسلمين لو واصلوا سياسة القوط والكنيسة الطليطلية من اليهود لما كان لهم اليوم شأن في الوجود .

كان موقف الدولة الرومانية من اليهود موقف عداء واضطهاد ، وما زال ذلك العداء يشتد حتى قضى الرومان على دولة اليهود فى فلسطين وخربوا بيت المقدس وهدموا معبد سليان سنة ٧٠ ميلادية ، فتفرق اليهود فى نواحى الأرض . وبلغ من كراهة الرومان لليهود أنهم حسبوا أول الأمر أن النصارى يهود ، وإلى هذا الظن الخاطىء يرجع السبب فى الاضطهادات الأولى التى لقيتها النصرانية من الرومان .

وقد ورثت الكنيسة المسيحية عن الدولة الرومانية هذه الكراهة ، وفى تلك العصور الأولى من تاريخ المسيحية كانت جرائم اليهود حيال المسيح وأصحابه ماثلة أمام المسيحيين جميعاً ، فحرص المسيحيون على تتبع اليهود طلباً للثأر . وقد كان هذا التتبع هادئاً غير ملحوظ فى المشرق ، وأما فى الغرب ، فقد ثابرت كنيسة روما على تتبع اليهود وتشريدهم ، فهربوا إلى النواحى التى كان سلطان هذه الكنيسة فيها ضعيفاً ، هربوا إلى إسبانيا والشيال

الإفريقي وبلاد الشرق ، وربها أوغل نفر منهم في بلاد الجرمان حتى أدركوا سواحل البلطيق ، وفي بلاد الصقالبة حتى الفولجا وشواطيء البحر الأسود .

الفوط اليهود في المنافعة المن

وبلغ هذا التعقب مداه على أيام الملك ايرفيج حيث قرر المجمع الطليطلى الثامن عشر إرغام اليهود جيعاً على التنصر أو مبارحة البلاد فى مدى عام ، فكانت النتيجة أن زاد عدد اليهود المستترين . وبدأ اليهود يتحركون سراً للقضاء على الدولة القوطية ، وأحس القوط بها كانوا يدبرون ، فقرر المجمع الطليطلى السادس على أيام اخيكا اعتبار اليهود جميعاً رقيقاً وتوزيعهم على المسيحيين ، وحرم على هؤلاء الأخيرين عتقهم ، وتقرر فصل أولادهم عنهم ، وتنصير الأولاد وتربيتهم تربية مسيحية ، واستثنى من ذلك يهود سبتهانية (١) .

وقد حاول اخيكا أن يخفف الوطأة عن اليهود ، فأزال عنهم بعض ما كانوا يلقونه من إرهاق ، ولم يكد اليهود يتنفسون الصعداء حتى بدأوا يكيدون للقوط ، ونمى إلى اخيكا أنهم يتصلون بأبناء عمومتهم في المغرب ويحاولون إغراء العرب بفتح إسبانيا ، فانقلب عليهم ، وأصدر المجمع الطليطلي السابع عشر قراراً في سنة ٦٩٤ بالعودة إلى الاضطهاد السابق .

(Y)

وليس لدينا - من مراجعنا العربية - دليل على اتصال اليهود بالعرب وتحريضهم إياهم على المسير إلى إسبانيا ، وإن كنا لا نستبعده ، لأننا سنجد اليهود إلى جانب العرب أثناء الفتح وبعده (١).

واليهود وقد رأينا كيف وقف اليهود إلى جانب المسلمين أثناء الفتح ، وكيف كانوا واليهود يدلونهم على عورات البلاد وثلمات الأسوار وما إلى ذلك ، وكان من الطبيعى أن يكافئهم المسلمون على ذلك ، فاتخذوا منهم حرساً لما يفتحونه من البلاد إلى جانب الحرس الإسلامى . وقد لقى اليهود بعد ذلك تسامحاً مطلقاً من العرب ، سواء خلال عصر الولاة أو ما بعده ، فكانت لهم بيعهم ورجال دينهم يهارسون شعائرهم ما أحبوا ، ولا نسمع خلال العصور الإسلامية باضطهاد اليهود إلا ابتداء من القرن الحادى عشر ، أى بعد سقوط الخلافة وافتراق الكلمة وشيوع الفوضى.

ولقد كانت الأندلس جنة اليهود خلال العصور الوسطى كلها: بلغ بعضهم مبلغ الوزارة، ونظر إليهم المسلمون نظرتهم إلى إخوان، حتى أصبح الأندلس موئل اليهود، بل إن حركة بعث اللغة العبرية والأدب العبرى بدأت في إسبانيا، نشأت ونمت بين أظهر المسلمين وتحت أعينهم، بل كان بعض علماء المسلمين يعينون اليهود على إنشاء نحو لغتهم. ولقد استعرب اليهود منذ زمن مبكر، فأخذوا لغة العرب وملابسهم واندرجوا في غمارهم (٢).

وليست لدينا مراجع عربية أو عبرية عن أحوال جماعات اليهود في الأندلس المحاعات اليهود في الأندلس المحاعات اليهود الإسلامي ، ولكن القوانين والمنشورات التي أصدرها ملوك إسبانيا النصرانية عندما سقطت بلاد الأندلس الإسلامي في أيديهم واحدة بعد أخرى ، تعطينا فكرة عن تنظيم هذه الجهاعات في ظلال الإسلام . وجدير بالملاحظة أن أمراء المسلمين وخلفاءهم لم يصدروا تشريعات خاصة باليهود ، مما يُفهم منه أنهم كانوا متساوين مع بقية السكان ، فلم تكن هناك حاجة إلى تشريعات خاصة لهم ، بعكس ما حدث عندما سيطرت النصرانية على البلاد ، إذ أفرد اليهود بمعاملة خاصة ، ومضايقات انتهت بالقضاء عليهم في إسبانيا كلها . وهذا وحده يكفى للدلالة على فضل المسلمين على يهود إسبانيا ، وهو فضل لم

IBIDEM. III, 132. (1)

LÉVI - PROVENÇAL, Histoire..., 1, p. 80 - 81.

يُعْنَ مؤرخ يهودى واحد بالإشارة إليه: لقد أظلهم الإسلام واستنقذهم من أذى القوط والكنيسة، وبسط عليهم أمراء المسلمين أمانهم، فلها زال أمر المسلمين من إسبانيا كان ذلك إيذاناً بزوال أمر اليهود أيضاً.

وتبدو لنا جماعات اليهود ، في الوثائق الإسبانية ابتداء من القرن الثاني عشر الميلادي، منظمة تنظيهاً دقيقاً . وليس من المعقول أن جماعات اليهود كانت على هذا التنظيم من أول الأمر ، ولكن الطبيعي أن يكون قد بدأ في صورة بدائية ، ثم تكامل مع الزمن ، وقد أتاح له الحكم الإسلامي فرصة هذا التكامل ، بها ضمن من حقوق الذميين ، ومنهم اليهود .

رأينا في كلامنا عن الفتح كيف أن المسلمين كانوا إذا وجدوا في بلد يهوداً جعلوهم في جملة حرس المدينة ، و « ضموهم إلى القصبة » أى أنهم أوسعوا لهم مكاناً في الجزء المحصن من البلد ، وهو القصبة . ومن الطبيعي أن يتجمع اليهود في جزء معين من القصبة ، وهذا الجزء هو الذي أصبح مع الزمن حي اليهود أو حارة اليهود ، وحارة هنا تعني حياً أو قسماً من المدينة ، كما هو الحال في المغرب إلى اليوم ، إذ تقسم المدينة إلى حارات ، وهذا الحي أو الحارة هو الذي عُرِف فيها بعد باسم اليودرية أو الخودرية على Judería في مصطلح إسبانيا النصرانية .

ما حكومة وتسمى جوالى اليهود فى النصوص الإسبانية باسم عربى : ما الجماعات اليهودية (الجياعة)، ويغلب أن يطلق هذا الاسم على جماعة اليهود فى النواحى الله الله الله في دولة الإسلام ، أو فى نواحى قشتالة وليون التى تأثرت بالحضارة العربية بصورة ظاهرة ، أما النواحى التى لم تتأثر بالحضارة الإسلامية إلا قليلاً ، مثل قطلونية ، فالغالب أن تسمى باسم عبرى : كاحال Kahal . وكان يرأس كل جماعة نفر من الظاهرين منهم يسمى الواحد منهم البرور ألا البرورين) وقد يسمى البرور مُقدَّما (الجمع فى العبرية مقدميم = مقدَّمين) أو نعمان (والجمع البرور مُقدَّماً (الجمع فى العبرية مقدميم = مقدَّمين) أو نعمان (والجمع نعمانيم البرور مُقدَّماً) ، وكان لكل جماعة نفر من المستشارين يُعرفون عادة باليوعاظيم (الواعظين) ، ويغلب أن لفظ مقدَّم غلب فى جماعات اليهود التى أقامت فى البلاد الإسلامية ، وقد توجم هذا اللفظ إلى الإسبانية عندما زال أمر الإسلام ، فأصبح المقدَّمون فى المدن التى استغلبها النصارى يعرفون باسم أدلانتادوس (Adenantados) أو (Adenantados)

وكان البَرورون والمقدَّمون والنعمانون يُنتخبون أول الأمر ، ثم أصبح السابقون منهم يعينون من يخلفهم ، وكانت مدة ولايتهم عاماً ، وقد اختلف عددهم من مدينة لأخرى بحسب حجم الجهاعة اليهودية وأهميتها . وكانوا مسئولين أمام الحكومة الإسلامية عن كل ما يتصل بالجهاعة من ضرائب والتزامات أخرى .

وكما كانت للنصارى قوانينهم ، فكذلك كانت لليهود قوانينهم وقضاتهم ، وكانت الإدارة الإسلامية لا تتدخل فى شئونهم ، بل كان للجماعة اليهودية الحق فى تطبيق ما تصدره محاكمها من عقوبات . وفى الحالات التى كان الخلاف فيها يقع بين مسلمين ويهود ، كان الأمر يُرفع لقاضى المسلمين .

وكانت لليهود بِيَعهم التى تُقام فيها صلواتهم ، وكانوا أحراراً فى ذلك لا يعرض لهم المسلمون فى شيء ، وليس لدينا دليل على أن حى اليهود كان يحاط بأسوار فى البلاد الإسلامية ، بخلاف الجودريات فى البلاد النصرانية ، فقد كانت لها أسوار عالية. وكذلك كان الحال فى بقية بلاد النصرانية ، فقد عرفت فى بولندا وألمانيا باسم الجتو Ghetto . وكانت العلاقات بين المسلمين واليهود متصلة مطلقة من كل قيد ، مما جعل اليهود يسرعون بالاندماج فى الجهاعة الإسلامية ، فاستعربت ألسنتهم وأخذوا لباس المسلمين ، وأسلمت منهم جماعات كثيرة مع الزمن (١).

وبعد ، فهل أجدى ذلك على الإسلام والمسلمين شيئاً ؟

كانت النتيجة أن وقف اليهود إلى جانب النصارى عندما بدأ الصراع بين الجانبين على مصير إسبانيا ، ووضعوا أنفسهم في خدمة الغزاة يقومون لهم بنفس المهمة التي قاموا بها

⁽۱) اعتمدنا في جمع هذه المعلومات على ما كتبه اليهود عن تاريخهم في إسبانيا ، ومن الغريب أن نفراً منهم يستطرد عن أحوال اليهود في الأندلس الإسلامي كأنهم يتهربون من الاعتراف بفضل المسلمين ، وفريق آخر منهم ينكر الواقع ويتحامل على المسلمين . وجدير بالملاحظة أن كثيراً جداً من هذه المؤلفات كتب قبل اعتداء اليهود الحالى على العرب واغتصابهم قطعة من فلسطين لإنشاء دولة فيها ، مما يدل على أن اليهود - حتى علماءهم - كانوا يضمرون العداوة والكيد للمسلمين منذ زمن طويل . انظر .

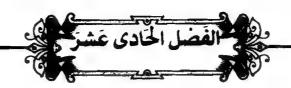
ABRAHAM A. NEUMAN, The Jews in Spain. (Philadelphia. The Jewish Publication Society of America) 2 volumes. 1948.

FRITZ BOER, Die Juden in Christlischen Spanien.

JACOB, Sources of Spanish _ Jewish History (New York 1894).

J. PERLES, Rabbi Salomo ibn Abraham ibn Aderth. (Breslau 1863).

للمسلمين . وإذا نحن فسرنا موقف اليهود من الدولة القوطية بها كانوا يلقون منها من العنت ، فها تفسير خيانتهم للمسلمين ولم يلقوا منهم إلا خيراً ؟ لقد أحس المسلمون في القرن الحادى عشر بخطأ أجدادهم فيها جروا عليه من تسامح وإكرام مع اليهود ، ولكن الوقت كان قد فات ! بيد أن الإسبان أنفسهم تكفلوا بسداد الدين لليهود ، فها كاد الأمر يستتب لهم حتى بدأوا يطاردون اليهود قبل أن يطاردوا المسلمين " وما زالوا يلحون عليهم حتى استأصلوا شأفتهم من البلد الذي تخونوه أكثر من مرة . وفرَّ من نجا بحياته منهم إلى المغرب ونواحى البحر الأبيض وهم اليهود السِّفَراديون ، وهم نصف يهود العالم اليوم . والنصف الآخر هم الأشكنازيون ، وهم سلائل أولئك الذين ذكرنا أنهم فروا أمام اضطهاد الرومان والكنيسة الكاثوليكية إلى بلاد الجرمان والصقالبة ، تكاثروا هناك أوروبا الغربية " وفي ألمانيا وبولندا ونواحى روسيا ، عاشوا في نجابىء وأحياء مقفلة تسمى أوروبا الغربية " وفي ألمانيا وبولندا ونواحى روسيا ، عاشوا في نجابىء وأحياء مقفلة تسمى أسلف إليهم الناس جميعاً من أذى ، ولم يصبح لهم هدف في الحياة إلا القضاء على العرب والمسلمين ، وما أحسن إليهم في التاريخ أحد بمثل ما أحسن العرب والمسلمون ..



الإدارة والمسال

ومثال ذلك أيضاً البيان الذى أورده قدامة بن جعفر فى جزء من اكتاب الخراج انشره دى خويه فى ليدن سنة ١٨٨٩ ، عن دخل الدولة العباسية أيام المعتصم (٢) وهو بيان مضطرب فى حاجة إلى دراسة طويلة. وهناك بيان ثالث وصل إلينا عن طريق المصادفة البحتة افقد أراد الوزير على بن عيسى بعد عزله أن يقدم للخليفة المقتدر حساباً عاوصل إليه من أموال الجباية وما أنفقه منها ، وقد عثر البارون ألفريد فون كريمر على ذلك الحساب ونشره ؛ وهو بيان خاص لا نستطيع الاعتماد على ما فيه اعتماداً تاماً ، نظراً لأنه صادر عن وزير فى موقف الدفاع عن نفسه (٣).

⁽١) ابن خلدون : المقدمة ، ط. بولاق ، ص١٥٠ – ١٥١ .

 ⁽۲) أبو الفرج قدامة بن جعفر الكاتب البغدادى: نبذ من كتاب الخراج وصنعة الكتابة « لايدن ۱۸۸۹ » ص٢٣٧ - ٢٤٠.

ALFRED VON KREMER, Einnahmebudget des Abbassiden Reiches.

وهذه البيانات كلها لا تعيننا على رسم صورة كاملة لتقسيم الدولة الإدارى وشؤونها المالية ، حتى إذ استعنا فى فهمها بالشروح التى أوردها الخوارزمى فى كتابه القيم " مفاتيح العلوم " (1) للمصطلحات المالية ، وبالتفصيل الطيب للمصطلحات الجغرافية والإدارية الذى أورده ياقوت فى مقدمة " تقويم البلدان " . وربها كانت مصر أوفر البلاد الإسلامية حظاً من هذه الناحية ، نظراً لما لدينا من الوثائق البردية ذات القيمة العظيمة ، ونظراً لاهتمام بعض مؤرخى مصر ، كالمقريزى فى " خططه " والقلقشندى فى " صبح الأعشى " ، والنويرى فى " نهاية الأرب " ، بالكتابة فى مسائل الإدارة والتقسيم الإدارى وشؤون المال .

* * *

الجافل من المؤلفات الأندلس، شيئاً يشبه ذلك. وبين هذا الحشد الإدارى الجافل من المؤلفات الأندلسية في كل فن ، لا نجد مؤلفاً عنى بناحية كالتى عنى بها المقريزى والقلقشندى والنويرى ؛ حتى ابن حيان ، أمير مؤرخى الأندلس ، لم يَجُدْ علينا الزمان بنسخة كاملة من تاريخه ، وليس في القطع التي بين أيدينا منه شيء يتناول التقسيم أو التنظيم الإدارى ، بل لم يورد لنا بياناً شافياً عن نواحى الدولة وأموالها ، مع أنه وأباه كانا من كُتَّاب الدولة ورجال الدواوين ، ومع أنه كان ينقل عن أحمد بن محمد الرازى وابنه عيسى بن أحمد ، وكان كلاهما من عهال الدولة وخواص الأمراء .

ولا يعلل هذا الصمت إلا بافتراض أن التقسيم الإدارى للأندلس والجبايات التى تقررت على النواحى لم تكن ، بالنسبة للأمراء أو كتابهم ، مسألة تستوقف الاهتهام والنظر ، كأن العرب حينها دخلوا البلد وجدوا فيه نظاماً إدارياً جارياً ثابتاً صالحاً فجروا عليه ، دون الحاجة إلى إعادة التخطيط والتنظيم ، وكأن الظروف العامة في الأندلس ، إلى سقوط الخلافة الأموية على رأس المائة الحامسة للهجرة ، كانت مستقرة بصفة عامة ، وكأن مقادير الجباية كانت وافرة طوال هذه الفترة ، فلم تقع الدولة في أزمات مالية وإدارية كالتي تعرضت لها دولة العباسيين ، أزمات جعلت الناحية المالية هي المشكلة الرئيسية للخلافة العباسية من أواخر القرن الهجرى الثالث ، ولم يتورط الأمراء والخلفاء الأندلسيون في تلك الأخطاء الفادحة التي زعزعت الأسس العامة التي قامت عليها دول المشرق ، فاضطرت إلى إعادة التنظيم والروك ، وزيادة الجبايات وابتكار الجديد منها ، وما إلى ذلك .

⁽١) الخوارزمي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب : كتــاب مفاتيح العلوم (صنف سنــة ٣٦٦هــ) القاهرة ١٣٤٤هـ ، ولايدن ١٨٩٥ .

767- كتاب وهذا - على الأقل - هو ما يبدو لنا نما بين أيدينا من تاريخ الأندلس. فعلى المخطورة وتقسيمه الرغم مما يحفل به هذا التاريخ من أخبار الفتن والثورات ، فإن الحال كان الإدلامي دائم رخياً والناس في سعة ، وبيت المال عامراً بالدخل والمدخر ، حتى في أيام فتنة العرب وأهل الذمة التي شغلت الأندلس من أواخر إمارة محمد إلى منتصف عصر عبد الرحمن الثالث ، لا نسمع عن إفلاس بيت المال أو مصادرات العمال والوزراء والتجار التي يحفل بها تاريخ دول المشرق ، وهذا أمر لا يمكن أن ينتج إلا عن رخاء شامل جعل عامة السكان بنجوة من الفقر المدقع الذي يؤدي إلى الثورة ، ولا يمكن أن يتحقق إلا بفائت هناك موارد مستمرة منتظمة لثروة الأفراد والدولة ، عما لا يمكن أن يتحقق إلا مع افتراض وجود نظام إداري سليم وتنظيم مالي صالح ، هذا بالإضافة إلى الحكمة الإدارية التي اتصف بها الأمراء والخلفاء ، والنزاهة - النسبية - في شؤون المال والحكم التي اتصف بها الأمراء والخلفاء ، والنزاهة - النسبية - في شؤون المال والحكم التي اتصف بها الوزراء والعمال ورجال الدولة في العاصمة والنواحي .

وهذا الاستقرار الإدارى والاقتصادى ، هو الذى صرف المؤرخين والجغرافيين عن الموضوع ، لأن مؤرخ التاريخ الإسلامى إنها يؤرخ عادة للحوادث الجسيمة والثورات والفتن والاضطرابات ، فإذا لم يجد من ذلك شيئاً ملا فراغ صفحاته بأخبار الشعراء والكُتّاب والفقهاء ومن إليهم . وإن الناظر إلى تاريخ دول المشرق في موجز تاريخي جامع ، مثل الكامل الابن الأثير ، ليجد أن المشكلة الرئيسية التي دار عليها تاريخ المشرق حتى نهاية العصر العباسي الأول هي مشكلة الحكم : من يحكم ومن لا يحكم؟ من يرث الخلافة ومن لا يرثها ؟ وابتداء من خلافة الواثق تختفي مشكلة الحكم لتحل محلها المشكلة المالية ، ومن لا يرثها ؟ وابتداء من خلافة الواثق تختفي مشكلة الحكم وعلى صخرة الأزمة المالية تهاوى الخلفاء والوزراء والكُتّاب ، وعجز الجميع عن أن يجدوا لها حلاً ، وانتهى الأمر بزوال الدولة كلها جملة .

وواضح أن المشكلة المالية بدأت من أول يوم قامت فيه دولة بنى العباس ، فقد تربع خلفاؤها على امبراطورية واسعة تضم ولايات فسيحة ، لكل منها طبيعة وأحوال خاصة ، فكان لابد من وضع نظام إدارى وآخر مالى ، ولم يوضع هذا ولا ذاك . ومضت الأيام والخليفة لا يعرف ما عنده وما ليس عنده ، والرعية لا تعرف ما عليها ، ولم يتنبه إلى الأمر أحد طالما كانت الدولة في سعودها والجباية وافرة ، ولكن الإنفاق كان دائها أكثر من الوارد ،

وقد أحس بذلك هارون الرشيد فطلب إلى أبى يوسف القاضى أن يضع له دستوراً إدارياً مالياً ، فوضع له مبحثاً فقهياً لم ينتفع به الرشيد أو من جاء بعده. وجاء يوم وجد الخليفة فيه بيت المال خالياً ، فبدأ في مصادرة أموال الناس ، ونظر الوزراء والكُتّاب إلى المكوس والمغارم والمعاون يقتضونها من الناس قسراً ، فببطت الهمم وأخذت الثروة القومية تتلاشى، ونزر الوارد إلى بيت المال شيئاً فشيئاً ، حتى وصلت الدولة إلى الإفلاس ، وبدأت مأساة تصفية الدولة العباسية من القرن الرابع الهجرى .

أما في الأندلس فلم يحدث من ذلك شيء وهذا ما يحدو بنا إلى القول بأنه لابد أنه كان هناك نظام إداري مالى ثابت سليم ، لأن الثروة الطبيعية للبلاد لا تغنى شيئاً إذا كان النظام فاسداً . فقد كان « ارتفاع » الأهواز مثلاً مضرب المثل » ولكن سوء النظام وفساد ذمم العال هبطا بها إلى حضيض الفقر البالغ . ومصر كذلك كانت من أغنى بلاد دولة الإسلام في المشرق » ولكنها أفلست تماماً في منتصف العصر الفاطمي بسبب سوء الإدارة وفساد النظام المالى ، وتوالت عليها المجاعات والغلوات والمحن التي يُفصّلها ويشرح أسبابها المقريزي في كتابه الفريد في بابه « إغاثة الأمة وكشف الغمة » . ولسنا نجد في الأندلس شيئاً يشبه ذلك : لا نجد أميراً أو خليفة يمسح أراضي الدولة أو يعيد تحديد الأقسام الإدارية ، يشبه ذلك : لا نجد أميراً أو خليفة يمسح أراضي الدولة أو يعيد تحديد الأقسام الإدارية ، ولا نجد حبايات ثقيلة تُفرض على الناس فيشكون منها . وهذه ظاهرة لا تُفسَّر إلا بها قلناه : وجد العرب تقسيماً إدارياً مستقراً صالحاً ، فأخذوه كها هو » ووضع العرب من أول الأمر وحد العرب تقسيماً إدارياً مستقراً صالحاً ، فأخذوه كها هو » ووضع العرب من أول الأمر واحد من النظامين لشيء من التغييره ، ومضى العمل به على ما هو عليه » ولم يتعرض واحد من النظامين لشيء من التغيير الحاسم يستوقف انتباه المؤرخين .

ثم إننا نجد أن كل التفاصيل التي لدينا عن تقسيم الأندلس إلى كور وأقاليم تتفق فيها بينها اتفاقاً واضحاً مع اختلاف العصور التي كتبت فيها ، وحتى مع افتراض أن كل ما كُتِب بعد الرازى أخذ عنه ولا يعقل أن ينقل عنه أحمد بن عمر بن أنس العذرى المتوفى سنة ٤٧٨ / ١٠٨٥ ، وأبو عبيد البكرى المتوفى سنة ٤٨٨ / ١٠٩٤ ، ومحمد بن أيوب بن غالب الغرناطى المتوفى في أواخر القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وأبو الحسن على ابن سعيد المتوفى سنة ١٢٨٦ / ١٢٨٦ و محمد بن عبد المنعم الصنهاجي الحميرى الذي كتب في سنة ١٢٨٨ / ١٤٨١ ، وغيرهم كثيرون ، دون أن يشير واحد منهم إلى تعديل أو تغيير

أصاب نظام الكور وحدودها وما يتبعها من المدن رغم اختلاف الأعصر التى كتبوا فيها . ولقد زار الأندلس رحالة كابن حوقل ، وكتب عنه جغرافيون كابن الفقيه وابن رستة والإصطخرى والمقدسى " وهم جميعاً ممن يهتمون بالتقسيات الإدارية ونظم المال ، فلم يبين أحد منهم حقيقة ذلك التقسيم أو التعديلات التى أدخلت عليه " بل وقف ياقوت طويلاً عند مصطلحات الأندلسيين الإدارية " وبين الفروق بينها وبين ما يستعمله أهل المشرق " دون أن يشير إلى أصول هذه المصطلحات وما يمكن أن يكون قد نالها من التغير والتعديل . وكل ذلك يلقى في الروع أن الرازى " عندما كتب " صفة الأندلس " " إنها كان يكتب عن نظام مقرر ثابت لم يتكلف العرب في وضعه مشقة . وليس في ما بين أبدينا من كتب التاريخ إشارة إلى وضع هذا النظام أو من وضعه أو في أي وقت كان وضعه ، مما ينتهى بنا إلى القول بأن العرب وجدوا في الأندلس عند دخولهم تقسيماً إدارياً ثابتاً للبلاد " فساروا عليه مع بضعة تعديلات شكلية اقتضتها الأحوال الجديدة - وسنشير إليها - واستبدلوا ما وجدوا من التسميات والمصطلحات بها حملوه معهم من المشرق ؛ وثبت الأمر على ذلك .

فإذا صح هذا الرأى ، فها هو هذا التقسيم ؟ هل هو تقسيم إسبانيا الإدارى على عهد القوط ؟ ثم ، ما هو هذا التقسيم القوطى ؟ ما أصله وما حدوده ، وما هى درجة انطباقه على ما بين أيدينا من تقسيم الأندلس الإسلامى إلى كور وأقاليم ؟.. أم هل هو التقسيم الكنسى إلى مطرانيات وديقونيات ؟

من الثابت أن القوط لم يضعوا لإسبانيا تقسيماً إدارياً • وأنهم قنعوا بالتقسيم الروماني الذي وجدوه في البلاد عند دخولهم • فلنرجع إلى العصر الروماني لنتتبع هذا التقسيم من أوله .

۲۵٤ - أصول التقسيم الإدارى الإسلامى في الأندلس

كانت للرومان عناية خاصة بالتنظيم الإدارى « فلا تكاد ناحية من النواحى تدخل تحت سلطانهم حتى يخضعوها للنظام الإدارى العام لدولتهم « ويحددوا وضعها السياسى داخل الدولة أو علاقتها بها إذا كانت عالفة أو صديقة ؛ وكان مجلس الشيوخ لا ينفك يعيد النظر في النظم ويعدلها أو يعيد وضعها بها يتفق مع الظروف القائمة . فلها اختفت الجمهورية وجاء عصر الامبراطورية تابع الأباطرة هذا الاهتهام « ومن هنا كان لكل ولاية من ولاياتهم تاريخ إدارى حافل بالتطورات . وفيها يتصل بإسبانيا سار هذا التطور جنباً إلى جنب مع امتداد سلطان الرومان على الجزيرة وتمكن قبضتهم منها « وتأثر إلى جانب ذلك بها قام في

البلاد من ثورات أو حركات معادية للرومان . ويهمنا من هذه التقسيهات كلها التقسيم الأول الذى وضع سنة ٢٠٦ قبل الميلاد ، والتقسيم الأخير الذى تم فى عهد دقلديانوس ، والذى يسمى عادة تقسيم قسطنطين أو « قسمة قسطنطين » كها يقول كُتَّابنا الإسلاميون .

 تقسيم فأما التقسيم الأول فهو الذي يجعل إسبانيا قسمين إداريين كبيرين ، يحكم كلاً دفلدیا می است می دو مهو اسای بیمن اسبانیا مسمین ادارین دبیرین ، یحدم دادر مقلمیا موظف کبیر بلقب بروکنسل Proconsul اولاً ثم بلقب المعروف بقسمة منهما موظف کبیر بلقب بروکنسل قسطنطين برايتور Praetor فيها بعد ؟ هذان القسيان هما إسبانيا الدنيا - Hispania Ci terior وإسبانيا القصوى Hispania Ulterior . وقد كان هذا التقسيم أساساً لكل تقسيم جاء بعده في الفترة الرومانية ، فانقسمت إسبانيا القصوى في عهد الامبراطور أجريبا سنة ۲۷ قبل الميلاد إلى ولايتي بيطى Betica ولشدانية Lusitania. وفي أيام كاراكالا ظهرت ولاية إسبانيا الدنيا الجديدة الأنطونية Hispania Nova Citerior Antoniana وتضم إقليمي جليقية وأشتريس ، وفي عهد دقلديانوس ظهرت ولايتا إسبانيا الطركونية Hispania Tarraconensis وإسبانيا القرطاجنية sis (١) . وهذا يصل بنا إلى تقسيم دقلديانوس الأخير الذي يُنسب إلى قسطنطين ، وبمقتضاه أصبحت إسبانيا ديقونية Diocesis - أي عملاً كبيراً بالمصطلح العربي - تابعة لمديرية الغالتين Praefectura Galliarum داخلة في القسم الغربي من الدولة الرومانية ، وهو التقسيم الذي وصل إلينا في وثيقة رسمية اسمها: بيان بالوظائف الجليلة في الدولة وغير ذلك Notitia dignitatum utriusque imperii). وتضم إسبانيا بحسب هذا البيان ست ولايات Provinciae ، هي : باطقة Betica ، ولشدانية Lusitania ، وجليقية - أشتريس Calicia Astúrica ، والولاية الطركونية ، والولاية القرطاجنية ، ثم أضيفت إليها مرطانية الطنجية Mauretania Tingitana والجزائر الشرقية-Provincia Balear . ica

MANUEL TORRES, La Peninsula Hispanica, Provincia Romana. En Historia de España (1) dirigida por R. MENÈNDEZ PIDAL, Il Madrid, 1935. p. 371 - 372.

⁽٢) نشر هذه الوثيقة الهامة seeck منة ١٨٧٦ ، وانظر عنها أيضاً :

TH. MOMMSEN, Vergeichnis der römischen Provinzen aufgesetzt um 297. Abhandlungen der Berliner Akad. d. Wiss. Phill. Hist. Kl. 1862. S. 489 - 518. Gesammelte Schriften, vol. V. 1908, S.S. 561 - 588.

C. IULLIAN, De la réforme provinciale attribuée à Diocletien. Rev. Hist. XIX, 1882, p. 331 - 374.

وقد ذكر كُتّابنا العرب هذه التقسيات مع تحريفات ظاهرة ستتحدث عنها فيها بعد " فقال أحمد بن عمر بن أنس العدرى: " ... تمّ ذكر الأندلس الأول على قسمة قسطنطين وهو الذى جزّاها على ستة أجزاء: أضاف الثلاثة فسهاها بالأندلس الأدنى ، وذلك من قرطاجنة الحَلفاء ، وهى لورقة ، وجعل معها مدينة بلنسية ومدينة شاطبة " إلى أقصى الغرب " وأضاف الثلاثة أيضاً فسهاها بالأندلس الأقصى ، وذلك من أوريولة إلى سرقسطة وما وازاها . وسهاها غير قسطنطين بالأندلس الغربى وبالأندلس الشرقى " وذلك بجرى الأنهار " فها جرى منها إلى الغرب سهاه الغربى ، وما جرى أنهاره إلى الشرق سهاه بالشرقى . والقسمة من تدمير " ونهرها جار إلى الشرق " (۱) . وإذا نحن نظرنا إلى التقسيم الروماني الأول إلى إسبانيا المدنيا وإسبانيا القصوى تبينا أنه ينطبق تماماً مع كلام العدرى " فيها علما المدن التي يذكرها ، فإن الحد الفاصل بحسب التقسيم الروماني هو نهر تدمير بالفعل ، أما المدن التي يذكرها ، فإن الحد الفاصل بحسب التقسيم الروماني هو نهر تدمير بالفعل ، أما الجغرافيين المسلمين للهيأة العامة لشبه الجزيرة الايبرية " وهو تصور يجعل الساحل الشرقى البغرافيين المسلمين للهيأة العامة لشبه الجزيرة الايبرية " وهو تصور يجعل الساحل الشرقى لشبه الجزيرة كله ساحلاً جنوبياً تقريباً .

ولأبي عبيد البكرى نص أكثر تفصيلاً وأهمية « لا بالنسبة للتقسيم الإدارى قسطنطين كما أيام الرومان ، بل أيام المسلمين كها سنرى ، قال : « وحَدَّت الأواثل الأندلس يعرضه البكرى بعبارات مختلفة . وحَدَّها قسطنطين حدوداً سنة : جعل الجزء الأول من حدودها من مدينة نربونة « وهو حد ما بين غاليوش (Gallos = الغاليون) وبين الأندلس المسانيا) وأضاف إليها سبع مدن مما حواليها وهي بَطَرُّش السانيا) وأضاف إليها سبع مدن مما حواليها وهي بَطَرُّش السانيا) وأضاف اليها سبع مدن ما حواليها وهي بَطَرُ ش السانيا) وطُليُوشة (Maguelonne = Magallona) ، وطُليُوشة (Mimes - Nemauso) ، وطُليُوشة مريَّة غراثية (Nîmes - Nemauso) وقرقشونة هذه الكنيسة العظمي عندهم « تسمى شَنْت مريَّة غراثية (Sainte Marie de Grâce) ويها سبع سوار من فضة « ولها تسمى شَنْت مريَّة غراثية وينها وبين برشلونة ۲۵ يوماً .

وجعل الجزء الثاني من مدينة براقرة (Braga = Bracara) ، وهو حوز جليقية

 ⁽۱) أحمد بن عمر بن أنس العذرى: نظام المرجان في المسالك والمهالك (مخطوط يعده للنشر الدكتور عبد العزيز الأهواني) ورقة ۱۷.

وشِلطیانة (Celtiana) وهو بلد ابن غومس (۱) ، وجعل لها اثنتی عشرة مدینة مما حوالیها ه (Túy = Tude) ومدینة برطقال (Portus Gallensis) بورتو و مدینة تُوذَی (Túy = Tude) منها : مدینة برطقال (Orense = Auria = Sedes Auriensis) ، ومدینة اُوْرِیَة (Lugo = Luco = Lucus Asturicum) ومدینة اُوْرِیَة (Luco = Lucus Asturicum) ومدینة برطانیة (Astorga = Asturica) ه ومدینة اشترقة (Santiago) ، ومدینة شنت یاقو (Santiago) ه ومدینة کنیسة الذهب (۲) ه و لها یوم یرد فیه من افرنجة ومن رومة ومن جمیع نواحیهم کلها. ومدینة ایریة (Padrón و تسمی الیوم Padrón) ، ومدینة بطقة ه ومدینة شارّة (Sarria).

وجعل الجزء الثالث من مدينة طركونة (Tarragona - Tarracona) وأضاف إليها مدينة سرقسطة وأشقة (Geca = Osca وتسمى أيضاً وشقة) ولاردة وطرطوشة وتطيلة ، وأعهال بلدان ابن شانجو كلها (٣) ، وبلد بليارش (Pallars) ، وبرشلونة وجرندة (Gerona) ، ومدينة أببورش (Ampurias) ، ومدينة ببلونة ومدينة أوقهه (Tarazona) ومدينة قلهرة (Calagurris = Calahorra) ، ومدينة طرسونة (Amaya) .

وجعل الجزء الرابع عشرين مدينة ، قاعدتها مدينة طليطلة ، وأضاف إليها مدينة أوريط (Ercávica) ، ومدينة أركبيقة (Segovia) ، ومدينة أركبيقة (Oreto = Oretum) (Osma = مدينة وادى (الحجارة) ، ومدينة شغونسة (Sigiienza) ، ومدينة أكشومة (Oxuma ومدينة بلازيا (Palencia = Palentia) ، ومدينة أوريولة ، ومدينة ألش (Elche) ، ومدينة شاطبة ، ومدينة دانية ، ومدينة بياسة (Baeza) ، ومدينة قسطلونة (Mentesa) ، ومدينة وادى آش

⁽١) في القرن الحادي عشر كان الإقليم الواقع في الركن الشهالي الغربي من إسبانيا فيها بين شنت ياقب والبحر يسمى بلاد الكلت Celticos .

أما ابن غومس ، فالمراد به على الأغلب غرسية بن فرناندو الأول ملك جليقية في أيام البكري (ملك من ١٠٦٥ إلى ١٠٧١) .

Cf: LÉVI - PROVENÇAL, La Péninsule Ibérique, p. 247, n. 3 - 4.

⁽٢) يبدو أن هنا اضطراباً في سياق الكلام . وقد يستقيم المعنى إذا قلنا : و [هي] مدينة كنيسة الذهب ...

⁽٣) المراد هنا شانجُه الرابع ملك نبره 🛭 وقد حكم بين سنتي ١٠٥٤ و١٠٧٦ .

Cf: LÉVI - PROVENÇAL, La Péninsule Ibèrique, p. 248. n. 1.

(Guadix) ، ومدينة بسطة (Baza) ومدينة أرش (Urci) وهي بجانة (Pechina) . (١)

وجعل الجزء الخامس قاعدته مدينة ماردة ، وأضاف إليها اثنتى عشرة مدينة، وهى: باجه (Beja) ، مدينة أكشونبه (Ocsonoba) ، ويابره (Evora) وشنتره (Cintra) ، وشنترين (Santarem) ، والأشبونة وقلمرية (Coimbrá) ، وقورية -Zamora) وهى محدثة (um) ، وشلمنتقة (Salamanca = Salamantica) ، وصموره (Zamora) وهى محدثة براً إلى شنت ياقوب .

وجعل الجزء السادس قاعدته مدينة إشبيلية ، وأضاف إليها لبلة (Niebla) وقرطبة وقرمونة ومورور (Moron) ومرشانة والجزيرة (Algeciras) وتاكرنا وريه وأشونه (Osuna) واستجه (Ecija = Astigi) وقبرة وأعمالها إلى بجانة ، والبيرة وجيان ومنتيته (?) وباكرته (?) وأبذه (Ubeda) وبياسة (Baeza) » (۲).

وخلاصة كلام أبى عبيد البكرى أن تقسيم قسطنطين يجعل إسبانيا ستة أقسام كبرى يسميها أجزاء ، وكل قسم يتبعه عدد من المدن كما يلى :

١ - قسم نربونة : ويتبعه ٧ مدن لم يذكر البكرى منها إلا خساً ، هي : بطرش - طليوشة - مقلونة - مقلونة - نومشو - قرقشونة .

٢ - قسم براقرة : وهو حوز جليقية وبلاد الكلت ، وتتبعه ١٢ مدينة لم يذكر البكرى
 منها إلا ١١ هي : برطقال - توذي - أورية - لكه - برطانية - أشترقة - شانت ياقو - مدينة كنسة الذهب (كذا) - إيرية - بطقة - شارة .

٣ - قسم طركونة : ويتبعه ١٤ مدينة هي : سرقسطة - أشقه - لاردة - طرطوشة - تطيلة - بليارش - برشلونة - جرندة - أنبورش - بنبلونة - أوقة - قلهرة - طرسونة - أماية .

⁽۱) يلاحظ أن الإقليم المجاور للمرية وبجانة كان يسمى أرش اليمن ، وقد ذهب ابن عبد المنعم الحميرى في مادة بجانة إلى أن الأرش من الأرش وهو العطية أى النَّحُلة ، أى أن أرش اليمن معناه الإقليم الذى منح لليمنين ؛ وهذا غير صحيح، وأصل أرش هنا لقظ Urci القديم، وهو موضع قديم في تلك الناحية . انظر: الترجمة الفرنسية للروض المعطار ، ص٤٧ ، هامش ٣.

⁽٢) أبو عبيد البكرى: قطع من جغرافية البكرى نشرها ليفي بروفنسال ذيلاً على ترجمته الفرنسية لـ الروض المعطار ١. LÉVI - PROVENÇAL, La Péninsule Iberique, pp. 246 - 249.

وأدخل في ذلك الجزء " أعمال بلد ابن شانجه كلها " أي نبره (نافار) .

ا - قسم طلیطلة: ویتبعه ۲۰ مدینة ذکر منها ۱۸ هي: أوریط - شقوبیة - أركبیقة - وادی الحجارة - شغونسة - أکشومة - بلنسیة - بلازیا - أوریولة - ألش - شاطبة - دانیة - بیاسة - قسطلونة - منتیشة - وادی آش - بسطة - أرش (بجانة).

ق - قسم ماردة : ويتبعه ١٢ مدينة ذكر منها ١٠ هي : باجة - أكشونبة - يابرة - شنترة - شنترة - شنترين - الأشبونة - قلمرية - قورية - شلمنتقة - صمورة .

٦ - قسم إشبيلية : ويتبعه ١٧ مدينة هي : لبلة - قرطبة - قرمونة - مورور - مرشانة - الجزيرة الخضراء - تاكرنا - ريه - أشونة - استجة - قبرة (وأعمالها) - البيرة - جيان - منتيتة (?) - باكرثة (?) - أبذة - بياسة .

ونلاحظ مايل:

١ - أن البكرى لا يعطى الأجزاء أسهاء واضحة « ولا يضع لها حدوداً بل يكتفى بالقول:
 جعل الجزء الأول من حدودها من مدينة نربونة » و « جعل الجزء الثالث من مدينة طركونة » ، والمراد بهذا على الأغلب: « من حد مدينة نربونة » و « من حد مدينة طركونة » » ويراد بذلك الزمام الذي يتبع المدينة بحسب النظام الروماني كها سنرى .

٢ - أنه لم يذكر قواعد الأجزاء إلا في شلاث حالات : الرابع وقاعدته طليطلة ، والخامس
 وقاعدته ماردة ، والسادس وقاعدته إشبيلية .

٣ - المفهوم ضمناً أن لكل مدينة عما يذكر أعمالاً تابعة لها ، فهو يقول مشلاً : «وقبرة وأعمالها
 إلى بجانة » ، ويقول مرة أخرى : « وصمورة وهى محدثة برا إلى شنت ياقوب» ، وهى عبارة جعلها ليفى بروفنسال في ترجمته الفرنسية :

Zamora (Samura) ville de fondation moderne, dédiée à Saint Jaques.

أى أنه قرأ بِرا بكسر الباء ، وفسر « إلى شنت ياقب » بقوله : « بشنت ياقوب » . ونفضل نحن أن نقرأ العبارة : « وصمورة ، وهى محدثة ، [وأعمالها] بَرا إلى شنت ياقوت ، قياساً على " وقبرة وأعمالها إلى بجانة » .

1 - وقد سميت الأجزاء إما باسم القاعدة ، كما هو الحال في الأجزاء الرابع والخامس

والسادس ، أو بالنسبة إلى المدينة الرئيسية فيه ، التي يميزها بقوله مثلاً : «جعل الجزء الأول من حدودها من مدينة براقرة » ، أو « وجعل الجزء الثاني من مدينة براقرة » ، ويريد أن الجزء يُحكم من المدينة التي يذكرها .

. . .

التقسيم وجدناه ينطبق تماماً من حيث الأجزاء على التقسيم وجدناه ينطبق تماماً من حيث الأجزاء على التقسيم الكنسى لإسبانيا أيام القوط ، فقد كانت هناك ست مطرانيات تقابل تماماً أجزاء قسطنطين بحسب رواية البكرى ، وينطبق كذلك على تقسيم دقلديانوس الذى وصل إلينا في وثيقة سنة ٢٩٧م التي أشرنا إليها ، وإليك جدولًا مقارناً يوضح هذه الحقيقة:

قواعد الأجزاء	التقسيم الكنسي مطرانيات	تقسيم قسطنطين أجزاء	تقسيم دقلديانوس بروفنسيات (ولايات)
نَزْبُونة	أربونة	ما بين جاليوش والأندلس	
بْرَاقَرَة	جليقية	حوز جليقية	جليقية أشتريس
طركونة	طركونة	طركونة	طركونة
طليطلة	قرطاجنة	طليطلة	قرطاجنة
ماردة	لُشْدانية	ماردة	لُشْدانية
إشبيلية	باطِقَة	إشبيلية	باطِقَة

ويلاحظ أن تقسيم دقلديانوس لا يجعل ولاية نربونة داخلة فى ديقونية إسبانيا وإنها فى ديقونية إسبانيا وإنها فى ديقونية غالة ، وكانت الاثنتان تكونان مديرية الغالتين Praefectura Galliarum كها

وقد أضيفت إلى ديقونية إسبانيا فى نفس عهد دقلديانوس ولاية مرطانية الطنجية (Mauretania Tingtana) ، وهى إقليم طنجة أو ما عرف فيها بعد باسم العدوة الإفريقية. وفيها بين ٣٧٠ و ٤٠٠ ميلادية أضيفت إلى إسبانيا ولاية الجزائر الشرقية-(Pro-xy) vincia Balearica).

وسنقف عند هذا التقسيم قليلاً ، لأنه فيها نعتقد الأساس الذى قام عليه كل تقسيم إدارى آخر لشبه الجزيرة ، بها في ذلك التقسيم العربي ، لأن شبه الجزيرة الإيبيرية مقسم

طبيعياً إلى أقسام تصلح بهيئتها الجغرافية لأن تكون أقساماً إدارية ، وخاصة بالنسبة للأقسام الصغيرة . وإذا كان تقسيم إسبانيا إلى عمالات كبيرة ، ثم تقسيم هذه العمالات إلى مديريات قد مر فى أدوار مختلفة ، حتى انتهى إلى الصورة التى ثبت عندها فى تقسيم دقلديانوس سنة ٢٩٧ ميلادية ، فإن تقسيم هذه المديريات إلى أقسام إدارية أصغر لم يكلف الرومان أى عناء ، بل يبدو أن الرومان وجدوا هذه الأقسام الصغيرة قائمة ، فلم يكن عليهم إلا أن يثبتوا حدودها الجغرافية ويضعوها فى الوضع القانونى الذى ينسجم مع نظمهم الخاصة بالمدن والأقاليم . وهذه التقسيمات نفسها هى التى أخذتها الكنيسة وجعلتها أساساً لتقسيم المطرانيات إلى ديقونيات ، مع بعض تغييرات طفيفة اقتضتها مطالب التنظيم الكنسى (١) ، وأخذها العرب بعد ذلك مع إدخال تغييرات محلية فى الغالب اقتضتها طبيعة النظام الإسلامى العام ، وسنتحدث عن ذلك في حينه .

* * *

ومن الواضح أن هناك تشابهاً بين الأسس العامة التي سار عليها كل من السلس للتقسيم الرومان والعرب في تقسيها تهم الإدارية . فقد كانت « المدينة » هي الأساس الإداري الروماني (٢) ، وكانت المدن هي الذي قام عليه التنظيم الإداري السياسي الروماني (٢) ، وكانت المدن هي

المدى فام عليه السطيم الإدارى السياسي الروماني بم و كانك المدل هي المراكز التي اعتمد عليها العرب أيضاً في الحكم والإدارة . ولقد انتفع العرب باهتهام الرومان بالمدن وتنظيمهم إياها وعنايتهم بإتقان بنيانها وتزويدهم إياها بها استطاعوا تزويدها به من وسائل العمران المدنى ، ولا يبدو ذلك بصورة هي أوضح مما يبدو بها في الشام والأندلس . ففي الشام تعلق العرب بالمدن وتجمعوا فيها وجعلوها مراكز عسكرية ، وألحقوا بكل منها جانباً من الريف اعتبروه حوزاً للمدينة أو زماماً ، وهذا هو ما عرف بالأجناد . أما في الأندلس ، فكان شأن المدن أهم ، وكان الرومان عندما دخلوا البلاد ، قد وجدوا فيها مراكز ومواضع عامرة بالناس ، بعضها يلتف حول مدن كبيرة - (Civitas وجدوا فيها مراكز ومواضع عامرة بالناس ، بعضها يلتف حول مدن كبيرة - (Gens - Gentes) .

MANUEL TORRES y RAMON PRIETO BANCES, en Hist. de España, dirigida por R. (1) MENÉNDEZ PIDAL, III, Madrid 1940. pp. 276 - 279.

MANUEL TORRES, en Hist. de España, dirigida por R. MENÉNDEZ PIDAL, II Ma- (Y) drid 1935, p. 379.

وكان مفهوم المدينة عند الرومان مفهوماً سياسياً واجتهاعياً خاصاً ، أخذوه عن الإغريق وأضافوا إليه وعدلوه بها يناسب الطبيعة العسكرية السياسية الخاصة بدولتهم. وأصبحت المدينة مرادفاً لنظام سياسي يتضمن حريات وحقوقاً وواجبات معينة يعتبر الحصول عليها حصولاً على حق المواطنة الرومانية . فإذا دخل الرومان بلداً قسموه أقساماً بحسب طريقة دخول نواحيه في حوزتهم : عنوة أو صلحاً أو بمحالفة أو ما إلى ذلك . وقد يرفع الرومان مستوى بعض النواحي بعد زمن ويمنحونها حق المدينة أي حق المواطنة . ولم تكن المدينة عندهم مجرد مدينة ، بل كان لها زمام محيط بها (Orbs - is) تابع لها حكمه كحكمها وسكانه مواطنون فيها ، لهم ما لأهلها من حقوق وعليهم ما عليهم من واجبات . وإذا كان هذا الزمام واسعاً قسم إلى أقسام ، لكل قسم اسم ينسب إلى قرية كبيرة أو إلى زراعة غالبة عليه أو إلى ظاهرة معينة تميزه كسند جبل أو جبل أو ساحل أو سهل أو ما إلى ذلك . فلم تكن أو إلى نواح لا تتبع مدينة ما ، وإذا ذكرت مدينة قصد في نفس الوقت ما يتبعها من النواحي وقد ثبَّت الرومان زمامات المدن وفصًلوا أمرها فيا أصدروه من وثائق خاصة بها (۱).

وعندما ظهر نظام الولايات (Provinciae) في نهاية أيام الجمهورية الرومانية نشأت المديريات عن مجموعات من المدن وزماماتها ، وحددت مساحة كل منها بمعرفة لجنة خاصة من عشرة رجال ، وأصدر بمديريات كل ناحية من أملاك الرومان قانون خاص يحدد ما يتبع كلاً منها من المدن وأحوازها ، وفيها يتصل بإسبانيا لدينا قانون أو قائمة ولايات إسبانيا (Lex o Formula Provinciae Hispaniae) الذي يحدد ما يتبع كل مديرية من المدن والنواحي . وإذا كانت المديريات قد تكونت من زمامات ما أدخل في حوزها من مدن، فإن الأساس الثابت للتقسيم الإداري في إسبانيا كان المدينة وحوزها ، فقد تغيرت حدود المديريات من عصر لعصر ، أما زمامات المدن فقد ظلت ثابتة وظلت هي الأساس ومضى الأمر على ذلك بقية أيام الرومان وأيام القوط أيضاً .

وقد تحددت أحواز المدن بالوثائق التى كان يصدرها الرومان ، فقد كانوا أهل تنظيم وترتيب ، وعناية بتسجيل كل شىء ، وقد كانوا إذا فتحوا بلداً اجتهدوا فى ترتيب أرضه وأهله : فأما الأرض التى وجدوها أو أدخلوها فى حوزة مدينة فاحتفظ أهلها بالحقوق التى منحها الرومان للمدينة ، واعتبرت هذه الأرض (Municipia) من الناحية القانونية. وأما

الأرض التي استصفوها أو وجدوها طلقة لا تتبع أحداً فقد أنشأوا فيها المستعمرات-CO) loniae وجلبوا إليها المعمرين (Coloni) لتعميرها لقاء ضريبة يؤدونها على أساس ما يمتلكه كل معمر من أرض. أما المدن نفسها فقد اختلف وضعها بحسب علاقتها بالرومان، فهناك مدن دخلت في طاعة الرومان صلحاً، وهناك مدن دخلت في طاعتهم عنوة. وكانت للرومان أسس قانونية معقدة خاصة بهذه المدن، فمنها ما صالح الرومان بعقد صلح يجعلها حليفة لهم (Foedera)، ومنها ما منحه الرومان وضع الحليف الرومان بعقد صلح يجعلها حليفة لهم (sine sufragio)، ومنها ما كان يمنح حق إنشاء مجلس بلدى له حق التصويت في المسائل الهامة، ومنها ما لم يكن له هذا الحق (sine sufragio)، ومنها ما كان يدفع للرومان جزية معينة (Stipendium) أو (Tributum)، ومنها ما كان ثمغفي منها. وكان للوضع الخاص بكل مدينة أثر عظيم في تاريخها خلال العصرين الروماني والقوطي، سواء فيها يتصل بمركز البلد في الإقليم الذي يقوم فيه أو بطريقة حكومته لنفسه والحوز التابع له أو بعلاقته بالدولة المركزية: الرومانية أولاً ثم القوطية بعد ذلك.

والمهم لدينا أن هذا كله كان عظيم الأثر بالنسبة لوضع هذه البلاد ونواحيها في الدولة الإسلامية . فنلاحظ مثلاً أن معظم نواحي إسبانيا لم تقاوم الفاتحين المسلمين ، لأنهم عقدوا مع أهلها محالفات محلية تشبه تلك التي كانت قائمة بينهم وبين الرومان، فلم يتغير عليهم شيء بدخول المسلمين ، ومن ثم فلم يكن هناك ما يدعو إلى المقاومة ، واستقر معظم هذه النواحي داخل الدولة الإسلامية استقراراً سلمياً قائماً على تعاقد مكتوب ، عقد حفظ لها حقوقها وحدد التزاماتها حيال الدولة الإسلامية . وقد احترم العرب هذه العهود ، حتى في أيام الفتن التي فصلنا أمرها حرص العرب على ألا يمسوا المدن وأهلها ، وتبعت المدن واحيها ، فكان ذلك من أوكد أسباب الاستقرار والرخاء في الأندلس الإسلامي فيها بعد .

ومن المعروف أن أوضاع المدن قد تقارب بعضها من بعض خلال القرون الرومانية المتأخرة ، وأن أوضاع الناس قد تقاربت كذلك ، فلم يعد هناك إلا الأحرار والعبيد ، فأما الأحرار فكان منهم أهل المدن الأصلاء (Cives) وأهل النواحى التابعون لبلديتها-Muni) الأحرار فكان منهم أهل المدن الأصلاء (Cives) وأهل النواحى التابعون لبلديتها (coloni) ووجانوا كذلك إما مدنيين تابعين لمشيخة البلد (Curia) أو أهل قبائل جرمانية لم يستقروا بعد تابعين لمشيخة القبيلة ، وكانت تكون من المشيختين هيئة تسمى (Comitia Curiata) أو (Comitia Curiata) تقوم

بحكم البلد والحوز التابع له ، يتقاسم رجال المشيختين الوظائف فيها (١) .

W W

والتقسيم الدومات ولم يُدخِل القوط تغييراً ذا بال على هذه الأوضاع " فقد حلوا في البلاد محل والتقسيم الدومات الرومان (٢) ، وكانوا من الناحية القانونية معتبرين مجرد نازلين في البلاد بمقتضى العرف الروماني المسمى (Hospitalitas) وهو لفظ عسير الترجمة ، فمن الناحية اللغوية معناه ق الضيافة " أما في الواقع فأخذ معنى الاستيلاء على نسبة معينة من الأرض والعقار ، أي أن الهوسبيتاليتاس كانت أول الأمر إذنا للقوطى في أن ينزل وعائلته قضياً على مزارع روماني مع إعطائه حق الملكية على ما يتنازل له عنه المزارع الروماني وينزله فيه من بيت أو أرض. ثم أصبحت هذه الضيافة حقاً مقرراً للجرماني، يستولى بمقتضاه على أراض وعقارات . وربيا أقطعت الدولة لحلفائها من الجرمان ناحية بأكملها ينزلونها مزارعين مع أهلها ويكون لهم في الواقع حق ملكيتها ، ومها كانت الصورة التي نزل بها القوط أرض الدولة " فإن الأمر انتهى بتملك القوط لما نزلوا به من النواحي على صورة تعبر عنها إحدى المدونات بقولها فيها يتصل بإنزال الدولة الرومانية للقوط في أقطانية : " إن أقطانية سلمت للقوط في أقطانية : " إن

وكانت القاعدة في مثل هذه الحالة أن القوط كانوا يستولون على ثلثى الأرض ، ويتركون للمزارع الروماني أو اللاتيني أو الإيبيرى الروماني الثلث فحسب ، أى أن كل قرية أو ناحية كانت تسلم ثلثى أرضها للنازلين بها من القوط ، وكانت القسمة تحدد تحديداً دقيقاً في حالة نزول الجرماني الأرض واشتغاله بالزراعة بيده أو بواسطة عبيده ، أما في حالة عدم اشتغال الجرمان بالزراعة ، فكانت القاعدة أن يفلح الناس الأرض ويسلموا ثلثى الغلة للقوط ، وكانت حصص القوط تسمى الأنصبة ، واحدها نصيب (Sors, sortes) ، أما الباقى بيد أهل البلاد فكان يسمى بالأثلاث (Terciae) . ولم تكن القسمة لتقتصر على الأرض ، بل كانت تشمل ما عليها من الدور والماشية والرقيق أيضاً. وخرجت من القسمة أراضى الغابات (Compascua) وأراضى المراعى، فقد تركت مشاعاً . أما الأراضى التي

MANUEL TORRES, op. cit. p. 384.

ANTONIO BALLESTEROS y BERETTA, Historia de España y su influencio en la his-(Y) toria universal, tomo l (2a. ed Madrid, 1934. p. 909).

MANUEL TORRES y RAMON PRIETO BANCES, op. cit. III. p. 151.

كانت تملكها الدولة فقد وضع ملوك القوط أيديهم عليها ، في حين دخلت الضياع الكبيرة (Latifundiae) في القسمة أيضاً ، وانتقلت ملكيتها لكبار القوط (١).

وقد دخل القوط غالة وإسبانيا قبائل ، يرتبط أفراد كل قبيلة منها برابطة تقابل العصبية العربية تسمى (Sippe) وتسمى فى المصطلح الروماني (Centena) ، لأن الغالب أن كل قبيلة كان عليها أن تقدم للجيش القوطى مئة من المقاتلين . وقد انحلت روابط العصبية القبلية القوطية بتقادم عهدهم فى البلاد ، وخاصة فيها يتصل بالمزارعين منهم .

- اضمحلال وقد أصاب المدن في الدولة الرومانية كلها اضمحلال عام على حتى ليذهب المدن خلال بعض الباحثين إلى أنها أخذت تتلاشى ابتداء من القرن الرابع الميلادي، العصر القوطي نتيجة لغارات الجرمان واضطراب أمور الدولة وضياع الأمن ، وقد تحول بعضها إلى قرى أو حصون ، واختفى بعضها الآخر تماماً ، وتحول غرب أوربا كله إلى عالم زراعى قروى ، وانحطت فيه كل الظواهر المتصلة بالمدن كالتجارة والصناعة المنظمتين ، وحمول المجتمع الأوربي إلى مجتمع زراعى ، وهى الصفة الغالبة التي يوصف بها المجتمع الأوربي في العصور الوسطى المبكرة .

ولما كان العرب قد دخلوا إسبانيا أوائل القرن الثامن الميلادى ، أى فى الوقت الذى كانت المدن تتلاشى فيه فى بقية غرب أوربا ، فقد وجدوا فيها كثيراً من المدن باقية فى حالة اضمحلال شديد . وذكرُها قليل فى النصوص على أى حال ، وتذكرها النصوص أيام القوط بالتسميات الثلاث التى كان الرومان يستعملونها : - Civitas, Civitates القوط بالتسميات الثلاث التى كان الرومان يستعملونها أو أهميتها ؛ والثابت أنهم كانوا يطلقون هذه التسمية على كل موضع مأهول مسور ، وكان لها نظام خاص لحكومتها هو نظام المشيخة (الكوريا) الذى أشرنا إليه . وتذكر النصوص أيضاً قرى كبيرة غير مسورة وتسميها (Vicos) ، وتذكر القلاع (Castillos) ، ولم تكن مجرد قلاع بل كان يعيش الناس فيها وحولها ، وتذكر الباجى (Pagi) – مفردها باجوس – ويراد بها الدوار الريفى ، أما المدينة المحصنة القائمة على مرتفع من الأرض فتسمى (Castrum) ، وتذكر المراجع البرج (Pagos) وهى معسكرات القوط التى تحولت إلى مدن أو قرى كبيرة ، والفيلا (Villa)

وحصنت . وهذه المواضع كلها سيسميها العرب مدناً دون تمييز أول الأمر ، ثم يميزون بعضها عن بعض بمرور الزمن .

وإذا كانت أحوال الدولة الرومانية في عصورها المتأخرة قد أدت إلى تعتفظ بالتقسيم اضمحلال المدن واختفائها شيئاً فشيئاً ، فإن الكنيسة احتفظت بالهيكل الروماني القديم ، فجعلت المديريات على تقسيم دقلديانوس

العام للتنظيم الروماني القديم ، فجعلت المديريات على نفسيم دفلديانوس وقسطنطين مديريات كنسية (Provinciae Ecclesiasticae) يمتد سلطان مطران كل منها على جميع النواحي التي كانت داخلة فيها في التقسيم الروماني ، وجعلت المدن الكبيرة الواقعة في الولاية ديقونيات (Diocesi) يتولى كلاً منها أسقف (Episcopus) ، وجعلت الأقاليم التابعة لكل مدينة من هذه أبرشيات (Parrochiae) يتولى كلاً منها برشبطر (Presbiterus) يعينه الأسقف ويناوله كتاب الصلوات (Liber Officialis) وهو شارة التعيين . وقد أحكمت الكنيسة هذا التنظيم واحتفظت به قائماً ، وإن تعارض مع الواقع (۱۱) فقد تضاءلت مدن كانت كبيرة في العصر الروماني ولم تصبح غير قرى ، ومع ذلك ظل لأهلها الحق في أن يكون لهم أسقف ، وتلاشت مدن أبرشية تماماً ، ومع ذلك كان لها برشبطر يمثلها ويتحدث باسمها ، وأصبح هذا التقسيم النظري هو التقسيم الإداري في نظر الناس . ولم يحدث هذا في إسبانيا وحدها بل في كافة بلاد الامبراطورية الغربية ، التي دخلت شيئاً فشيئاً عشيئاً عشيئاً عنياً المعرب وقضوا على القوط واتصلوا بالناس رأساً ليستعينوا بهم على تنظيم البلاد ، وأخذوا عنهم هذا النظام وأعطوه صفة إدارية مع تعديلات اقتضتها ظروف الدولة العربية الإسلامية .

وهذه الظروف تتلخص فى أن مركز الثقل فى الأندلس الإسلامى كان فى الجنوب، فى حوض الوادى الكبير وجنوبه بصورة خاصة وما يوازى حوض هذا النهر فى شرق الأندلس وغربه، فتزاحم الناس هناك وتزايد العمران وأزهرت المدن القائمة، ونمت قرى وتمدنت وأصبحت مدناً عما اقتضى إنشاء كور جديدة صغيرة حول المدن التى كبرت وعظم شأنها. فبينها كان مركز الثقل أيام الرومان فى الشهال الشرقى حول طركونة ونربونة (ولم تنشأ ولايات باطقة وجليقية ولشدانية وما إليها إلا فيها بعد)، وبينها كان مركز الثقل أيام القوط هو الوسط حول طليطلة، نجد أن اهتهام العرب انصرف معظمه إلى الجنوب.

۲۹۲ - الاتجناه العربی فی التقسیم الإداری

وكان الاتجاه الإدارى في الأندلس الإسلامي يميل نحو الأقسام الإدارية الصغيرة تيسيراً لضبط الأمن وربط المال ، بل يبدو أن ذلك هو الاتجاه في الإدارة الإسلامية عامة ، فحوض الدجلة والفرات مثلاً كان يضم ما

لا يقل عن خمس عشرة كورة ، ولا يشذ عن ذلك إلا الشام ، فقد قسم إلى مناطق عسكرية كبرة تسمى « الأجناد » كم قلنا .

ثم إن النظم الإدارية الإسلامية كانت لا غيل إلى تجزئة الوحدات الإدارية إلى أجزاء والأجزاء إلى أجزاء والأجزاء إلى أجزاء صغيرة كها رأينا فى النظام الرومانى والنظام الكنسى الذى قام على أساسه . فاكتفى المسلمون بالكور ، كل كورة تتبعها مدن وكل مدينة تتبعها أقاليمها أو زماماتها ، وقد أدى ذلك إلى تبسيط السلم الإدارى ، فالإدارة المركزية يتبعها عهال الكور وعهال الكور يتبعهم عهال المدن وهم المسئولون عن زمامات المدن أو أقاليمها ، وجرت العادة أن يعين عامل المدينة عاملاً خاصاً بالمدينة نفسها يسمى صاحب المدينة ومن هنا فقد كان عدد الموظفين فى الإدارة الإسلامية لا يبلغ خمس عددهم فى الإدارة الرومانية ، وخاصة منذ أيام دقلديانوس الذى زحم الإدارات بالموظفين وجعلهم طبقات بعضها فوق بعض ، فئقل عبؤهم على الخزانة من ناحية واتسع المجال لأكل أموال الدولة من ناحية أخرى .

وقد عرف الأندلس الإسلامي نظام الأجناد أو الكور المجندة .وقد أخذ العرب هذا النظام عن البيزنطيين ، والمراد بها ولايات عسكرية ينزلها *جنده والجند خمس فرق من المحاربين ، وهي تقابل (Tema) في التنظيم البيزنطي ، ويسميها العرب البند والجمع بنود ، وهي تقابل الثغور ويحكمها قائد عسكري . وكان الجند أول الأمر تنزله قبيلة واحدة أو عدة قبائل متحالفة ، ويكون لها خراج الناحية في مقابل تقديمها لجند كامل أي خمس فرق من المحاربين . ولم يعرف نظام الأجناد إلا في الشام ، إذ قسمها المسلمون إلى أجناد خمسة هي : فلسطين والأردن ودمشتي وحمص وقنسرين (وتبعتها أول الأمر بلاد الجزيرة) . وقد كان نظام الأجناد إلى الأندلس على أيام أبي الخطار الحسام الن ضرار سنة ١٢٥ / ٣٤٧ مع اختلاف واحد ، هو أن الجند في الشام كان يضم كوراً كثيرة أما في الأندلس فكان يقابل كورة واحدة . ومن هنا يغلب على الظن أن أجناد الأندلس كان

⁽١) ياقوت: معجم البلدان ، طبعة الخانجي ، جـ١ ، ص٢٨٠.

عليها أن تقدم أعداداً من الجند أقل من خس فرق. وقد ظلت هذه الأجناد عصباً من أعصاب القوة العسكرية الأندلسية إلى منتصف حكومة عبد الرحمن الناصر على الأقل. ولدينا من عهد الأمير محمد بيان بأعداد من كانت بعض النواحى تقدمه من الفرسان إلى جيش الدولة. وإذا نظرنا إلى هذا البيان تبيّنا أهمية نظام الأجناد بالنسبة للقوة العسكرية للإمارة الأموية الأندلسية:

فارس	***	جيسان	كورة البيرة ٢٩٠٠ فارس
,	9	باغــة	كورة قبرة ١٢٠٠ ﴿
•	79.	الجزيرة	كورة تاكرنا ٢٩٩ 🄞
	140	قرمونة إ	كورة استجة ١٢٠٠ ه
•		ريــه	كورة شذونة ٦٧٩٠ ﴿
	18	مورور	كورة فحص } البلوط }
•	1.1	ربينة	کورة تدمیر ۱۵۲ 🔹
			قلعة رباح وأوريط } ٣٨٧ (١)

وهذا البيان ناقص ، والكور المخطوط تحتها هى من الكور المجندة ، ويلاحظ بوضوح أن أربعاً من الكور المجندة كانت تقدم من الفرسان أضعاف ما تقدمه عشر كور غير بجندة . وذلك يعطينا فكرة عن الأهمية العسكرية لنظام الأجناد . ولم يبين لنا أحد من المؤرخين النظام المالى الخاص بالأجناد فى الشام والأندلس ، ولكننا نستنتج ذلك من البيان المقارن الذي أوردناه ، إذ لا يفسر أن كورة شذونة تقدم أضعاف ما تقدمه كورة أكبر منها وهي تدمير إلا بأن هذه الكور كانت تقدم فرساناً بدلاً من الضرائب ، ويؤيد ذلك قول المؤرخين أن الشاميين الذين نزلوا هذه الكور «كان إنزالهم على أموال العجم من خير ونعم » (٢) ، أي

⁽۱) ابن حيان، برواية ابن عذارى: البيان المغرب، طبعة بروفنسال وكولان (لابدن ١٩٥١) جـ ٢ ، ص ١٠٨ - ١٠٨. (٢) ابن عذارى: البيان المغرب النفس الطبعة) ص ٣٣ . وقد نقل لنا ابن الخطيب كلام ابن حيان في هذه المناسبة الفقال إن الذي أشار على أبي الخطار بذلك كان أرطباس ، أشار عليه البخريق القبائل الشاميين الغالبين على البلد من دار الإمارة قرطبة اإذ كانت لا تحملهم او إنزالهم بالكور ، على مثل منازلهم التي كانت في كور شامهم، فقعل ذلك عن اختيار منهم الأنزل جند دمشتي كورة إلبيرة ، وجند الأردن كورة جيان ، وجند مصر كورة باجه، وبعضهم بكورة تدمير ، فهذه منازل العرب الشآميين الوجعل لهم ثلث أموال أهل الذمة من العجم طعمة، وبقي العرب والبلديون والبرابرة شركاؤهم ... الإحاطة الطبعة عمد عبد الله عنان القاهرة ١٩٥٦) جـ ١ ، ص ١٠٩٠.

فى مقابل تملكهم لجزء معين من أملاك العجم ونعمهم ، ويؤيده أيضاً أن عرب الكور المجندة بالذات هم الذين قاموا بالثورة الكبيرة التى شغلت عصرى محمد وعبد الله وجزءاً من عصر الناصر ، وأسبابها ترجع إلى تمسك العرب النازلين بهذه النواحى بها كان لهم من حق التملك والاستقلال بنواحيهم ثم ميلهم إلى عسف من كان يسكنها من أهل البلاد ، ونفور هؤلاء لمحاربتهم ، ورفض أولئك العرب لطاعة الإمارة القرطبية ، اعتزازاً منهم بها كانوا فيه من استقلال بنواحيهم وما اجتمع لهم من الثروة نتيجة لذلك الاستقلال .

ومن طريف ما يلاحظ أن ثورات العرب ووثباتهم بالدولة فى الأندلس وغيره كانت تقع فى كثير من الأحيان نتيجة للرخاء والثروة وشعور العرب بقوتهم ، ونزوعهم إلى التخلص من السلطان . وهذا سبب من أسباب الثورات فات بيكون أن يذكره ضمن ما ذكر من أسباب الثورات .

ولسنا نجد فيها بين أيدينا من نصوص التاريخ إشارة واحدة إلى قيام واحد من الولاة أو الأمراء أو الخلفاء بتكوير الأندلس ، أو تقسيمه إلى أقسام إدارية ، حتى أحمد بن محمد الرازى صاحب أول وأوفى تاريخ للأندلس لم يشر إلى ذلك . ونحن نجد الأندلس فى كلامه مقسهاً تقسيهاً إدارياً ثابتاً منذ زمن طويل ، فهو يذكر ما يذكر من الكور على اعتبار أنها أشياء معروفة . أما فى جغرافيته فهو يعطينا بياناً كاملاً لا يضم إشارة واحدة إلى تغيير أو تعديل . والاستنتاج البسيط من ذلك هو أن أحداً من المسلمين لم يضع هذا النظام وإنها وجدوا تقسيهاً قائهاً فأخذوه .

ولم يتحدث من الجغرافيين المشرقيين عن تقسيم الأندلس إلى كور إلا المقدسي في «أحسن التقاسيم»، أما الإصطخري وابن حوقل فكلامها للاندلس عام غير دقيق ولا يمكن التعويل عليه في هذا المطلب. فإذا نظرنا في كلام المقدسي بشيء من التدقيق وجدناه حافلاً بالمشاكل، وخاصة إذا قارناه بكلام الرازي، والمصطلح الذي يستعمله مضطرب، ولا غرابة في ذلك، فهو رجل مشرقي على علم تام

⁼ ويلاحظ أن هذه هي أول مرة تنزل الدولة الإسلامية فيها عرباً على أموال العجم من رعاياها وتعطيهم الحق في تملك ثلث أملاك هؤلاء الأخيرين. وفي النسختين المخطوطتين اللتين نشر عنهها الأستاذ عنان «ثلثا أموال أهل الذمة»، وقط التبين نشر عنها الأستاذ عنان الفيار أنصبة القوط من الأرض وقد استبعد الناشر هذه الصورة وأثبت «ثلث» من عنده ، وقطن أن الثلثين أصح لأنها تقابل أنصبة القوط من الأرض (Sors - Sortes) على ما ذكرناه ، ثم إن صاحب الرأى في إنزال هؤلاء الشآميين على أموال العجم قوطى هو أرطباس. وسنعود للكلام على هذه الناحية عند الحديث عن الناحية المالية .

بأقاليم المشرق ، وخاصة خراسان وهيطل ، وهو يحاول أن يطبق على الأندلس ما وجد من القواعد هناك ، فشاب كلامه لبس شديد . ولكننا لا نستطيع إلا أن نضعه موضع الاعتبار ، نظراً لقلة ما لدينا من المعلومات عن هذا الموضوع .

يجعل المقدسي قرطبة كورة كبيرة " ويسمى أقاليمها الرساتين " ويقول في رواية المعلومات التي أخذها عن " بعض الأندلسين " : " قلت : هل بقى لقرطبة غير هذه الرساتين والمدن ؟ قال : لا ، قلت : فإشبيلية وبجانة " وذكرت عدة من البلدان ، قال : هذه نواح لها أقاليم " كها تقول : القيروان وتاهرت وسجلهاسة ، وهم يسمون الرستاق إقليها " فعلمت أنها كور على قياسنا " وأنها إن لم تكن أجل من كور هيطل ، فليست بأقل منها " فيحصل القول وأثبت الدلائل على أن مثل المغرب كمثل المشرق، كل واحد منهها جانبان " فكها أن المشرق خراسان وهيطل يفصل بينهها جيحون ، فكذلك المغرب والأندلس يفصل بينهها بحر الروم . غير أنّا نعجز عن تكوير الأندلس، فتركناها على الجملة " ووصفنا كورة قرطبة لما كثر المخبرون عنها واتضح عندنا أمرها . وعرضت كتابي على شيخ من مشايخهم " فقال : على هذا القياس يجب أن تكون الأندلس ثماني عشرة كورة ، فعد " : بجانة – مالقة بلنسية – تدمير – سرقوسة (كذا وصحتها سرقسطة) – يابسة (كذا " وربها كانت صحتها بلنسية – ودي الحجارة – تطيلة – وشقة – مدينة سالم – طليطلة – إشبيلية – بطليوث بباحه – قرطبة – الجزيرة الخضراء . وسألت آخر ، فقال : صدق ، وزاد لبيرة – خُشُنبة . ويجوز أن يكون بعض هذه البلدان نواحي قياساً على ايلاق وكَشُ والصّغانيّان " والله أعلم بالصواب " (١) .

ولو عددنا الكور التى يذكرها لوجدناها ١٧ لا ١٨ ، فإذا أضفنا إليها الاثنتين اللتين يذكرهما بعد ذلك كان الحاصل ١٩ كورة ، ثم إنه يذكر كوراً مثل سرقوسة ويابسة ، ليست من كور الأندلس ، ونظن أنه ينبغى تصحيح الأولى إلى سرقسطة والثانية إلى بياسة . ومعلوماته كلها في هذا الصدد غير دقيقة ، وعذره واضح . ولكن له عبارة تستوقف النظر لعظيم دلالتها ، وذلك حيث يقول : ﴿ وأما الأندلس ، فنظيرها هيطل من جانب المشرق ، غير أننا لا نقف على نواحيها فنكورها ، ولم ندخلها فنقسمها ، ويقال إنها ألف ميل ، (٢) ،

⁽۱) شمس الدين المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، (طبعة دي خويه) لايدن ١٩٠٦ ، ص٣٣٤ – ٣٣٥.

⁽٢) نفس المصدر ، ص٢٢٢ .

وموضع الغرابة فى هذه العبارة أن الإصطخرى كتبها بينها كان كتاب الرازى فى جغرافية الأندلس ذائعاً بين الناس منذ أمد طويل . ومن عجب أن مثل الإصطخرى - على تدقيقه وسعة اطلاعه - لا يستأنس بمثل هذا المرجع . وهذا القول يصدق كذلك على ابن حوقل ، وإذا كنا نستنج من ذلك شيئاً ، فهو أن كتاب الرازى لم يكن متداولاً بالصورة التى نتصورها إلى نهاية القرن الرابع الهجرى ، أما بعد ذلك فقد كان المرجع الأول لمن كتب فى صفة الأندلس .

ويذهب المقدسى إلى أن الكورة فى الأندلس تعادل الرستاق والإقليم فى المشرق ، وعبارته هنا مضطربة لا نستطيع الاعتهاد عليها ، فهو يقول : « وهم يسمون الرستاق إقليها ، فعلمت أنها كور على قياسنا » ، ثم إنه يقول : « قلت : وهل بقى لقرطبة غير هذه الرساتيق والمدن ؟ قال : لا » ، ونخلص من ذلك بأن المقدسى يرى أن الأندلس تنقسم إلى كور ، والكور تنقسم إلى رساتيق ، أى أقاليم ، وهذا ينطبق على تعريف ياقوت الحموى للكورة وللرستاق (١) .

والغالب على الجغرافيين المسلمين فيها يتصل بالأندلس أن يكتفوا بذكر المدن كتاية عن الكور التي هي قواعدها ، فيقولون مثلاً : جيان وماردة ويريدون كورتي جيان وماردة . وقد وقعوا بسبب ذلك في أخطاء واضحة ، لأن الكورة في الأندلس كانت تضم أكثر من مدينة كبيرة ، وليست كل مدينة كورة ، وإنها جاء الخطأ من أن المدن في الأندلس كانت لها أحواز تابعة لها ، وهي التي سميت أقاليم ، فنظر الجغرافيون فوجدوا مدناً لها أقاليم ، فحسبوا أن كل مدينة كورة .

⁷¹⁰- نصوص وبين أيدينا الآن ثلاثة نصوص جديدة غاية في الأهمية بالنسبة لموضوعنا جميدة الأول : أصل كامل للترجمة البرتغالية لجغرافية إسبانيا للرازى ، والثالث : قطعة مختصر لجغرافية الرازى وضعه ابن غالب وضمّنه كتابه (فرحة الأنفس) ، والثالث : قطعة صالحة من جغرافية أحمد بن عمر بن أنس العذرى للأندلس .

س- ترجمة فأما الترجمة البرتغالية لنص جغرافية أحمد بن محمد الرازى فهى أكمل ما كاملة لجغرافية التى ضاع أصلها العربى ، وقد الرازى عثر عليها الأستاذ البرتغالي لويس لندلي سِنترا ضمن نسخة كاملة من ترجمة

⁽١) ياقوت: معجم البلدان، (طبعة الخانجي)، جـ١، ص٢٦ - ٢٨.

برتغالية كاملة لتاريخ إسبانيا العام الذى صنفه الملك العالم ألفونسو العاشر، وترجم القطعة الجغرافية إلى الفرنسية الأستاذ ليقى بروفنسال ونشرها فى مجلة الأندلس، وقدم لها بمقدمة قال فيها إن هذه النسخة أكمل من كل ما لدينا من ترجمات جغرافية الرازى، وذكر كيف أن هذه الجغرافية - فى صورتها العربية - هى الأصل الذى نقله عدد عظيم من الجغرافيين وأولهم فى المغرب أبو عبيد البكرى وابن عبد المنعم الحميرى، وفى المشرق القزوينى. وقال إن هذا النص يدل على أن الناقلين عن الرازى قد أفسدوا هيكل جغرافيته بها أدخلوه من معلومات جغرافية ، ظنوا أنها تضيف شيئاً، واستطرادات تاريخية ضيعت الكثير من نظام الأصل وتناسقه (۱).

وأما قطعة محمد بن أيوب بن غالب فقد تشرها الدكتور لطفى عبد البديع منتقى من فرحة فى مجلة معهد المخطوطات العربية ، وهى ليست نص ابن غالب بل "تعليقاً الانفس البن منتقى " منة كما يدل على ذلك العنوان . ولكننا ما نكاد نطالعه حتى نتبين أن غالب قد نقل جغرافية الرازى نقلاً حرفياً فى معظم المواضع ، وأفسد هذا النقل هنا وهناك باختصارات أخلت بالسياق وإضافات من عنده . غير أننا نستطيع بمقابلة النص المترجم لجغرافية الرازى بهذا النص أن نستخرج جغرافية الرازى كاملة مع الاستعانة بالفقرات التى نقلها عنه البكرى وابن سعيد والمقرى وابن الخطيب وغيرهم . وقد كونًا نحن هذا النص الكامل للاستعانة به فى هذا الفصل عن تقسيم الأندلس الإدارى وسنرى فى الفصل التالى أن الرازى اعتمد فى تصنيف جغرافيته على صفة للأندلس صنعها المؤرخ اللاتينى الإسباني باولوس أوروزيوس المعروف عند العرب بهروشيش (٢) .

LÉVI - PROVENÇAL, La description de l'Espagne d'Ahmad al - Razi. al - Andalus, vol. (1) xviii 1953, fasc. I pp. 51 sqq.

وهي ترجمة فرنسية للنص الذي نشره لويس لندلي سنترا.

Crónica Geral de Espanha de 1344, edicão critica de texto português por LUIS F. LINDLEY CINTRA. II, Lisboa 1952 (Academia Portuguesa de Historia).

ونص جغرافية الرازي يقع في صفحات ٣٩ - ٧٥ من هذه الطبعة .

⁽٢) الدكتور لطفى عبد البديع: نص أندلسي جديد: قطعة من كتاب ﴿ فرحة الأنفس ﴾ لابن غالب عن كور الأندلس ومدنها بعد الأربعيائة . وعنوان القطعة : تعليق منتقى من [فرحة] الأنفس في تاريخ الأندلس ، للحافظ مجمد بن أيوب بن غالب الأندلس ، مجلة معهد المخطوطات العربية مجلد ١ ، جزء ٢ (القاهرة نوفمبر ١٩٥٥) ، ص٢٧٧ وما يليها .

من جغرافية الثالثة نص فريد في بابه لأحمد بن أنس العذرى في جغرافية الأندلس، من جغرافية عثر عليه الدكتور عبد العزيز الأهواني وتفضل فأذن لنا في الاستفادة منه. العندى ومن أسف أن النص ناقص، فهو لا يتناول إلا بضع نواح من الأندلس، ولكنه تناولها تناولاً شاملاً عظيم القيمة بالنسبة لموضوعنا (١).

وإذا نحن درسنا المعلومات التى تتضمنها هذه الأصول الثلاثة على ضوء البيانات القيمة التى يقدمها لنا ياقوت فى مقدمة « معجم البلدان » وفى تضاعيف مواده الخاصة بالأندلس خرجنا بنتائج إيجابية تمكننا من تصور التقسيم الإدارى للأندلس الإسلامى تصوراً لا يبعد عن الحقيقة كثيراً . وأول ما يستوقف نظرنا أن الأندلس كان له من أول الأمر نظام خاص يختلف كثيراً عن النظم التى جرى عليها العمل فى الدولة الإسلامية . وإذا كان المسلمون قد جروا فى التقسيم على أساس الكورة والرستاق فى بلاد الجزيرة وما يليها شرقاً » ونظام الكورة فقط فيها يتصل بمصر » ونظام الأجناد فيها يتصل بالشام ، فإن الأندلس لم يعرف هذه التقسيهات المشرقية إلا فى صورة معدلة تتفق مع ظروفه الخاصة » بل هو لم يعرف نظام الرساتيق أصلاً » وكان تطبيق نظام الأجناد فيه تطبيقاً محدوداً من حيث المساحة التى طبق عليها ومن حيث طبيعته ذاتها كها رأينا .

ونبدأ فنلاحظ أن الترجمات التى لدينا لجغرافية الرازى تقسمها إلى أقسام تسميها -Dis (Districts) وهى لفظة يجعلها ليفى بروفنسال معادلة للفظ كورة . فإذا قارنا ذلك بنص ابن غالب ، لاحظنا أن هذا الأخير يذكر نوعين من الأقسام الإدارية : الكورة والمدينة ، ولكى نستطيع تبين المراد بهذين المصطلحين والفرق بينهما نذكر ما يورده من الكور والمدن :

الكور: قبرة - البيرة - جيان - تدمير - بلنسية - ماردة - باجه - لبلة - قرمونة - إشبيلية - مورور - شذونة - الجزيرة الخضراء - ريه - استجة .

⁽۱) عثرت على ترجمة العذرى واسم كتابه عند ياقوت ، فقد قال فى مادة المرية : « وينسب إليها أبو العباس أحمد بن عمر ابن أنس العذرى " ويعرف بالدلائى المرى . رحل إلى مكة " وسمع من أبى العباس أحمد بن الحسين الرازى وطبقته " وبمصر جماعة أخرى . وهو مكثر " سمع منه الحميرى وابن عبد البر وأبو محمد بن حزم ، وكانا شيخيه ، سمع منها، وكان قدياً كلما رجع من المشرق سمعا منه . وله تآليف حسان ، منها " كتاب أعلام النبوة » وكتابه المسمى " نظام المرجان فى المسالك والمهالك ، ومولده فى ذى القعدة سنة ٣٩٣ وتوفى سنة ٤٧٦ وقيل ٧٨ ببلنسية " . ومولده فى ذى القعدة سنة ٣٩٣ وتوفى سنة ٤٧٦ وقيل ٨٧ ببلنسية " . ياقوت : معجم البلدان ، طبعة الخانجى ، جـ٨ ، ص٣٤ .

المدن : طرطوشة - طركونة - لاردة - بريطانية - أشقة - تطيلة - سرقسطة - مدينة سالم - شنتبرية - أشبونة - أكشونبة - أوريط - فريش - شنتبرين - أشبونة - أكشونبة - قرطمة - حصن ببشتر .

وهذا بخلاف قرطبة ، وكان لها وضع خاص سنتحدث عنه .

ونلاحظ أن صاحب « التعليق المنتقى » من « فرحة الأنفس » قد وقع فى أخطاء فى عملية التلخيص ، فقد ذكر مثلاً « لبلة » تحت اسم حصون لبلة » والحقيقة كها يتبين من « ياقوت أن لبلة كورة » وكذلك جعل « قرطمة » مدينة قائمة بذاتها مع أنها عند الرازى وياقوت مدينة من مدن كورة رية . ويلاحظ أيضاً أن « الانتقاء » من « فرحة الأنفس » عمد إلى اختصار مخل فى بعض الأحيان » فقد روى ياقوت عن ابن غالب نفسه قطعاً كبيرة هامة ساقطة من التعليق الذى بين أيدينا . وسنشير فى بعض تعليقاتنا إلى أخطاء أخرى وقع فيها صاحب التعليق .

أما النص المترجم لجغرافية الرازى ، فواضح أن المترجين أدخلوا يدهم فيه، فأضافوا أشياء جديدة لا يمكن أن تكون عند الرازى ، وفى بعض الأحيان تكون الإضافة خفية يعسر تبينها ، وفى أحيان أخرى تكون واضحة يلحظها القارىء وهو يتصفح ، ومن ذلك إضافة كورة باسم اشتانيا (Exitania) بين قلمرية ولشبونة ، وجعله بطليوس كورة ، وكذلك باروشة ورقوبل (Racupel) وسرتة (Zorita) . وواضح أن الذين قاموا بالترجمة لألفونسو العاشر حاولوا تعديل تقسيم إسبانيا على الصورة التى كانت عليها أيام هذا الملك. ومن هنا فإن ذلك النص قد يفيد الذين يدرسون نظم إسبانيا النصرانية فى القرن الثانى عشر الميلادى فائدة لا يجدونها فى أصل آخر . وستظهر هذه الإضافات كلها فى جغرافية الإدريسى ، مما يدل على أن هذه الترجمة المحرفة كانت بين يديه وهو يؤلف كتابه .

• • •

الله المدن وكور ؟ إذا نظرنا إلى المدن وكور ؟ إذا نظرنا إلى المدن. والمدن وكور ؟ إذا نظرنا إلى المدن. الى مدن وكور واسع فيه أقاليم واسع فيه أقاليم ومدن أخرى وقرى ، فمدينة طرطوشة الله حصون كثيرة وأقاليم واسعة » (١) ، ومدينة

⁽١) ابن غالب: فرحة الأنفس، ص٢٨٦.

لاردة « لها حصون كثيرة » (١) ، ومدينة بريطانية لها أحواز ومدن ، « فمن مدنها ببشتر وهي من أمهات مدن الثغر » ، « وله حصون كثيرة » (٢) ، وكذلك مدينة وشقة ، ومدينة تطيلة لها مدائن كبيرة مثل طرسونة وأرنيط وفارة وناجره (٢) ، ومدينة فِرَّيش ٩ لها من الأقاليم إقليم لواته وإقليم المرج وإقليم السند وإقليم قسطانية وإقليم موالي موسى * (٤) ، وهكذا . بل إن « ياقوت » يتحدث عن لاردة كما لو كانت كورة ، فيقول : « ينسب إلى كورتها عدة مدن وحصون ، تذكر في مواضعها » (٥) ، ويقول إن فريش ا لها رستاق يكون فيه قرى » (٦) ، وهو يتحدث عن شلون ويقول : « ناحية بالأندلس من نواحي سرقسطة نهرها يسقى أربعين ميلاً طولاً ٣ (٧) ، والناحية هنا هي الإقليم ، لأنه يقول إن أهل الأندلس " يسمون " الناحية إقليهاً » ، أي أن ناحية واحدة من نواحي مدينة سر قسطة تبلغ ٤٠ ميلاً طولاً ، وهو يذكر أوقانية (Ocaña) ويقول: « جبل من أعمال طليطلة بالأندلس من ناحية القاسم فيه قرى وحصون » (^)، ويذكر أشقة ويقول : ﴿ مدينة بِالأندلس متصلة الأعمال بأعمال بريطانية » (٩) . وعندما يتحدث عن طرطوشة يقول : « مدينة بالأندلس تتصل بكورة بلنسية ، ولما ولاية واسعة وبلاد كثيرة تعد في جملتها » (١٠٠) . ويقول عن مدينة قلعة أبوب: « مدينة عظيمة جليلة القدر بالأندلس بالثغر .. من أعمال سر قسطة ، ولها عدة حصون»(١١)، ويقول عن قَلَهُرَّة : « مدينة من أعال تطيلة في شرق الأندلس » ، أي أن مدينة تطيلة تتبعها مدينة أخرى هي قلهرة (١٢). ويقول عن بقرة (viguera) : « مدينة في شرق الأندلس معدودة من أعمال تطيلة ، بينهما أحد عشر فرسخاً » (١٣) .

⁽١) نفس المهدر والصفحة.

⁽٢) نفس المصدر والصفحة.

⁽٣) تقس المصدر ، ص٢٨٧ .

⁽٤) نفس المصدر ، ص ٢٨٩ – ٢٩٠ .

⁽٥) ياقوت : معجم البلدان ، جـ٧ ، ص٣١٣ .

⁽٦) ياقوت ، جــ٦ ، ص٣٧٤.

⁽٧) ياقوت ، جــ٥ ، ص ٢٩٠ .

⁽٨) ياقوت ، جـ ٢ ، ص ٣٧٦.

⁽٩) ياقوت ، جـ١ ، ص ٢٩٥ .

⁽۱۰) ياقوت ، جي٦ ، ص ٤٢ .

⁽۱۱) ياقوت، جا٧، ص١٤٨ - ١٤٩.

⁽١٢) ياقوت، جد٧، ص ١٥٤.

⁽١٣) ياقوت ، جـ٢ ، ص٣٥٣ .

ويُفهم من ذلك كله أن هناك أقساماً إدارية تسمى مدناً أو تنسب إلى مدن ، أقسام واسعة لها أحواز فسيحة فيها مدن كبيرة وقرى وحصون . وهذا شيء لا شبه له في المشرق . فإن المدينة هناك مدينة ولا زيادة ، لها خطتها وأرباضها ، وهي بدورها تتبع الكورة التي تقع فيها. أي أن نظام المدن كأقسام إدارية لم يُعرف إلا في الأندلس .

فإذا نظرنا إلى هذا النوع من المدن وجدناه كله فى الثغور الشهالية والغربية . كلها تقع فى حوض نهر ابره ، وما بين ابره وتاجه ، وفى حوض تاجه ، ثم ما بين المجرى الأدنى للوادى أنه وساحل المحيط ، فيها عدا فريش ، وسنتحدث عنها فيها بعد ، أى أنها كانت النواحى الثغرية ، السياج الذى يحمى الأندلس الإسلامى ، وهذا السياج يبدأ عند طرطوشة فى الشرق ثم طركونة فلاردة - بريطانية ، وشقة ، تطيلة - سرقسطة - مدينة سالم - شنتبرية - طليطلة وقلعة رباح - شنترين - أشبونة - أكشونبة .

وهناك ثلاث من هذه المدن تستوقف انتباهنا بصورة خاصة " هى قرطبة وطليطلة وسرقسطة. فأما قرطبة فلا تذكر النصوص أنها كورة "بل مدينة تتبعها أقاليم ومدن أخرى، بل إن ابن عبد المنعم الحميرى يقول عن قرطبة : " وهى فى ذاتها مدن خس يتلو بعضها بعضاً ، وبين المدينة والمدينة سور حاجز ، وفى كل مدينة ما يكفيها من الأسواق والفنادق والخيامات وسائر الصناعات " (١) " وليس فى تخطيط قرطبة كها نعرفه ما يؤيد أنها كانت تحيط بها خسة أسوار " وإنها الذى يُقهم من ذلك أنها كانت مدينة ذات حوز واسع فيه خس مدن تتبعها " ويفسر ذلك قول المقدسى فى " أحسن التقاسيم " : "وسألت بعض العقلاء منهم على الرساتيق المحيطة بقرطبة والمنسوبة إليها والمدن فقال: إنّا نسمى الرستاق إقليها فالأقاليم المحيطة بقرطبة ثلاثة عشر مع مدنها " فذكر أرجونة " قسطلة " شوذر " مارتش " فنه ابن لقبط .. الغ " (٢) أى أن المراد بمدن قرطبة أقاليمها " وسنعود إلى هذه العبارة بعد قليل . بل يبدو أن ابن عبد المنعم الحميرى اختلط عليه أمر أبواب قرطبة فحسبها أسواراً ، فقد ذكر المقدسى أن " للمدينة خسة أبواب : باب الحديد ، باب الحطارين ، باب القنطرة ، باب اليهود ، باب عامر " . وليس لدينا فى أى مرجع ذكر لكورة تسمى كورة فرطبة ، عايمهم منه أنها كانت " مدينة " على النظام الأندلسى الذى ذكرناه .

⁽١) ابن عبد المنعم الحميري : الروض المعطاد ، ص١٥٣ .

⁽٢) المقدسى: أحسن التقاسيم ، ص ٢٢٢ .

وينطبق ذلك أيضاً على سرقسطة وطليطلة ، فهما إما تُذكران دون صفة معينة ، أو يقال «مدينة » . ومع ذلك فقد كانت كل منهما ذات « ولاية واسعة » تتبعها مدن وحصون وقرى ، فسرقسطة « لها مدن ومعاقل ، منها مدينة قلعة أيوب ، عظيمة جليلة القدر ، ولها من الأقاليم عدة » (١) . وكذلك طليطلة فهي « من أجل المدن قدراً وأعظمها خطراً وأشدها حصانة .. ولها من الأقاليم إقليم شاقرة وفيه حصون عدة ، ثم إقليم شِشلة ، ومدينة وقش ، ثم إقليم الاشبورة وإقليم القاسم وغير ذلك » (٢) . وابن عبد المنعم الحميرى يذكر طليطلة على أنها مدينة ، ويقول : « ولها من جميع جهاتها أقاليم رفيعة وقلاع منيعة ، وعلى بعد منها في جهة الشهال الجبل المعروف بالشارات » (٣) ، وياقوت يقول : « طليطلة مدينة كبيرة ذات خصائص محمودة بالأندلس ، يتصل عملها بعمل وادى الحجارة من أعهال الأندلس ، وهي غربي ثغر الروم وبين الجوف والشرق » (٤) .

وأما فريش ، فهى درع قرطبة ، فهى بأقاليمها الواسعة تقوم إلى الشيال الغربى من العاصمة ، وتمتد أقاليمها شيالها وشيال شرقيها ، وهذه الأقاليم كثيرة يذكر منها ابن غالب خسة ، هى « إقليم لواته وإقليم المرج وإقليم السَّنَد وإقليم قسطانية وإقليم موالى موسى» (٥) ، فهى إذن في عداد الثغور ، ولهذا ظل حكمها حكم الثغور ، واعتبرت مدينة .

وإذا تذكرنا قسمة قسطنطين التى حدَّت الأندلس حدوداً ستة هى : نربونة وجليقية وطركونة وطليطلة وماردة وإشبيلية ، والتى قام على أساسها التقسيم الكنسى إلى ست مطرانيات هى : جليقية وقاعدتها براقرة ، ولشدانية وقاعدتها ماردة ، وباطقة وقاعدتها إشبيلية ، وقرطاجنة وقاعدتها طليطلة ، وطركونة وقاعدتها طركونة ، وأربونة وقاعدتها أربونة لاحظنا أن اثنين من هذه الأقسام خرجا من أول الأمر عن نطاق الأندلس الإسلامى هما جليقية وأربونة ، فالباقية هى لشدانية وباطقة وقرطاجنة وطركونة ، وإذا ذكرناها بقواعدها قلنا ماردة وإشبيلية وطليطلة وطركونة، وقد استبدل المسلمون إشبيلية بقرطبة وطركونة بسرقسطة ، أى أن الباقية على هذا الأساس هى أقسام ماردة وقرطبة وطليطلة

⁽١) ابن غالب: فرحة الأندلس، ص٢٨٨.

⁽٢) تفس المصدر ، ص ٢٨٨ - ٢٨٩ .

⁽٣) ابن عبد المنعم الحميري : الروض المعطار ، ص١٣٢ .

⁽٤) ياقوت ، جـ٦ ، ص٥٦ - ٥٧ .

⁽٥) ابن غالب: فرحة الأندلس، ص ٢٩٠.

وسر قسطة . وهذا يفسر لنا بقاء الثلاث الأخيرات من هذه مدناً ، فقد كانت كل منها على أيام الرومان فالقوط قاعدة قسم إدارى كبير يعدل سدس البلاد ، أو قاعدة ولاية كبيرة تضم عدداً من الديقونيات على النظام الرومانى حسب تقسيم دقلديانوس ، والديقونية ليست ولاية، وإنها هى مدينة فا حوز أو زمام ، وقد أصبحت هذه المدن تسمى دوقيات أو كونتيات على أيام القوط ، وعلى هذه الهيئة دخلت فى التنظيم الإسلامى ، فبقيت مدناً لها أحواز (١).

* * *

- ۱۷۰-۱۷۱ اللينة والخلاصة أنه كانت هناك كور ومدن ذات أحواز واسعة حتى اشتبهت كقسم الدادى الكور. وقد عبر عن ذلك ابن حوقل بقوله: • وفيها - أى فى الأندلس مدن يزيد بعضها على بعض فى المحل والجباية والارتفاع والولاة والقضاة والمخلّفين على رفع الأخبار ، ويقال لأحدهم مخلّف ، وليس بها مدينة غير معمورة ذات رستاق فسيح إلى كورة ، فيها ضياع عداد وأكرة وسعة وماشية وسائمة وعدة وعتاد وكراع ، (٢) ، وإذن فليس فى الأندلس - على قول ابن حوقل - إلا مدينة ذات رستاق فسيح أو كورة ، وهذا هو الذى قلناه .

وهذا هو الذي حيَّر الجغرافيين المشارقة في أمر تقسيم الأندلس " فالإصطخري يقول : «والأندلس بلدان عريضة كثيرة المدن خصبة واسعة " ومدينتها العظمي تسمى قرطبة " (") ثم يمضى في وصف الأندلس فلا يذكر غير المدن ويقول مثلاً : "ثم إلى بلاد مرسية على مدينة لقنت ، إلى بلاد بلنسية " ، ثم يقول : «وهذه المدن التي ذكرناها على الشط كلها مدن كبار عامرة " ، ثم « ومن مشاهير مدن الأندلس جيان وطليطلة ونفزة وسرقسطة ولاردة ووادى الحجارة وتُرجالة وقورية وماردة وباجة وغافق ولبلة وقرمونة ومورور واستجة وريه ، وكلها مدن عظام " ، ثم « ووادى الحجارة مدينة ، وهي وما حواليها من المدن والقرى تُعرف بمدن بني سالم " . وهو لا يذكر « الكورة » في الأندلس إلا في ثلاث حالات: «وريه كورة عظيمة خصيبة ومدينتها أوجذونة ، ومنها كان عمر بن حفصون ، الذي خرج

LÉVI - PROVENÇAL, Hist. de l'Espagne Musulmane, tome III (Paris, 1953) p. 48. (1)

⁽٢) ابن حوقل: كتاب صورة الأرض، الطبعة الثانية ، لايدن ١٩٣٨، جـ١، ص١١٦.

⁽٣) الإصطخرى: مسالك المالك « ص ٤١ .

⁽٤) نفس المصدر ، ص٤١ - ٤٢ .

على بنى أمية بها ، وفحص البلوط كورة خصبة واسعة ، ومدينتها غافق ، وقورية مدينة كانت كبيرة إلا أنها خربت بعصبية وقعت بينهم .. وماردة من أعظم مدن الأندلس وكذلك طليطلة .. وشنترين كورة عظيمة ومدينتها قلمرية ..» (١) ، أى : أن الأمر مختلط عليه ، فمعظم الأندلس عنده مدن لها بلاد ، فيها عدا ثلاث يجعلها كوراً مع خلط واضح . هذا مع علمنا باهتهام الإصطخرى بالتقسيهات الإدارية ، وذكره الكور والرساتيق بالتحديد فى كل ناحية يتحدث عنها (٢) .

وموقف المقدسى ، وهو لا يقل عن الإصطخرى اهتهاماً بالتقسيهات الإدارية ، لا يختلف عن موقف الإصطخرى ، فهو يقول : « وأما الأندلس فنظيرها هيطل من جانب المشرق ، غير أنّا لا نقف على نواحيها فنكورها ولم ندخلها فنقسمها ، ويقال إنها ألف ميل، وقال ابن خرداذية : الأندلس أربعون مدينة ، يعنى المشهور منها ، لأن أحداً لم يسبقنا إلى تفصيل الكور ووضع القصبات ، فبعض المدن التي ذكر قصبات على قياس ما رتبنا . وسألت بعض المعقلاء منهم على الرساتيق المحيطة بقرطبة ، والمنسوبة إليها ، والمدن ، فقال : إنّا نسمى الرستاق إقليها ، فالأقاليم المحيطة بقرطبة ثلاثة عشر مع مدنها ، فذكر أرجونة ، قسطلة ، شوذر ، مارتش ، قنبانش ، فج ابن لقيط ، بلاط مروان ، حصن بُلكونة ، الشنيدة (السند ؟) ، وادى عبد الله ، فريش ، المائدة ، جيان ، وعلى ما دل آخر الاسم ، هي ناحية مدنها : الجعز ، بيغوا ، مارتش ، قانت (يريد لقنت) ، غرناتة ، منتيشة ، بياسة ، وسائر مدن الأندلس المذكورة : طرطوشة ، بلنسية ، مرسية ، بجانة ، مالقة ، جزيرة جبل طارق ، شذونة ، إشبيلية ، أخشنبة ، مرية ، شنترين ، باجة ، لبلة ، قرمونة ، مورور ، استجة » (٣) ، وهذا كلام مختلط بعض الشيء ، ولكننا نخرج منه بهايلى :

١ - أن ابن خوداذبة يقول إن الأندلس أربعون مدينة .

٢ - أن أحداً من الجغرافيين والكُتاب لم يسبق المقدسي إلى ذكر كور الأندلس وقصبات هذه الكور.

٣ - أن أهل الأندلس يسمون الرستاق إقلياً.

⁽١) نفس المصدر، ص٤٣.

⁽٢) لاحظ مثلاً دقته في الكلام عن فاريس وعنايته الشديدة بتقيسيهاتها الإدارية ، ص ١٠٠ وما بعدها .

⁽٣) المقدسي: أحسن التقاسيم؛ ص٢٢٣ - ٣٢٤.

٤ - أن أقاليم قرطبة ١٣ .

٥ - سائر مدن الأندلس المذكورة ١٦ ذكرها بأسهائها ، وجعلها كلها مدناً ليس فيها
 كورة واحدة .

وللإصطخري نص آخر طويل ، ملخصه ما يلي:

١ - أن لقرطبة ١٣ رستاقاً هي:

أرجونة على ١٥ ميلاً .

قسطلة على ١٣ ميلاً من أرجونة .

شوذر على ١٨ ميلاً من قرطبة .

مارتُش على ١٥ ميلاً من قرطبة .

قَنْبانُش على ١٥ ميلاً من قرطبة بموضع يقال له قنبانية .

مرج ابن لقيط على ٢٥ ميلاً من قرطبة .

بلاط مروان على ٣٠ ميلاً من قرطبة .

بُريانة

حصن بلكونة على ٤٠ ميلاً من قرطبة.

الشنيدة (السند) على يومين من قرطبة ، المنزل فج ابن لقيط .

وادى عبد الله على ٤٠ ميلاً من قرطبة ، المنزل وادى الرمان .

فريش على ٦٠ ميلاً من قرطبة .

جيان على ٥٠ ميلاً من قرطبة ، اسم الرستاق أولبة .

٢ - يعتبر الإصطخرى جيان كورة ، ويقول إن (بكورتها حر هو في عداد نواحيها).
 ومن رأينا أن (حر) ينبغى أن تقرأ : جزء .

ومدنها ، أي مدن جيان :

الجُعْز على ١٠ أميال من جيان .

بيغوا.

مارتش في قنبانية .

منتيشة .

غرناطة ، على وادٍ به مُنْيَة طوله ١٣ ميلاً فيه للسلطان كل عجيبة .

باسة.

٣ - ويقول: قلت: هل بقى لقرطبة غير هذه الرساتيق والمدن؟ قال: لا، قلت: فإشبيلية وبجانة، وذكرت عدة من البلدان، قال: هذه نواح لها أقاليم، كها تقول: القيروان وتاهرت وسجلهاسة. وهم يسمون الرستاق إقليهاً، فعلمت أنها كور على قياسنا.

٤ - عرض المقدسي كلامه على شيخ من مشايخهم ، فقال : على هذا القياس يجب أن تكون الأندلس ١٨ كورة ، فعد : بجانة - مالقة - بلنسية - تدمير - سرقسطة - يابسة ؟ - وادى الحجارة - تطيلة - وشقة - مدينة سالم - طليطلة - إشبيلية - بطليوث - باجة - قرطبة - شذونة - الجزيرة الخضراء .

وزاد آخر : لبيرة – خشنبة ^(١).

وغريب أن يخلط المقدسي هذا الخلط مع أنه كتب كتابه بعد الرازى بنحو قرن " فإن جغرافية الرازى كتبت حوالي سنة ٩٨٥ . في حين أن المقدسي كتب كتابه سنة ٩٨٥ . ومن الواضح أنه لم ينظر فيه واكتفى بالاعتهاد على معلومات أخذها عن بعض الأندلسيين مشافهة ، وربها كانت لمعلوماته لهذا السبب أهمية خاصة .

والمهم لدينا أن أولئك الأندلسيين قالوا إن بلادهم أقاليم ، وأنهم يسمون الرستاق إقليهاً، والمعروف أن الرستاق جزء من الكورة ، وعندما أرادوا أن يطبقوا تقاسيم المشرق على الأندلس قالوا إن الأندلس يجب أن تكون على ذلك ١٣ كورة . ويهمنا في كلامه ما نقله عن ابن خرداذبة أن الأندلس ٤٠ مدينة ، وحقيقة قال ابن خرداذبة ذلك ، وقد ألف ابن خرداذبة كتابه بين سنتى ٢٣٠ و ٢٣٤ / ٨٤٤ - ٨٤٨ ، وقال ذلك أيضاً اليعقوبي المذى كتب بعد ذلك بخمس عشرة سنة ، والهمداني وقد كتب بعد اليعقوبي بثلاثين سنة . أما

⁽١) المقدسي: أحسن التقاسيم، ص ٢٣٤ - ٢٣٦.

معاصره ابن رستة فحديثه عن الأندلس قليل القيمة(١).

فإذا كان أوائل الجغرافيين - من أمثال ابن خرداذبة والبعقوبي والهمداني وابن رستة - لا يشيرون صراحة إلى أن الأندلس كان مقسماً إلى كور ، وإنها هو عندهم مقسم إلى مدن ، ولا يذكرون " الكورة " إلا نادراً وعلى سبيل التجوز لا التحديد ، وإذا كان متأخروهم - كالإصطخري وابن حوقل والمقدسي - ينصَّون على " المدن " نصاً صريحاً ، فلا تذكر الكورة عندهم إلا على سبيل الشرح والتوضيح ، كها رأينا في حالة المقدسي ، فإن ذلك يدل على أن الأساس الأول الذي اتخذ لتقسيم الأندلس كان الأساس الروماني والقوطي من بعده " واسعة الأساس الأول الذي اتخذ لتقسيم الأندلس كان الأساس الروماني والقوطي من بعده المنسوبة إلى تطيلة . ولم نأت بلفظ " الولاية " هنا من عندنا ، بل إنه مصطلح يستعمله الجغرافيون كقول ياقوت . " طرطوشة " مدينة بالأندلس تتصل بكورة بلنسية ولها ولاية واسعة وبلاد كثيرة تعد في جملتها" (") . وقوله : " كَركي ، اسم حصن من أعمال أوريط بالأندلس له ولاية وقرى " (") . وقولاية " هي الترجمة الاصطلاحية للفظ (Provincia) وقد سميت الديقونيات الرومانية ولايات دوقية (Provincia Ducado) ودوقية كونتية كلها أصبحت وحدات عسكرية ، فقد كان القوط شعباً محارباً . وحلً محلهم العرب " وكانوا شعباً عارباً أيضاً ، فمضوا على هذا النظام ، واعتبروا الأندلس كله مدناً لا كوراً .

. . .

التجوز ما مصطلح الكورة فلم يظهر إلا بعد سنوات وظهر على سبيل التجوز مصطلح الكورة لل على أنه مصطلح إدارى . وأول ما نسمع به في سنة ١٣٥ / ٧٥٧ في خبر تفريق أبى الخطار الحسام بن ضرار الكلبي للشامية على ست كور مذكورة بأسهائها وهي : البيرة وريه وشذونة وإشبيلية وجيان وباجة (٥) . وتذكر أيضاً تدمير ولكنها لم تكن إذ ذاك

Cf: JOSÉ ALEMANY BOLUFER, La geografia de la Peninsula Iberica en los escritores (1) árabes (Revista del Centro de Estudios Historicos de Granada y su Reino) tomo IX 1919 n. 3 - 4 pp. 119 sqq.

⁽٢) ياقوت ، جـ٦ ، ص٤٣ .

⁽٣) ياقوت ۽ جـ٧، ص ٢٤١.

⁽٤)

⁽٥) ابن عذاري: البيان المغرب = جـ ٢ ، ص٣٣ .

LÉVI - PROVENÇAL, op. cit. III, p. 48.

كورة ، وإنها كانت ناحية معاهدة بيد صاحبها تدمير ، ولم تصبح كورة إلا في عهد عبد الرحمن الداخل.

ونلاحظ أن هذه الكور كلها في الجنوب والجنوب الغربي " وأنها كانت كوراً مجندة على نظام أجناد الشام الخمسة " ولم تكن أجناد الشام " كوراً " ككور مصر مثلاً ، بل كانت مناطق عسكرية كها قلنا . على أن لفظ الكورة استعمل بعد ذلك ، فقد ذكر صاحب «الأخبار المجموعة " أن الصميل بن حاتم ويوسف الفهري ومن معهها " اجتمعوا على يوسف بأن تركوا كورة ريه ليحيى بن حريث " (۱) .

ويبدو أن نظام الكور فيها يتصل بنواحى الجنوب عُمِّم من أيام عبد الرحمن الداخل، أما نواحي الثغور التي ذكرناها فقد ظلت مدناً ذات أحواز حتى نهاية أيام الخلافة .

بهذا يكون العرب قد أخذوا - فيها يتصل بالتقسيم الإدارى - بالنظام الرومانى القوطى الذى وجدوه ، ثم عدَّلوه بعض الشيء بحسب ما اقتبسوه من نظم المشرق ومؤثراته ، ولكنهم تركوا نواحى الحدود والثغور كها هي: مدناً عسكرية ذات أحواز (٢).

LÉVI - PROVENÇAL, Hist. 🚾 l'Esp. Mus. III, 48.

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٥٧ .

⁽٢) ويلاحظ أن مصطلح الكورة لم يكن في بلاد الإسلام عدد المعنى بالشكل الذي تتصوره "خذ مثلاً تعريف ياقوت للكورة ، وهو أدق ما لدينا : « ذكر حمزة الأصفهاني أن الكورة اسم فارسي بحت (كذا) يقع على قسم من أقسام الاستان. وقد استعارتها العرب وجعلتها اسها للاستان ، كها استعارت الإقليم من اليونانيين ، فجعلته اسها للكشخر. فالكورة والاستان واحد ... قلت أنا : الكورة كل صقع يشتمل على جدة قرى " ولا بعد لتلك القبرى من قصبة أو مدينة أو نهر بجمع اسمها ذلك اسم الكورة "كقولهم : دارابجرد " مدينة بفارس لها عمل واسع يسمى ذلك العمل بجملته كورة دارابجرد ، ونحو نهر الملك ، فإنه نهر عظيم مخرجه من الفرات " ويصب في دجلة " عليه نحو العمل بجملته كورة دارابجرد ، وكذلك ما أشبه ذلك " - (ياقوت " جدا " ص ٣٦) .

وهذا كلام غير متناسق لا يخرج الإنسان منه بعفهوم واضح للكورة، وربها كان سبب ذلك الغموض أن االكورة ومصطلح إدارى لم تستعمل بصورة منتظمة إلا في مصر ، أما في العراق وما يليه شرقاً فكان المصطلح يستعمل تجوزاً ، وقد استعمل المجفرافيون من أمثال المقدسي والاصطخرى للتسهيل . وهما يخلطان بين الكورة والرستاق والاستان والآم وما إلى ذلك من المصطلحات الإدارية . أما في الأندلس ، فلم يستعمل لفظ «كورة » استعبالاً دقيقاً ، وأظهر مثال لذلك استعباله في الروض المعطار . مثلاً : أقليش : " ... وهي قاعلة كور شنترية » (ص٢٨) - ألش : « ... من كور تدمير " وصالح) - أندة : « ... من كور بلنسية " - أوريولة : " ... حصن بالأندلس ، وهو من كور تدمير المرسعة المورد هنا معناها كورة " أي : أن الجمع يستعمل في المفرد .

ولكننا نرجح أنه يستعمل الكورة هنا بمعنى الإقليم.

7VY-التقسيمات ولكنهم لم يتابعوا المشرق في التقسيمات الفرعية للكور والمدن . فهم الفرعية : الإقليم لم يقسموا الكورة والمدينة إلى رساتيق أو ما يشبهها . لأن الرستاق - كالكورة - قسم زراعي يشتمل على مساحة مزروعة فيها قرى . ولم تكن المساحات الأرضية هي أساس التقسيم في الأندلس ، بل كانت المدن وما يتصل بها من أحواز . وإذا كانت المدينة تابعة للكورة في المشرق " فإن الكورة هي التي تتبع المدينة في الأندلس . ولهذا فقد قُسمت الكورة أو المدينة في الأندلس إلى مدن أو نواح " لكل مدينة أو ناحية حوز يسمى الإقليم . قال ياقوت في تعريف الرستاق : " قلت : الذي عرفناه وشاهدناه في زماننا في بلاد الفرس أنهم يعنون بالرستاق كل موضع فيه مزارع وقرى . ولا يقال ذلك للمدن كالبصرة وبغداد " فهو عند الفرس بمنزلة السواد (أي أرض زراعية) عند أهل بغداد ، وهو أخص من الكورة والاستان " (١) .

وقال في تعريف الإقليم عند الأندلسيين: "الاصطلاح الثاني لأهل الأندلس خاصة "فإنهم يسمون كل قرية كبيرة جامعة إقليماً. وربها لا يعرف هذا الاصطلاح إلا خواصهم، وهذا قريب مما قدمناه عن حزة الأصفهاني "فإذا قال الأندلسي: أنا من إقليم كذا، فإنها يعنى بلدة أو رستاقاً بعينه "(٢). وهذا تعريف واضح يدل على أن الأندلسيين يعنون بالإقليم القرية الكبيرة أو البلدة وحوزها المتصل بها طبعاً. قارن ذلك بمعنى الإقليم عند المشارقة: "كل ناحية مشتملة على عدة مدن وقرى إقليم " نحو الصين وخراسان والعراق والشام ومصر وأفريقية ونحو ذلك "(٣) فالإقليم في الأندلس بلدة تتبعها أرض، وفي المشرق أرض تتبعها بلاد ، والفرق واضح لا يحتاج إلى بيان . في الشرق أخذ العرب الأساس الفارسي وهو المدينة .

ولا عجب والحالة هذه أن كانت مدن الشرق جميعها قرى كبيرة فى اضمحلال متصل ، ومدن الأندلس مدناً حقيقية ذات نظام وتخطيط وهيئة ، وكانت فى صعود دائهاً . ولا غرابة فى أن يفاخر المقرى المشارقة بمدن الأندلس ، ويقول إننا نجد فى الأندلس المدينة الكبيرة إلى جانب المدينة الكبيرة . ولا غرابة أيضاً فى أن نجد فكرة أمراء الأندلس فى إنشاء المدن أقرب إلى المفهوم الصحيح للمدن ، وما من ناحية اختطوها هناك إلا بقيت إلى يومنا هذا ، وأمامنا

یاقوت: معجم، جدا، ص۳۷ - ۳۸.

⁽۲) یاقوت : معجم ، جــ۱ ، ص۳۹ .

⁽٣) نفس المصدر والصفحة .

مرسية والمرية وتطيلة ومدينة سالم وقلعة أيوب وما إليها ، نستطيع أن نقارنها بالبصرة والكوفة وواسط والأنبار والفسطاط والمهدية وما إليها مما دثر وذهب أمره ، لأنها إما كانت معسكرات أو مراكز زراعية .

وقد أوردنا فيها سبق أمثلة من الأقاليم التى تنقسم إليها الكور والمدن ذات الأحواز ولكن العذرى يقدم لنا نصوصاً تزيد معنى الإقليم الأندلسي وضوحاً ، ويهمنا بصفة خاصة حديثه عن أقاليم قرطبة ، قال :

عدد أقاليم قرطبة ، وهي خسة عشر إقليماً:

إقليم المُدوّر:

عدد قُراه في المغارم (١) تسعون قرية ، منها في العشور ثلث [...] .

القمح: ٨٥ مدياً و٤ أقفزة.

الناض (٢): ٣٩٨٠ مثقالاً.

الطبل (٣) للعام : ١٤٠ ٤ ديناراً .

الصدقة والبيزرة: ١٢٤ ديناراً و٤ دراهم.

إقليم القصب:

القرى في الوظائف ٨٧ ، منها في العشور ٥٦ قرية .

القمح : ١٤٢ مدياً .

الشعير : ١١١ مدياً .

الطبل للعام ٢٧٠٠ دينار و ٤ دراهم .

الناض للحشد ٢٧٧٢ مثقالاً.

الصدقة والبيزرة : ٢٠٣٠ دنانير و٤ دراهم .

(١) المغرم: تسمية عامة تطلق على الضرائب غير الشرعية ، والجمع مغارم .

 ⁽٢) كانت الضرائب على المنقولات في الأندلس تجبى نقداً أو عيناً ، فإذا بيعت نقداً سميت الناض ، وإذا بيعت عيناً سميت وظيفاً ، وكان الناض يعتبر في الأندلس ضريبة خاصة بالجيش ، وهذا يسمى أحياناً الناض للحشد .

 ⁽٣) الطبل ضريبة شخصية «كان الناس يؤدونها عيناً « وتعتبر معونة مالية للدولة في مقابل الإعفاء من الخدمة العسكرية.

إقليم لَوْرة:

القرى : ٦٤ قرية ... منها للعشور ...

القمح : ١٧٣ مدياً و١٠ أقفزة

الشعير : ٣٠٠ ... و ... قفيز

الناض للحشد : ٢٤٧٢ مثقالاً

إقليم الصَّدف:

القرى : ٢٨ قرية ، منها للعشور ...

القمح : ٨٩ مدياً و١١ قفيزاً ...

الشعير : ١٩٣ مدياً ...

[الناض] : [...]٥٧٤ مثقالاً

الصدقة : [...]

الطبل للعام : [...] ٥٥ [...] و 🕆

إقليم بني مُرة:

القرى : ۱۷ قرية

القمح : ١١٧ مدياً [...] أقفزة

الشعر : ٢٥٤ مدياً و٣ أقفزة

إقليم منْيَانة:

القرى : ٢٦ قرية

القمح : ١٢١ مدياً [...] قفيزاً

الشعير : ٢٢٨ مدياً و٦ أقفزة .

الناض للحشد : ٧٠٠ مثقال

إقليم كُرتَش:

القرى : ٦٠ قرية ، منها للعشور ٣٠ قرية

: ٢٢٠ مدياً [...] أقفزة

القمح

: ١١٦ مدياً و٦ أقفزة

الشعبر

: ٧٣٠ مثقالاً

الناض للحشد

: ۱۷۸۲ دیناراً ، و ٤ دراهم

الطبل للعام

: ٤٩ ديناراً و٤ دراهم

الصدقة والبيزرة

وهكذا بالتفصيل في بقية الأقاليم ، وهذه هي أسهاؤها مع عدد قراها :

: ٤٨ قرية

إقليم الفّتل

: ۷۳ قرية

إقليم الهزهاز

: ٨٤ قرية

إقليم وايه الملاحة

: ٩٤ قرية

إقليم وايه الشُّغراء

: ۱۰۲ قریة

إقليم أولية السهلة

وإلى هنا ينتهى بيان الأقاليم كما يورده العذرى ، أى أنه يذكر أن عدد الأقاليم ١٥ ولا يذكر إلا ١٢ (١) .

ونخرج من هذا البيان القيم بأن الأقاليم كانت محددة تحديداً دقيقاً بها على كل منها أن تؤديه من الجبايات ، وهذا التحديد لا يذكر ما على كل قرية أن تؤديه بل تذكر جملة ما ينبغى أن يؤديه كل إقليم في مجموعه من أصناف الضرائب . أي أن الإقليم كان وحدة مالية في نظر الدولة ، وهذه هي الحقيقة الأولى التي تهمنا ملاحظتها هنا .

ثم نعود فنسأل : ما هو الأساس الذي عمل عليه هذا التقسيم ؟ لو أن المسلمين هم الذين وضعوه للاحظنا بين الأقاليم لوناً من التناسب في عدد القرى على الأقل ، فلا نجد

ومن وظيفة القمح ، مديا ٢٠٠٠ه

ومن الشعير ۷۳۰۰۰ ... ۲۳۰۰۰ ... ۲

أوراق من جغرافية البكري جمعها ليفي بروفنسال ذيلاً على ترجمته الفرنسية للروض المعطار:

LÉVI - PROVENÇAL, La Péninsule Ibérique, p. 250 - 251.

⁽١) قال أبو عبيد البكرى : " وبقرطبة أقاليم كثيرة وكور جليلة ، وكانت جباية هذه الأقاليم في أيام الحكم بن هشام : الحشد وناض الطبل وناض البيزرة للعام ١٤٣٠٠٠

إقليهاً ١٧ قرية وإقليهاً ١٠٢ ، ثم إن أسهاء معظمها ليس عربياً مما يدل على أن الإقليم بحدوده واسمه كان موجوداً قبلهم ، كها حدث فى مصر ، عندما أخذ العرب الباجركيات البيزنطية (Pagarchoi) وسموها كوراً ، وتلك هى الحقيقة الثانية التى يهمنا النص عليها .

وإذن فالأقاليم وحدات إدارية مالية وجدها العرب بحدودها عند دخولهم ، فتبنوا هذه الحدود وحددوا ما عليها من المال . كل إقليم يضم عدداً من القرى ، فهناك قرى تدفع العشور ، وهي بطبيعة الحال قرى الحبوب ، والزراعات ، وقرى تؤدى جبايات تحدد بحسب طبيعة إنتاجها ، وهي نواحي الثهار والأشجار والزيتون والغابات والصيد والمعادن وما إليها . والقرية في ذاتها ليست وحدة ، بل الإقليم هو الوحدة .

وللعذرى نص آخر يذكر الأقاليم بحدودها الجغرافية ، وإذا ضممنا هذا النص إلى النص السابق ازداد معنى الإقليم عندنا وضوحاً. يقول العذرى:

أقاليم سرقسطة:

إقليم المدينة: وهو من باب سرقسطة ، قبلةً منها إلى عقبة مليلة .

إقليم قصر عباد: وهو متصل بإقليم المدينة. وقصر عباد مجاور لطرطوشة، وهو في هذا العصر منصر ف إلى طرطوشة.

إقليم قُتَنْدة : وهى على ستين ميلاً من مدينة سرقسطة . وفى هذا الإقليم يخرج نهر بلطش (Pleitos) من فج يُعرف بفج بذره (Pedro ?) .

إقليم زيدون : وهو مجاور لطرطوشة ، ومجاور لبلنسية ، ومجاور لتدمير ، ومجاور لشنت بريه . وفي هذا الإقليم من ناحية مدينة غَلُواذه يتفجر نهر شليقُه (Jalico) ثم يمضى حتى يواقع نهر شلون (Jalón) .

إقليم بَلْطُش (Pleitos): ونهره يسقى من قرية مواله (Muela del Ebro) إلى مدينة سر قسطة ، طول ۲۰ ميلاً ، غرب عن عين بلطش .

إقليم قنتُش : وله عين ، يسقى من ناحية بلد نوبه (Villa Nueva) إلى أن ينصب ماؤها في نهر ابره ، طوله ٢٠ ميلاً .

إقليم شَلُون : وهو غربي من سرقسطة ، ونهره يسقى من قرية قبانِس Cabañas de)

(Ebro) وركله (Ricla) . وحكى بعض من يعرف نهر شلون أنه يعم بالسقيا نحو ثمانين قرية .

إلى آخر هذه الأقاليم ، وواضح أن هذه التحديدات كلها زراعية ، تُعنى بالرى والأنهار والعيون وما تسقيه . والتقسيم الزراعى فى أساسه مالى ، لأن الذين يرسمونه ينظرون إلى ما يغله كل قسم وما يؤديه من جباية . ثم إن التحديدات الجغرافية تحديدات ثابتة لا تتغير بتغيَّر الأعصر ، أى أن حدود الأقاليم كها أقرها المسلمون كانت موجودة قبلهم ، فأخذوها كها هى ، بأسهائها فى معظم الحالات ، وترجموها أو أعطوها أسهاء عربية فى أحوال قليلة .

وليس معنى ذلك أن كل الأقاليم أخذها العرب كها هى ، بل الحكم هنا على الأمر الغالب ، لأن استقرار قبائل العرب والبربر فى بعض النواحى أوجد أقاليم جديدة تنسب إلى من سكنها ، كإقليم القاسم أو بنى القاسم الداخل فى حوز مدينة سالم ، فقد كان إقليها واسعاً نسب إلى أولئك القوم ، وهو الذى ذكره الإدريسى باسم إقليم القواصم وصحتها القواسم ، وإقليم بنى مرة فى حوز قرطبة ، وإقليم زناتة وإقليم كنانة فى حوز بلنسية ، وما إلى ذلك .

ويذكر العذرى إلى جانب الأقاليم أقساماً إدارية أخرى تسمى الأجزاء ، معددها « جزء » . وهو يورد هذه الأجزاء بعد الأقاليم مباشرة ، مثال ذلك فى كلامه عن بلنسية يقول :

أقاليم بلنسية:

إقليم المنكرة (Almenara) ، إقليم أنده (Onda) ، إقليم شُيُرْب ؟ ، إقليم زناتة -Za اقليم المنكرة (Ollierea) ، إقليم شلينة ، إقليم أولهيل (Ollierea) ، إقليم لبايه ، وله رتبة أولية ، إقليم ممح ؟ ، إقليم شارقة (Jerica) .

ثم تلى ذلك الأجزاء دون أي تفصيل:

جزء الساحل ، جزء قلبيرة (Calavera) ، وجزء الجزيرة ، جزء البيضاء (Albayda) و جزء الجزيرة ، جزء الأسناد ، جزء فحص شاطبة ، جزء براكانه ، جزء مدينة التراب ، جزء مصمودة ، جزء بنى غتيل ، جزء قسطانية ، جزء فقيرة (Viguera) ، جزء مسل ، جزء مربيطر .

ونلاحظ أولاً أن عشرة على الأقل من هذه الأجزاء منسوبة إلى مدن من كورة بلنسية ، وأن اثنين منسوبان إلى أقوام : مصمودة ، بنو غتيل ؛ واثنين منسوبان إلى معالم جغرافية: الساحل ، الأشناد .

وليس هناك ما يدل على أن هذه الأجزاء كان فيها قرى . وقد وقع فى ظنى أنها قد تكون أجزاء من أقاليم ، فلم يصح ذلك ، ولم يصح أيضاً أن تكون أجزاء أو أحياء من مدينة بلنسية نفسها .

وقد وجدت عند ياقوت - وهو كنز الجغرافية الإسلامية ، ولم يُدرس بعد دراسة كافية -تعريفاً للجزء في الأندلس يعيننا بعض الشيء على فهم معناه " فقد قال في كلامه عن مدينة " رباح: ﴿ وَلَمَا عَدَةً قَرَى وَنُواح ، ويسمونها الأَجْزَاء ، يقوم مقام الإقليم، كما ذكرنا في اصطلاحهم في لفظة الإقليم في أول الكتاب ، منها جزء البكريين، وجزء اللخميين وغير ذلك ﴾ (١) . وقال تحت لفظ ﴿ جزء ﴾ : ﴿ رمل الجزء بين الشُّحر وبيْرين ، طوله مسيرة شهرين ، تنزله أفناء القبائل من اليمن ومعدٌّ ؛ وعامتهم من بني خويلد بن عُقيل ، قيل إنه يسمى بذلك ، لأن الإبل تَجْزأ فيه بالكلا أيام الربيع فلا ترد الماء " (٢). وهذا التعريف ينطبق على ما ذُكر آنفاً من الأجزاء: «جزء البكريين وجزء اللخميين وغير ذلك ». ثم لاحظت أن الأجزاء لا توجد إلا في النواحي التي تكثر فيها أراضي المراعي مما نزلته بطون العرب بكثرة: إشبيلية وبلنسية وقلعة أيوب وما يشابهها ، ولا توجد في النواحي المحروثة المزروعة من قديم الزمان ، فإذا أضفنا إلى ذلك ما لاحظناه من أن معظم الأجزاء ينسب إلى مدن ، خرجنا من ذلك بأن الأجزاء قد تكون مساحات من الأرض خصصت للإبل والماشية ، وينطبق عليها حكم أرض العشب والكلا في التشريع الإسلامي ، فلا تكون مملوكة لأحد ، وإنها مشاعاً للجهاعة كلها ، ولا يجبي عنها مال . وقد كانت في شبه الجزيرة أراض كثيرة يجرى عليها هذا الحكم من قديم الزمان ، وهي أراضي المراعي المشاع(Compascuas) التي ذكرناها آنفاً .

بهذا تكون قد اجتمعت لنا فكرة واضحة إلى حد ما عن الأساس الذى اتخذه العرب لتقسيم الأندلس تقسيماً إدارياً: ساروا على ما وجدوه قائهاً في البلاد مع تكييفه على نحو

⁽۱) ياقوت، جـ٤، ص٠٢٢.

⁽٢) ياقوت ، جـ٣ ، ص٩٣ .

يتفق مع ظروفهم فى شبه الجزيرة دون أن يغيروا روحه: ظلت المدينة هى الأساس تتبعها الأرض وحينها حولوا بعض المدن إلى كور ظلت المدينة أساس الكورة ، ولم تكن الكورة هى الأساس تتبعها المدينة . ولم تكن المدينة فى الأندلس بمعناها فى المشرق: مجموعة من الأبنية يحددها سورها ولم بل بالمعنى الرومانى: نواة لإقليم أو أقاليم كل أهلها يُعتبرون من أهل المدينة . وقد اقتضى الأمر اعتبار الكثير من مدن الجنوب وحدات مستقلة و فجعلوها كوراً ، لأن مركز الثقل فى الأندلس الإسلامى كان فى الجنوب ، ولهذا صغرت مساحات الكور فى الجنوب بينها اتسعت فى الشرق والغرب . أما الوسط ونواحى الشهال فقد ظلت مدناً بالمعنى الرومانى القديم مدناً لها أحواز وفى أحوازها تقع مدن أخرى ذات أحواز .

الله وقد جرت العادة بأن تسمى المدينة الرئيسية بالأم والجمع أمهات ، والمدن الفرعية بالبنات مفردها بنت ، وقد تتحول الأم إلى بنت إذا زادت عليها في العمارة إحدى بناتها . قال ابن عبد المنعم الحميرى في كلامه عن طرسونة : اكانت مستقر العمال والقواد بالثغور . وكان أبو عثمان عبيد الله بن عثمان المعروف بصاحب الأرض اختارها علا وآثرها على مدن الثغور منز لا . وكانت ترد عليها عُشُر مدينة أربونة وبرشلونة، ثم عادت طرسونة من بنات تطيلة اعند تكاثر الناس بتطيلة وإيثارهم إياها لفضل بقعتها واتساع خطتها (۱) . وكذلك حدث لالبيرة القد كبرت بنتها غرناطة وأصبحت الأم وعادت البيرة من بناتها . ومثل ذلك حدث لبجانة ، إذ اختطت وعمرت واتسعت حتى صارت أماً ، الله خربت وانتقل أهلها إلى المرية وعادت المرية أماً » .

وتسمى المساحة التى تشغلها المدينة نفسها بخطة المدينة " وقد تكون الأم أكبر مدن الناحية وأهمها دون أن تكون القاعدة أو القصبة " لأن القاعدة أو القصبة يُشترط فيها الحصانة والمنعة " وخاصة فى نواحى الثغور . فلم تكن قبرة مثلاً قصبة الكورة المنسوبة إليها، بل كانت القصبة بيّانة " لأنها - كها يقول ياقوت - " كبيرة حصينة على ربوة يكتنفها أشجار وأنهار " (۲) . وكذلك الحال مع قلْب - وهى Calpe القديمة - فقد كانت أول الأمر قاعدة

⁽¹⁾ الروض المعطار ، ص١٢٣ .

وقد يستعمل لفظ " الأم » للدلالة على أكبر مدن الناحية ، قال صاحب " الروض " في الكلام عن أولية السهلة (ص ٣٤): " بالأندلس ، قريبة من قرطبة ، تعرف بالرملة ، وهي أم الأقاليم " كثيرة الأهل واسعة الخطة " مثمرة الأرضين ، بها ديار للعجم متقنة البنيان ... » .

⁽٢) الروض المعطار ، ص١٦٢ والترجمة الفرنسية ، ص١٩٤ وتعلبق ٣.

كورة مورور (١). وعندما اختط الأمير محمد مدينة مجريط جعلها قاعدة « مدينة ■ وادى الحجارة . وكذلك عندما اختط عبد الرحمن الأوسط مدينة مرسية ■ نقل إليها قاعدة كورة تدمير ■ وكانت قبل ذلك في أوريولة (٢) . وتسمى الضواحي بالأرباض ، مفردها ربض ■ إذا كانت مغيرة متصلة بعارة المدينة ، فإذا كانت كبيرة منقطعة عن عارة البلد سميت بالحاضر ، مثال ذلك أن طريانة كانت «حاضراً من حواضر إشبيلية » (٣) .

والمعافل أن هناك فرقاً بين الحصن والمعقل . فالحصن موضع محصن مأهول يشبه أن يكون مدينة ، وقد تتبعه حصون أخرى ، وقد يكون له حوز . مثال ذلك حصن بيطرة فقد عرف مدينة ، وقد تتبعه حصون أخرى ، وقد يكون له حوز . مثال ذلك حصن بيطرة فقد عرفه ياتوت بقوله : " بلدة وحصن من أعهال سرقسطة " (٤) " وقال عن كَركى : «اسم حصن من أعهال أوريط بالأندلس له ولاية وقرى " (٥) " وقال ابن عبد المنعم عن قَيْشَاطة : حصن بالأندلس كالمدينة " بينه وبين شوذر اثنا عشر ميلاً " وفي قيشاطة أسواق وربض عامر وحمام وفنادق " (٦) . أما إذا اتسع الحصن عن ذلك فيصبح " قلعة مدينة " أى حصناً كبيراً ومدينة كبيرة أيضاً " ومثال ذلك قلعة أيوب وقلعة رباح . في حين أن المعقل لا يزيد عن أن يكون موضعاً محصناً يلجأ إليه المزارعون إذا داهمهم خطر " أى أنه مجود كرال عن أن يكون موضعاً محصناً يلجأ إليه المزارعون إذا داهمهم خطر " أى أنه مجود كرال لهند تحود للله بلد .

ومن غير المسور الآن تقدير حوز كل كورة ومدينة ، أو رسم خريطة دقيقة للأندلس الإسلامي وتقسيهاته الإدارية ، لأن البيانين اللذين يقدمها نص جغرافية الرازى المترجم و التعليق المنتقى ، من ، فرحة الأنفس ، وما لدينا من جغرافية العذرى وأوراق جغرافية البكرى ، كل هذه لا تقدم إحصاء بأقاليم كل كورة ومدينة وحدود هذه الأقاليم ، ولعل

⁽١) ياقوت، جـ٨، ص٣٩٤.

⁽٢) ياقوت ، جـ ٨ ، ص ٢٤ .

⁽٤) ياقوت ، جـ٧ ، ص ٣٣٩.

⁽٥) ياقوت ، جـ٧ ، ص ٧٤١ .

⁽٦) الروض المعطار ، ص١٦٥ .

وراجع أيضاً كلام عن حصن ا جنجالة ، (ص٦٧) وحصن الثلج (ص١٠٨) وحصن الكرس (ص١٦٦ -١٦٧).

جغرافية العذرى لو كانت كاملة لأعانتنا على إدراك هذا المطلب ، ولكنها كها قلنا ناقصة ، فلم يبق لدينا إلا الاكتفاء بمعرفة الأسس العامة للتقسيم وإحصاء الكور والمدن على ما بيناه ، وربها أعاننا الحظ في المستقبل على إكهال الصورة .

وقد ذهب ليفى بروفنسال إلى أنه من الممكن رسم صورة كاملة للتقسيم الإدارى للأندلس بالاستعانة بكتب التاريخ ، وهذا صحيح ، ولكن ما بين أيدينا من أصول تاريخ الأندلس مبتور في مواضع شتى ، كها هو الحال مع جغرافية العذرى . وقد أحصى بروفنسال سبعاً وعشرين كورة غير الثغور . وهذه الكور هى : قرطبة - فحص البلوط - قبرة - استجة - إشبيلية - قرمونة - لبلة - أكشونبة (شلب) - باجة - مورور - شذونة (قلسانة) - الجزيرة الخضراء - تاكرنا (رندة) - ريه أو مالقة - البيرة - جيان - بجانة - تدمير (مرسية) - شاطبة - بلنسية - طليطلة - طلبيرة (أقلش) - ماردة - بطليوس - شنترين - لشبونة - قلمرية () .

وقد تكون هذه هي كور الأندلس في القرن العاشر الميلادي ، ولا نستطيع الآن أن نناقش هذه القائمة ، لأننا لا نملك إحصاء كاملاً لما في كتب التاريخ من معلومات .

* * *

مجادی الأنهاد لما شبیهاً فی المشرق، كاتباع الأنهار أو أجزاء منها للمدن التی تقع علیها أو الأقالیم التی تقع فیها ، مثال ذلك قول العذری فی كلامه عن إقلیم جَلِّقُ من أقالیم سرقسطة: « ونهره یسقی ما وازی قنطرة سرقسطة عشرون میلاً . و خرج نهر جَلِّقُ EI) من جبال السیرطانیین ، ثم یخرج إلی ناحیة وشقة إلی سرقسطة ، ویقع فی ابْرُه ، والجزء الأعلی من نهر جَلَّقُ یروی من الصخیرة إلی منزل حسان إلی قنطرة سرقسطة عشرون میلاً » (۲) . فهنا نری بوضوح أن النهر تابع للإقلیم ، بل إن الأجزاء التی یرویها محددة تحدیداً تاماً ، كها تحدد النواحی التی ترویها الترع والقنوات فی نظم الری الحالیة . وتسمیة النهر باسم الإقلیم هنا لیست تسمیة جزافیة بل لها معنی التبعیة الإداریة .

LÉVI - PROVENÇAL, Hist. de l'Espagne Musulmane, III pp. 49 - 51. (1)

⁽٢) العذري: نظام المرجان، ورقة ١٦١.

ومثال ذلك أيضاً قوله فى الكلام عن إقليم شلون (El Jalón): "وهو غربى من سرقسطة " ونهره يسقى من قرية قبانش وركله إلى باب سرقسطة " عميلاً ، وحكى بعض من يعرف نهر شلون أنه يعم بالسقيا نحو ٧٠ ميلاً " (١) . ومعنى ذلك أن أربعين ميلاً من مجرى شلون تبع لإقليم شلون " والباقى خارج عن هذه التبعية . وعلى هذا الأساس قالوا نهر مرسية ونهر بلنسية وما إلى ذلك ، فقد كانت لهذه الأنهار أسهاؤها الجغرافية وكان العرب يعرفونها " ولكن نسبة النهر هنا تحمل معنى التبعية ؟ أى أن نهر مرسية داخل فى حوز مرسية وأقاليمها ، ونهر بلنسية كذلك . بل إن مجارى الأنهار الطويلة كانت تقسم ، فيدخل كل قسم منها فى حوز مدينة " ومثال ذلك نهر الوادى الكبير ، فهو فى زمام إشبيلية نهر إشبيلية ، والجزء الداخل من مجراه فى حوز قرطبة يسمى نهر قرطبة ، وفى حوز جيان يسمى نهر جيان ،

وكانت لمسلمى الأندلس من أول الأمر عناية بالموانى ، نظراً لأهمية الصلات مع العدوة الأفريقية . وكانوا يسمون الميناء مرسى " وهى تسمية لها معناها بالنسبة لطبيعة الموانى الإسلامية فى الغرب الإسلامى فى هذه العصور الأولى. ويلاحظ أن أهل المغرب والأندلس دون غيرهم من أهل الدولة الإسلامية " توسعوا فى استعمال لفظ المرسى مقابلاً للميناء وخاصة فيها يتصل بها أنشأه المسلمون منها " فهم يقولون " مرسى تونس " و « مرسى الخزر " و « مرسى الدجاج " و « مرسى المرية " و «مرسى بجانة " وما إلى ذلك " وهذه كلها مواني جديدة نشأت بعد الفتوح الإسلامية ، أى أن الميناء كان يبدأ عادة بأن يكون مرسى للسفن ثم يتطور بعد ذلك كها تطورت تونس والمرية وبجانة ، فأصبحت مدناً ومراسى في نفس الوقت .

ويُفهم من كلام صاحب "الروض المعطار "أن الميناء قد يبدأ في أول أمره رباطاً بحرياً "
ثم ينشأ عنده مرسى ، ثم يتحول إلى مدينة "كها حدث في المرية (٢) ؛ وقد يبدأ إقطاعاً بحرياً
لقبيل من العرب في مقابل حفظ الساحل ، فينشأ فيه مرسى ثم ميناء كها كان الحال مع
بجانة. وفي حالة هذه الأخيرة نضع أيدينا على "ميلاد "مدينة. قال صاحب "الروض ":
"وبقرب بجانة كان جامع الإقليم الأعظم " إلا أنها كانت حارات مفترقة " حتى نزلها
البحريون وتغلبوا على ما كان فيها من العرب " وصار الأمر لهم " فجمعوها وبنوا

⁽١) نفس المصدر والصفحة.

⁽٢) الروض المعطار ، ص٣٧.

سورها الله الله التي المجانة - كها هو واضح هنا - قرية صغيرة (هي التي تعرف باسم Pechina) ، وكان حولها أحياء كثيرة آهلة متفرقة هي المسهاة هنا بالحارات . وكان لأهل هذه الحارات مسجد جامع كبير بقرب بجانة ، فقام أولئك البحريون بجمع الحارات بعضها لله بعض ، وأقاموا سوراً حولها وحول بجانة والمسجد الكبير ، فنشأت المدينة .

وتظهر « الضّياع » في الأندلس الإسلامي من أول الأمر ، فقد ذكر ابن القوطية أن أبناء غيطشة حالفوا طارق بن زياد على " أن يمضى لهم ضياع أبيهم وكانت • • • ٣ ضيعة سميت بعد ذلك صفايا الملوك » ، وقد أجابهم طارق إلى ذلك ؛ وقد خص أرطباس منها ألف ضيعة كان يفرق منها على العرب . والضيعة الواحدة هي مقابل الفيلا (Villa) في النظم الرومانية ، والضياع الكثيرة المتجاورة تقابل اللاتيفونديوم مقابل الفيلا الفيلا عالى النظم الرومانية ، والضياع الكثيرة المتجاورة تقابل اللاتيفونديوم واتسع مداه ، كها كان الحال في المشرق أيضاً ، إلا أننا لا نملك ما يدل على بقاء نظام الملكيات الشاسعة (Latifundia) وربها لاحظنا تشابهاً بين الفيلا ، وهي القصر الريفي تحيط به ضيعة أو ضياع واسعة يملكها صاحب القصر ، ومصطلح « المنّية » الذي كان شائعاً في الأندلس . فتعريف المنية عندهم قريب من تعريف الفيلا ، ولكن هناك فرقاً واضحاً بين في الأندلس . فتعريف المنية عندهم قريب من تعريف الفيلا ، ولكن هناك فرقاً واضحاً بين ضيعة تنشأ حول قصر ريفي ينشئه المالك الكبير ، ولكن كليها من حيث الهيئة والوضع يقابل الفيلات الرومانية ، ومعروف أن هذه الفيلات أيضاً كانت تختلف فيها بينها ، فقيها ما يشبه المنياع وفيها ما يشبه المنيات .

وهناك مصطلح آخر تحسن الإشارة إليه فيها ذكرنا من مصطلحات جغرافية إدارية ، وهو مصطلح الفحص وهو كثير الاستعمال في المغرب أيضاً حتى يبدو لنا أن أصله مغربي ، وقد وضع ياقوت تعريفاً للفحص، قال: الوسالت بعض أهل الأندلس: ما تعنون به ؟ فقال: كل موضع يُسكن - سهلاً كان أو جبلاً ، بشرط أن يزرع - نسميه فحصاً ، ثم صار علهاً لعدة مواضع الاندلس كثيرة ، وكانت الفحوص في الأندلس كثيرة ، ومعظمها أقاليم في كور ومدن ، فيقال إقليم الفحص من أعمال طليطلة أو من أعمال أكشونبة أو إشبيلية . وأكبرها فحص البلوط الذي أصبح كورة فيها بعد .

⁽١) الروض المعطار، ص٣٧.

⁽٢) ياقوت ، مادة فحص .

وقد يكون بعض الحقائق التى ذكرناها قد وقع فيها بعد ، ولكننا كها ذكرنا نؤرخ لنظام بدون تاريخ « لم يذكر واحد من مراجعنا متى وُضع أو متى عُدل ، فلم يبق إلا أن نذكر ما لدينا من المعلومات مطلقة حتى تعيننا أصول جديدة على مزيد من التوضيح - وإذا كان الرأى الذى ذهبنا إليه « فيها يتصل بأصول هذه الأنظمة » أن العرب أخذوها عما وجدوه جارياً لدى دخولهم « فليس هناك ما يمنع من القول بأن معظم ما أثبتناه من النظم حدث أثناه فترة الولاة التى نتحدث عنها » ثم دخله الضبط والترتيب والتفصيل والتدقيق فيها بعد.

والكوديا الطبيعي أن ينسحب هذا النظم فريدة في بابها في العالم الإسلامي كله ، ومن والكوديا الطبيعي أن ينسحب هذا الحكم على ما بُنى عليها " فإذا قلنا إن دخول العرب أحيى المدن التي كانت تتلاشى رويداً رويداً في الأندلس قبلهم " وأن ذلك الإحياء استتبع انتعاش مشيخات البلاد أو الكوريات الرومانية المدنية القديمة ، فقد انبنى على ذلك تعميم فكرة المشيخات أو المجالس على كثير من النظم الإسلامية في الأندلس " عما أدى إلى ظهور هيئات خاصة بالأندلس كهيئة " الفقهاء المشاورين " وجماعة الوزراء وما إلى ذلك عما جدً بعد الفترة التي نؤرخ لها من النظم .

ذلك أن لفظ مشيخة كان له معنى خاص فى الأندلس ، فالمشيخة فى المشرق هى الرياسة أو هى الوظيفة أو الأستاذية " فيقولون مثلاً إن فلاناً « تولى مشيخة دار الحديث الوهي الوظيفة أو الأستاذية " فيقولون مثلاً إن فلاناً « تولى مشيخة المالكية » أو « ولى مشيخة الحديث بتربة أم صالح ومشيخة الرباط الناصرى بالجبل » أو « برع فى النحو وانتهت إليه المشيخة » ، أما فى الغرب الإسلامى فكان له معنى المجلس أو الجهاعة ، قال ابن خلدون : «واستبد مشيخة كل بلد بأمره » أو « وكانت مشيختها فى القديم فى بنى ورمان من أهلها بها كاثروا ساكنها وملكوا عامة ضياعها « وكان مشيخة قابس لذلك العهد فى بيوتات من أهلها با

ويفسر دوزى معنى المشيخة هنا بأنه « الحق الذى كان لعدد من الأسر الكبيرة فى أن تؤلف مجلساً بلدياً لحكم البلد أو مجلساً جمهورياً » ، بل إن الكلمة وردت بمعنى المجلس البلدى أو أعضائه ، وذكر بطرس الكلاعى Pedro de Alcalá فى قاموسه أن الشيخ هو

العضو في مجلس البلد (Jurado en la cibdad) والمشيخة هي الطائفة (١). وهذه كلها معان لم تُعرف إلا في المغرب والأندلس، وفي هذا الأخير خاصة ، وثابت على أي حال أن العرب عندما قضوا على سلطان القوط عقدوا مع أهل كل بلد استسلم لهم عقداً و معاهدة ، وكان التعاقد يتم مع الكوريا القديمة ، وترجمها العرب إلى المشيخة ، وكانت هذه المعاهدات سبباً في إحياء مشيخات البلاد ، فأصبح في كل بلد مشيخة من أهله هي التي تتخاطب مع العرب وتضمن لهم الأمن والأموال ، فنشطت المشيخات وانتظم أمرها ، وعندما أسلم أهل البلاد احتفظوا بمجالسهم وهي مشيخاتهم ، ومن هنا كان للمدن في الأندلس نظام بلدي يرعى شئونها وشئون أهلها ، وثبتت صلاحية هذا النظام فامتد حتى شمل الحرف ، فأصبح لأهل كل حرفة مشيخة أو مجلس ، ونشأت مشيخة الفقهاء ، وهي جماعة من الفقهاء يتخذهم الأمراء والخلفاء مستشارين وسموا « الفقهاء المشاورين » ، ووزعت اختصاصات الوزير بين نفر من الوزراء كان لهم مجلس .

وظاهر من النصوص أن أهل البلاد من النصارى واليهود عاشوا أول الأمر العرب عن أهل منفصلين عن العرب ، مستقلين بحكومة أنفسهم ، وكان لهم رئيس أعلى البلاد أول الأمر يسميه ابن حيان « قومس الأندلس وزعيم عجم الذمة ومستخرج خراجهم

لأمراء المسلمين " (٢). أى أنه هو الذى كان يتصل بأهل الذمة ويستخرج ما عليهم من الأموال ويؤديها للحكومة المركزية . وكان تعامُله مع مشيخات البلاد " أى أن كل مشيخة كانت تجمع ضرائب بلدها وتؤديها إلى القومس . وقد أشرنا فيها سبق إلى حكومة البلد وذكرنا بعض ما عثرنا عليه من ألقاب موظفيها . وقد أقام العرب لكل ناحية حاكها من المسلمين ، فأما حاكم الكورة فكان يسمى العامل أو الوالى " وأما حاكم المدينة ذات الحوز فكان يسمى القائد ، لأنه كان يُختار من العسكريين لأن هذه المدن كانت كلها ثغوراً أو مناطق عسكرية على ما قلناه ، وكان حوز الكورة أو المدينة يسمى العمل أو النظر أو الولاية أو الحوز .

أما العرب فقد عاشوا أول الأمر مستقلين بأنفسهم « سواء من نزل منهم المدن أو من عاش منهم في الريف ، وقد احتفظ لنا ابن الخطيب في الإحاطة بنص رواه عن ابن حيان

⁽١) انظر دوزي : ملحق القواميس ، مادة شيخ ، جـ١ ، ص٨٠٩.

⁽٢) ابن الخطيب: الإحاطة في أخبار غرناطة (طبعة محمد عبدالله عنان) الجزء الأول، القاهرة ١٩٥٦، ص١٠٩٠.

والرازى يوضح أحوال المسلمين من عرب وبربر تمام التوضيح ، ونحن نورده هنا بنصه مع تقسيمه إلى فقرات زيادة في البيان :

۱ = « قال أبو مروان (بن حيان) : أشار على أبى الخطار أرطباس قومس الأندلس وزعيم عجم الذمة ومستخرج خراجهم لأمراء المسلمين - وكان هذا القومس شهير العلم والدهاء - لأول الأمر ، بتفريق القبائل الشاميين الغالبين (۱) على البلد ، من دار الإمارة قرطبة ، إذ كانت لا تحملهم ، وإنزالهم بالكور على شبه منازلهم التى كانت فى كور شامهم .

٢ - ففعل ذلك عن اختيار منهم ، فأنزل جند دمشق كورة البيرة ، وجند الأردن كورة جيان ، وجند مصر كورة باجة ، وبعضهم بكورة تدمير ؛ فهذه منازل العرب الشاميين (٢) .

٣ - وجعل لهم ثلث أموال أهل الذمة من العجم طعمة .

٤ - وبقى العرب البلديون والبرابرة شركاؤهم ، وسكنوا واغتبطوا وكثروا وتمولوا ، إلا من كان قد نزل منهم لأول قدومه في الفتوح على غنائمهم (٣) لم يعرض لهم في شيء منها.

٥ - فلم رأوا (يعنى العرب الشاميين) بلداناً شبه بلدانهم بالشام نزلوا وسكنوا واغتبطوا ، وكثروا وتمولوا ، إلا من كان قد نزل منهم لأول قدومه موضعاً رصيناً فإنه لم يرتحل عنه ، وسكن به مع البلديين ، فإذا كان العطاء أو حضر الغزو لحق (٤) بجنده ، وهم الذين كانوا سموا الشاذة (٥) حينئذ .

٦ - قال أحمد بن موسى [الرازى] (٦) : وكان الخليفة يعقد [للشاميين] لواءين : لواء غازياً ولواء مقيماً.

⁽١) قرأها محمد عبد الله عنان : العَلميين ، وشرحها في الهامش بأنها نسبة إلى علم مكان بالشام ، ولا محل لذلك التكلف لأن صحتها الغالمين كما أثبتناه .

 ⁽۲) النص هنا ناقص وغير دقيق ، وصحته ما أورده ابن عدارى إذ قال إن أبا الحطار أنزل أهل دمشق بإلبيرة ، وأهل الأردن بريّه ، وأهل فلسطين بشذونة ، وأهل حمص بإشبيلية ، وأهل قسرين بجيان ، وأهل مصر بباجة وبعضهم بتدمير .

انظر ابن عذاري : البيان ، طبعة ليفي بروفنسال وكولان ، ليدن ١٩٥١ ، ص٣٣.

⁽٣) أثبتها محمد عبدالله عنان: عنائهم، وهي قراءة لا يستقيم بها المعنى، والصحيح ما أثبتناه. وسنفصل فيها يلي كيف اعتبر جند الأندلس الأرض غنيمة بخلاف ما يقضى به تشريع عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

⁽٤) أثبتها عنان : ولحق بجنده ، والواو زائدة .

⁽٥) أثبتها عنان : الشادة بالدال ، وهو خطأ . راجع دوزي : ملحق القواميس ، مادة شاذ ، جـ١ ، ص٧٣٩ .

⁽¹⁾ أضفنا ما بين الحاصرتين من عندنا ، لأن المراد أحمد بن محمد بن موسى الرازى ، لا أحمد بن موسى العدوى الذى ذكره عنان في الهامش نقلاً عن كشف الظنون .

وكان رزق الغازى بلوائه (أى صاحب اللواء) ٢٠٠ دينار ويبقى المقيم (أى صاحب اللواء المقيم) بلا رزق ثلاثة أشهر ثم يدال (صاحب اللواء) بنظيره من أهله أو غيرهم .

٧ - وكان الغزاة من الشاميين ، مثل إخوة المعهود له (أى صاحب لوائهم) أو بنيه أو بنيه عمه يرزقون عند انقضاء غزاته ١٠ دنانير .

۸ - وكان يعقد المعقود له (أى صاحب اللواء) مع القائد (أى قائد الجيش المركزى ،
 ومعنى يعقد له أن يتعهد له) يتكشف عمن غزا ويستحق العطاء ، فيعطى على قوله تكرمة
 له .

٩ - وكانت خدمتهم (أى خدمة الشاميين) في العسكر (أى الجيش العام للدولة)
 واعتراضهم إليه (أى أن قيادة الجيش هي التي كانت تستعرضهم قبل الخروج).

١٠ - ومن كان من الشاميين غازياً من غير بيوتات العقد (أى من غير بيوتات أصحاب الألوية) ارتزاق خسة دنائير عند انقضاء الغزو.

١١ - ولم يكن يعطَى أحد من البلديين شيئاً غير المعقود له .

١٢ - وكان البلديون أيضاً يعقد لهم لواءان : لواء غاز ولواء مقيم .

۱۳ – وكان يرتزق الغازى [بلوائه] مائة دينار وازنة . وكان يعقد لغيره إلى ستة أشهر، ثم يدال بنظيره من غيرهم .

١٤ - ولم يكن الديوان والكتبة إلا في الشاميين خاصة .

١٥ - وكانوا أحراراً من العُشر ، معدين للغزو .

١٦ – ولا يلزمهم إلا المقاطعة على أموال الروم التي كانت بأيديهم .

١٧ - وكان العرب من البلديين يؤدون العشر مع سائر أهل البلد (= أهل البلاد).

۱۸ - وكان أهل بيوتـات منهم (أى من أهل البـالاد) يغزون كما يغزو الشـاميون ، بـالا
 عطاء ، فيسير بهم إلى ما تقدم ذكره ؛ وإنها كان يكتب أهل البلد فى الغزو .

١٩ - وكان الخليفة يخرج عسكرين إلى ناحيتين .

٢٠ - فيستتر بهم (أى يستعين بالمقيدين من أهل البلاد في الغزو ليحتمى بهم أثناء غياب العسكرين الرسميين في الغزو).

٢١ - وكانت طائفة ثالثة يسمون (النظراء) من الشاميين والبلديين ، كانوا يغزون كها يغزو أهل البلد من الفريقين) (١).

وهذا نص واضح مفصل يلقى ضوءاً على أسلوب حياة العرب ووظيفتهم في المجتمع الأندلسي . وأهم ما يعنينا منه هو أن جماعات العرب انتشرت في البلاد ونزلت النواحي وملكت الأرض ، وكثرت وتمولت . وغالبية هؤلاء من البلديين ، أما الشاميون فقد كانت لم الصدارة ، كانوا عهاد الجيوش وأصحاب الديوان والكتبة فيه ، وكان عليهم أن يقدموا للجيش المركزى لواءين ، لواء يخرج للغزو ولواء يقيم على الأهبة ، واللواء الغازى لا يقيم في الغزو إلا ثلاثة أشهر ثم يعود ويخرج الثاني ، وكان لكل لواء أمير يرزق ٢٠٠ دينار عن كل غزوة ، أما الجند وأقارب صاحب اللواء فكان الواحد منهم يُرزق عشرة دنانير في نهاية كل غزوة . وكانوا في مقابل هذه الخدمة الحربية المستمرة يعفون من أداء العُشر ، ويستولون على ثلث أموال من نزلوا بأرضهم من أهل البلاد . أي أن الدولة منحتهم حق ملكية ثلث هذه الأموال . فإذا ذكرنا أن القوط أيضاً كانوا يستولون على ثلث الأموال في مقابل الخدمة العسكرية ، تبينا أن أولئك الشاميين حلوا في الواقع على القوط في وضعهم وحقوقهم . وإنها هو استمرار لتقاليد القوط مع خلاف واضح استتبعته العدالة الإسلامية ، فإن القوطي كان يستولي على الثلثين (Sors - Sortes) ، أما العرب فلم يسمحوا للمحارب منهم بغير الثلث ويترك الأهل البلد الثلث (Tercia) ، أما العرب فلم يسمحوا للمحارب منهم بغير الثلث وتركوا الثلثين لأهل البلد الثلث (Tercia) ، أما العرب فلم يسمحوا للمحارب منهم بغير الثلث وتركوا الثلثين لأهل البلد الثلث (Tercia) ، أما العرب فلم يسمحوا للمحارب منهم بغير الثلث

أما العرب البلديون - وهم القدامى من اليمنيين والشاميين ، ومعظمهم من اليمنيين - فقد اختلطوا بأهل البلاد وزرعوا وحصدوا وسقط عنهم التكليف العسكرى ، غير أنهم كانوا يستطيعون الانخراط فى ألوية خاصة بهم ، ولا يقدر عطاء إلا لرؤسائهم أصحاب ألويتهم ، أما المقاتلون منهم فلم يكونوا يعطون شيئاً ، وحسبهم ما كانوا يحصلون عليه من غنيمة ، وكانوا يدفعون العشر كغيرهم من زراع أهل البلاد ، فى حين كان الشاميون معفين من الضرائب .

معه-اشتراك والإشارة إلى أهل البلاد هنا جديرة بالملاحظة ، والمراد بهم كما قلنا أهل البلاد في أهل البلاد في الأصليون ، فهؤلاء لم يكونوا ملزمين بالغزو بل كان يتطوع منهم من يريد ، الجيوش

⁽١) ابن الخطيب: الإحاطة ، ص١٠٩ - ١١١.

ويقيد اسمه فى سجلات المعسكر ولكنهم كانوا لا يرزقون « شأنهم فى ذلك شأن البربر والعرب البلديين ، وكانت تؤلف منهم قوات احتياطية يستعين بها الحاكم إذا خرجت جيوشه للغزو.

الشامي الخلاصة أن الشاميين الذين أتوا مع بلج أصبح لهم مركز ممتاز ، فهم رجال الشامي الأجناد وأهل الديوان ، وهم لا يدفعون العشور ، أى أن الدولة الإسلامية الأندلسية صارت شامية بعد مجيء طالعة بلج : أصبح أهل الشام أصحابها وذوى المكانة العليا فيها ، وهذا ما يعرف في تاريخ الأندلس بالتقليد الشامي ، وقد أيد أمراء بني أمية هذه الشامية على طول تاريخهم ، حتى أن الأمير محمداً رفع الشاميين فوق غيرهم ، وقرر لهم ذلك الامتياز الذي سيحافظون عليه حتى منتصف إمارة عبد المرحن الناصر على الأقل .

* * *

المركزية النظام الذى أدار العرب به شئون الأندلس خلال الأربعين صورة تقريبية عن المركزية النظام الذى أدار العرب به شئون الأندلس خلال الأربعين سنة التى سبقت قيام الدولة الأموية ، وقد كان من الميسور أن نقول إن الأندلس أدير على النحو الذى أديرت به مصر مثلاً خلال القرن الأول الذى تلا الفتح ، لو كانت لدينا بضع معلومات رئيسية تؤيد القول بأن الأمر فى الأندلس كان كما كان فى غيره من البلاد التى فتحها المسلمون ولكن هذه المعلومات الرئيسية ليست بين أيدينا مع الأسف وحتى الخراج والجزية - وكانا موضع اهتام مؤرخى الفتوح - لا نجد لهما ذكراً واضحاً فى تواريخ الأندلس التى بين أيدينا ولو مرة واحدة نستطيع القياس عليها ولو أننا قلنا إن الأندلس لم يرسل إلى دار الخلافة خراجه مرة واحدة لما بالغنا ، ويبدو من مجموع أننا قلنا إن الأندلس لم يرسل إلى دار الخلافة خراجه مرة واحدة لما بالغنا ، ويبدو من مجموع ما لدينا من المعلومات أن عرب الأندلس الذين فتحوه أداروه على غير نظام ثابت معروف كما سنرى (١) . وسنورد فيها يلى ما لدينا من البيانات عن الإدارة المركزية .

^{* * *}

⁽۱) اكتفى صاحب « فتح الأندلس » في بيان سياسة المسلمين في الأندلس بقوله إن موسى غفت عينه أثناء العبور إلى الأندلس و « رأى موسى النبي ريخ فبشره بالفتح ، وأمره بالرفق بالمسلمين والوفاء بالعهد للمشركين ... » ، وهذا هو كل ما نجده في هذا الكتاب عن حكومة المسلمين في الأندلس في عهد الولاة ا

انظر: « فتح الأندلس » ، ص٥ .

وقد اكتفى نفس المؤلف فى الكلام عن تصرف طارق فى الغنائم بقوله : ﴿ وجع طارق الغنائم وأخرج خسها، وقسم باقيها » دون أن يذكر لنا ماذا فعل طارق بهذا الخمس – (فتح الأندلس ، ص٧) . ثم أكد بعد ذلك أمر تقسيم الغنائم بين الفاتحين وفصل تلك الغنائم بأنها كانت سبياً ومتاعاً وأرضين ورباعاً (أى بيوتاً) – نفس المصدر ، =

الولاية الأندلس مناصبهم، فقد فُتِح الأندلس على يد عامل إفريقية موسى بن نصير الأندلس مناصبهم، فقد فُتِح الأندلس على يد عامل إفريقية موسى بن نصير بعث مولى من مواليه البربر هو أبو زرعة طريف فاستطلعها له، ثم بعث مولى آخر بربرياً هو طارق بن زياد ففتحها، ثم عبر هو بنفسه فأتم هذا الفتح وأصبح أول ولاتها، واعتبرت الأندلس جزءاً من المغرب يولى عليها عامل المغرب من يريد من رجاله، كها اعتبرت أفريقية ولاية تابعة لوالى مصر في أول أمرها، ولهذا ترك موسى عليها ابنه عبد العزيز بن موسى حينها رحل إلى المشرق في أواخر سنة ٩٥هـ. ولم يثبت الخليفة سليهان بن عبد الملك في الولاية، فظل والياً معتمداً على وصاة أبيه له بالحكم.

فلما قتل عبد العزيز بن موسى انفرد جند الأندلس بإقامة واليهم ، فأقاموا أيوب بن حبيب اللخمى ابن أخت موسى بن نصير : لم يولّه والى إفريقية ولا الخليفة سليمان بن عبد الملك أيضاً ، ويُفهم من النصوص أن البربر كانوا أصحاب اليد الطولى في قيامه بالولاية .

وأراد سليان بن عبد الملك أن يصحح هذا الوضع الشاذ ، فقرر أن يعيد هذا الحق إلى والى إفريقية ، فلما ولى على إفريقية محمد بن يزيد عجل هذا فبعث إليها الحر بن عبد الرحمن ، ويبدو أن الحر أحس أن عرب الأندلس سيعارضون فى ولايته وسيدافعون عن هذا الحق الذى كسبوه لأنفسهم ، فاستصحب معه أربعهائة من وجوه إفريقية ليؤيدوه ، وقد قبله أهل الأندلس دون مقاومة ، ولم يكد المقام يستقر به حتى عجل بنقل دار الإمارة من إشبيلية إلى قرطبة ، وربها كان دافعه إلى هذا رغبته فى الابتعاد عن جماعات العرب التى استقرت فى إشبيلية وكثرت فيها ، ورغبته فى أن يكون بموضع أقرب إلى الجزيرة الخضراء والمغرب من إشبيلية ، ولم يكن دافعه مجرد الرغبة فى جعل دار الإمارة بمكان يتوسط شبه الجزيرة كما تقول المراجع ، لأن قرطبة ليست فى وسط الجزيرة على أى حال .

ولم تَطُلُ ولاية الحرعلى الأندلس أكثر من سنتين وثمانية أشهر (ذو الحجة ٩٧ - رمضان ١٠٠هـ/ أغسطس ٢١٦ - مارس - أبريل ٢١٩م) لم يستطع خلالها أن يقوم بأمر ذي بال.

ص ١٣٠٠ . وبلغ من اضطراب أخبار مصير خمس الدولة من المغانم أن ذهب نفس المؤلف إلى أن هشام بن عبد الملك وهبها لحفيده عبد الرحمن (كذا) فأرسل هذا من لدنه نائباً عنه ليجمعها له ، وتلك أسطورة من غير ريب ، يغلب أنها ظهرت بعد قيام الدولة الأموية الأندلسية - (فتح ، ص ١٥) .

۲۸۹ - تفكير الخلافة في إخلاء الأندلس

فإذا كانت خلافة عمر بن عبد العزيز وجدنا أنفسنا أمام أمر غريب لم نسمع بمثله في بلد آخر مما فتح المسلمون ، وهو رغبة الخلافة في إخلاء الأندلس واسترجاع العرب منها ، ولو ورد لنا هذا في مرجع واحد لما علقنا عليه أهمية

كبيرة ، ولكن إجماع المراجع على ذكره يجعلنا نفكر فى البواعث التى حدت بعمر بن عبد العزيز إلى التفكير فيه ، وهو المتحمس للإسلام الراغب فى بسط رواقه وإدخال الناس كلهم فى رحابه . ولا شك فى أن دافعه إلى ذلك كان إحساسه بأن أحوال المسلمين فى الأندلس ليست على ما يرام ، وأن مستقبل الإسلام فى هذا البلد القصى لا ينبىء بخير كثير ، ويبدو أن غرض عمر بن عبد العزيز الأول من إرسال السمح كان استطلاع أمر البلاد ، مما يدلنا على أن أخبار الأندلس كانت طوال الفترة الماضية منقطعة تماماً عن مركز الخلافة ، وأن عمر ابن عبد العزيز لم يكن يعرف عنها شيئاً ، ولم يكن يصل إليه شىء من أموالها ، ولهذا «أمره أن يحمل الناس على طريق الحق ، ولا يعدل بهم عن منهج الرفق ، وأن يخمس ما غُلب عليه من أرضها وعقارها ، ويكتب إليه بصفة الأندلس وأنهارها ، وكان رأيه نقل المسلمين منها ونقلهم عنها ، لانقطاعهم عن المسلمين واتصالهم بأعداء الله الكفار ، فقيل له إن الناس قد كثروا بها وانتشروا في أقطارها ، فأضرب عن ذلك » (۱) .

بيد أن ارتباط فكرة إخلاء الأندلس بمجىء السمح وأمره بتخميس ما غُلب عليه من أرضها يلقى على الموضوع شعاعاً من النور ، ويُفهمنا أن الأندلس لم يكن قد تم تخميسه إلى ذلك الحين ، ولم يكن قد بعث إلى دمشق بشىء من أمواله ، فلا عجب أن وقر فى أذهان الخلفاء أنه بلد لا خير للمسلمين فيه وليس لهم بين رحابه بقاء فأرادوا إخلاءه . ثم إن أمر المسلمين لم يستقر فيه خلال الولايات الثلاث الماضية على نحو يبعث على الأمل فى صلاح مستقبله . فقد حاول عبد العزيز بن موسى الوثوب بالخلافة ، ووقع بينه وبين عرب الأندلس خلاف شديد ، فلما قتل قدم البربر على أنفسهم أيوب بن حبيب اللخمى ابن أخت موسى بن نصير ، فكان فى توليته على هذا النحو ما أثار نخاوف الخلافة ، ثم خلفه الحر بن عبد الرحمن الثقفى ، ولم يوله سليمان وإنها ولاه محمد بن يزيد عامل إفريقية لسليمان ، فلم يظهر كفاءة خاصة ؛ وكانت البلاد فى حاجة إلى من يرتب أمورها ويضع أسس الإدارة العربية فيها ، ووجدت الخلافة نفسها بين أمرين فى شأن الأندلس : إما إخلائه أو تنظيمه ، فلم استبانت صعوبة الأمر الأول لم يبق إلا المضى فى الثانى .

⁽۱) ابن عذاری : البیان ، جـ۲ ، ص۲۵ .

وستتحدث عن أعمال عمر بن عبد العزيز الإدارية في فقرة تالية وإنها يكفى أن نذكر هنا في حديثنا عن نظام الولاية وأن السمح كان أول وال تقيمه الخلافة على الأندلس وأن عمر بن عبد العزيز حين استقر رأيه على المضى في تعمير الأندلس ، لم يعهد إلى واليه السمح ابن مالك في روك البلد وإحصاء أراضيه وتنظيم أموره على أسس الشريعة وبل ندب لذلك مولى من مواليه تسميه المراجع وجابراً و نستطيع القول إن الخلافة اعتبرته عامل خراج للاندلس وفصلت بذلك شئون الخراج عن الولاية العامة ولم يتح لجابر هذا أن يستمر في مهمته فقد رفع يده عن التخميس بمجرد أن وصله نبأ موت عمر بن عبد العزيز ، ولم تلبث ولاية السمح نفسه أن انتهت ، إذ قتل على ما رويناه وعادت الأندلس إلى التبعية للإفريقية ، وقد حاول جند الأندلس انتزاع هذا الحق من عال إفريقية ، فأقاموا عبد الرحن الغافقي والياً وكانت تلك هي ولايته الأولى ولكنها لم تدم إذ أن بشر بن صفوان عامل المغرب ولى أحد رجاله – وهو عنبسة بن سحيم – على الأندلس .

ولم يجر الأمر على التبعية المطلقة للمغرب بعد ذلك ، لأن عرب الأندلس لم يدعوا فرصة من استعادة هذا الحق إلا انتهزوها « فحينها مات عنبسة (شعبان ١٠٧هـ / فبراير - مارس ٢٧٢م) عجلوا بإقامة أحد رجالهم وهو عُذرة بن عبد الله الفهرى « ولم تدم ولايته أكثر من شهرين ، لأن بشر بن صفوان عامل إفريقية عجل بإرسال يحيى بن سلامة عاملاً على الأندلس في شعبان من نفس السنة « ولم تزد ولاية يحيى بن سلامة على سنتين وستة أشهر على أوسع الفروض ، إذ عزله والى المغرب الجديد عبيدة بن عبد الرحمن واستبدل به أحد رجاله وهو حذيفة بن الأحوص القيسى (ربيع الأول ١١٠هـ / يونيو - يوليو أحرى) (١١٠هـ / يونيو - يوليو

ولم تطل ولاية حذيفة إلا أشهراً " إذ خلفه عثمان بن أبي نسعة الخثعمى (في شعبان ١١٠ / نوفمبر - ديسمبر ٢٢٨م) وكذلك وقع للواليين اللذين خلفاه وهما الهيثم بن عبيد الكلابي ومحمد بن عبد الله الأشجعي ، فلم تطل ولاية هؤلاء الأربعة عن سنة وخسة أشهر (شعبان ١١٠ - صفر ١١٢ / نوفمبر - ديسمبر ٢٢٨ - مارس - أبريل ٢٣٠) . وقد ولاهم جميعاً عمال إفريقية " حتى عبد الرحمن الغافقي الذي أتى بعدهم فقد كان لابد أن يقر عبد الرحمن ولايته رغم ما كان بينهما من خلاف (٢) .

⁽١) انظر ثبت الولاة الذي ذيل به لافويتني إي ألكانترا ترجته الإسبانية للأخبار المجموعة ، ص٣٣٣ .

⁽٢) ابن عبد الحكم: فتوح مصر والمغرب والأندلس = ص ٢١٦ - ٢١٧.

وحينها استشهد عبد الرحمن الغافقي (رمضان ١١٤ / أكتوبر ٧٣٢م) ولَّى جند الأندلس على أنفسهم عبد الملك بن قطن الفهرى ، وقد أقر عامل إفريقية هذا الاختيار، ولكن عبيد الله بن الحبحاب لم يلبث أن عزله بُعيد ولايته على المغرب وولى مكانه عقبة بن الحجاج السلولى . ولا نزاع في أن عرب الأندلس - واليمنيين منهم بوجه خاص - لم يرضوا عن ذلك الإجراء ، فلم يزالوا يرقبون الفرصة حتى إذا سنحت لهم باشتغال عبيد الله بن الحبحاب بثورة البربر في إفريقية عجلوا فوثبوا بعقبة (١) ، ويقال إن عقبة أوصى لعبد الملك ابن قطن قبل موته ، ومها يكن من الأمر فقد تولى عبد الملك بن قطن للمرة الثانية بإرادة جند الأندلس .

ولم يتدخل عهال إفريقية ولا الخلفاء فى تولية عهال الأندلس من ذلك الحين إلى قدوم أبى الخطار، فقد وثب بلج بن بشر بعبد الملك بن قطن، وزعم أن هشام بن عبد الملك أوصى له بالولاية وهو زعم لا نملك ما يؤيده، وخلفه ثعلبة بن سلامة بإرادة القيسيين، ولم يعد الأمر إلى عهال أفريقية إلا فى رجب سنة ١٢٧هـ/ أبريل ٧٤٥م حينها أتيح لحنظلة بن صفوان عامل أفريقية أن يولى على الأندلس أبا الخطار الحسام بن ضرار الكلبى (رجب ١٢٥هـ/ مايو ٧٤٣م).

ولا نزاع فى أن أبا الخطار كان يتوقع معارضة القيسيين فى ولايته ولهذا سار إلى الأندلس شبه مستخف ، وكان معه ثلاثون رجلاً من الشاميين أراد أن يستعين بهم على بنى عمومتهم ، وكان لواؤه فى سِنِّ داخل عيبته ، فلما نزل على وادى شوش أصلح من شأنه وركب السن باللواء فى القناة ، ثم تقدم . فلما أشرف من فج المائدة ، والحرب قائمة بين الشاميين والأمويين وبين البلديين والبربر ، ونظر الفريقان إلى اللواء حلوا الحرب وأسرع كل واحد من الفريقين إليه ، فقال لهم : " تسمعون وتطيعون ؟ فقالوا : نعم .. " (٢) . وقد سمعوا بالفعل وأطاعوا أبا الخطار الذى أتاهم بسجل حنظلة بن صفوان بعهد أمير المؤمنين هشام إليه ، ولكن طاعتهم لم تطل إلا ريثها استبانوا فى أبى الخطار بعض الميل إلى اليمنية فانقلبوا عليه وقتلوه ، وصار الأمر إلى يوسف الفهرى والصميل ، ولا زالا فيه حتى انتزعه منها عبد الرحن الداخل .

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص١٤ .

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص١٩ .

لم تسر الولاية في الأندلس إذن على قاعدة واحدة ، بل كانت في يد الخلافة المركزية حيناً . وبيد عمال المغرب حيناً آخر ، وبيد مسلمي الأندلس أنفسهم في معظم الأحيان ، وكان هذا مظهراً من مظاهر الاضطراب الإداري الذي ساد الأندلس خلال هذه الفترة .

ولسنا نستطيع أن نتعرف مدى السلطان الذى تمتع به كل واحد من هؤلاء الولاة ، فمن الثابت أن قيادة الجند كانت بأيديهم ، وأنهم كانوا يولون القضاة كذلك ، ولكن سلطانهم على مسائل الخراج موضع شك كبير ، وكل ما يمكننا أن نقوله هو أننا لم نسمع عن عامل خاص بالخراج والجباية إلا في حالتين : حالة جابر الذى تحدثنا عنه ، وحالة رجل يسمى أبا عثمان بن عبد الله اصاحب أزمَّة الأرض والخراج » (١) ، وربها جاز أن نقول إن شئون الحراج كانت بيد عمال الأندلس فكانوا يولونه من يشاءون ، وسنرى أن شئون المال كانت ترزح تحت خلل شديد .

ولما كنا لم نسمع عن إرسال خراج من الأندلس إلى أفريقية أو إلى المشرق ، فالغالب أن عامل الأندلس كان ينفق بعضه على أجناده ويحتفظ بالباقى لنفسه : إما لينفق منه على الحملات والمرافق العامة أو لشئونه الخاصة .

ولم يرد في النصوص ذكر لبيت المال ، أو صاحب بيت المال ، وحتى في المناسبات التي كان الوالى يُخرِج فيها بعض المال لشئون الجند ، نجده يخرجه من عند نفسه لا من بيت المال ، عما يدل على أن عمال الأندلس لم يحفلوا بإنشاء إدارة خاصة لشئون الخراج .

ولم يمتد سلطان الوالى على عرب الأندلس أجمعين إلا فى النادر ، وكانت هناك دائماً جماعات كبيرة خارجة عن سلطانه بنواحيها ، ولم يزد سلطانه فى أيام يوسف الفهرى على إقليم قرطبة ، وقد أدى ذلك إلى قلة ما لديه من المال ، فهبط سلطان الوالى على البلاد خلال السنوات العشر التى سبقت قدوم عبد الرحمن الداخل هبوطاً بالغاً .

وكان جهد الولاة الأول - قبل اندلاع نيران الثورة البربرية واشتداد منازعات العصبية - منصرفاً إلى إتمام الفتح ، ومواصلة الغزوات فيها وراء البرانس ، وكان هذا هو عمل الولاة الأول حتى نهاية ولاية عقبة بن الحجاج السلولي (٢) ، ثم انصرف عرب الأندلس عن ذلك

⁽١) فتح الأندلس، ص ٥٤.

LÈVI - PROVENÇAL. Hist. de l'Espagne Musulmane, I. p. 28.

انصرافاً تاماً تقريباً ، ولم يعد أمراء الأندلس إلى الغزو إلا بعد أن قامت الإمارة الأموية على يدى عبد الرحمن الداخل .

أما اهتهام الولاة بشئون المرافق العامة فلم نسمع عنه إلا في مناسبة واحدة ، وذلك أثناء ولاية السمح بن مالك القصيرة ، فقد ابتنى قنطرة قرطبة على الوادى الكبير بناء حسناً أورد خبره صاحب « فتح الأندلس » بتفصيل لا بأس من إيراده فقال : « وقال ابن مفرج في تاريخه : أصاب المسلمون إذ فتحوا الأندلس بمدينة قرطبة آثار قنطرة رفيعة القدر معقودة فوق نهرها الجارى على عدة حنايا وثاق الأركان من تأسيس الأمم الماضية المداثرة ، لم يبق منها إلا رسوم ، ولا يصل الناس إلى قرطبة إلا في السفن، فيلقون في ركوبها مشقة عظيمة ، فأمر عمر بن عبد العزيز السمح بن مالك ببنائها ، فصنعت على أتم وأعظم ما عقد عليه جسر في معمور الأرض من حجارة سور المدينة ، وكانت القنطرة القديمة موصولة الرقبة بباب المدينة القبل المدعو بها »(١) ، وهذا هو المرفق الوحيد الذي حرص ولاة هذه الفترة على الاهتهام به ، إذا استثنينا جبانة قرطبة التي أنشئت في زمن السمح بن مالك أيضاً (٢) .

٣٨٧- ثبت ونختم كلامنا عن عصر الولاة بثبت بولاة الأندلس من لدن الفتح إلى قيام بولاة الأندلس دولة عبد الرحمن بن معاوية الداخل:

۱ - طارق بن زیاد

من رجب ٩٢ هـ/ أبريل - مايو ٧١١م إلى رمضان ٩٣ هـ/ يونيو ٧١٢م

۲ - موسى بن نصير

من رمضان ٩٣ هـ/ يونيو ٧١٢م إلى صفر ٩٥ هـ/ أكتوبر - نوفمبر ٧١٣م

٣ - عبد العزيز بن موسى

من صفر ٩٥هـ/ أكتوبر – نوفمبر ١٣٧م إلى رجب ٩٧هـ/ مارس ١٦٧م

٤ - أيوب بن حبيب اللخمي

بعد شهور من مقتل عبد العزيز إلى ذي الحجة ٩٧هـ/ أغسطس ٢١٦م

⁽١) فتح الأندلس، ص ٢٥.

والأخبار المجموعة ، ص٧٤ .

⁽۲) ابن عذاری : البیان المغرب، جـ۲، ص٥٠٠.

الحُربن عبد الرحمن الثقفي

من ذي الحجة ٩٧ / أغسطس ٧١٦ - إلى رمضان ١٠٠ / مارس - أبريل ٧١٩

٦ - السمح بن مالك الخولاني

من رمضان ۱۰۰ / مارس - أبريل ۷۱۹ إلى ذي الحجة ۱۰۲ / يونيو ۷۲۱

٧ - عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي (المرة الأولى)

من ذي الحجة ١٠٢ / يونيو ٧٢١ - صفر ١٠٣ / أغسطس ٧٢١

۸ - عنبسة بن سحيم الكلبي

من صفر ۱۰۳ / أغسطس ۷۲۱ إلى شعبان ۱۰۷ / يناير ۷۲۱

٩ - عُذرة بن عبد الله الفهرى

من شعبان ۱۰۷ / يناير ۷۲٦ إلى شوال ۱۰۷ / فبراير – مارس ۷۲٦

١٠ - يحيى بن سلامة العاملي الكلبي

من شوال ۱۰۷ / فبراير – مارس ٧٢٦ إلى ربيع الأول ١١٠ / يونيو – يوليو ٧٢٨

١١ - حُذيفة بن الأحوص القيسى

من ربيع الأول ١١٠ / يونيو - يوليو ٧٢٨ إلى شعبان ١١٠/ نوفمبر - ديسمبر٧٢٨

۱۲ - عثمان بن أبي نسعة الخثعمي

من شعبان ١١٠ / نوفمبر – ديسمبر ٧٢٨ إلى المحرم ١١١ / أبريل ٧٢٩

١٣ - الميثم بن عبيد الكلابي

من المحرم ١١١ / أبريل ٧٢٩ إلى ذي القعدة ١١١ / يناير - فبراير ٧٣٠

١٤ - محمد بن عبدالله الأشجعي

من ذي القعدة ١١١ / يناير - فبراير ٧٣٠ إلى صفر ١١٢ / مارس - أبريل ٧٣٠

١٥ - عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي (المرة الثانية)

صفر ۱۱۲ / مارس - أبريل ۴ ۷۳ إلى رمضان ۱۱۶ / أكتوبر ۷۳۲

١٦ - عبد الملك بن قَطن الفهرى (المرة الأولى)

من رمضان ۱۱۶ / أكتوبر ۷۳۲ - شوال ۱۱۶ / نوفمبر ۷۳۶

١٧ - عقبة بن الحجاج السَّلولي

من شوال ١١٦ / نوفمبر ٧٣٤ / صفر ١٢٣ إلى يناير ٧٤١

١٨ - عبد الملك بن قطن الفهرى (المرة الثانية)

من صفر ۱۲۳ / يناير ۷٤۱ إلى ذي القعدة ۱۲۳ / سبتمبر ۷٤١

١٩ - بلج بن بشر القُشَيْرى

من ذي القعدة ١٢٣ / سبتمبر ٧٤١ إلى شوال ١٢٤ / أغسطس ٧٤٢

٢٠ - ثعلبة بن سلامة العاملي

من شوال ۱۲۶ / أغسطس ۷٤٣ إلى رجب ١٢٥ / مايو ٧٤٣

٢١ - أبو الخطار الحسام بن ضرار الكلبي

من رجب ۱۲۵ / مايو ۷٤٣ إلى رجب ۱۲۷ / أبريل ۷٤٥

٢٢ - ثوابة بن سلامة الجذامي

من رجب ١٢٧ / أبريل ٧٤٥ إلى المحرم ١٢٩ / سبتمبر - أكتوبر ٧٤٦

أعقبت موته أربعة أشهر من الاضطراب تولى الأمر خلالها عبد الرحمن بن كثير اللخمى دون ولاية

۲۳ - يوسف بن عبد الرحمن الفهرى

(بالاشتراك مع الصميل بن حاتم)

من ربيع الثاني ١٢٩ / ديسمبر ٧٤٦ ويناير ٧٤٧ إلى ١٠ ذي الحجة ١٣٨ / ١٤ مايو ٧٥٦.

وهو تاريخ بدء إمارة عبد الرحمن بن معاوية الداخل .

الله الله المراجع المراجع خلاف شديد حول هذا الموضوع ، والواقع الذى نستطيع الله المراجع خلاف شديد حول هذا الموضوع ، والواقع الذى نستطيع استخلاصه من مجرى الحوادث هو أن هذه الناحية كانت مضطربة فى الأندلس اضطراباً شديداً ، وأن ولاة الأندلس لم يستطيعوا أن يخضعوا أرض شبه الجزيرة وعقارها للقواعد التى تقررها الشريعة للأرضين والعقارات فى البلاد المفتوحة ، هذا على الرغم من أن موسى ابن نصير قد حاول ذلك على أول الفتح ثم حاد عن النظم التى وضعها وأساء التصرف فى الأموال ، وكان هذا من أسباب نكبته ، وكان كذلك من أسباب البلاء فى الأندلس فيها بعد ، لأنها لم ترزق بعد ذلك بوالي أتاحت له مواهبه وظروفه إعادة الأمور إلى نصابها الذى كان ينبغى أن تكون عليه ، حتى قامت الدولة الأموية .

۲۸۹ - أسس النظام المالى فى الأندلس برواية محمد بن مزين

وإليك أسس النظام المالى كها قررها موسى بن نصير بين يدى الفتح ، قال محمد [بن مزين] : وحين تم افتتاح المسلمين [الأندلس] قسمها موسى ابن نصير البكرى التابعي بين الجيوش الذين دخلوها كها قسم بينهم سبيها وسائر مغانمها ، وأخرج من أرضها ورباعها الخمس كها أخرجه من سبيها

ومتاعها، واختار من خيار السبى وصغاره مائة ألف وحملهم إلى أمير المؤمنين الوليد بن عبد الملك و ترك سائر الخمس من كبل والسبى (كذا ولعل صحتها كبار السبى) ووخش الرقيق في الخمس من الأرضين يعمرونها ليثلث مال المسلمين، وهم أهل البسائط، وكانوا يعرفون بالأخماس، وأولادهم بنو الأخماس. قال: وأما سائر الناس النصارى الذين كانوا في المعاقل المنيعة والجبال الشامخة فأقرهم موسى بن نصير على أموالهم ودينهم بأداء الجزية، وهم الذين بقوا على ما حيز من أموالهم بأرض الشهال، لأنهم صالحوا على جزء منها مع أداء الجزية في أرض الثمر وأرض الزرع على ما فعله خير من اقتدى به على بيهود خيبر في نخيلهم وأرضيهم .. الأنهم ما أرضية المناس النصاري الشهال المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة والمناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة وأرضيهم .. المناسبة والمناسبة المناسبة المناسبة

Dozy, Recherches, f. Appendix pp. III - VI.

ويلاحظ أن هذه القطعة مأخوذة من الرسالة الشريفية " وهي قطعة من " رحلة الوزير لافتكاك الأسير " للغساني ، كها سنري بعد قليل .

وانظر عن محمد بن مزين :

فُتِحت عنوة " فأخذ خسها لبيت المال ووزع الباقى بين الفاتحين " وأخذ جزءاً من خس السبى فبعث به إلى الوليد بن عبد الملك وأطلق الباقى فى أرض الخمس ليزرعوه وليثك مال المسلمين " وهى عبارة غامضة لا يفهم المراد منها بالضبط: هل تركهم على أن يؤدوا ثلث المحصول أو ثلثيه للمسلمين ؟ ولم يعين لنا النص أرض الخمس هذه " وربها استطعنا تحديدها على وجه تقريبي مستعينين بها سنورد من النصوص القليلة التي عثرنا عليها .

وأما إشارته إلى الأراضى التى تُرِكَت بين يدى أهلها على شرط أداء الجزية عنها فإشارة لا تكاد تغنى ، لأنه يقرر أنها أرض " ساثر النصارى الذين كانوا فى المعاقل المنيعة ، والجبال الشاخة .. بأرض الشيال " ، فأى أرض شيال (١) ؟ وهل لم تكن فى غير الشيال بلاد فتحت صلحاً على الإطلاق ؟

ثم يعود محمد بن مزين فيوضح ما قاله بعض الشيء ويقول: « فلم يبق بالأندلس بلدة دخلها المسلمون بأسيافهم وتصيَّرت ملكاً لهم إلا قسم موسى بن نصير بينهم أراضيها إلا ثلاثة بلاد هي شنترين وقلنبرية في الغرب وشية (Xea) في الشرق ، وسائر البلاد مُست وقسمت بمحضر التابعين الذين كانوا مع موسى بن نصير » أي أن هذا التقسيم لم ينطبق إلا على النواحي التواحي الثلاث المذكورة). أما ما فُتح صلحاً فقد تركه بيد أصحابه على أن يؤدوا الجزية ، ويعود فيناقض نفسه ويقول: " فقال بعض علماء السلف بأرض الأندلس أن أكثرها إنها فتح صلحاً إلا الأقل من مواضع معروفة ، وأنه لما هزم لذريق لم يقف المسلمون بعد ذلك ببلد إلا أذعنوا إلى الصلح " وكذلك بقي الروم فيها على أرضهم وأموالهم يبيعون ويباع منهم " أي أن الذي فُتح عنوة ومُحس وقسم باقيه بين

⁽۱) وردت هذه العبارة مفسرة بعض التفسير في الرسالة الشريفية كما يلى : " قال محمد بن مزين : وجدت في خزانة بإشبيلية منة إحدى وسبعين وأربعيائة أيام الراضى بن المعتمد سفراً صغيراً من تأليف محمد بن موسى الرازى سهاه بكتاب الرايات ... وأما سائر النصارى الذين كانوا في المعاقل المنيعة والجبال الشاخة فأقرهم موسى بن نصير على أموالهم ودينهم بأداء الجزية ، وهم الذين بقوا على ما حيز من أموالهم بأرض الشهال ، لأنهم صالحوا على أجزاء منها مع أداء الجزية في أرض الشمرة وأرض الزرع ، على ما فعله خير من اقتدى به على بيهود خيبر في نخيلهم وأرضيهم...» - الرسالة الشريفية ص١٩٩.

و الرسالة الشريفية الخطوط صغير عثر عليه خليان ربيرا ونشره ذيلاً على التاريخ افتتاح الأندلس لابن القوطية المدريد ١٩٥٦)، ص ١٩٩٨ وما يليها تحت عنوان البذة من أخبار فتح الأندلس وهي مأخوفة من الرسالة الشريفية إلى الأقطار الأندلسية الشريفية الوير لافتكاك الأسير المحمد الأقطار الأندلسية الشريفية الوير لافتكاك الأسير المحمد الموقعات المعاني وروير مولاي إسهاعيل وسفيره إلى كارلص الثاني ملك إسبانيا عام ١٠١هـ/ ١٦٩٠ - المعاني في تطوان سنة الرسالة الشريد البستاني في تطوان سنة المارك وتعرف هذه أيضاً بالرسالة الشريفية ، والجزء الذي نشره ربيرا منها يبدأ في ص ١٠٧ من طبعة الفريد البستاني.

الفاتحين كان قليلاً جداً ، وأما بقية المفتوح من أرض الأندلس فقد ترك لأصحابه من أهل البلاد يفعلون به ما يشاءون على أن يؤدوا عنه الخراج ، وكذلك كان حال بعض أرض الشهال التي صالح عليها أهلها .

ثم يذكر بعد ذلك أن النواحى التى فُتِحت صلحاً وتُركت بيد أهلها توارثها أصحابها ، وأن المسلمين صالحوهم على أرضهم وشجرهم فقط لا سائر أموالهم ، فهذه لم يمسها المسلمون بشىء .

ويقول محمد بن مزين بعد ذلك : " ولما وصل خبر فتحها إلى أمير المؤمنين الولية ووفد عليه موسى وجماعة من المستفتحين للأندلس معه يستأذنونه في إخلائها والرحيل عنها إلى أوطانهم ، قرَّبهم وأنَّسهم وأقطعهم الإقطاعات فيها ، وأقرهم على [بياض بالأصل] (١) ولم يجعل لهم سبيلاً إلى الخروج منها " ولا أوسعهم عذراً في إخلائها وردهم إليها وإلى جيرانهم (٢) بجوابه " . وطبيعى أن هؤلاء الذين عادوا إلى المشرق وأرادوا ترك الأندلس كانوا من العرب " زهدوا في البلاد لبعدها عن أوطانهم ، فاستهالهم الوليد إلى البقاء بإقطاعهم الإقطاعات " وطبيعى كذلك أن هذه الإقطاعات الجديدة كانت من أرض الخمس التي تخص بيت المال .

فلها كانت أيام عمر بن عبد العزيز ، وواليه على الأندلس السمح بن مالك ، أقبلت معه جماعة من العرب من وجوه إفريقية ، ولم يكن عددهم عظيهاً لأن المراجع تحددهم بأربعهائة فقط ، ق فأراد (أى جند السمح) النزول معهم فى أموالهم ومشاركتهم فيها بأيديهم ، فوفد لهم وفد على أمير المؤمنين عمر وشكوا إليه ذلك ، ورغبوا إليه فى الرجوع إلى بلادهم وإدالتهم بمن ورد مع السمح ، فمنعهم من ذلك وأنسهم وعقد لهم " وأشهد فى عقدهم على إقرارهم فى أموالهم " وأقطع الواردين مع السمح إقطاعات غيرها ، وقال : هذه الثغور الهندية لولا إقطاعات عمر بن الخطاب رضى الله عنه الجند فيها لم يسددها ، فكيف بتلك الناحية ؟ فإناً نستخير الله فى إجلاء المسلمين عنها . ثم إنه لم ينفذ ذلك ليبلغ الكتاب أجله (٣) .

⁽١) بياض في النسخ الثلاث، ولكننا نفهم من بقية النص أن الكلمة الناقصة هي: أرضهم.

 ⁽٢) هذه الكلمة قلقة هنا ، وقد وردت على هذه الصورة في النسخ المطبوعة الثلاث . وربها كانت صحة قراءتها :
 حيزانهم ، أي ما حازوه من أرض .

⁽۳) **د**وزی : نفس المصدر ، ص^۵ .

ورحلة الوزير لمحمد بن عبد الوهاب الغساني ، ص١١٣ - ١١٤ .

ونستنتج من هذه العبارة ما يلي :

١ - أن عرب الأندلس الذين كانوا قد استقروا بها قبل سنة ١٠٠هـ/ ٧١٨م كانوا أحرص ما يكونون على ما أصابوا من أرض ، وأن مجرد تفكير السمح في إشراك أربعائة فقط من العرب الجدد معهم في إقطاعاتهم كان كافياً لدفعهم إلى تقرير العودة إلى بلادهم وترك الأندلس جملة ، وهذه ملاحظة هامة تلقى ضوءاً على طبيعة عرب الأندلس في ذلك الحين ، ومقدار حرصهم على هذا البلد الكبير .

٢ - أن تفكير عمر بن عبد العزيز في إخلاء الأندلس كان راجعاً إلى شكوى هؤلاء العرب وتهديدهم بتركها.

٣ - وأن هـؤلاء العرب كانوا قـد استقروا فيها استقروا فيـه من أرض على اعتبار أنها
 إقطاعات لهم ، وسنشرح فيها بعد طبيعة هذه الإقطاعات الأندلسية .

٤ - وأن عمر بن عبد العزيز اضطر إلى إرضاء العرب الجدد بمنحهم إقطاعات جديدة
 من أرض الخمس .

٥ - وأن هذا الإجراء كان كفيلاً بإقناع العرب بالبقاء في البلاد .

أى أن أرض الخمس أخذت تتناقص شيئاً فشيئاً وتتحول إلى إقطاعات للعرب، وسنرى أنها ستتلاشى تماماً.

ويُفهم من بقية حديث محمد بن مزين أن موسى كان قد بدأ بتخميس أرض الأندلس ، «وأعجلته حركته منها وإرسال أمير المؤمنين الوليد فيه عن استيفاء ذلك». وكان قد قسم الأخماس التى استطاع تحديدها بين من أقبل معه من العرب ، وكتب لهم سجلات بهذه الإقطاعات وأقر الوليد ذلك « فلما أراد السمح بن مالك أن ينزل مَنْ معه من العرب « مع الأولين والمشاركة معهم في رباعهم وأموالهم ، فشخصت منهم طائفة إلى عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه « وأخبروه بها صنع موسى بن نصير من قسم الأرض بعد إخراج الخمس ، وإقرار الوليد لهم على ذلك ، واستظهروا بسجلاته التي سجلها لهم ، فأقرهم أمير المؤمنين رضى الله عنه على ما أقرهم عليه الوليد بن عبد الملك « وعلى ما قسمه بينهم موسى ابن نصير ، وأمضى لهم ذلك من أمره وسجل لهم بمثله « وكتب لهم إلى السمح بن مالك بالوقوف عند عهده وإمضاء ما أمر لهم به ، وانصر فوا إلى ما تخلفوه مسرورين ومبشرين بها بالوقوف عند عهده وإمضاء ما أمر لهم به ، وانصر فوا إلى ما تخلفوه مسرورين ومبشرين بها بالوقوف عند عهده وإمضاء ما أمر لهم به ، وانصر فوا إلى ما تخلفوه مسرورين ومبشرين بها بالوقوف عند عهده وإمضاء ما أمر لهم به ، وانصر فوا إلى ما تخلفوه مسرورين ومبشرين بها بالوقوف عند عهده وإمضاء ما أمر لهم به ، وانصر فوا إلى ما تخلفوه مسرورين ومبشرين بها بالوقوف عند عهده وإمضاء ما أمر لهم به ، وانصر فوا إلى ما تخلفوه مسرورين ومبشرين بها

لقوه من فضله وعدله ، وكتب إلى السمح أن يدخل الجند الذين دخلوا معه من الأخماس (١).

وربها كان هذا هو الدافع لعمر بن عبد العزيز وواليه إلى النهوض لإتمام ما كان موسى ابن نصير قد بدأ به من تنظيم أرض الأندلس وتخميسها ، لكى يجد لبيت المال أرضاً غير التى استنفدتها إقطاعات العرب ، ولكى يجد أرضاً يقطعها للذين يقبلون منهم .

واستطاع السمح بن مالك أن يقوم بجزء من ذلك العمل ، وبدأ بإقليم قرطبة فأخرج خسه فجعل جزءاً منه جبانة للمسلمين ، ولا نعرف إن كان قد أقطع الباقى للعرب أو تركه مِلْكاً لبيت المال . ولم يفعل السمح أكثر من ذلك ، لأن مدته لم تطل ، وهكذا ظلت أرض الأندلس وأموالها دون تحديد أو تنظيم ، ولم يفعل أحد بعد ذلك شيئاً حتى قيام الدولة الأموية .

ونخرج من ذلك كله بأن أرض الأندلس لم تخضع فى تقسيمها لما خضعت له ابن حزم بقية بلاد الدولة الإسلامية من تحديد أرض الصلح والعنوة وتقرير حكم كل منها من ناحية الوضع القانوني أو الجبايات، ويؤيد ذلك نص لابن حزم على أعظم جانب من الأهمية لموضوعنا، نورده فيما يلى مقسماً إلى فقرات زيادةً في البيان:

١ - ١ هـذا مع ما لم نـزل نسمعه سماع استفاضة موجب للعلم الضرورى أن الأندلس لم تخمس وتقسم كما فعل رسول الله فيما فتح ، ولا استُطيبت أنفس المستفتحين وأقرت لجميع المسلمين كما فعل عمر رضى الله عنه فيما فتح ، بل نُفّذ الحكم فيها بأن لكل يد ما أخذت .

٢ - ووقعت فيها غلبة بعد غلبة : البربر والأفارقة والمصريون، فغلبوا على كثير من
 القرى دون قسمة .

٣ - شم دخل الشاميون في طالعة بلج بن بشر بن عياض القشيرى ، فأخرجوا أكثر العرب والبربر المعروفين بالبلديين عها كان بأيديهم ، كها ترون الآن من فعل البربر ، ولا فرق ، وقد فشا في المواشى ما ترون من الغارات وفي ثهار الزيتون ما تشاهدون من استيلاء البربر والمتغلبين على ما بأيديهم إلا القليل التافه ..: ظلم بظلم » (٢).

⁽١) محمد بن مزين ، أبحاث دوزي ، جـ١ ، ملحق ١ ، ص٦ ، ورحلة الوزير للغساني ص١١٤ .

MIGUEL ASIN PALACIOS, Un códice inexplorado del Cordobés Ibn Hazm. Al - Andal-(Y) us, vol.

II, 1934 fasc, I pp. 1 - 56.

وكلام ابن حزم هذا يقطع كل شك ، ويؤيد ما تراءى لنا فى النصوص التى سبق إيرادها ، فقد غلب الفاتحون الأول على ما وقع لهم من أرض ، سواء أكانوا عرباً أو بربراً أو أفارقة (أى من أهل السواحل الإفريقية) ثم جاء عرب الطالعة الثانية وغلبوا البلديين ، وانتزعوا منهم ما قدروا على انتزاعه من الأرض ، وقامت الفتنة بسبب ذلك حتى جاء أبو الخطار ونصحه أرطباس بتفريق عرب الطالعة الثانية على نواح معينة ، وإنزالهم على أرض أصحابها من أهل البلاد على أن يكون لهم ثلثها طعمة ، أى ملكاً ، فى مقابل الخدمة العسكرية كما بينا آتفاً.

أما ما يقوله محمد بن مزين من التخميس فأمر لم يصح ، ومن الطبيعى أن يكون موسى ابن نصير قد شرع بعد الفتح في إخضاع أرض الأندلس لشروط الشرع ، أو بدأ في التخميس ، ولكن الظروف لم تسمح له بالاستمرار ، ومضى إلى المشرق ، وحاول تفس الأمر بعض من أتوا بعده فلم يوفقوا ، وظلت الأرض في أيدى من غلبوا عليها ومضى الأمر على ذلك .

روم وقد اعتبر العرب الفاتحون ما وقع لهم من الأرض غنيمة ، وهذا واضح من المن الخطيب قول ابن الخطيب في العبارة التي رواها عن ابن حيان والرازى: «وبقى العرب البلديون والبربر شركاؤهم ، وسكنوا واغتبطوا وكثروا وتحولوا ، إلا من كان قد نزل منهم لأول قدومه في الفتوح على غنائمهم لم يُعرض لهم في شيء منها»(١).

أما السبب فى ترك الفاتحين يستولون على ما استقروا فيه من أرض كأنه غنيمة ، فيفسره قول محمد بن مزين : * فلها ولى أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه الخلافة زاد اعتناؤه بها ، وأنزلها (كذا ، وربها كانت صحتها : وأزالها) عن عهال إفريقية ، وأفرد لها عاملاً " فبعث إليها السمح بن مالك عاملاً " فوردها فى جند سوى جندها الأول ، فأرادوا النزول معهم فى أموالهم ومشاركتهم فيها بين أيديهم " فوفد لهم وفد على أمير المؤمنين عمر وشكوا إليه ذلك ، ورغبوا إليه الرجوع إلى بلادهم " وإدالتهم بمن ورد معه (أى مع السمح) ، فمنعهم من ذلك وأنسهم وعقد لهم ، وأشهد فى عقدهم على إقرارهم فى أموالهم،

والمخطوط المشار إليه هو رقم ٢٠٠٤ بمكتبة جامع فاتح بالأستانة ، وقد نشر آسين بالاثيوس تحليلاً ودراسة له
 مع قطع من ذلك المخطوط ، والنص الذي أوردناه في ص٣٦ من المقال المذكور .

⁽١) ابن الخطيب: الإحاطة ، جـ ١ ، ص ١٠٩ .

وأقطع الواردين مع [السمح] إقطاعات غيرها ، وقال : هذه الثغور الهندية لولا إقطاعات عمر بن الخطاب رضى الله عنه الجند فيها لم يسددها ، فكيف بتلك الناحية ؟ فإنا نستخير الله في إجلاء المسلمين عنها ، ثم إنه لم ينفذ ذلك ليبلغ الكتاب أجله ، (١).

* * * *

وإذن فقد اعتبر عمر بن عبد العزيز أرض الأندلس ثغراً مثل الثغور الهندية تعتبر الأندلس التى أقطع عمر فطاب أرضها لجندها ، وبناء على ذلك فقد أعطى العرب ثغراً الأول سجلات بى وصعوا أيديهم عليه من أرض على أنها إقطاعات ، بل أقطع جند السمح إقطاعات أخرى ، وأصبحت هذه قاعدة مقررة . وهذا يفسر لنا ما يقوله محمد ابن مزين من أنه احين تم افتتاح المسلمين [الأندلس] قسمها موسى بن نصير البكرى التابعي بين الجيوش الذين دخلوها كما قسم بينهم سَبْيها ومتاعها وسائر مغانمها وأخرج من أرضها ورباعها الخمس ، كما أخرجه من سبيها ومتاعها ، واختار من خيار السبي

وصغاره مائة ألف وحملهم إلى أمير المؤمنين الوليد بن عبد الملك ، وترك سائر الخمس من كبل (صحتها كبار) السبى ووخش الرقيق في الخمس من الأرضين يعمرونها ليثلث مال المسلمين ، وهم أهل البسائط ، وكانوا يُعرفون بالأخماس وأولادهم بنو الأخماس (٢).

وواضح أن موسى لم يخمس إلا جزءاً قليلاً من أرض الأندلس، وهو أرض المسلمون الفاتحون المسلمون الفاتحون المسلمون الفاتحون المسلمون الفاتحون المسلمون الفاتحون على أربعة أخماسه واعتبروها غنيمة واعتبرتها الدولة إقطاعات، وبقى استولواعليها الخمس ملكاً للدولة فأطلقت فيه السبى يزرعونه للدولة، ويؤدون من أمواله الثلث (ليثلث مال المسلمين) وقد اعتبر هؤلاء زراع أرض الدولة وأطلق عليهم اسم الأخماس، وأولادهم أولاد الأخماس.

ويتفق هذا الذي قلناه مع واقع الأحداث التاريخية ، فإن الجنوب بالفعل هو الذي فتحه المسلمون عنوة ، فقد قاتلوا في أقصى الجنوب (واقعة وادى لكه) وفتحوا استجة وقرطبة

⁽۱) رواه محمد بن عبد الوهاب الغسانى فى « رحلة الوزير ، طبعة الفريد البستانى ، تطوان ١٩٥١ ، ص١١٣٠ . وقد نشر نفس النص خليان ريبيرا فيها نشر من ذلك الكتاب تحت عنوان « الرسالة الشريفية ، ذيلاً على تاريخ افتتاح الأندلس لابن القوطية ، ص٢٠١ .

⁽٢) نفس المصدر، ص١١٢.

عنوة ، فاعتبروا كل ما يقع جنوبى الوادى الكبير أرض عنوة وقسموه على النحو الذى قلناه. ولما كان المسلمون قد فتحوا ناحية ماردة عنوة فقد انسحب هذا الحكم على ما يقع بين الوادى الكبير ووادى آنة ، وما بين هذا النهر والمحيط ، فيها عدا شنترين وقلتبرية فقد استسلم أهلهها وعقد المسلمون معهم عهداً فاستثنوا من ذلك الحكم . وكذلك مدينة صغيرة في الجنوب الشرقى تسمى شية (Xea) فقد صالح أهلها . ولم يَجُرِ على إقليمها حكم العنوة .

وقد اعتبرت أراضي الجنوب والغرب التي تقاسمها العرب إقطاعات ملكاً لأصحابها يتوارثها الأبناء عن الآباء .

وأما بقية أرض الأندلس فقد اعتبرت أرض صلح صالح عليها أهلها ، قال المن الأندلس عمد بن مزين : « وأما سائر النصارى الذين كانوا في المعاقل المنيعة والجبال المن صلح الشاخة فأقرهم موسى بن نصير على أموالهم ودينهم بأداء الجزية ، وهم الذين بقوا على ما حيز من أموالهم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على جزء منها (أي على أداء جزء بقوا على ما حيز من أموالهم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على جزء منها (أي على أداء جزء بقوا على ما حيز من أموالهم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على جزء منها (أي على أداء جزء بنها بقوا على ما حيز من أموالهم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على جزء منها (أي على أداء جزء بنها بقوا على أموالهم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على جزء منها (أي على أداء جزء بنها بقوا على أموالهم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على منه بقوا على منه بأداء المؤلم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على منه بأداء المؤلم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على منه بأداء المؤلم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على منه بأداء المؤلم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على منه بأداء المؤلم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على ما حيز من أموالهم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على المؤلم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على منه بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على منه بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على منهم بأرض الشيال ، لأنهم صالحوا على منه بأرض المؤلم بأرض ال

. و على مع أداء الجزية في أرض الثمرة وأرض الزرع ، على ما فعله خير من اقتُدى به ﷺ بيهود خير في نخيلهم وأرضهم » (١) .

وقد رجحنا أن المراد بأرض الشهال هنا ، ما يقع شهالى الوادى الكبير من شبه الجزيرة ، وهذا معقول ، فقد فُتِحت تلك النواحى كلها صلحاً ، وأخذ أهل كل ناحية لأنفسهم عهداً، وهذا العهد يقرر ما عليهم من مال للدولة ، وواضح أن نصوص هذه المعاهدات لم تكن كلها واحدة فقد اختلفت بحسب الظروف ، قال محمد بن مزين : «فلها أكمل السمح ما أراد (أى إكهال تخميس أرض الجنوب) خاطب أمير المؤمنين بها عمله فى أرض العنوة وأرض الشهال وهى التي فُتِحت صلحاً ، فإن أهلها صولحوا على الجزية مع أجزاء من الأرض (أى من غلة الأرض) مثالثة ومرابعة كيفها كان طيب الأرض وغلتها ، حسبها فعله رسول الله في خيبر » (٢).

وظاهر أن ما يقوله محمد بن مزين من أن أهل بلاد الشمال « صولحوا على الجزية مع أجزاء من الأرض مثالثة ومرابعة ... حسبها فعله الرسول ﷺ في خيبر، إنها هو اجتهاد منه ،

⁽١) نفس المصدر والصفحة .

⁽٢) نفس المصدر ، ص١١٦ .

فإن الرسول لم يترك أرض خيبر لليهود على أن يؤدوا الثلث أو الربع بل النصف (١)، وقد وجد الفقهاء أنفسهم أمام اتفاقات أقرها حكام المسلمين وخلفاؤهم تبيح لأهل بعض نواحى الأندلس التى فتحت صلحاً أن يؤدوا الثلث أو الربع ، فحاولوا إعطاء ذلك صبغة شرعية " فقال بعضهم إن الذى جرى فيها كان قياساً على ما صُنع بخيبر وفدك بعد ذلك وأنكره آخرون إنكاراً تاماً ، فقالوا إن أرض الأندلس لم يجر عليها حكم الشرع كها رأينا فى كلام ابن حزم الذى أتينا به ، وكها قال فقيه آخر هو أبو جعفر أحمد بن نصر الداوودى فقد قال : " وأما أرض الأندلس فقد طعن فيها بعض الناس " وزعم أنها أو أكثرها فتحت عنوة ، وأنها لم تخمس ولم تقسم ، غير أن كل قوم وثب على طائفة منها من غير إقطاع من الإمام "(٢).

وإذن فقد اعتبرت أراضى الجنوب أرض عنوة ، واعتبرها من فتحوها غنيمة وتقاسموها بعد إخراج الخمس منها ، وأيدت الدولة ذلك و فسجل الوليد بن عبد الملك لمن استولى عليها من المسلمين وأعطاهم سجلات بذلك ، ثم جاء عمر بن عبد العزيز فأيد ذلك الحكم واعتبر ما استولى عليه المسلمون من الأرضين إقطاعات ، وساوى بينها وبين ما فتح المسلمون من أرض الهند ، فاعتبرها ثغراً يجوز للإمام أن يقطع أرضها لمن فتحوها ومن يقومون على حمايتها ، فإذا كانت في الشرق ثغور هندية ، ففي الغرب ثغور أندلسية .

أما أرض الشهال مما فتح صلحاً فقد اعتبرت أرض صلح ، تجرى عليها أحكام الصلح التي عقدها المسلمون مع أهلها .

وهذا الذي حدث في الأندلس يشبه تماماً ما حدث في المشرق ، فقد اعتبر المسلمون أرض السواد أرض عنوة ، وأرادوا تقاسمها ، فحال عمر بينهم وبين ذلك ، ولم يسمح لهم

(٢) رواه سيمونيت في (تاريخ المستعربين) ، ص ١٨ نقلاً عنّ نخطوطة الإسكربال رقم ١١٦٠ .

⁽۱) قال الطبرى فى كلامه عن غزوة خير : " فلها نزل أهل خير على ذلك سألوا رسول الله أن يعاملهم بالأموال على النصف ، وقالوا : نحن أعلم بها منكم وأعمر لها ، فصالحهم رسول الله على النصف ، على أنا إذا شنا أن نخرجكم أخرجناكم ، وصالحه أهل فلك على مثل ذلك ... " - تاريخ الأمم والملوك ، القاهرة ١٩٣٩ ، جـ ٢ ، ص ٢٠٠ . وقال أبو يوسف (كتاب الخراج ، القاهرة ١٩٣٥ه م ، ص ٥٠) : " حدثنا مسلم الحزامى (أو الحرانى أو الخزاعى) أن رسول الله يخد دفع خير إلى اليهود مساقاة بالنصف ، وعن الحجاج بن أرطاة عن نافع عن عبد الله ابن عمر أن رسول الله يخد دفع خير إلى أهل خير بالنصف » ، ويقول فى ص ٨٥ : " أولا ترى أن رسول الله يخد كره افتتح خير عنوة ، ولم يجعل عليها خراجاً و دفعها إلى اليهود مساقاة بالنصف ؟ " . بل إنه ثابت أن الرسول الله كره المزارعة على الثلث والربع بحديث جابر أن رسول الله يخد كره وسول الله يخد كره المزارعة بالثلث والربع بحديث جابر أن

باعتبار الأرض غنيمة لهم " بل غنيمة لجهاعة المسلمين ، وتركها لأهلها على أن يؤدوا للمسلمين جزءاً من غلتها "أى صارت أرض في ، أما ما يلى ذلك شرقاً ، فقد اعتبر أرض صلح ، إذ لم يفتحه المسلمون بحد السيف . وقد روى يحيى بن آدم خبراً يصور ذلك أحسن تصوير فقال : " أخبرنا إسهاعيل " قال : حدثنا الحسن " قال : حدثنا يحيى، قال : سمعت حسن بن صالح يقول : كنا نسمع أن ما دون الجبل من سوادنا فهو في ، ، وما وراء الجبل فهو صلح " قال حسن : فمن كان منهم صلحاً فعليهم الذي صولحوا عليه ، فيخلى بينهم وبين أرضيهم " ولا يوضع عليها شيء ما أقاموا بصلحهم يؤدونه للمسلمين " (١) .

أما من استقر من العرب في ريف بعض نواحي الشهال ، فالأغلب أنهم نزلوا العرب في بعض الصوافي التي حددها أبو يوسف فيها نواحي الشمال يتصل بسواد العراق بقوله: «أصفى عمر بن الخطاب رضى الله عنه من أهل يتصل بسواد العراق بقوله: «أصفى عمر بن الخطاب رضى الله عنه من أهل

السواد عشرة أصناف: أرض من قُتل في الحرب " وأرض من هرب " وكل أرض كانت لكسرى " وكل أرض كانت لأحد من أهله " وكل مغيض ماء " وكل دير بريد " (٢) أي أنه ذكر ستة وترك أربعة ، وأضاف إليها في رواية أخرى أرض الآجام ، ونضيف نحن فيها يتصل بالأندلس أملاك الملوك وأهل بيتهم وأملاك الكنائس " وكان الموجود في الأندلس من كل صنف من أصناف هذه الأرض كثيراً فتبحبح فيها من شاء الاستقرار في الأرض من العرب " ووجدت لهذا جماعات منهم في كل ناحية تقريباً . وكانت هذه الأرضون كلها بمنزلة القطائع " يؤخذ عليها العشر في الغالب " ومنها في المشرق ما كان يؤدى عُشرين " وللإمام أن يُصيِّرها أرض خراج إذا كانت تُسقى من أنهار الخراج (٣) . ولما كنا لا نعرف ما كانت تؤديه في الأندلس ، فأسلم الآراء أن يقال إنها كانت تؤدى الحد الأدنى وهو العشر ، خاصة وأن العشر كان هو القاعدة السارية على من تملك الأرض من البلديين والبربر (٤) ،

⁽١) يحيى بن آدم القرشى: كتاب الخراج (بتحقيق أحمد محمد شاكر) القاهرة ١٣٤٧ هـ، ص٢١ .

⁽٢) أبو يوسف: كتاب الخراج، ص٧٥ - ٥٨ .

⁽٣) نفس المصدر.

⁽٤) جماء في كتاب الخراج ليحيى بن آدم (ص ٨٠ – ٨١) : " أخبرنا إسهاعيل ، قال : حدثنا الحسن ، قال : حدثنا يجيى، قال : حدثنا قيس عن بُرد أبي العلاء عن مكحول ، قال : قال رسول الله ﷺ : جُعل رزق هذه الأمة في سنابك خيلها وأزجة (نصال) رماحها ما لم يزرعوا ، فإذا زرعوا كانوا من الناس ! .

و را المناطقة العامة ألا تترك أرض دون أن يعمرها أحد ، قال أبو يوسف : " ولا أرى أن يترك [الإمام] أرضاً لا ملك لأحد فيها ولا عبارة حتى يقطعها الإمام ، فإن ذلك أعمر للأرض وأكثر للخراج » ، ص ٦٦ .

وأما عرب الشام فقد ذكرنا حكم ما كان في أيديهم ، ومن البديهي أن يكون زراع أهل البلد قد خضعت أراضيهم لأحكام الخراج عامة .

بهذا تتقرر الأسس العامة التي جرت عليها شئون الأموال في الأندلس على نحو مفهوم، ولا تعيننا المراجع التي بين أيدينا على التدقيق أكثر من ذلك ، ولهذا فإننا نحجم عن محاولة تقدير أموال الأندلس في هذه الفترة ، خاصة وأن الاضطرابات الكثيرة التي وقعت بين العرب والبربر من ناحية ، وبين اليمنية والشامية من ناحية أخرى ، جعلت الواصل إلى بيت المال داثماً قليلاً . وقد أشرنا من قبل إلى ما ذكره صاحب و الأخبار المجموعة ، من نقصان الخراج أثناء الفتنة الكبيرة التي وقعت بين العرب والبربر (۱) ، ولم يتحسن الحال عندما انتصر العرب بفضل جند طالعة بلج فقد قطع البلديون الخراج ، وكان معظمهم من اليمنيين ، إذ عز عليهم أن يؤدوا الضريبة للشاميين الغالبين ، وزاد الأمر سوءاً توالى سنوات القحط ، ودام ذلك حتى دخول عبد الرحمن بن معاوية ، فلم تقع في أيام الصميل بن حاتم ويوسف الفهرى سنة رخاء إلا في النادر ، فلا عجب أن كان بيت المال خاوياً أو يكاد خلال هذه السنوات .

* * *

ومها كان المال الذى يصل إلى العمال في قرطبة ، فلابد أن نسأل : ماذا كانوا في الموال الجبية
في الموال الجبية
في الموال الجبية
والقيام بشئونها وأداء الرواتب لأصحابها ثم إرسال الباقى إلى دمشق ؟ هنا نجد أنفسنا أمام
حالة فريدة في بابها في أخبار تلك الأيام : ليس لدينا نص واحد صريح يدل على أن شيئاً من
مال الأندلس كان يُرسل إلى المغرب أو المشرق ، وليس لدينا من أخبار التعمير إلا ما ذكرناه
من إعادة بناء قنطرة قرطبة وإنشاء جبانة للمسلمين . بل ليس لدينا نص يشير إلى مطالبة
عمل المغرب أو الخلفاء بأموال الأندلس كها كان الحال مع مصر مثلاً ، إذ كان خراج مصر
موضوعاً هاماً تسهب المراجع في تفاصيله وذكر مقاديره ، بل تذكر المكاتبات التي دارت بين
عمر بن الخطاب وعمرو بن العاص بشأنه ، وكيف أن الخراج كان السبب في عزل ابن
العاص واستبدال عبد الله بن سعد بن أبي السرح به .

وصَمْت المراجع عن هذه الناحية صمتاً تاماً يبدو في نظرنا أمراً غريباً ، خاصة وأن الذين أرخوا لهذه الفترة - كصاحب (الأخبار المجموعة) وابن القوطية وأحمد بن محمد الرازى

⁽١) انظر و الأخبار المجموعة ٤، ص٦٢ .

وابن حيان - ومن نقل عن هؤلاء جميعاً من متأخرى المؤرخين ، كانوا جميعاً ذوى عناية بشئون المال والخراج ، ومنهم من كان من كُتَّاب الدولة . ولا يعلل هذا الصمت إلا بأن ولاة الأندلس لم يكونوا يرسلون إلى إفريقية أو إلى المشرق شيئاً من المال ، وأن الخلافة كانت يائسة من أمر الأندلس لا تنتظر منه مالاً ، حتى فكر عمر بن عبد العزيز في استرجاع العرب منه وتركه جملة . والراجح أن معظم ما كان يصل إلى عمال الأندلس كان يضيع بين أرزاق الجند وأعطياتهم ونفقات الجهاد فيها وراء جبال البرت واستكمال فتح شبه الجزيرة نفسها .

ثم إن الأندلس لم يل أموره خلال هذه الفترة كلها إلا خمسة ولاة من الطراز الذي يرجى منه أن يقرر شئون الأندلس الخراجية على وجه الإحكام والضبط وهم: موسى بن نصير وابنه عبد العزيز بن موسى والسمح بن مالك الخولاني، وعبد الرحمن الغافقي، وعقبة ابن الحجاج السلولي (١). أما الباقون فكانت أشخاصهم من الضعف أو البعد عن التنظيم والميل إلى الفوضى بحيث نستبعد أن يكونوا قد استطاعوا أو اهتموا بأن يضعوا للبلاد ديوانا مالياً منظماً. ومن الغريب أن هؤلاء الخمسة قد عاقتهم ظروفهم عن أن يقوموا بشيء إيجابي في هذه الناحية ، لأن موسى أعجله الوليد عن أن يفعل شيئاً ثم حاسبه بعد ذلك حساباً عسيراً جداً ، وعبد العزيز كان في شبه خروج على الدولة طوال مدة ولايته ، وقد رأينا ما فعل السمح في هذه الناحية ، وأما عبد الرحمن الغافقي وعقبة بن الحجاج فكانت لها حروب طويلة تستنفد كل ما عسى أن يكونا جعاه .

ثم إن أمر الأندلس كان خلال معظم هذه الفترة إلى عمال إفريقية • ولم يكونوا هم الآخرون منظمين ممتازين، ولم تكن ذمم الكثير منهم بعيدة عن النهم، وشغلتهم إلى جانب هذا كله حروب مع البربر استنفدت مالاً كثيراً جداً • فلعل ولاة الأندلس كانوا يبعثون بأموالهم إلى عمال إفريقية • ولم يعن هؤلاء بفصلها عن أموال ولايتهم • فلم يستطع الرواة العثور على شيء يجددها لهم، ومن هنا كان إغفالهم الإشارة إليها (٢).

⁽١) وحتى هؤلاء الخمسة لم تخل تصرفاتهم من أخطاء ومخالفات أثارت غضب الخلفاء.

انظر: فتح الأندلس، ص ١٩.

⁽٢) ولم تكن آحوال إفريقية من هذه الناحية بأحسن من أحوال الأندلس، قال ابن القوطية مشيراً إلى هزيمة كلثوم بن عياض القشيرى أمام البربر في موقعة الأشراف: " فلما بلغ هشام بن عبد الملك النكبة الدائرة على كلثوم وما اتصل بذلك من فساد إفريقية والأندلس شاور العباس بن الوليد أخاه، وكان أحله في الشورى محل أخيه مسلمة بعد في هذا الأمر، فقال له: يا أمير المؤمنين " ليس يصلح هذا الأمر إلا بها صلح به أوله، فاصرف نظرك وحسن رأيك إلى هذه القحطانية... ».

ابن القوطية : افتتاح ، ص١٧ .

وبين أيدينا نصوص كثيرة تؤيد القول بأن شئون الأندلس المالية خلال هذه الفترة لم تضبط على الأسس الشرعية التي جرى العمل بها في الولايات الإسلامية إذ ذاك ، فقد اتهم موسى بن نصير صراحة بأنه لم يكن يخرج الخمس مما وقع في يده من الغنائم، وكان هذا سبباً من أسباب نكبته (١) ، بل إن سليهان بن عبد الملك « أخذ موسى ومن كان معه من عهال المغرب لما بلغه من إقطاعاتهم الأخماس فغرموا ، وغرم موسى ماية ألف » (٢) ، وهي رواية تدل على أن موسى بن نصير نفسه مد يده إلى أخماس الغنائم « وقد رأينا كيف تفرقت أرض الأخماس في قبائل العرب إقطاعات ، أما ما كان يرد من أموال الخراج فقد كان جانب منه يؤدّى إلى جند العرب كها رأينا ، والباقى - وكان قليلاً - كان يتصرف فيه العهال .

* * *

والد لاثل كثيرة على أن العمال وكبار العرب كانوا على غنى عريض ، فقد كان العرب الأولى الصميل بن حاتم يمتلك داراً كبيرة « بعدوة النهر بقبلى قرطبة » ، وخلف الاندنس داره كانت عقدة الزيتون المشهورة ، « كانت كلها له ، وكانت ماية صف ، فى كل صف ألف أصل وسقى عظيم من عين هناك » (٣) ، أى أن هذا الشيخ البدوى كان يملك غابة واسعة من أشجار الزيتون فيها مائة ألف شجرة ، وكانت خزانته عامرة بالمال ، حتى لقد وُجِد فى بيته تابوت « فيه عشرة آلاف دينار دراهم » (٤) . وكان عامر بن عدى من أشراف بنى عبد الدار بالأندلس يملك منية واسعة بغربى مدينة قرطبة ، وكانت تسمى « قناة عامر » وقد بلغ من سعتها أنه حينها استشعر الخوف من يوسف الفهرى وأراد التحرز منه « أغلق غلقة عظيمة هم أن يجعلها مدينة ، وأراد أن يبتنى بها بنياناً ينضم إليه ويغاور يوسف حتى يأتيه إمداد اليمن » (٥) .

وأقطعت جماعة من بنى غافق قرية كاملة بشرف إشبيلية نسبت إليهم بعد ذلك ، وهى مرنانة الغافقيين ، ومنهم كان عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي الذي استشهد في بلاط الشهداء.

⁽١) ابن عبدالحكم: فتوح مصر والمغرب والأندلس، ص ٣١١.

⁽٢) فتح الأندلس، ص ٢٠ .

⁽٣) فتح الأندلس، ص ٣٨.

⁽٤) ابنَ القوطية : افتتاح ، ص٢٩ .

⁽٥) الأُخبار المجموعة، ص٦٣.

وكان الكثيرون من رؤساء عرب الأندلس في هذه الفترة يملكون ضياعاً واسعة فيها قصور كبيرة ، وكانوا يسمون القصر والضيعة المحيطة به « البلاط » من (Palatum) اللاتينية حتى إنهم سموا قرطبة كلها « بلاط لذريق » (۱) لأنها كانت ملكاً له ، ومن أمثلة هذه البلاطات « بلاط الحر » بن عبد الرحمن (۲) و « بلاط مغيث » الرومي، وكانت داراً شريفة ذات سقى وزيتون وثهار يقال لها « اليسانة » كانت للملك الذي أسره (مغيث) وكان له فيها بلاط منيف شريف ، فهي تسمى بالأندلس « بلاط مغيث » (۳) ، وكان عبد الله ابن خالد من كبار موالى بني أمية يملك معظم قرية الفتين ، حتى ليقول ابن القوطية إنها كانت « منزل عبد الله بن خالد » (٤) ، وكذلك كان أبو عثمان شيخ موالى بني أمية يملك إقطاعاً كبيراً بقرية طرش من كورة قرطبة (٥) ، بل كان يحدث أن تترك كورة كاملة لرجل راحد ، كها ترك يوسف الفهرى كورة ربه لمنافسه يجيى بن حريث ليسكت عنه (١) ، بل كانت قبائل عربية تملك كوراً كاملة ، فقد ذكر صاحب الأخبار المجموعة أن « الثغر كان لليمن » (٧) والمراد هنا ثغر سرقسطة .

وكان رجال مثل الصميل ينفقون عن سعة تدل على مال عريض ، قال صاحب الأخبار المجموعة يتحدث عن الصميل عندما سار إلى سرقسطة : ﴿ فأتى في ماثتى رجل من قريش ومن كان معه من غلمانه وحشمه ومواليه ، فنال بها ملكاً وغنى ، ووفد عليه محاويج الناس ، فأعطاهم الأموال والرقيق ، ولم يأته صديق ولا عدو فحرمه ، فازداد سؤدداً ﴾ (^^) . وقد روينا خبر دخول نفر من كبار العرب والموالى على أرطباس وإعطائه إياهم الضياع ، قال ابن القوطية : ﴿ فوهبهم ماية ضيعة صار لكل واحد منهم عشر ضياع ، منها طرش لأبى عثمان ، والمفتين لعبد الله بن خالد وعقدة الزيتون بالمدور للصميل بن حاتم » (٩) . وقد روينا في نفس الخبر كيف أن أرطباس وهب ميموناً العابد ﴿ المجشر الذي على وادى شوش وما فيه

⁽۱) المقرى ، جدا ، ص ١٦٠ ، جد٢ ، ص ٢٣ .

⁽۲) المقرى، جـ٧، ص٢٣.

⁽٣) الأخبار المجموعة ، ص ٢١.

⁽٤) المصدر السابق، ص٢٤.

⁽٥) نفس المرجع والصفحة.

⁽٦) نفس المصدّر ، ص٧٧.

⁽٧) نفس المصدر، ص٦٢.

⁽٨) نفس المصدر، ص٦٣.

⁽٩) ابن القوطية : افتتاح ، ص٤٠ .

من البقر والغنم والعبيد والقلعة (أى ضيعة القلعة) بجيان وهى المعروفة بقلعة حزم فملكها..» (١). أما الرجال الذين مثل أبى الصباح اليحصبى وحيوة بن ملامس - وكانا يُوصفان بأنها السيدا الغرب» - فقد كانوا على ثراء واسع (٢).

وهذه أمئلة قليلة تعينا على تصور ثروات عرب الأندلس فى ذلك الحين ، فقد كانوا جيعاً بين مقطعين يملكون أرضاً كثيرة أو قليلة ، أو نازلين فى نواح يأخذون نسبة عالية من غلتها ، وكانت لهم إلى ذلك الأعطيات والأرزاق ، وقد أوجد فيهم ذلك الرخاء الذى كانوا فيه نوعاً من الأنانية جعلهم يتصورون أن الأندلس كلها طعمة لهم أو غنيمة وقعت فى أيديهم لا يملك أحد أن يشاركهم فيها ، فقد أبوا على عرب الطالعة الثانية نزول بلادهم وتركوهم محصورين فى ناحية سبته حتى كاد يهلكهم الجوع ، وكانوا يقولون: ﴿ إن بلدنا لا يحملنا وإياهم * . نعم ، شبه الجزيرة الإيبيرية كله لا يتسع لبضعة آلاف من العرب ! وعندما وفد نحو ٠٠٤ عربى مع السمح بن مالك وطلبوا إلى عرب الأندلس أن يوسعوا لهم فى جانبهم ضاقوا بهم وبلغ بهم الأمر أن ذهبوا يشكون إلى الخليفة فى دمشق .

* * *

وإذا استنينا بعض كبار الرؤساء الذين كانوا يملكون ضياعاً أو بلاطات لمم خاصة ، فالظاهر من النصوص أن حقوق العرب على النواحى التى نزلوا فيها كانت حقوقاً جماعية ، أى أن (الإقطاعات) كانت بيد رؤساء

۲۹۸ - القبائل تملك إقطاعاتها ملكاً جماعياً

القبائل، وهم الذين يتولون توزيع الحصص على أفرادها . وبغير هذا لا نستطيع تفسير قول المؤرخين أن الثغر كان لليمن ، أو أن أبا الصباح وحيوة بن ملامس كانا اسيدى المغرب (٣) ، بل لا يمكننا تفسير نزول أجناد الشآميين بالكور : كل جند بكورة يكون لهم ثلث أموالها إلا على هذا الأساس ، أى أن الجند ، بأسره كان ينزل الكورة ويعتبر رئيسه صاحب الأمر فيها ، وقد كان الأساس أول الأمر أن ينزل الجند فى الكورة دون أن يدعى أفراده من الحق أكثر من ثلث المحصول ، ولكن اضطراب الأحوال فى أواخر أيام الولاة جعل الأجناد ملاكاً للنواحى وأصحاب الأمر فيها . وحيث إننا لا نسمع ولو مرة واحدة

⁽١) نفس المصدر ، ص٣٩.

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص٢٥ .

⁽٣) ابن القوطية : افتتاح ، ص٢٥ .

عن عمال لكور الأندلس في هذه الفترة ، فأقرب الأمور إلى الصحة هو القول بأن العرب النازلين فيها - مقطعين أو مقيمين فقط - كانوا بالفعل أصحاب الأمر فيها .

وقد أصبح الأمران سواء مع الزمن كها رأينا ، فيقوم بالأمر رئيس القبيلة أو شيخ مجموع القبائل أو صاحب لواء الجند ، فيجمع الأموال بمعاونة رؤسائها من أهل الذمة ، ويقتطع ثلثها ويودى الثلثين لبيت المال إن كان رئيس جند نازل أو يؤدى عشرها فقط إن كان مقطعاً ، وعليه لقاء ذلك أن يكون مستعداً برجال قبيلته للخروج إلى الحرب عندما يدعوه العامل حسب النظام الذى أوردناه . أى أن أرض الجنوب قسمت بين فاتحيها والمقبلين إليها من العرب والبربر ، لكل قبيلة ناحية هى صاحبة الأمر فيها ، لا يربطها بالحكومة المركزية إلا أداء ما ينبغى عليها من المال والاشتراك فى الحرب لقاء الرزق والعطاء . وكان لكل قبيلة أو جماعة من القبائل اسجل ، من عامل الأندلس أو من الخليفة نفسه ، تؤيد به حقها فى ناحيتها . أى أن نواحى الأندلس الجنوبية كانت معتبرة ثغوراً أو ولايات حدود تقيم فيها ، أجناد ، تتصرف بجزء كبير من محصولها نظير ما تقوم به من خدمة عسكرية دائمة .

على هذا الأساس نستطيع أن نفسر قدرة عرب الأندلس وبربرها الأولين على القتال واستمرارهم فيه: مع النصارى الإسبان في الشيال، ومع نصارى غالة في أول الأمر، ثم فيها بينهم وبين أنفسهم بعد ذلك، لأنهم كانوا جميعاً جنوداً لا عمل لهم إلا القتال، ولو كانوا توزعوا الأرض قطعاً صغيرة فيها بينهم واشتغلوا بالزراعة لأصبح من الصعب اقتلاعهم منها وإرسالهم للحرب كها حدث للكثير من عرب مصر، مثلاً، ممن زرعوا واندرجوا في غهار الناس، أما عرب الأندلس فلم يكن أحد منهم ليملك أرضاً لنفسه، وإنها الأرض ملك القبيلة كلها ورئيسها يوزعها على أفرادها كها يرى، فإذا ناداهم إلى الحرب لم يسعهم الا التلبية، وإلا ضاع حقهم في العطاء في آخر الغزاة. وبهذا تستطيع أن نفسر سهولة تداعيهم للحرب وخروج قبائلهم لها، فإذا أهين شيخ قبيلة خرجت القبيلة للحوب وإذا استجد رئيس عدد من القبائل بني عمومته خفّت قبائل بأسرها لعونه، لأن رؤساء القبائل وأصحاب الألوية المعقود لهم كانوا يوجهون الأفراد كها شاءوا، وكان ذلك من أشد ما آذى عرب الأندلس وعجّل بزوال السلطة من أيديهم وانتقالها إلى عبد الرحمن الأموى.

والنتيجة الطبيعية لهذا النظام هو فقر الإدارة المركزية وعجزها عن إدارة البلاد كلها إدارة

موحدة ، وهبوط أمر ولاة الأندلس واجتراء أجناد العرب في النواحي عليهم . فلم تكن الأندلس في واقع الأمر ولاية واحدة بل عدة ولايات تنفرد بالأمر في كل منها قبيلة أو عدة قبائل يجمعها لواء واحد ، ولم يرزق الله الأندلس خلال هذه الفترة بوال واحد تجرد من نزعات العصبية وطالت مدته حتى يقرر الأمور فيها على قاعدة تؤكد وحدة الولاية وتنزع من قلوب العرب ميول العصبية ونزعات الأنانية التي غلبت عليهم .

ثم إن الخلافة كانت أبعد من أن تستطيع القبض على شئون الأندلس وإخضاعها للنظم الإدارية الإسلامية المقررة ، فتركوها لعمال أفريقية ، ولم يكن هؤلاء من طراز المنظمين ذوى الشخصيات القوية الممتازة ، وشغلتهم إلى جانب ذلك شئون المغرب ، وما كان أكثرها ؛ فسارت الأمور في الأندلس خلال هذه الفترة سيراً ارتجالياً لا يكاد يخضع لنظام مقرر أو قاعدة ثابتة ، فاستبد بكل ناحية أصحابها ، وثارت بينهم المنازعات .

ولعل أغرب ظواهر هذا الاضطراب هو أننا لا نجد ذكراً في مراجعنا لخراج هذا القطر الفسيح ، كأنه كان لا يغل شيئاً: لا نملك نصاً واحداً يذكر أن خراج الأندلس أرسل إلى إفريقية أو إلى المشرق ، بل لا نجد شيئاً يدل على أن الولاة كانوا يجمعون خراجاً منتظها مقرراً ، اللهم إلا إشارات متناثرة كقولهم أن عقبة بن الحجاج • عدل في الخراج ، أو أن الخراج • ضعف ، في أوائل ولاية يوسف الفهرى ، وهي إشارات لا نستطيع الاعتهاد عليها في تكوين فكرة صحيحة عن هذه الناحية الهامة .

* * *

وإذ كان الأمر كذلك فإننا لا نستطيع تصوير الإدارة الإسلامية في الأندلس الوظائف العامة خلال هذه الفترة: لا نعرف أى الإدارات وُجِد وأيها لم يوجد، وكل ما لدينا أسهاء بعض أشخاص يحتلون وظائف إدارية وردت من غير تحديد اختصاص، كأبي عثهان بن عبد الله صاحب أزمة الأرض والخراج (١)، وعامر بن أبي عدى قائد الصوائف (٢)، ويحيى بن يحيى التجيبي قاضى هشام بن عبد الملك على الشاميين (٣)، وجد بنى سليهان القرائين وكان صاحب الصلاة (٤)، ويحيى بن أبي زيد

⁽١)فتح الأندلس، ص٤٥.

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص٦٣.

⁽٣) ابن القوطية : افتتاح ، ص٣٤ .

⁽٤) نفس المصدر ، ص٢٨ .

التجيبي قاضي الجند (١) ، وعيسى بن عبد الله الطويل وكان على المغانم (٢) وهذا هو كل ما لدينا ، وهو لا يعيننا على تكوين فكرة عن الإدارة العامة في هذا العهد ، وربها كان الأحجى أن ندع بحث هذه الناحية حتى تتجمع لدينا معلومات أوفى .

بيد أن هناك وظيفة كبيرة لدينا عنها من المعلومات ما يمكننا من الكلام عنها في أمان ، هي وظيفة القضاء في الأندلس ، وكان لها في عصر الولاة أهمية كبرى .

كانت للقضاء أهمية خاصة في الأندلس ، وربها لم يبلغ القضاة في بلد من بلاد

الإسلام ما بلغوه من علو المكانة ووفرة السلطان وبعد الجاه في الأندلس والمغرب ، ولدينا لتاريخ القضاء في الأندلس كتابان أحدهما لمحمد بن الحارث بن أسد الخشني (٣) ، والثاني لأبي الحسن النباهي (٤) ، وأورد ابن سعيد في «المغرب » تاريخاً لقضاء الأندلس يكاد يكون كاملا ، ومعظم من نجد أسهاءهم في تراجم علمه الأندلس إنها كانوا قضاة أو لهم بالقضاء صلة كالحسبة والمشاورة وما إلى ذلك ، وأورد المقرى في كتابيه " نفح الطيب " و " أزهار الرياض " فصولاً وتراجم ضافية للقضاة ، واختص ابن حيان مشاهيرهم بتراجم مطولة ، أي أن المادة عن قضاء الأندلس وقضاته وفيرة لمن يشاء أن يدوس . وكان قاضى الجهاعة في قرطبة شخصية لها أهميتها في مجالات العلم والسياسة في يدوس ، بحيث لا يمكن التأريخ للأندلس تأريخاً صحيحاً إلا إذا ألم الإنسان بتاريخ قضاته وتنبه للأهمية الكبرى التي كانت لهم في المجتمع الأندلسي (٥) .

وكما كان موضوع قضاة الأندلس موضع اهتمام القدماء فقد كان موضع قضاة الأندلس المتمام المحدثين ، فكتب فيه دوزى ورببيرا وآسين بلاثيوس وليفى بروفنسال الأول وغيرهم ، وأثاروا مشاكل كثيرة يهمنا منها هنا موضوع قضاة الأندلس الثلاثة الأول ، فقد كان موضع درس وآراء ومناقشات . وأصل المشكلة أن أقدم تاريخ لقضاة

⁽١) فتح الأندلس " ص٤٦ " ويرجح أن صحة الاسم " يحيى بن يزيد " .

⁽٢) ابن عبد الحكم ، فتوح ، ص٢١١ .

⁽٣) كتاب القضاة بقرطبة ، للحافظ العالم أبي عبد الله محمد بن حارث الخشني القروى ، نشره خليان ريبيرا ، مدريد ١٩١٤ .

⁽٤) تاريخ قضاة الأندلس المسمى * كتاب المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا " لأبي الحسن بن عبد الله بن الحسن النباهي المالفي الأندلسي . نشره إ. ليفي بروفنسال ، القاهرة ١٩٤٨ .

⁽ه) انظر عن هذه الناحية كتابنا ,Essai sur la Chute du Califat Umayyade de Cordoue (Le Caire, انظر عن هذه الناحية كتابنا) 1948) pp. 66 - 69.

الأندلس ، وهو كتاب * تاريخ قضاة الأندلس * الذى ألفه محمد بن الحادث بن أسد الحشنى، وهو مغربى من تونس أورد أسياء ثلاثة رجال ذكر أنهم من قدماء قضاة قرطبة ، وهم مهدى بن مسلم وعنترة بن فلاح ومهاجر بن نوفل القرشى (۱) ، وذكر أنهم كانوا قضاة أيام الولاة أى قبل قيام الدولة الأموية الأندلسية، وذكرهم أيضاً أبو الحسن النباهى (۲) ، وفيا عدا ذلك لم يرد لمؤلاء الثلاثة ذكر في حوليات الأندلس ، ولم يشر إليهم أحد من أصحاب كتب التراجم ، حتى ابن الفرضى ؛ وكانت عنايته بشؤون القضاة عظيمة ، ومعظم أخبارهم عند الخشنى منسوبة إلى أحمد بن فرج بن مُنتيل ، وهو شخصية قلقة من شخصيات التاريخ الأندلسى ، فقد ذكر ابن الفرضى أنه * كان ينسب إلى اعتقاد مذهب ابن مسرة * (۲) ، وكان المسريون يُعتبرون في عداد الزنادقة عند فقهاء الأندلس ، وأخبار ابن منتيل لهذا مشكوك فيها لا يُوثق في صحتها .

وكان أول من قال بذلك دوزى فى حديثه عن المراجع العربية لفتع العرب للأندلس، وقد ذهب فى ذلك المقال إلى أن الكثير من أخبار الأندلس فى عصوره الأولى قد وضعها المشارقة والمصريون بنوع خاص ، وضرب لذلك مثلاً بمحمد بن الحارث بن أسد الحشنى الذى يسند الكثير من أخباره إلى رجال لا يوثق فى صحة نقلهم $^{(3)}$ مثل ابن منتيل هذا وعمد بن وليد $^{(6)}$ وعلى بن شيبة $^{(7)}$ وعثمان بن محمد $^{(7)}$ ، وهؤلاء أخذوا بدورهم عن أصول مشرقية ، فابن منتيل مثلاً فى حديثه عن مهدى بن مسلم يروى عن رجل يسمى أبا العباس أحمد بن عيسى بن محمد المقرى ، وأن هذا الرجل قد حدَّثه بحديث مهدى فى مدينة تنيس (بالمغرب) .

وبعد أن يورد نص عهد الوالى عقبة بن الحجاج إلى مهدى بن مسلم بولاية القضاء (وسنعرض له بعد قليل) يقول: « قال محمد (بن الحارث بن أسد الخشنى) قال أحمد بن

⁽١) أورد الخشني تراجمهم ابتداء من ص١٨ حتى ص٣٠.

⁽٢) النباهي: قضاة الأندلس ، ص٤٢ - ٤٣ .

⁽٣) ابن الفرضي : علماء الأندلس ، ترجمة ١٢٧ .

DOZY, Etudes sur la conquête de l'Espagne par les Arabes dans Recherches (3e. éd 1881) (¿)
I p. I sqq.

والفقرة الخاصة بمحمد بن الحارث بن أسد الخشني في ص٣٤ - ٣٦.

⁽٥) انظر ترجته عند ابن الفرضي ، ترجمة ١١٧٨ .

⁽٦) ابن الفرضي ، ترجمة ٩١٨ .

⁽٧) ابن الفرضي ، ترجمة ٩٠٠ .

فرج " فقلت لأحمد بن عيسى : لقد عظُمت همتك إذ حفظت مثلَ هذا وشبهه من الأخبار القديمة ، فقال : حفظت هذا زمن الصبا عن جد لى عُمِّر نحو عمرى ، وكان من أحفظ الناس لأخبار المغرب وافتتاحه وأخبار بنى أمية عندكم ، ولقد كان عندى من كتبه أخبار حسان غريبة ، فذهبت بحريق كان فى منزلى ، ولقد بلغنى أن بعض من عندكم من بنى الأغلب أو غيرهم من الشيعة ادعى هذا العهد ، وكتب به نصاً إلى بعض ولاة القضاة ، وما هو إلا لمهدى بن مسلم هذا عندى [كنت] قدياً أحفظه زمن الصبا عن جدى " فهل عندكم له ذكر ؟ فقلت له : ما سمعت به عندنا ولا باسم مهدى هذا . فقال : قد سألت غيرك من أهل بلدك " فلم يكن يعرفه ، فياعجبى (١) ! كيف درس خبره عندكم ؟ لكنى أظنه لم يعقب ، فاضمحل خبره بالفتن التى دارت فى بلدكم " (٢) ، وهو خبر طويل مفصل يلقى شكاً على ولاية مهدى بن مسلم ، ولكنه يدل على تدقيق أحمد بن فرج بن منتيل .

وعندما يروى الخشنى أخبار القاضى الثانى عنترة بن فلاح يبدؤه بقوله: «حدثنى أحمد ابن فرج بن منتيل ، قال: حدثنى أبو محمد مسلمة بن زرعة بن روح بالعريش بالشام ، وكان شيخاً كبيراً قد نيف على الماثة فيها ذُكر لى ، وأدرك حرملة صاحب الشافعى ، وحدثنى عنه وعن أمثاله ، وذكر لى أنه من موالى بنى أمية ، وكان ذا علم بأخبارهم القديمة والحديثة محباً لهم متشيعاً فيهم ، (٣).

وما يورده الخشنى من أخبار القاضى الثالث مهاجر بن نوفل القرشى منسوب أيضاً إلى أحمد بن فرج بن منتيل عن أبى محمد مسلمة بن زرعة هذا . أى أن أخبار القضاة الثلاثة مصدرها أحمد بن فرج عن راويتين أحدهما مغربى من تنيس والثانى مشرقى من العريش ، ولحذا فقد رفض دوزى أخبار هؤلاء القضاة الثلاثة ووصف الخشنى بقلة التدقيق وإيراده الأخبار دون تمحيص (٤) .

وتناول آسين بلاثيوس هذا الموضوع واتجه به اتجاهاً آخر ، ففي بحثه عن محمد بن مسرة ومدرسته قال إن أحمد بن فرج بن منتيل قد اخترع أخبار هؤلاء القضاة اختراعاً ليؤيد بذلك مذهبه ومذهب أستاذه محمد بن مسرة ، وهذا المذهب في نظر آسين لم يكن مذهباً فلسفياً

⁽١) وردت في النص المطبوع: ﴿ ياعجمي ﴾ ورجحنا تصويبها هكذا.

⁽٢) الخشني: قضاة ، ص٢٣ - ٢٤.

⁽٣) نفس المصدر ، ص ٢٤ - ٢٥ .

⁽٤) دوزي: تفس المصدر ، ص٣٤ - ٣٦.

بقدر ما كان اتجاهاً دينياً سياسياً يرمى إلى مناهضة الفقهاء وسلطانهم المطلق فى الأندلس يؤيدهم البيت الأموى وما يسميه بالأرستقراطية العربية ، وهو يصف المسريين بأنهم إسبان قوميون (١) ، ومضى يحلل أسهاء القضاة الثلاثة فقال إن الأول ، مهدى بن مسلم ، لابد أن يكون لإسبانى نصرانى اعتنق الإسلام ، وترجمه هكذا : -verso orenegado وهو فى رأيه ليس علماً على شخص بل رمزاً لاتجاه ، أراد به أحمد بن فرج بن منتيل أن يقول إن الاسبان تولوا القضاء فى الأندلس من أقدم العصور ، وفعل آسين un intrépido hijo de un labrador وترجم اسم وترجم اسم الثالث هكذا : على المنافق وقد وضعها الثالث هكذا : hijo de una calamidad أي أن اسميهما أيضاً مؤلفان كاسم الأول ، وقد وضعها المسريون رموزاً على معان عندهم . وقد أيد خليان ربيرا هذا القول فى مقدمته لتاريخ قضاة قرطبة للخشنى ، ولكنه عارض دوزى فيها ذهب إليه من أن الخشنى لا يوثق فيه ، وأنه عاطب ليل لا يدقق فيها ينقل (٢) ؛ غير أنه أسرف فى التفسير والاستنتاج حتى خرج حاطب ليل لا يدقق فيها ينقل (٢) ؛ غير أنه أسرف فى التفسير والاستنتاج حتى خرج بالموضوع إلى مجال التصورات والأوهام .

وعندما نشر ليفى بروفنسال تاريخ قضاة الأندلس للنباهى وجد أن هذا الأخير يذكر أسهاء القضاة المشتبه فى أمرهم و فذهب إلى أن أخبار القضاة الثلاثة صحيحة ، وأغلب الظن أنه لم يقل ذلك استناداً إلى حجج جديدة ، بل لمجرد أن النباهي أيد الخشنى فى هذا الموضوع. ومن الطريف أن كل ناشر يود أن يؤكد أصالة النص الذى ينشره ، فريبيرا يتهم أحمد بن فرج ابن منتيل بالكذب ، ولكنه يؤكد دقة الخشنى وأصالة كلامه ، وبروفنسال يتبنى كتاب النباهى ويدحض رأى دوزى ومن تابعه ، وهذه علة لم يسلم منها إلا القليلون من الناشرين.

وأياً كان نصيب أخبار أولئك القضاة الثلاثة من الصحة ، فمن الثابت أنه كان للأندلس على عهد الولاة قضاة ، وسواء أكانت أساؤهم هي تلك التي ذكر بعضها الخشني أم لم

MIGUEL ASIN PALACIOS, Aben Masarra y su Escuela, Origines de la Filosofia Hispa-(1) no Musulmana (1914)

ويلاحظ أنه ترجم الأسياء على أنها رموز ، فعنترة عنده رمز على رجل شجاع ، ويترجمها بلفظ intrépido ، ونوفل رمز أيضاً ومعناه المصيبة calamidad ، وقد قرأ عنترة بن فلَاح ، عنترة بن فلَاح وترجمها labrador . (٢) المقدمة الإسبانية لترجمة كتاب القضاة للخشني ، ص١٢ وما يليها .

تكن ، فقد قام فى الأندلس قضاة . قال الخشنى : "سمعت من أهل العلم سماعاً فاشياً أن عبد الرحمن بن معاوية الإمام دخل قرطبة وقام بالإمامة والقاضي يومئذ يجيى بن يزيد التجيبى ، فأثبته على القضاء ولم يعزله ، وكان من قبل ذلك يقال له وللقضاة قبله " فلان قاضى الجند " ، فلما امتنع الفهرى (يريد يوسف الفهرى) بغرناطة واضطره الأمير عبد الرحمن رحمه الله إلى النزول " واشترط (أن يكون التنازل) بحضور القاضى يجيى " فحضر وكتب فى كتاب المقاضاة : " وذلك بحضور يجيى بن يزيد قاضى الجماعة " (١) .

وإذن فقد كان القضاة في الأندلس يسمون قضاة الجند حتى أتى عبد الرحمن الجند وقاض الداخل ، فأصبح القاضي يسمى قاضى الجماعة « وكان أول قاض للجماعة الجماعة » وكان أدر التربية الجماعة « وكان أدر التربية الجماعة » وكان أدر التربية الجماعة « وكان أدر التربية المحافة » وكان أدر التربية المحافة « وكان أدر التربية المحافة » وكان أدر التربية المحافة المحافة « وكان أدر التربية المحافة » وكان أدر التربية وكان

يمي بن يزيد هذا "ثم تلاه معاوية بن صالح ، وكان يلقب رسمياً بقاضي الجاعة . وهذا التطور معقول ؛ فغي فترة الولاة كان المسلمون هم الجند ، ولهذا كان القاضي قاضيهم " فلها قامت الدولة الأموية واجتمع حولها الناس ، وكان الإسلام قد انتشر ، أصبح القاضي يسمى قاضي الجهاعة . وهذا التطور شبيه بها حدث في بلاد إسلامية أخرى ، مثل مصر . غير أننا ينبغي أن نفرق بين قاضي الجند وقاضي العسكر " فإن وظيفة قاضي العسكر نشأت بعد تسمية قاضي الجند بقاضي الجهاعة " واضطراره إلى الاستقرار في العاصمة ، ومست الحاجة إلى إقامة قاض خاص بالعسكر ، يخرج مع الجيش ويعود معه . وفيها يتصل بالأندلس لدينا مرحلة انتقالية ، فقد كان يحيى بن يزيد قاضياً للجند ثم صار قاضباً للجهاعة مع احتفاظه بقضاء الجند " فكان يخرج مع الأمير في الغزوات " واستمر ذلك أثناء قضاء معاوية بن صالح ، ثم اختص قاضي الجهاعة بالحاضرة " وأصبح أشبه بقاضي القضاة "

وما دمنا لم ننته إلى رأى في موضوع القضاة الثلاثة الأول ، فلا بأس من أن نلم بذكرهم معتمدين على ما أورده الخشني والنباهي من أخبارهم .

2.7-عهد يبدو أن حق تولية قاضى الأندلس لم يتقرر على وجه محدد فى فترة الولاة ، تولية القضاء فقد كان عامل الأندلس يوليه أحياناً كما ولى عقبة بن الحجاج السلولى لهدى بن مسلم ، وهو أول قاض نسمع به فى تاريخ الأندلس، ويبدو أن العامل كان يقوم بالقضاء بين الجند بنفسه قبل ذلك " يُفهم هذا من قول الخشنى :

⁽۱) الخشني: قضاة ، ص ۲۸ - ۲۹.

* وكان - أى عقبة بن الحجاج - قد اتخذ بالأندلس مقراً مدينة يقال لها أربونة ، وكان قد عرف مهدى بن مسلم بالعلم والدين والورع ، فكان قد استخلفه على قرطبة وأمره بالقضاء بين أهلها » ، أى أنه تركه قاضياً فى قرطبة وخبرج بالجند ليقوم بقضائهم بنفسه ، وهذا أمر لا يستبعد على عقبة بن الحجاج ، فقد كان رجلاً دَيّناً فاضلاً عالماً ، ذكر الخشنى - رواية عن أحمد بن فرج بن منتيل - أنه كان * صاحب جهاد ورباط وذا نجدة وبأس ورغبة فى نكاية المشركين ، وكان إذا أسر الأسير لم يقتله حتى يعرض عليه الإسلام حيناً ويرغبه فيه ويبصره بفضله ويبين له عيوب دينه الذى هو عليه ، فيذكر أنه أسلم على يديه بذلك الفعل ألفا رجل (١٠).

ويذكر الخشنى والنباهى أن عقبة بن الحجاج أمر مهدى بن مسلم أن يكتب عنه اعهداً لنفسه » أى أمر تعيين ، وقد أجاد مهدى كتابة ذلك العهد ، حتى أصبح أقرب إلى دستور للقضاة ، وقد رأينا فيها سبق كيف أن أحد ولاة إفريقية نقل نصه وأصدر به أمراً بتولية أحد قضاته ، مما يدل على مكانة هذا العهد وإحكامه ، وقد وصفه النباهى نقلاً عن الخشنى بأنه : « أصل من الأصول في العهد بالقضاء » (٢) .

ويقول الخشنى: (وكان [عقبة] قد عُرِف مع ذلك بالبلاغة والبيان ، فلها أراد توليته قال له: اكتب عهدك عنى لنفسك ، فكتب مهدى بن مسلم الكتاب على أنه صادر عن عقبة ابن الحجاج إلى القاضى (٣) ، فبدأ بنصحه بها هو معروف من ضرورة الطهارة والنقاء واتباع الكتاب والسنة والتقرب إلى الله (بإجراء الحدود مجاريها على من وجبت عليه وإعطاء الحقوق من وجبت له ... وأن يحاسب نفسه في يومه وغده فيها تقلد من الأمانة الثقيل حملها الباهظ عبؤها ، فإنه مُحاسب ومُوعَد وموعود » .

ثم يقرر بعد ذلك القواعد القضائية الآتية :

١ - التلطف مع الخصوم والاستماع لكل ما يقولون والانتباه له والصبر على عيى اللسان ناقص البيان ، وملاحظة أن بعض الخصوم (ألحن بحجته وأبلغ في منطقه وأسرع في بلوغ المطلب وألطف حيلة في المذهب وإن كان غير الصواب مرماه).

⁽١) الخشني: قضاة قرطبة ، ص١٩ .

⁽٢) النباهي : المرقبة العليا ، ص٤٢ . وانظر : أبحاث دوزي ، جــ١ ، ص٣٤ - ٣٥ .

⁽٣) الخشني: تاريخ قضاة الأندلس، ص١٩ وما يليها.

٢ - أن يتخير القاضى وزراءه وأهل مشورته والمعينين له من أهل العلم والأمانة . ولم نُشِر إلى هذه الطوائف الثلاث عمن يستعين بهم القاضى استعانة خاصة فى أداء عمله إلا لأنها ستتطور إلى وظائف ثابتة فيها بعد هى وظائف الفتيا والمشورة وأعوان القاضى • وينص الكتاب نصاً خاصاً على مسألة الشورى فى الأحكام .

٣ - يجعل الكتاب القاضى مسئولاً عن حُجَّابه وأعوانه وكل ما يفعلونه ، « فإن أفعالهم منسوبة إليه ومنوطة بيديه ، فإذا أصلح ذلك لم يلحقه عيب ولم يعلق به ريب».

٤ - وأن « يديم " الجلوس للناس بالمسجد والقعود للمتقاضين لا يسأم ولا يتبرم ، وأن يكون صبوراً عطوفاً على « الضعيف عن التودد والزمن الثقيل » وأن يكون عنيفاً مع أهل «التلدد والتقحم في ملتبسات الأمور » .

٥ – ويشير الكتاب إلى طائفتين أخريين من المعاونين للقاضى على أداء مهمته ، وهما طائفتا الشهود والمزكين . فأما الشهود فمهمتهم معروفة ، وأما المزكون فيوضح الكتاب مهمتهم بأنهم كانوا يزكون حجج الخصوم وبيناتهم ، وقد أصبح الشهود فيها بعد هيئة ثابتة معروفة للقاضى وهو مسئول عنهم ، في حين كان المزكون غير ثابتين : لكل خصم الحق في أن يأتي معه بمن يزكى حججه ويؤيده فيها يدعيه .

7 - وفى الكتاب أمر للقاضى بأن يستشير القاضى إبراهيم بن حرب فى كل ما أشكل عليه من المهات ■ ليرد عليه منه ما يعمل به ويمتثله ويقتصر عليه ويصير إليه ». وليست لدينا أى معلومات عن إبراهيم بن حرب ، ولكن هذا النص يدلنا على أنه كان معتبراً كصاحب الفتيا فيها بعد ، وهو لهذا يضع أصبعنا على منشأ وظيفة كبيرة سيكون لها فى تطور نظام الحكم فى الأندلس أثر عظيم (١).

والكتاب مصوغ فى أسلوب رصين بليغ ، يدلنا على أن مهدياً كان عالماً فاضلاً بليغاً ويصفه الخشنى بقوله إنه كان من « أبناء المسالمة من أهل الدين والعلم والورع» ، ولسنا نعرف بالضبط ما عناه بقوله • المسالمة » : لقد حكم عقبة بن الحجاج بين سنتى ١١٦ و١٢٣ هـ / ٧٣٤ و ٧٤١م أى أن مهدى بن مسلم كان رجلاً ناضجاً بمن يعهد إليهم فى القضاء بعد نزول العرب الأندلس بنحو ثلاثين سنة ، ولا يعقل أن يكون أبوه قد أسلم وأنجبه وبلغ هو مبلغ النضج وسن القضاء فى هذه الفترة • قلابد أن يكون مهدى من أبناء مسالمة إفريقية .

⁽١) انظر نـص الكتـاب عنـد الخشني ، ص١٩ - ٢٣ ، وربها كانت بعض عبـارات قـد أضيفت إلى الكتـاب فيها بعـد ، ولكننا لا نستطيع القطع بذلك .

ولا نزاع فى أن مهدى بن مسلم سار على القواعد التى قررها هو بنفسه فى كتاب عهده، أى أن نظام القضاء قد تقرر على أصول منظمة من أول الأمر، ولم تدخل فيه بعد ذلك إلا تعديلات طفيفة، وهذه الحقيقة تقرر لنا ناحية إيجابية جديرة بالإعجاب لعهد الولاة فى الأندلس، ففى ذلك العهد كان قضاة إفريقية يجرون فى أعمالهم على وجه مرتجل غير منظم.

وربها كان هذا البدء الحسن هو السبب فيها تمتع به قضاة الأندلس بعد ذلك من عظيم المكانة . فقد كان القاضى الذى أتى بعد مهدى - وهو عنترة بن فلاح - ابن فلاح حريصاً على مصالح الناس لا يقصر عن التضحية في سبيلهم : حدث أن أصاب الناس محُل ، فقام يخطب مستسقياً ، فقام إليه رجل وقال : «أيها القاضى الواعظ ، قد حسن ظاهرك فحسن الله باطنك .. » .

- آمين لنا أجمعين ، فهل أضمرت شيئاً يا ابن أخى ؟
 - نعم ، بتفريغ أهرائك يكمل استسقاؤك ..
- اللهم إني أشهدك أن جميع ما حواه ملكي من المأكول صدقة لوجهك ..

وقد كان ، ووزع القاضى ما فى أهرائه على الناس . ويصور لنا هذا الحديث جانباً من طبائع الأندلسيين الصريحة التى لا تتردد فى مجابهة الحكام وطلب الحق منهم ، وفيه كذلك تعريض لاذع بالقاضى (١) . وكان الأندلسيون من أقدر خلق الله على هذا التعريض اللاذع الذى لا يخلو من عمق ...

وكان عنترة لا يحسن الارتجال ، حتى ليقال إنه كان إذا قام خطيباً أسدل على وجهه نقاباً ويقول : « متى لحظت الناس لم أصِل كلاماً » ، ولكن سخرية الأندلسيين أبت إلا أن تزعم «أن خطبته كانت مكتوبة في صحيفة مشبكة في الثوب المسدول على وجهه..».

6.7-مهاجر وكان ثالث قضاة الأندلس مهاجر بن نوفل القرشى رجلاً ورعاً تقياً ابن نوفل القرشى رجلاً ورعاً تقياً ابن نوفل القرشى لا أكثر ، إذا تخاصم الناس أمامه لم يزل يعظهم ويخوفهم ويتحسر على نفسه ويبكى حتى ينصر فوا من عنده « باكين وقد تعاطوا الحقوق بينهم » (٢) .

⁽۱) الخشني: قضاة ، ص۲۵ - ۲۶ .

⁽٢) نفس المصدر ، ص٢٧ .

وكان آخر قضاة هذه الفترة يحيى بن يزيد التجيبى ، وهو أول من تسمى بقاضى الجهاعة كها قلنا ، وحينها دخل عبد الرحمن بن معاوية قرطبة ثبته فى مكانه . ولم يكن قيام يحيى بالقضاء من لدن أحد عمال الأندلس بل كان الذى

۲۰۱ - یحیی بن یزید انتجیبی

أقامه قاضياً حنظلة بن صفوان عامل إفريقية وبعثه إليها مع أبي الخطار « وكان قوى الشخصية لا يكاد يهاب أحداً ، فقد حدث أن يوسف الفهرى فجأ قرطبة في غياب عبد الرحمن الداخل وظفر بجاريتين لعبد الرحمن فتعرض له القاضى وقال له : " يا لئيم ! عبد الرحمن ظفر ببناتك وكرايمك « فتلوَّم عليهن حتى نقلن إلى دارك « وأنت ظفرت بجاريتين له لم يستحقا منه حرمة فأخذتها ! " فتذمم الفهرى وقال : « والله ما رأيت لواحدة منها وجهاً ! فاقبضها » وبرى بها إليه ، وحينها دخل عبد الرحمن الأندلس وقامت الحرب بينه وبين الفهرى وأنصاره اعتزل يحيى الجند ولم يغمس يده في الدماء « فلها قامت البيعة لعبد الرحمن أجاب إليها طائعاً (١) .

۳۰۷ - معاویة بن صالح الحضر می

وكان يحيى بن يزيد مشاركاً في السياسة « فقد أخذ جانب عبد الرحمن بن معاوية الداخل وتصدى ليوسف الفهرى كها رأينا ، وكذلك كان القاضى الذي حامية دوه ، ومدارية من ما الحالمة ومدر مدارية من ما الحالمة ومدر مدارية من ما الحالمة ومدر مدارية والمدارية والحالمة ومدر مدارية والمدارية والم

الذى جاه بعده وهو معاوية بن صالح الحضرمى، ولم يكن من قضاة عصر الولاة ، ولكنه دخل الأندلس فى ذلك العصر ، وكان طبقة عالية فى العلم حتى ليعد أعلم من دخل الأندلس إذ ذاك ، قال الخشنى : " وكان من جلة أهل العلم ورواة الحديث ، شرك مالك بن أنس فى بعض رجاله : يحيى بن سعيد وغيره ، وروى عن معاوية بن صالح جملة من أئمة أهل العلم ، منهم سفيان الثورى وسفيان بن عيينة والليث [بن سعد] وذُكر أن مالك بن أنس روى عنه حديثاً واحداً ، وذُكر أنه أناه يوماً إلى داره ، فانصرف عنه دون أن يصل إليه .

قال محمد [بن حارث بن أسد الخشنى] وذكر محمد بن وضاح قال : قال لى يحيى بن معين : جمعتم حديث معاوية بن صالح؟ قلت : لا ! قال : وما منعكم من ذلك ؟ قلت : قدم بلداً لم يكن أهله يومئذ أهل علم .. قال : أضعتم والله علماً عظيماً " (٢) وذكر الخشنى بعد ذلك مكانة معاوية بن صالح بين محدثى ذلك العصر في المشرق وقال : « قال لى محمد بن

⁽١) الخشني: قضاة ، ص٣٨.

⁽٢) الخشني: قضاة ، ص٣٠ - ٣١.

أحمد بن أبى خيثمة : لوددت أن أدخل الأندلس حتى أفتش عن أصول كتب معاوية بن صالح ! قال ابن أيمن : فلما انصرفت إلى الأندلس طلبت أمهاته وكتبه ، فوجدتها قد ضاعت بسقوط همم أصحابها » (١) .

وكان معاوية بن صالح من أهل الشام من موضع قرب حمص يسمى غناة عبس ، وقد دخل الأندلس قبل دخول عبد الرحمن الداخل فنزل إشبيلية ، وقد ظهر قدره عندما أتى عبد الرحمن فاستقضاه ، واتخذه من رجال رأيه وثقته ، وندبه إلى المشرق ليأتى بأخته أم الأصبغ ، فرحل إلى المشرق ولم يوفق في مهمته لأن أم الأصبغ كانت قد كبرت سنها ولم تشأ الرحلة إلى الأندلس . وفي هذه الرحلة سمع من العلماء وسمعوا عنه ، وعاد إلى الأندلس وقد علا صيته وثبتت قدمه ، وهو من غير شك أول هذه السلسلة الطويلة الجليلة من فقهاء الأندلس (٢) .

* * *

وظاهر أن معاوية بن صالح كان من السائرين في طريق مالك بن أنس ، ولكنه ۲۰۸ - اتحاد لم يكن مالكياً ، لأن المدرسة المالكية لم تكن قد تكونت وانتظم أمرها بعد ، الأندلس نحو منهب مالك صحيح أن مالكاً وضع مذهبه كاملاً ، وصاغه على أسلوب يدل على أنه كان واعياً إلى أنه ينشىء تشريعاً كاملاً ، بخلاف أبي حنيفة الذي لم يكتمل مذهبه إلا على أيدى تلميذيه محمد بن عبد الرحمن الشيباني وأبي يوسف القاضي ، وبخلاف الشافعي الذي يبدو أنه لم يكن واعياً أول الأمر إلى أنه يضع تشريعاً ، بدليل أن أصول مذهبه كما وضعها في الحجاز تختلف عن أصوله كما تحددت في صورتها النهائية في مصر . ولكن تكوُّن المذهب لا يعنى قيام المدرسة ، لأن هذه تقوم بالأتباع والتلاميذ ، وقد كان مالك أكثر أصحاب المذاهب الفقهية الكبرى تنبها إلى أهمية تكوين المدرسة ، فكان شديد العناية بتلاميذه وأصحابه ، بل إننا نلمح في علاقته بأولئك أنه كان حريصاً على أن يكون له في كل قطر جماعة منهم ، وهذا ظاهر جداً فيها يتصل بالمغرب والأندلس ، وقد ذكر المالكي في • رياض النفوس " عدداً عظيماً من أهل المغرب وقال إنهم من تلاميذ مالك وأصحابه ، وحرص أهل الأندلس على أن يزيدوا في عدد تلاميذ مالك المباشرين من أهل بلدهم ، ولكن البحث

⁽١) نفس المصدر ، ص ٣١ . وانظر أيضاً النباهي : تاريخ قضاة الأندلس ، ص ٤٠٠ .

⁽٢) نفس المصدر ، ص٣٢.

الصحيح أثبت أن جانباً عظيماً من هذه المعلومات مخترع في عصور متأخرة ، وقد دفعت إلى الاختراع الرغبة في تعظيم أمر المالكية في الأندلس (١).

وكل ما نستطيع أن نقوله فيها يتصل بمعاوية بن صالح ومعاصريه أنه من الممكن أن يكونوا قد تتلمذوا لمالك فعلاً ، وأخذوا عنه وأخذ عنهم ، ولكنهم كانوا جميعاً محدِّث ، ينتبهوا إلا إلى ناحية الحديث عند مالك : سمعوا منه ونقلوا عنه على أنه فقيه محدث ، ودخلوا الأندلس فقهاء محدث ، وهذه هي الصفة الحقيقية لمعاوية بن صالح ومن عاصره أو تقدم عليه أو تأخر عنه قليلاً ، من أمثال سعيد بن أبي هند ، ومحمد بن يحيى السبأى ، وداود بن جعفر ، ومحمد بن إبراهيم بن مزين ، وشبطون بن عبد الله الطليطلي ، ومحمد بن بشير القاضي ، وعبد الرحمن بن موسى الهوارى (٢) ، فهؤلاء جميعاً كانوا فقهاء محدثين وهم الذين وضعوا أسس الدراسات الفقهية في الأندلس ، ولكنهم لم يكونوا من مؤسسى المالكية الأندلسية .

ولكن حياة معاوية بن صالح تضع أيدينا على نقطة البدء للمالكية الأندلسية ، البدء للمالكية فقد أصهر إليه أحد تلاميذه وهو زياد بن عبد الرحمن المعروف بشبطون ، الاندلسية وهو واحد من ثلاثة من الثابت أنهم مؤسسو المذهب في الأندلس ، وهم الذين أدخلوا الموطأ ونشروه بين الناس ، وعلى أيديهم أصبحت المالكية المذهب الغالب ، بل الرسمى لأهل الأندلس ، أولهم الغازى بن قيس ، وثانيهم زياد بن عبد الرحمن هذا ، وثالثهم يحيى بن يحيى الليثى .

وقد كان من الممكن أن نُتبع الكلام عن القضاة بالكلام عن الفقه والعلم في الأندلس خلال هذه الفترة ، ولكننا رأينا أن بحث هذا الموضوع في هذه الفترة لا يعدو أن يكون مقدمة لما سيظهر في عصور تالية ، ثم إن الأمر يتطلب دراسة الثقافة المحلية التي وجدها المسلمون في الأندلس وأخذوا منها وتأثروا بها ، أي الرجوع بالموضوع إلى أصوله البعيدة

Estudio: بحث هذا الموضوع بحثاً مستفيضاً الدكتور محمود على مكى في بحثه الذي وضعه بالإسبانية وعنوانه sobre las aportaciones orientales en la Espana Musulmana y su importancia en la formacion de la cultura hispano - musulmana.

وهو دراسة عظيمة القيمة نرجو أن تطبع وتترجم إلى العربية ليفيد منها الدارسون . والجزء الخاص بموضوعنا ، ص١٣٣ وما يليها ، وقد اعتمدنا عليه في هذا الجزء من كتابنا .

⁽٢) أورد تراجمهم جميعاً ابن الفرضي في تاريخ علماء الأندلس ؛ انظر الفهرس .

أيام الرومان والقوط عفد كانت إسبانيا بلد علم وعلماء على أيام هؤلاء ، وكانت لمؤلفاتهم وآرائهم آثار بعيدة فى تكوين العلم الأندلسي فى شتى فروعه ، ثم إننا إذا قدمنا هذه المقدمات الطويلة لم نستطع الوقوف بالبحث عند حدود الفترة التى نتحدث عنها ، لأن الثمرات كلها لم تظهر إلا بعدها ، فى عصور تالية ؛ ولهذا فقد رأينا أن نكتفى بهذه الإشارة على إذا أتاحت لنا الظروف دراسة العصر التالى عرضنا الموضوع كاملاً بمقدماته ونتائجه .

* * *



قيَامُ الدّولة الأمويَّة

انتهى عصر الولاة على يد عبد الرحمن بن معاوية الداخل بإقامته الدولة الأموية الأندلسية ، وكان من الممكن أن ندع الكلام على قيام هذه الدولة لبحث خاص عن العصر الذى تلا عصر الولاة ، ولكن عبد الرحمن دخل الأندلس على أيام يوسف الفهرى والصميل بن حاتم ، ودارت بينه وبينها رحى صراع طويل انتهى بانتصاره عليها وزوال أمرهما وزوال المعالم التى ميزت الفترة التى ندرسها ، فلم يكن هناك بد من الإلمام بسيرة عبد الرحمن ودخوله الأندلس وإقامته دولته فيه ، حتى نصل بعصر الولاة إلى نهايته ، ولهذا فإن حديثنا عنه يعتبر ختاماً لتاريخ عصر الولاة وبدءاً لتاريخ الإمارة الأموية القرطبية ، ولم نر بداً من ذلك ، حتى تتجمع أطراف البحث ، وحتى تكون أمامنا صورة كاملة لعصر عظيم الأهمية كها رأينا ، وإن كان قصيراً في عدد سنواته ، فإذا تقرر هذا فلابد أن ندرس سيرة عبد الرحن من أولها .

* * 4

وُلِدت الدولة العباسية فى الكوفة فى ربيع الأول سنة ١٣٢ هـ/ يونيو ٧٤٩م فى اليوم الذى بويع فيه لأبى العباس عبد الله بن محمد بعد دخول قائده أبى سلمة الخلال الكوفة قبل ذلك بأسابيع ، ولم تنقض أشهر حتى رفرفت رايات العباسيين على دمشق، وفرَّ مروان بن محمد آخر خلفاء بنى أمية بمن معه من الجند ، ولحق بهم عبد الله بن على عم السفاح وأوقع بهم هزيمة كبيرة على نهير الزاب أحد فروع دجلة ، وفر مروان وطارده عبد الله بن على حتى قتله فى قرية بوصير بمصر ، وبذلك زالت الدولة الأموية فى المشرق من الوجود ، وأعقبت ذلك مذبحة كبرى أنزلها العباسيون بالأمويين حتى لم يفلتوا منهم رجلاً عثروا له على أثر ، واستمرت المذابح بعد ذلك سنوات حتى لم ينج من بنى أمية إلا أفراد شردوا فى الآفاق .

وكان بيت معاوية بن هشام بن عبد الملك من أحفل بيوت بنى أمية بالمصيبة ، عبد الرحمن إلى فقد خلف معاوية هذا عقباً وافراً يذكر المؤرخون منهم أربعة ذكور وبنتين ، المغرب أما أولهم فهو أبان ، وقد وقع في يد العباسيين فقطعوا يده ورجُله وطافوا به

في قرى الشام على ظهر حمار ومن خلفه مناد يصيح « واستمر على هذه المحنة حتى هلك . ولما أعلن أبو العباس أمانه المشهور واحتال به على الإيقاع بأكثر من سبعين أموياً في دير الجهاجم ، كان من ضحايا هذا الأمان ابن ثان لمعاوية هو يحيى، ولم يفلت أخوه عبد الرحمن إلا بأعجوبة « إذ كان قد خرج في صيد له فلم يفجأه جند العباسيين » ولم يكد يعلم بها جرى لأخيه حتى استتر بالليل وفر إلى قرية كانت تقيم فيها أختاه أم الأصبغ وأمة الرحمن وابن صغير له وأخ صبى له في الثالثة عشرة من عمره ، ولم يكد عبد الرحمن يستقر في القرية ويشعر بشيء من الاطمئنان حتى رمدت عيناه » فأقام حبيساً في حجرة خوفاً من رجال العباسيين وطلباً لشفاء عينيه .

فإذا كان فى حجرته تلك يوماً فقد فاجأه العباسيون بقوة كبيرة وأقبلوا يحاصرون القرية، وشاءت المقادير أن ينجو مرة أخرى ، لأن ابناً صغيراً له روعته خيل العباسيين وراياتهم السود فدخل عليه مُعُولاً ، فكان هذا نذير الخطر ، ونهض عبد الرحمن معجلاً ، فأخذ ما استطاع أخذه من المال وودع أختيه وابنه ، وطلب إليها أن تبعثا إليه مولاه بدراً فى مكان عينه لهما فى غابة قريبة من القرية ، ثم استصحب أخاه الصبى ومضى لا يلوى على شىء بعد السلامة . وانتظر عبد الرحمن وأخوه فى مكان مجاور للقرية حتى وافاهما بدر مولاه بشىء من المال ، فمضوا حتى أتوا موضعاً على الفرات ، فطلب عبد الرحمن رجلاً يعرفه وأعطاه مالاً ليشترى له خيلاً وطعاماً ، ومضى الرجل يصحبه بدر مولى عبد الرحمن الأمين ؛ وكان من سوء حظ عبد الرحمن وأخيه أن عبداً لهذا الرجل علم بالخبر فأسرع به إلى عمال العباسيين ، فأسرعوا إلى الغابة وحاصروها ، وريع الأخوان فأسرعا يعدوان حتى اختباً فى حديقة على ضفاف الفرات .

وأقبل العباسيون يحاصرونها وضيقوا عليها حتى كادا يقعان فى أيديهم ولم يبق أمامها إلا أن يلقيا بنفسيها فى عباب النهر ويسبحا إلى الضفة الأخرى ، وقد فعلا ، فإذا قطعا من الشوط جانباً فقد تعب الصبى وترامى إلى سمعه نداء رجال العباسيين يعدونه بالأمان إذا عاد ، فانقلب الصبى راجعاً ، ولم يكد يخطو على الشط حتى تقاسمته السيوف وأخوه يراه بعينيه فيشتد فى سباحته ، ووصل إلى بر الأمان سالماً ، ثم مضى ينهب الأرض حتى أدرك مكاناً من فلسطين كان قد ذكره لأختيه وهناك أدركه مولاه بدر وسالم مولى أخته بهال وجوهر ليستعين بها فى محنته ، ومضى الثلاثة معجلين فعروا بمصر وأفضوا إلى إفريقية

حيث كان الحال مضطرباً ثائراً ، فأمنوا برهة في وديان المغرب وشعابه وبين قبائله وأهله الذين فرَّقتهم الثورات وصرفتهم عن الالتفات إلى دعوة العباسيين (١) .

كانت سنه عشرين سنة (٢) حينها أقبل إلى إفريقية ، ولم يكن يؤمل إذ ذاك إلا في النجاة من رجال العباسيين الذين كانوا يتتبعون كل أموى يعثرون له على أثر ، ولم تكن الظروف في إفريقية لتغذى فيه أي أمل في تحسن الحال ، لأن بربر إفريقية كانوا قد كرهوا العرب كراهة عميقة بعد الذي كان من عسفهم بالبرير وثورة هؤلاء عليهم هذه الثورة العنيفة التي تحدثنا عنها ، وكان دعاة الخارجية وأعداء بنى أمية الهاربون قد ملأوا نفوس أهل البلاد كراهة للأمويين وسخطاً عليهم ، فلم يكن للفتى على ذلك بعد السلامة مطمع .

وكانت أمور إفريقية قد انتهت على ما ذكرنا إلى عبد الرحمن بن حبيب بن عقبة في المترة الاعتمال ابن نافع الفهرى ، وكان فهرياً من عرب إفريقية ، وكان واسع المطامع عظيم من الامويين الى النشاط حارب البربر فى جيش كلثوم بن عياض . فلما انهزم كلثوم وفرَّ ابن العباسيين الى سبتة ، تركهم عبد الرحمن ومضى إلى الأندلس ليلقى قريبه عبد الملك بن قطن الفهرى ، وجعل مجرضه على القيسيين ، ثم سارت الأمور فى الأندلس على عكس ما رجا ، وصار الأمر إلى بلج ثم إلى ثوابة ففر عبد الرحمن بن حبيب عائداً إلى إفريقية ، حيث جمع نفراً من عرب إفريقية اليمنيين واستطاع أن يطرد حنظلة بن صفوان وجنده من البلاد ويستقر فى القيروان حاكماً بأمره (٣) .

ولكن باله لم يهدأ رغم استقرار الأمر له ورغم اضطراب الأمر على بنى أمية في المشرق، لأن جنده كان قليلاً ، ولأن قلوب البربر من أهل البلاد لم تكن معه ، لأنه كان في واقع الأمر

⁽١) انظر : الأخبار المجموعة ، ص٤٦ - ٦٩،٥٦ - ٧٥ .

ابن عذاری: البیان، جـ۲، ص ۲۹.

ابن الأبار: الحلة السيراء، ص٣٣.

المقرى: نقع الطيب، جدا، ص٢١٥.

عبد الواحد المراكشي : المعجب، ص ١١ .

النويري : نهاية الأرب، ص١٥٤ .

⁽٢) ولد عبد الرحمن سنة ١١٣هـ (٧٣١م) في دير خُسَيْنَة أو دير حَيْنة على مقربة من دمشق.

انظر ابن عذاري : البيان ، جـ٧ ، ص٤٩ .

ابن الأبار: الحلة السيراء، ص٣٣.

⁽٣) ابن عبد الحكم، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

النويري : نهاية الأرب، جـ ١ ، ص٣٨ وما بعدها .

مغامراً كثير التقلب لا يكاد يقصد إلا لخير نفسه وحدها ، واضطربت البلاد عليه وتناوبتها الأوبئة ، « ثم ثار عليه عروة بن الزبير الصدفى واستولى على تونس ، ثم ثار عليه عرب الساحل ، وقام عليه ابن عطاف الأزدى حتى نزل بطبيناس ، وثارت البربر من الجبال ، وثار ثابت الصنهاجى بباجة فأخذها ، وخرج بناحية طرابلس رجلان يقال لأحدهما عبد الجبار والآخر الحارث ، وهما من البربر على مذهب الخوارج ، فقاتل عبد الرحمن بن حبيب كل من خرج عليه طائفة بعد أخرى ، حتى دوخ المغرب كله ، وأذل مَنْ به مِنْ القبائل ، ولم ينهزم له عسكر ، ولا ردت له راية ، وخافه جميع أهل المغرب » (١).

وأراد أن يؤيد سلطانه ، فكتب إلى مروان بن محمد الجعدى آخر خلفاء بنى أمية ، وحصل منه على ولاية المغرب والأندلس جميعاً. ثم قامت الدولة العباسية ، فعجل عبد الرحمن بالكتابة إلى أبى العباس بطاعته ، ثم كتب إلى المنصور كذلك وأهدى إليه شيئاً رجاء أن يثبته فى البلاد ، وخشى أن يرهقه المنصور بالمطالب ، فكتب يؤكد له أن إفريقية أصبحت إسلاماً كلها ، وأنه لن يستطيع إرسال سبايا إليه ، فأغضب كتابه المنصور ، ووقعت النفرة بينهما ، فخلع طاعة المنصور وأحرق الخلع التى كان هذا قد أرسلها إليه ، « وأمر كاتبه خالد ابن ربيعة أن يكتب كتاباً بخلعه ويقرأ على المنابر فى سائر بلاد المغرب » ، وجذا خرج هذا الرجل عن طاعة الدولة وازداد مركزه فى البلاد حرجاً (٢).

وطبيعى بعد ذلك أن يظل متربصاً يتخوف على سلطانه من كل أحد ومن كل طارى، ، وتذهب الروايات الإسلامية إلى أن يهودياً أخذ علم النجوم عن مسلمة بن عبد الملك حذره من أموى اسمه عبد الرحمن يقيم ملكاً في الأندلس ، وطبيعى أن هذه أسطورة ابتدعها مؤرخو الأمويين في الأندلس مبالغة منهم في تصوير حياة عبد الرحمن منشىء دولتهم ، والواقع أن عبد الرحمن بن حبيب كان متخوفاً مترقباً لكل أمير أموى هارب يصل إلى بلاده سواء أكان اسمه عبد الرحمن أم لم يكن .

وكان نفر من بنى أمية هؤلاء قد وفدوا عليه لاجئين ، فتزوج هو وأخوه إلياس من حريمهم ، ثم بدا له بعد ذلك أنهم يدبرون عليه فقتل منهم اثنين ، وكانت لهما أخت تزوجها

⁽١) النويري : نهاية الأرب، ص٣٩.

⁽٢) نفس المصدر ، ص٤٠ .

إلياس أخو عبد الرحمن بن حبيب فلم تزل تغريه بأخيه حتى دفعته إلى قتله ، ولم يَصْفُ لإلياس الأمر بعد قتله أخاه ، لأن حبيب بن عبد الرحمن ثار به ووقعت بينهما فتنة طويلة .

* * *

٢١٢-عبدالرحمن وصل عبد الرحمن بن معاوية إلى إفريقية أيام عبد الرحمن بن حبيب ، ومن ابن معاوية إلى إفريقية أيام عبد الرحمن بن حبيب الشارد خامل المفرب النفس قنوعاً للجأ إلى عبد الرحمن بن حبيب وعاش في ظله عيشة خول لا تخلو من الاستمتاع كما كان غيره من أمراء بنى أمية يفعلون ، ولكنه كان مغامراً بطبعه جرىء القلب ، ففضًل أن يعيش بين البربر حياة قلق واضطراب .

وتحدثنا المراجع أنه تقلب فى نواحى إفريقية كلها دون أن يغادر منها ناحية لم يجرب فيها حظه: أقام ببرقة حينًا ، ثم مضى إلى تاهرت حيث استظل برعاية بنى رستم حينًا... ثم اختفى فى قبائل مكناسة ، ثم قضى ردحاً فى صبرة ، وانتهى به الأمر بعد خمس سنوات من الهرب والتجوال والمغامرة إلى قبائل نفزة على مقربة من طنجة . وكانت أمه من سبيهم ، والظاهر ، أنه استطاع كسب ودهم لأن كثيراً منهم عطف عليه وقام برعايته . والظاهر كذلك أنه لم يقنع بحياة الخمول ، فجعل يدبر على عبد الرحمن بن حبيب ، واتصل أمره بهذا الأخير ، فبعث من يبحث عنه ؛ وكان الطلب عليه شديداً حتى أن امرأة أحد شيوخ نفزة الضطرت إلى إخفائه تحت ثيابها حتى لا يقع فى أيدى عهال عبد الرحمن بن حبيب ، وكان يرافقه فى هذه المغامرات كلها مولاه بدر ومولى أخته سالم ، وكان عبد الرحمن عنيفاً على مولييه هذين لميل إلى الاستبداد كان فيه ، فأما سالم فقد غضب مرة وفارقه بعد أن احتمل شدته وحياة الشقاء معه زمنا طويلاً (١) ، وأما بدر فقد أقام معه مخلصاً له ، وقد قُدِّر له أن يكون أخلص معاونيه فى بناء مجده .

أقام عبد الرحمن عند قبائل مغيلة من ساحل طنجة فى كنف شيخها أبى قرة ، ولا شك أن شيئاً كثيراً من أخبار الأندلس وما كانت فيه من الاضطراب قد اتصل به ، ويغلب أن استقراره عند مغيلة هؤلاء كان حوالى سنة ١٣٦هـ (٧٥٣م) لأن المراجع تحدثنا بأن أمر الأندلس إذ ذاك كان قد استتب ليوسف الفهرى والصميل بن حاتم ، وكان سالم مولى أخته

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٥٥ (وهو يذكر أن كنية سالم كانت أبا شجاع) .

قد حدَّثه بشيء عن خير الأندلس إذ كان قد قدمها مع موسى بن نصير ، فتطلعت نفس هذا الفتى المغامر إلى هذا البلد الواسع الغني الذي أفسد الاضطراب أمره (1).

ولسنا نعلم كيف نشأت الأطاع في ولاية الأندلس في نفس عبد الرحمن، عبد الرحمن في أمر والثابت على كل حال أنه لم يحاول أن يبنى لنفسه ملكاً في أى مكان من الاندلس إفريقية " وأن الطمع في الإمارة نشأ في نفسه وهو مقيم بين مغيلة عند طنجة " وربيا نشأت في نفسه هذه الأطهاع حينها علم أن في الأندلس جماعة لا بأس بها من الأموية تعيش في ناحيتى البيرة وجيان مشطورة بين جندى دمشق وقنسرين " ولم تكن أحوالهم بالآمنة ولا المستقرة لأن أكثرية عرب الأندلس من اليمنيين كانت تنفس عليهم مكانهم وثروتهم ، وكانت كذلك لا ترضى عن تأييدهم ليوسف الفهرى وصاحبه الصميل، ولابد كذلك أنه تسامع بأن هؤلاء الأمويين في حاجة إلى شخصية قوية تجمع أمرهم وتقوى صفوفهم ، لابد أنه تسامع بذلك وإلا لما بعث إليهم مولاه بدراً برسالة خطيرة يعرض عليهم فيها رياسته ، وهو لم يفعل ذلك في إفريقية أبداً ، مع أن إفريقية لم تخل من جماعات من موالى بني أمية وأنصارهم، وكان مستطيعاً تجريب حظه معهم، لو كانت المسألة بجرد تجريب حظ ، بل قد كان أولى به أن يحاول في أفريقية لأن عرب نواحيها لم يكن فيهم من يقارب طصميل أو يوسف الفهرى أو غيرهما من كبار العرب الذين تحدثنا عنهم .

ثم إن بدراً وموالى بنى أمية لم يكادوا يعرضون الأمر على الصميل حتى قبل ، مع علمه بأن هذا القبول يعنى ضياع سلطانه ، بل إننا نتساءل : لماذا قصدوا الصميل ولم يقصدوا يوسف وهو أضعف من الصميل وأكثر ليناً ؟

هناك حلقة مفقودة تجعل السياق كله قلقاً غير منسجم . وليس لدينا في ذلك الصدد إلا أربع أو خمس روايات لا تكاد إحداها تزيد على الأخريات شيئاً ذا بال . وربها أعاننا على استجلاء هذا الأمر أن نقرر أنه كان هناك تفاهم واتفاق بين الصميل بن حاتم وجماعة موالى بنى أمية وزعها تهم من أمثال أبي عثمان عبيد الله بن عثمان وعبد الله بن خالد ويوسف بن بخت . ولسنا ندرى كيف تم هذا التقرب على الرغم مما تؤكده المراجع من أن موالى بنى أمية

⁽۱) ابن عذارى: البيان ، جـ ۲ ، ص ٤٢ - ٤٣ .

ابن الأثير: الكامل ، جـ٥ ، ص ٢٣٨ .

البكري: وصف إفريقية (طبعة دى سلين ، الجزائر ١٩١١) ، ص ١٢٣ .

كانوا معتبرين موالى يوسف الفهرى من يوم زالت الدولة الأموية في المشرق ، فقد اعتبر هذا الرجل نفسه وارث كل ما كان للأمويين في الأندلس ، بها في ذلك الموالى (١) ، وربها يكون هذا قد ساء هؤلاء الموالى فسعوا إلى الانضهام إلى الصميل بن حاتم للتخلص من سلطان يوسف. وسنلاحظ أن هذا الأخير لم يفطن إلى ذلك ومضى يعتبر موالى بنى أمية مواليه وأخصاءه ، وكان ذلك من أخطائه الكبرى ، ولا يبعد أن يكون الصميل قد قرَّبهم إلى نفسه ليفيد منهم وقت الحاجة .

ولم تكن العلائق بين الصميل ويوسف طيبة على كل حال ، فقد كان يوسف منكراً للسيطرة التي يفرضها عليه الصميل ، وقد رأيناه يسعى للتخلص منه فيبعثه إلى سرقسطة وكان كل أهلها يمنيين لا يطيقون هذا القيسى الجافى ، وقد ثاروا عليه وكاد يهلك على أيديهم كها رأينا ، ثم لم يكد الصميل ينجو حتى عاد يوسف يفكر فى بعثه إلى الثغر ، وسيكون ذلك دافعاً بالصميل إلى إلقاء يده إلى عبد الرحن والدخول فى دعوته . ولنلاحظ كذلك أن موالى بنى أمية فى الأندلس لم يكونوا قليلين ، فقد كانوا موزعين بين جندين ، ولم يكن عددهم أربعها ثه أو خسهائة كها يظن (٢) ، بل كانوا أكثر من ذلك بكثير ، ولم يكن يربطهم إلى يوسف الفهرى والقيسيين إلا الصميل ، فلم تخلى عنهم الصميل تخلوا عن القيسية ومالوا إلى اليمنية . على أساس هذه الملاحظات نستطيع أن نمضى فى رواية الأحداث التى انتهت اليمنية . على أساس هذه الملاحظات نستطيع أن نمضى فى رواية الأحداث التى انتهت بإنشاء الإمارة الأموية الأندلسية على يد عبد الرحن .

من الواضح أن عبد الرحمن حينها أرسل مولاه بدراً ليبدأ العمل في الأندلس في ربيع سنة ١٣٦ هـ كان قد كوّن لنفسه فكرة واضحة عن الأحوال في البلاد ورسم لبدر خطة العمل ودليلنا على ذلك أنه أعطاه خطاباً مكتوباً يعرض فيه على موالى بني أمية أمره ويسألهم تأييده ، ولا شك في أنه عرض عليهم ترشيح نفسه أميراً على الأندلس مكان يوسف والصميل لكي يستطيع أن يضع حداً للفوضي الضاربة أطنابها ولكي يقيم أمر بني أمية في البلاد من جديد وقد توجه عبد الرحمن بكتابه إلى جماعتي موالى بني أمية في البيرة وجيان ونقول إنه حدثهم في أمر ترشيحه لولاية الأندلس ، لأننا سنرى من اجتهادهم في الأمر وإلحاحهم في إنفاذه أن المسألة لم تكن مجرد طلب أمان ، ولو كان قد سألهم إيواءه فقط لما احتاج الأمر إلى هذا العناء كله .

⁽١) انظر الأخبار المجموعة ، ص٧١ سطر ٥ وبقية السياق .

⁽٢) تذكر المراجع أن عددهم كان حوالي ٤٠٠ .

انظر الأخبار المجموعة ، ص٧١ و٧٢ .

ولم يُضِع بدر وقته سدى ، بل اتجه إلى رؤساء موالى بنى أمية الثلاثة الذين ذكرناهم وأسلم إليهم خطاب مولاه ، واجتهد فى إقناعهم ، ولم يلق صعوبة فى ذلك ، لأنهم كانوا رغم اطمتناتهم إلى الصميل لا يكادون يطمئنون إلى بقية القيسين . فلم يكد أبو عثمان عبيد الله بن عثمان وعبد الله بن خالد ويوسف بن بخت يستوثقون من أمر بدر وسيده حتى نهضوا يخاطبون فيه الصميل ، ولو لم يكونوا أخصاءه وأصدقاءه لما خاطروا بمثل ذلك ، ولكنهم ذهبوا وهم واثقون من أن الرجل موغر الصدر من يوسف وأنهم لا يكادون يعرضون عليه الأمر حتى يجيبهم إليه ، واجياً لنفسه من ورائه خيراً كثيراً . وكان موالى بنى أمية يعرفون الصميل وما به من نزوع إلى السلطان ، فتلطف رسولاهم فى عرض الأمر عليه ، « وذكّراه بأيادى بنى أمية عنده وعند سلفه ، وقالا له : إن عبد الرحمن بن معاوية نجا إلى بلد البربر وهو مستتر فيه خايف على نفسه ، وأتتنا وصيته يسأل الأمان فى نفسه ، ويتوسل إليك بها قد علمته ، وأنت ذاكر له ، فقال : نعم وكرامة ! ونضم يوسف هذا إلى أن يزوجه ابنته ويشركه فى سلطانه ، وإلا ضربنا صلعته بالسيف ، مما يدل على أن موليى بنى أمية عرضا عليه الأمر كأنه طلب أمان فقط ، ولو كانا حدثاه فى أن يصبح عبد الرحمن صاحب الأندلس لما قال أنه مستعد لإرغام يوسف على إشراكه معه فى الأمر فقط ().

ولنلاحظ كذلك أن الأمويين لقوا الصميل في لحظة كانت نفسه متفتحة فيها لقبوله ، فقد كانت نفسه راضية عن خلاصه مما كان اليمنيون يريدونه به ، وكان لفرط سروره يفرق الأموال في الناس من غير حساب ، ولما كان موالى بني أمية من أكبر الناس فضلاً في خلاصه فقد كانت نفسه متفتحة لقبول أي رأى يتوجهون إليه به . وكانت الأحوال العامة قد تحسنت ، إذ انجابت المجاعة « وأربع الناس وحملت الأرض » (٢) ، ولم ينتظروا حتى يستقر الرجل في قرطبة بل كلموه في الأمر وهو في طريق العودة من سرقسطة . عرضوا عليه أمر عبد الرحمن وما يطلب من القدوم إلى الأندلس والاستعانة بأهلها ، ويبدو أن عبد الرحمن تلطف في خطابه فلم يتحدث عن إمارة أو ملك وإنها عرض سوء حاله لكي يعطف القلوب على نفسه ، ولا نزاع في أن الصميل حسبه شاباً مسكيناً لا يطمع في أكثر من أن يكون من رجال الصميل وأنصاره وفي أن يشتد به ساعد القيسيين لانتسابه إلى بيت أمية ، على هذا الأساس وحده نستطيع تفسير قبول الصميل للدعوة وعدم نفوره منها على الأقل ، فسأل

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص٢٣ .

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص٧٠ .

الرسولين فترة يُروِّى فيها أمره ، فعجلا وجمعاه ببدر ، فاستقبله الرجل استقبالاً طيباً وأعطاه عشرة دنانبر وشقة خز (١) .

واستقر الصميل فى قرطبة فلم يطمئن يوسف إلى ذلك ، فبدأ يلح عليه فى العودة إلى الثغر ، لأن اليمنيين انتهزوا فرصة عودة الصميل إلى قرطبة وانقضوا على سرقسطة يقودهم زعماؤهم عامر وابنه وهب والحباب وتحصنوا بها وأعلنوا خروجهم على يوسف ، وتطلب الأمر القضاء عليهم . وأخذ يوسف يلح على الصميل والصميل يُسَوِّف ، علماً منه أن يوسف لا يرمى إلا إلى إبعاده عن قرطبة والتخلص من سلطانه .

وكان يوسف الفهرى قد اعتبر موالى بنى أمية مواليه هو بعد زوال أمر مواليهم بنى أمية في المشرق كما قلنا ، فلما يئس من الصميل بعث إلى رؤسائهم وأمرهم بأن يجمعوا رجاهم ويسيروا بهم نحو سرقسطة ، ولم يكونوا بالطبع راغبين في هذا المسير ، ولكنهم لم يكونوا يستطيعون رفض الأمر ، فجعل رؤساؤهم يتعللون بأن رجاهم لا يستطيعون النهوض إذ أن « كل من كان فيه منهض قد نهض إلى أبى جوشن ، فتقطعوا وأهلكهم الشتاء والسفر مع ما نال الناس من الجهد » ، فصدًقهم الرجل وأعطاهم ألف دينار ليتقووا بها على النهوض ، فانتهزوا فرصة غفلته وحاولوا أن يكسبوا منه أكثر من ذلك ، وقالوا : «هم خمسائة مذوّن ، وأين تبلغ هذه منهم ؟ » ، فلم يزد . فانصر فوا من عنده وقد قرروا فيها بين أنفسهم أن يستخدموا هذا المال في تحقيق ما كانوا يدبرونه مع بدر والصميل (٢).

وقرر يوسف الرحيل بنفسه بعد أن اطمأن إلى أن موالى بنى أمية موافوه ، فرحل فى ذى قعدة سنة ١٣٧ ، وخرج معه الصميل يتلكأ ؛ فلما بلغ جيان نزل • بمخاضة الفتح على مقربة منها حيث أقبل عليه بعض جنده ، ففرَق فيهم الأعطيات ، وجعل ينتظر موالى بنى أمية ؛ فلما أبطأوا عليه استدعى أبا عثمان عبيد الله بن عثمان ، وسأله عنهم ، فتعلل مرة أخرى ، وأكد له أنهم لاحقون به قبل أن يدرك طليطلة ، وإنها هم منتظرون حتى يجمعوا شعيرهم ليستقووا به ، فلم يشك الرجل فى كلامه ، وأمره بالعودة إليهم والضغط عليهم فى المسير .

⁽١) نفس المصدر والصفحة.

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص٧٠ . ويلاحظ أن عدد ٥٠٠ هو عدد المدونين منهم فقط ، لا شك أنه كان هناك عدد من غبر المدونين .

ولكن عبيد الله لم يسر إلى البيرة ، بل عرج على الصميل في مؤخرة العسكر ، فلما خلا به ذكّره بأمر عبد الرحمن وسأله عما استقر عليه أمره ، ويبدو أن الصميل لم يكن فكر ولا روّى وإنما فاجأه عبيد الله بذلك وهو على شرابه وقد رضيت نفسه ، فقال له : « أما إنى ما أغفلت ذلك ، ولقد روّيت فيه واستخرت الله وكتمت الأمر فها شاورت فيه قريباً ولا بعيداً ، وفاة بها جعلته لكها من ستره ، وقد رأيت أنه حقيق بنصرى حقيق بالأمر ، فاكتبا إليه على بركة الله ، فإن [أبى] هذا الأصلع (يريد يوسف) على أن يتخلى لى عن هذا الأمر ، وأزواجه من أم موسى (يريد ابنته أم موسى ، وكانت قد أرملت تلك الأيام من زوجها قطن بن عبد الملك) على أن يكون واحداً منا ، فإن فعل قبلنا منه وعرفنا حقه ومِنّته ويده ، وإن كره هان علينا أن نقرع صلعته بسيوفنا ! » (١) وخرج الأمويون من عنده وقد ملأ البشر والتفاؤل نفوسهم .

ولم يكادوا يخرجون من حضرته وينطلقون بالبشرى إلى قومهم حتى بدأ الصميل يفكر في الأمر ويأخذه مأخذ الجد، وهنا فقط أدرك خطورة الأمر وأحس أن إقبال عبد الرحمن قد يعنى ضياع أمره، فعجل بإرسال رسول يستوقف رسل موالى بنى أمية في الطريق، ثم لحق بهم على ظهر فرسه « الكوكب » مما يُفهم منه أن الأمر روعه، وقال لهما في أسلوبه الطريف في الكلام: « إنى منذ أتيتماني برسول ابن معاوية وكتابه لم أزل في إدارة، فاستحسنت ما دعوتما إليه، ثم كان منى إليكما ما كان، فلما فارقتكما روَّيت فيه، فوجدته من قوم لو بال أحدهم في هذه الجزيرة غرقنا نحن وأنتم في بوله. وهذا (يعنى يوسف) رجل قد حكمنا عليه مع ما لَه في أعناقنا. والله لو بلغتما بيوتكما، ثم رأيتما هذا لظننت ألا أقصر حتى أرجع اليكما لئلا أغركها، وإنها أعلمكما أن أول سيف يسل عليه سيغى! فبارك الله لكما في رأيكما ومولاكما » (٢) فأسقط في أيديهما وعلما أن الرجل جاد فيها يقول، وأن لا رجاء لهما فيه بعد ذلك.

وهكذا انتبه هذا الرجل لأمر نفسه فى آخر لحظة ، وعاد إلى بيته وهو لا يشك فى أن أمر ابن معاوية هذا قد انتهى ، وكان قد أحب استرضاء أبى عثمان عبيد الله بن عثمان وعبد الله ابن خالد فأكد لهما أنه يعطف على مولاهما ، وأنه على استعداد ليعطف قلب يوسف عليه فيزوجه من بيته ويكرمه إذا تخلى عن طلب السلطان .

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٧٣ .

ابن القوطية : افتتاح ، ص٢٣ .

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص٧٣.

أراد الصميل شيئاً وأراد الله شيئاً آخر . أراد أن يقضى على آمال عبد الرحمن وموالى بنى أمية في السلطان في الأندلس ، فكانت إرادته تلك فتحاً لباب الأمل أمام وجوههم. فقد فكروا بعد يأسهم من المضريين المعديين في الاستعانة بالكلبيين اليمنيين، فجعلوا في طريق عودتهم إلى البيرة لا يكادون يمرون بمنازل يمنية إلا حدَّثوا أشياخها في الأمر ، وكانوا في ذلك أسعد حظاً من يوم توجهوا بآمالهم إلى الصميل والمضرية ، لأن اليمنيين كانوا منذ هزيمة شقندة ومنذ فشل ثورتهم في سرقسطة ينتظرون بفارغ الصبر فرصة ينتصفون لأنفسهم فيها من أعدائهم المضريين، فجعلوا ينضمون إلى دعوة عبد الرحمن جماعة بعد جماعة ، ولم يصل زعاء بنى أمية إلى البيرة حتى كانوا قد ملأوا أيديهم من أطباء اليمن ، وقرروا الإسراع باستدعاء عبد الرحمن والبدء في العمل قبل أن يفرغ يوسف والصميل من أمر سرقسطة ويعود إلى قرطبة .

عجل موالى بنى أمية فندبوا أحد عشر رجلاً منهم فيهم تمام بن علقمة الثقفى الذى شارك فى الفتح وكان له فيه جهد مشكور ، وشاكر مولى هشام ، وأعطينا تمام خسيائة دينار للنفقة منها ولافتداء عبد الرحمن من بربر مغيلة الذين كان يعيش عند شيخهم أبى قرة المغيلى . وكانت هذه الخمسيائة دينار هى كل ما كان قد بقى لهم من الألف دينار التى أخذوها من يوسف الفهرى ليفرقوها فيها بينهم استعداداً للسير معه ، كانوا قد أعطوا كل جندى أموى عشرة دنانير ... أما الباقى فقد أراد الله أن يكون من نصيب عبد الرحمن هذا الذى سيكون على يديه زوال أمر يوسف والصميل معاً .

واشترى تمام وشاكر وبدر من المال مركباً وعبروا وتسعة آخرون للقاء عبد الرحمن الذى كان ينتظرهم بفارغ الصبر (١) .

* * *

وهد موال بنى أمية بمركبهم من شاطىء إفريقية فى إحدى أمسيات وهد موال بنى أمية بمركبهم من شاطىء إفريقية فى إحدى أمسيات وهد موال بنى الآخر سنة ١٣٨ (سبتمبر ٧٥٥) وكان عبد الرحن قائماً يصلى المغرب، أمية واليمنين الى عبد الرحمن فلما أبصرهم أسرع إليهم وقفز بدر إلى الماء لكى يسرع إلى مولاه بالبشرى، عبد الرحمن ولم تكد الوجوه تتلاقى بعد طول انتظار حتى أفضى إليه بجلية الأمر وأنبأه

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٧٤.

ابن القوطية : افتتاح ، ص ٢٤ .

بتوفيقه مع موالى بنى أمية واليمنيين ، وبأن جماعات قوية من هؤلاء تنتظر لتسير فى ركابه مؤيدة ، ثم أقبل تمام بن علقمة ، فلم يكد عبد الرحمن يسأله عن اسمه وكنيته (أبو غالب) حتى استبشر به وعوَّل على الإسراع فى الرحيل . وأقبل برابر مغيلة يحاولون منعه من الرحيل إلا إذا افتدى نفسه منهم ، ففرَّق عليهم تمام من المال الذى كان معه ، ولم يخلص عبد الرحمن مع ذلك منهم إلا بصعوبة ، واستوى هذا الفتى الموفق فى القارب فانطلق به نحو الأندلس بعد ساعات قليلة من وصول البشرى إليه ، ووطئت قدمه شاطىء الأندلس عند المنكب فى أخريات ربيع الثانى سنة ١٣٨ . نزل الأندلس لا تكاد تصاحبه غير آماله ، وتريد المقادير أن تكون ساعة نزوله تلك بدءاً لعصر جديد فى تاريخ الأندلس بل فى تاريخ الإسلام عامة .

م يُرح عبد الرحمن في المنكب ، بل سار منها رأساً إلى طُرُّش حيث أراح في دار عبد الرحمن لأبي الحجاج يوسف بن بُخْت (شيخ جند قنسرين) وأحد كبار موالى بني الانداس أمية على ما ذكرنا ، « وهناك جاءته الأموية كلها وجاءه جداد (كذا والأرجح جدار) ابن عمرو المذحجي من أهل ريَّه الذي كان بعد ذلك قاضيه في العسكر ، وجاءه عاصم بن مسلم الثقفي وأبو عبدة حسان فاستوزره ، وجاء أبو بكر بن الطفيل ، واختلف الناس إليه » . وهكذا أخذ معسكر عبد الرحمن يغني بالمؤيدين والأنصار وبدأت طلائع النصر تهب عليه ، فحرص منذ اللحظة الأولى على تنظيم أتباعه هؤلاء وإعدادهم للصراع في سبيل الأمر العظيم الذي يطلبه ، وتناقل أهل الأندلس كلهم خبره (١) .

في هذه الأثناء كان يوسف والصميل قد وصلا سرقسطة وحاصرا اليمنيين والقرشيين الذين كانوا قد دخلوها وأعلنوا الثورة فيها يقودهم عامر بن عمرو القرشي وابنه وهب والحباب بن رواحة بن عبد الله الزهرى الكلابي ، وكان يوسف ينتظر مجيء أبي عثمان عبيد الله وابن خالد بفارغ الصبر على ما وعداه ، ولم يكن يخطر له على بال ما أحكما تدبيره من الأمر أو ما كانت تخبثه له صروف الأيام .

وفى أثناء هذا الانتظار استطاع الصميل أن يرغم اليمنيين الثائرين على التسليم ، فنزلوا له عن سرقسطة على أمان ، واستسلم قوادهم عامر وابنه وهب والحباب وأقاموا عند الصميل كرهائن ، ولو كان الأمر كله فى ذلك ليوسف والصميل لقتلاهم ، ولكن نفراً من (١) الأخار المجموعة ، ص٧٦-٧٠.

القرشيين في معسكرهما على رأسهم سليهان بن شهاب والحصين بن الدجن حالوا بينها وبين ذلك . فلها فرغ يوسف من أمو سرقسطة فكر في وسيلة يتخلص بها من سليهان بن شهاب والحصين بن الدجن وغيرهما من زعهاء القرشية ، فانتهز فوصة انتقاض البشكنس فجمع جمعاً صغيراً من جنده ورماهم به وجعل على رأسه سليهان بن شهاب والحصين وأصحبهها خيار القرشية « وبعثهم في ضعف ولم يكوه عطبهم » (١) . فلم يكادوا يفضون إلى دار الحرب ويلقون البشكنس حتى انقض عليهم هؤلاء ومزقوهم وقتلوا معظمهم وفيهم ابن شهاب ، وأسرع الحصين بغلهم إلى سرقسطة وقلبه موغر على يوسف والصميل اللذين أرسلا قومه إلى الهلكة ، وأقام عند أبى زيد عبد الرحمن بن يوسف ، وكان يوسف قد خلفه وراءه عاملاً على سرقسطة .

في هذه اللحظة تحوكت في نفس الصميل عوامل القسوة التي عرفناها فيه في مناسبات كثيرة ، فيال إلى قتل رهائن القرشيين الثلاثة بعد أن قتل حاميهم سليان بن شهاب وهلك معظم أنصارهم في بعث البشكنس ، وجعل يزين الأمر ليوسف ويؤكد له أنه إن فعل هذا خلصت الأندلس له ولولده ، وكان يوسف مقياً إذ ذاك بمكان يقال له وادى شربئة ، فاستجاب له يوسف وضرب أعناق عامر بن عمرو القوشي وابنه وهب والحباب بن رواحة على رغمه ، واطمأن الصميل بعد أن شفى أحقاد نفسه من هؤلاء اليمنيين والقرشيين الذين كادوا يهلكونه أثناء حصارهم إياه بسر قسطة " اطمأنت نفسه واستراح باله ، فمضى إلى خبائه - وكان فيه ابنتاه - ليقيل، فلم يكد جفنه يهدأ حتى طرقت سمعه خطوات رسول يوسف يحمل إليه نبأ عبد الرحمين واجتماع الناس إليه بطوش ، فكأن المقادير أرادت أن يوسف يحمل إليه نبأ عبد الرحمين واجتماع الناس إليه بطوش ، فكأن المقادير أرادت أن يوسف يحمل إليه نبأ عبد الرحمين واجتماع الناس إليه بطوش ، فكأن المقادير أرادت أن

لم يكد يوسف يقرأ الخطاب حتى بعث يستدعى الصميل ، وانتبه الصميل الصواع بين عبد للرحمن بمن معه الصواع بين عبد للمرحمة الأمر وأشار على يوسف بأن يعجل بالسير إلى عبد الرحمن بمن معه الرحمن ويوسف قبل أن يجتمع إليه الناس ويشتد أمره ، فلم يكد يوسف يتحدث إلى الجند في الفهرى والصميل هذا حتى عارض فيه أكثرهم ، وكانوا متعبين من أثر هذه الحملة المشئومة التي قاموا بها في بلاد البشكنس ، ثم إن الكثيرين منهم كانوا ساخطين على الصميل

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٧٧.

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص٧٧ - ٧٨.

ويوسف بسبب ما فعلا بإخوانهم القرشيين ، إذ ألقى ببعضهم إلى الهلكة وغدر بالباقين ، لهذا لم يجبه منهم إلا نحو عشرة كانوا هم حملة ألوية القبائل ، ولو أمكنهم التقاعس لتقاعسوا ، أما الباقون فقد طال الشوق بهم إلى بيوتهم فتسللوا إلى أهليهم وتركوا يوسف والصميل وحدهما ، واستحال عليها الذهاب ، وانقضى الوقت وأقبل الشتاء وهطلت الأمطار وحملت الأنهار ، فلم يجد الرجلان بداً من السير بمن معها إلى قرطبة . وجعل الناس يهونون أمر عبد الرحمن على يوسف ، وقال بعضهم إنه لا يطلب ملكاً وإنها يطلب العيش الرغد ، فإن كفاه يوسف ذاك وزوَّجه من بيته رضى وقنع وزال خطره ، واطمأن الرجل إلى ذلك طيلة الشتاء كارها.

ف ذلك الحين كان عبد الرحمن جاداً في توثيق أمره في طرش في دار أبي عثمان عبيد الله بن عثمان ، كانت جماعات موالى بنى أمية قد توافدت عليه حتى اكتمل عقدها تحت لوائه ، وتسارع إليه اليمنيون لا يشكون في أنه منتصف لهم من القيسيين وقائديهم العاتيين ، بل انضم إليه نفر من القيسيين أنفسهم يتزعمهم جابر بن العلاء بن شهاب وأبو بكر بن هلال العبدى والحصين بن الدجن، وكانت قلوبهم موغرة على الصميل لما فعل بأصحابهم في حملة البشكنس ولضربه رقاب من نجا منهم بعد ذلك ، وانضم إليه من ثقيف ثلاثة نفر سيكون لهم في مجرى الحوادث أثر عظيم ، هم تمام بن علقمة الثقفي الذي ذكرناه وعاصم العريان وأخوه عمران ، وانضم إليه كذلك كثير من البربر لم تعطنا المراجع عنهم أي تفصيل، ولكن معظم البربر كانوا على أي حال يأمنون اليمنيين وينضمون إليهم ، وكان هؤلاء قد تقربوا إليهم بعد هزيمة شقندة . هكذا قوى معسكر عبد الرحمن، فأخذ ينظم صفوف أنصاره استعداداً للصراع الحاسم إذا انقضى الشتاء .

فلما أقبل الربيع بدأت بطون مضر تتوافد إلى الصميل ويوسف حتى اكتمل جمعهم عندهما فى قرطبة ، ويبدو أن عدد من اجتمع من القيسيين كان عظيماً ، لأن الأمويين واليمنيين المجتمعين إلى عبد الرحمن لم يلبثوا أن استبانوا قلة أعدادهم ونصحوا عبد الرحمن بالمرور على بقية منازل اليمنية فى نواحيها لكى يصطحب منهم من يستطيع ضمه ، وهذا يدلنا على أن اليمنيين رغم كثرة عددهم فى الأندلس كان معظمهم منصر فا إلى شئون العيش فى النواحى التى نزلوا بها ، فلم يكن ينهض منهم للقتال إلا أعداد قليلة ، وربها كان هذا هو سبب تفوق القيسيين عليهم فى ميادين الحرب ، فقد كان معظم القيسيين جدداً على البلاد

أقبلوا مع بلج ، لم تثبت بعد أقدامهم فى النواحى التى كان أبو الخطار قد فرَّقهم فيها ، فكانوا إذا دعا داعى الحرب لبى معظمهم وأسرعوا إلى الميدان ، ومن دلائل ذلك أن يوسف والصميل لم يكادا يدعوان الجند بعد انقضاء الشتاء حتى توافد عليهما معظم القيسية ، فى حين كان لابد أن يمر عبد الرحمن على اليمنيين فى منازلهم ليحشد أكبر عدد منهم للصراع المقبل .

وجعل نفر من رجال يوسف يوهمه بأن عبد الرحن لم يأت لملك ، وإنها يكفيه شيء من الحير وحسن المكانة عند يوسف كها قلنا ، ففكر هذا فى أن يبعث إليه بشيء من الحدايا مع وفد من أنصاره يعرضون عليه الصلح والمصاهرة ، وتخير يوسف ثلاثة من خيرة أنصاره هم عبيد الله بن على شيخ قيس وخالد بن زيد كاتبه الأثير عنده وعيسى بن عبد الرحمن وكان من موالى بنى أمية ، ولكنه ثبت إلى جانب يوسف ، لأنه كان على أرزاق الجند وحشم يوسف ، وبعث معهم بكتاب بليغ كتبه خالد بن زيد وأرسل كذلك كسى وفرسين وبغلين ووصيفين وألف دينار .

فسار الرسل حتى بلغوا أرش من كورة ريَّه ، فبدا لعيسى بن عبد الرحمن أن يبقى هو بالهدايا في هذا الموضع ، ويذهب زميلاه بالكتاب ليريا إن كان عبد الرحمن يقبل الصلح أو لا يقبله ، فلما وصلا إلى معسكر عبد الرحمن وجداه عامراً بالناس تتوارد عليه الوفود من أجناد دمشق والأردن وقنسرين وفداً بعد وفد ، وحدَّثاه بالذي يعرضه يوسف من الصلح والمصاهرة والسلم ، ومالت قلوب نفر من أنصار عبد الرحمن إلى قبول ذلك ، ثم أخرج خالد بن زيد الكتاب وناوله لعبد الرحمن ، فناوله هذا لصاحبه أبى عثمان عبيد الله بن عثمان ليرد عليه بها يشاء ، وهمَّ أبو عثمان بإملاء الجواب ، فملك الزهو خالداً وقال : « يا أبا عبد الرحمن ، لتعرقن إبطك قبل أن تجد فيه جواباً ! » فنالت هذه العبارة الجافية من نفس أبى عثمان .

وكان - كغيره من كبار عرب الأندلس - يكره خالداً ولا يرتاح إليه ، إذ كان خالد مولى أندلسياً اصطنعه يوسف وصعد بمكانه ، وكان فيه هذا الغرور الذى سنعرفه فى الكثيرين من الأندلسيين ، فأثار بغروره نفوس العرب حتى كرهوه وحسدوه على هذه المكانة التى أصابها من نفس سيدهم ، وهو بعد مولى أندلسى أو (علج) كها كانوا يسمونه .

أصابت هذه العبارة نفس أبى عثمان فاستطاره الغضب فضرب بالكتاب وجه خالد وسبّه سباً قبيحاً وأمر به فكُبِّل بالحديد ، وحاول عبيد الله بن على أن يتدخل لإنقاذه فلم يفلح . وهكذا فشلت هذه السفارة بسبب هذه العبارة التافهة التى صدرت عن هذا المولى الأندلسي دون أن يقدر موضعها ، وعاد عبيد الله خائب السعى إلى أرش ليجد صاحبه عيسى بن عبد الرحمن قد أسرع عائداً بالهدايا إلى يوسف ، إذ بلغه أن أنصار عبد الرحمن بن معاوية علموا بأمره وأمر الهدايا التي معه . وقد انضم عيسى فيها بعد إلى عبد الرحمن ، وصفح عنه هذا وجعله من مواليه ، إلا أنه لم ينس له فعلته هذه أبداً (١) .

سار عبد الرحمن بمن معه إلى شذونة حيث كان جند الأردن ، فانضم إلى جيشه كل من كان بها من اليمنيين وقضاعة وقليل من جند الأردن أنفسهم ، وتحمس لعبد الرحمن شذونة عرب الأردن جدار بن عمر القيسى جد بنى عقيل ، وصادف دخول عبد الرحمن شذونة يوم الفطر سنة ١٣٨ (٨مارس ٢٥٦) فأمر جدار خطيب المسجد بأن يسقط الخطبة ليوسف ويجعلها لعبد الرحمن (٢) " فكانت هذه أول خطبة لعبد الرحمن على مناير الأندلس ، وساعفه المقدار فانضم إليه قبيل من البربر يُعرفون ببنى الخليع كانوا يقيمون بناحية تاكرنا وكانوا موالى يزيد بن عبد الملك ، فأصبحوا فى ولاء عبد الرحمن واشتد بهم ساعده ، وبهذا كان مقام عبد الرحمن بشذونة مقاماً سعيداً على قصره : كسب فيه بضع مئات من الأنصار وسمع بنفسه أول خطيب يدعو له . ثم نزل بمنازل جند فلسطين عند طرف شذونة فانضم إليه سراة القوم وحماة الجند إلا بنى كنانة " إذ كان شيخهم كنانة بن كنانة قد انضم بقومه إلى يوسف وسار إليه " فرعى عبد الرحمن حرمة هذا الشيخ ولم يمس أبناءه أو حرمه بضر " ثم سار إلى إشبيلية حيث جند حمص .

ا فخرج إليه خيارهم من اليمن شاميها وبلديها . ويهذا قوى جمع عبد الرحمن يمن اتضم إليه من هذه الأجناد الثلاثة ، وزاد حماسه وحماس من معه حتى نظر أحد رؤساء الجند فإذا جند الأردن سائرون بلوائهم وجند فلسطين بلوائهم وجند حمص بلوائهم وعبد الرحمن فى مواليه من غير لواء ، فقال : سبحان الله ، ما أشد خلاف أمرنا ! نحن بألوية وصاحبنا بلا لواء! فأقبل أبو الصباح بن فلان اليحصبي بقناة وعامة ، والقناة والعامة لرجل من

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٨٠ - ٨١.

⁽٢) ابن القوطية : افتتاح ، ص ٢٤ - ٢٥ .

حضر موت لا أسميه ، ثم دعوا رجلاً من الأنصار لا أسميه تفاءلوا باسمه ونسبه ، فعُقد له بقرية قلنبيرة من إقليم طشانة من كورة إشبينيه » .

فأراد الله أن يكون هذا اللواء المتواضع المرتجل لواء النصر لجنود المسلمين في الأندلس حتى إمارة عبد الرحمن الأوسط، وظل يرفرف على هامات المسلمين حتى خلق وبلى، وألقى به عبد الرحمن بن غانم قائد الأمير عبد الرحمن بن محمد واستبدل به غيره فتشاءم بذلك جهور القائد وبحث عن اللواء الخَلِق فلم يجده، واختفى من ذلك التاريخ بإحدى نواحى ماردة (١).

المصادة ناحية مقابلة لطشانة Tocina على الشاطىء الغربى للوادى الكبير، وكان المحادة ناحية مقابلة لطشانة Tocina على الشاطىء الغربى للوادى الكبير، وكان الوقت شتاء والوادى الكبير فياض بالماء، فامتنع على العسكرين أن يعبر أحدهما إلى الآخر، ولبثا على ذلك حيناً، ثم أراد عبد الرحمن أن يلتمس غِرَّة من يوسف ويمضى بعسكره إلى قبالة قرطبة ثم يعبر إليها فيدخلها، فأوقد نار معسكره بليل، ثم ترك النار موقدة ومضى بعسكره، وكادت تنجح الحيلة، لولا أن تنبه لها يوسف وصاحبه فأسرعا عائدين إلى قرطبة، فكانا مع جيش عبد الرحمن في سباق، ووقف الجيشان مرة أخرى ينظر أحدهما إلى الآخر عند المصارة على مقربة من قرطبة، وكانت كفة يوسف أرجح، لأنه كان مقياً مع قومه في ناحية زرع وخير، في حين كان مقام عبد الرحمن في غابات لا مزارع فيها، فأقام جنده في مخل لا يقتاتون إلا ببعض الفول الأخضر أصابوه مما حولهم، وكانوا يرجون أن يدخل بهم صاحبهم قرطبة ليقيموا أنفسهم بها فيها من الخير، ولكنهم لم يستطيعوا (٢).

ثم أقبل يوم الخميس التاسع من ذى الحجة سنة ١٣٨ (١٣ مايو ٧٥٦) فاستبشر به عبد الرحن لأنه يقابل اليوم الذى وقعت فى غده معركة مرج راهط وانتصر فيها أموى آخر هو مروان بن الحكم على فهرى آخر هو الضحاك بن قيس ، فقرر أن يخوض المعركة الحاسمة مع يوسف الفهرى يوم الجمعة التالى ، ومن ثم أمر جنده أن يستعدوا ليوم الفصل (٣).

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٨٤.

ابن القوطية : افتتاح ، ص٢٦ .

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص٨٦ .

⁽٣) ابن القوطية : افتتاح ، ص٢٦ - ٢٧ . ابن عذارى : البيان ، جــ ، ص ٤٩ .

وفى صباح يوم الجمعة العاشر من ذى الحجة سنة ١٣٨هـ (١٤ مايو ٢٥٦م) صَفَّ عبدالرحمن جيوشه فى ترتيب وإحكام ، ولم يكونوا ليزيدوا فى العدد عن خصومهم ولكنهم كانوا أشد تلهفاً على القتال ، ولم يكن معظمهم متحمساً لقضية عبد الرحمن بقدر ما كان راغباً فى إدراك ثأره من القيسيين وشيخيهم الصميل ويوسف ، وكان عبد الرحمن يعرف هذا ويشعر به ، فمضى يدبر الأمر فى حرص وحذر وحكمة : ظل يتظاهر بأن الأمر كله لأبى عثمان عبيد الله بن عثمان شيخ الموالى ، فلا يبرم أمراً بدون رأيه ، ولكنه كان يعرف كيف يسيطر على هذا الرجل ويسيره فى الطريق الذى يريده فى كياسة وحكمة ، ومن دلائل ذلك أنه أحب قبل المعركة أن يشحذ همم اليمنين فسألهم فى شىء من الذكاء : ﴿ إِنَّا لَم نجىء للمقام ، وقد دعانا هذا الرجل إلى ما علمتم ، وعرض ما سمعتم ، ورأيى لرأيكم تبع ، فإن كان عندكم صبر وجَلَد وحب للمكافحة فأعلمونى ، وإن كان فيكم جنوح إلى السلم والصلح فأعلمونى ، وإن كان فيكم جنوح إلى السلم والصلح فأعلمونى ، وأن كان فيكم جنوح إلى السلم والصلح فأعلمونى ، وأن كان فيكم جنوح إلى السلم والصلح فأعلمونى ، وأن كان فيكم جنوح إلى السلم والصلح فأعلمونى ، وإن كان فيكم جنوح إلى السلم والصلح فأعلمونى ، وأن كان فيكم ويورف .

قال هذا الكلام وهو يعلم أثره في نفوسهم ، فلم يكد يفرغ منه حتى أصفقوا على القتال جميعاً وزاد حماسهم ، فمضى يعين القواد: فأقام عبد الرحمن بن نُعيم الكلبى على أهل الشام، وأقام على رجالة بنى أمية وجماعة البربر عاصم العريان ، وكان من كبار الأموية ، وقد بلغ من حماسه لعبد الرحمن أن خلع سراويله قبل المعركة ليكون ذلك أعون له على القتال فسمم العريان ، وجعل على خيل بنى أمية حبيب بن عبد الملك القرشى ، وجعل على خيل البربر إبراهيم بن شجرة الأودى وكان من كبارهم ، وأعطى لواء جيشه كله لأبى عثمان عبيد الله ابن عثمان ، ووقف هو وسط خيل بنى أمية على فرس أشقر ممسكاً بقوسه ، وعلى هذا النظام عبر الوادى الكبير وأفضى إلى الضفة المقابلة دون أن يعرض له يوسف أو أحد من رجاله ، ويبدو أنه كان يؤمل في الصلح ما يزال ، وعلى ذلك كان كثير من أنصاره ، لم يخوضوا المعركة ويبدو أنه كان يؤمل في الصلح ما يزال ، وعلى ذلك كان كثير من أنصاره ، لم يخوضوا المعركة .

ورتب يوسف جيشه: فجعل على خيل الشام ومضر كلها عبيد الله بن على ، وعلى الرجَّالة كنانة بن كنانة ، وجوشن بن الصميل ، وعبد الله بن يوسف الفهرى ، وجعل على خيل غلمانه وصنائعه من البربر غلامه خالداً سَوْدِى .

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٦٧ . ابن القوطية ، ص٢٨ .

وأخذت جماعات من مسلمى قرطبة تنضم إلى عبد الرحمن قبيل المعركة ، لأن عدداً عظيماً من موالى خلفاء بنى أمية وعمالهم كانوا قد سكنوها منذ زمن طويل ، فصار جيشه بهذا أكثر عدداً وإن كان جيش خصمه أكثر انسجاماً ، وقد لاحظ عبد الرحمن أن نفراً من أنصاره اليمنيين يتحدثون عن فرسه الأشقر ، ويخشون أن يكون قد تخيره خاصة ليهرب به إذا دارت الدائرة عليه ، بل كلمه جماعة منهم فى ذلك صراحة ، فلم يكن منه إلا أن رجا أبا عثمان عبيد الله أن يعطيه بغلته ، عتجاً بأن فرسه الأشقر لا يثبت تحته ، وهو إنها يريد مركباً ثابتاً ليستطيع أن يرمى بقوسه على ظهره ، فقبل أبو عثمان وطابت أنفس اليمن ، وهذا يدلنا على أن يرمى بقوسه على ظهره ، فقبل أبو عثمان وطابت أنفس اليمن ، وهذا يدلنا على أن المنيين كانوا يخشون القيسية بعد ما لقوا من الهزائم على أيدى رجالها ، ولو لم يكن فيهم هذا الفتى عبد الرحمن لدارت الدائرة عليهم ، بل لما نهضوا للقتال أصلاً (١).

دارت المعركة على مقربة من المصارة من أرباض قرطبة ، وقد بدأ القتال بهجوم عنيف قامت به خيل عبد الرحمن على قلب جيش يوسف والصميل ، فلم يمض إلا قليل حتى قتل عبد الله بن يوسف وجوشن بن الصميل ، فلم يصبر الرجلان على القتال بعد ذلك ووليًا الفرار بمن معها ، وثبتت خيل قيس يقودها عبيد الله بن على القرشى ، فلم يزل عبد الرحمن ابن نُعيم وعاصم العريان ومن معها من الفرسان يشتدون في الهجوم حتى قتلوا عبيد الله بن على ونفراً من كبار القيسية ، فانفرط عقد من بقى وولًوا مدبرين ، وكسب عبد الرحمن ذلك اليوم الحاسم الذي كُتِب فيه للأندلس بل للغرب الإسلامي كله تاريخ جديد ، وسار عبدالرحن ودخل قصر قرطبة ، وكان من غرائب المقادير أنه ورجاله أكلوا من نفس الطعام الذي كان يوسف قد أعده لنفسه ولأصحابه إذا فرغوا من المعركة (٢).

فلما انتصرت اليمنية وقعوا فيما كانوا يقعون فيه عقب كل نصر حازوه في تاريخهم: ملكهم الجشع في المغانم وكادوا يضيعون ثمرة النصر بسوء التصرف وقلة الكياسة ، ذلك أن جماعة منهم غرَّهم هذا النصر فحسبوا أنهم يحسنون صنعاً إذا انقلبوا على عبد الرحمن وموالى

⁽١) الأخبار المجموعة ، ص٨٩.

⁽٢) ابن الفوطية : افتتاح ، ص ٢٨ .

الأخبار المجموعة ، ص٨٩ - ٩٠ .

ابن عذاری: البیان المغرب، جـ ۲، ص ٤٩ - ٤٩.

فتح الأندلس، ص٥٥ - ٥٦ .

بنى أمية لكى يصبح النصر خالصاً لليمن ، لأن عبد الرحمن ومواليه كانوا من مضر أيضاً وقد دعا إلى ذلك رجال من جذام وخاطبوا فيه قضاعة وأبت قضاعة واختلف الحيّان فلم يفلح التدبير ونجا عبد الرحمن ومواليه وقد علم عبد الرحمن بهذا الأمر إذ أنهاه إليه جذامى يسمى ثعلبة بن عبيد فاحترس لنفسه وضَمَّ مواليه ، واحترس من أبى الصباح الداعى إلى هذا الأمر الخطير ، وأنشأ لنفسه شرطة جعل عليها عبد الرحمن بن تُعيم ، وهذا أول منصب رسمى ينشأ على عهد هذه الدولة الجديدة (۱).

وتسرعت اليمنية بها عُرِف عنها من الجشع فى الغنائم والإسراف فى ذلك ، وأسرع رجلان من طيىء فانتهبا دار الصميل بن حاتم بشقندة ، والرجل ينظر إليهها من قمة تل مجاور كان قد هرب إليه على طريق جيان مشرف على قرية شُبلًار ، فملأ نفسه الألم وتمثّل قائلاً:

ألا إن مالى عند طئ وديعة ولا بند لله يوما أن تسرد الودائع

وكان فيها انتهباه صندوق فيه عشرة آلاف دينار دراهم ، مما يدلنا على عظم الثروة التى كان هذا الصميل يحتجنها ويختص بها نفسه . ولم يستطع عبد الرحمن أن يكف اليمنيين عن النهب إلا فى مشقة ، وقد أبدى من النبل كرماً عظيهاً ، إذ تعفف عن حريم يوسف وضم زوجته وابنته إلى أهله ، وأهدت إليه زوج يوسف الجارية «حلل» التى ستكون أم ولده وولى عهده هشام . وأقر صاحب صلاة يوسف الفهرى على عمله، وكان فهرياً ، وسيدرك عقبه في ظلال الدولة الأموية نباهة وذكراً ، وكذلك أقر يحيى بن يزيد قاضى يوسف على عمله .

ولم يرض اليمنيون من عبد الرحمن هذا التعفف أو ذلك الكرم ، ويبدو أنهم لم يكونوا ليحسبوا إلا أنه سيكون دائها طوع بنانهم فيُصرِّ فون الأمر كما يشاءون ، ففاجأهم عبد الرحمن بعد انتصاره بوضع يده على الأمر كله ، فبدأت نفوسهم تتغير عليه ، ومن ذلك الحين تبدأ مؤامراتهم وثوراتهم عليه (٢).

٣١٨-قيـام ثم دخـل عبد الرحمن المسجد الجامع وصلى بالناس وخطبهم من منبر قرطبة الدولة الأموية لأول مرة ، فوعدهم بالعدل والإحسان □ ونستطيع أن نقول إن الدولة الاندنسية

⁽١) ابن القوطية : افتتاح 🛚 ص٣٠ .

الأخبار المجموعة ، ص٩٠.

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص٩٠.

الأموية الأندلسية قد قامت فعلاً من هذا اليوم ، وبدأ في تاريخ الأندلس عصر جديد (١) ، وكان ذلك يوم الجمعة العاشر من ذي الحجة سنة ١٣٨ هـ ١٤ مايو ٧٥٦م.

وحاول يوسف الفهرى والصميل بن حاتم أن يستعيدا ما ضاع من أمرهما يوسف الفهرى على غير طائل: ذهب يوسف إلى طليطلة ليجمع نفراً من أنصاره ، وذهب والصميل بن حاتم الصميل إلى جيان ليستنفر مَن فيها من معَدّ ، ثم التقيا واستوليا على جيان وطردا الحصين بن الدَّجن عاملها لعبد الرحمن ، ثم مشيا إلى البيرة ففر عاملها جابر بن العلاء بن شهاب ، ووجد عبد الرحمن أن لا مندوحة له عن السير نحوهما ، فلم يكد يغادر قرطبة حتى فاجأها أبو زيد أحد أبناء يوسف الفهرى بنفر من أنصاره أقبلوا معه من ماردة ، فعاد عبد الرحمن إليها ، ووجد أن لا مفر من أن يقيم على حراستها رجلاً يثق فيه فعهد فى فعاد بنى فهر الوصافيين ، واستوثق من أمره ثم مضى نحو خصميه .

ولم يكد عبد الرحمن يصل بمن معه من الجند إلى البيرة حتى أحس الصميل ويوسف أنها لن يستطيعا له حوباً، فعوضا الصلح على أن يدع لهما عبد الرحمن ما كان لهما من الأموال والأملاك، وأجلبها عيد الرحمن إلى ذلك على أن يستودعه يوسف الفهرى ابنيه أبا زيد عبد الرحمن وأبا الأسود محمد، واتقق يوسف وعبد الرحمن كذلك على تيادل الأسرى، فكان من غرائب المقادير أن عبد الرحمن رد إلى يوسف خالد بن زيد كاتبه المولى الإسباتي في نظير أبى عثمان عبيد الله بن عثمان، وكان عبيد الله هو الذي ضرب وجه خالد وأسر بتكبيله يوم تحداه خالد أن يكتب رداً لخطابه على ما رويناه (٢٠).

وعاد عبد الرحمن إلى قوطبة وقد دانت له الأندلس جميعها ، عاد وفى ركايه يوسف والصميل ، فمن لطيف ما يُحكى أن عبد الوحمن استبان امتياز الصميل ، ولا غرابة فالرجل من الأرومة العربية فى أعلى مكان ، قال عبد الوحمن : « لله بلاده . لقد صحبنى من البيرة إلى قرطبة ما مست ركبته ركبتى ولا تقدم رأس بغله رأس بغلى ، ولا استفهمنى فى حديث ، ولا افتتح حديثاً بغير أن أسأله عنه » ، ثم يقول صاحب «الأخبار المجموعة » بعد ذلك : «ولا يذكر – أى عبد الرحمن – مثل ذلك عن يوسف..» (٣) ، وهى ملاحظة لها معناها ،

⁽١) ابن القوطية : افتتاح " ص٢٩ .

ابن عذارى: البيان ، جـ٢ ، ص٤٩ - ٥٠.

⁽٢) الأخبار المجموعة ، ص٩٣ - ٩٤ .

⁽٣) نفس المصدر ، ص٩٤ .

واستقر الرجلان على كرامة وتوسعة . وأقبل كثير من الناس يطالبانهما بحقوق لهم عندهما من أيام ولايتهما " فأحالهم عبد الرحمن إلى القاضى يحيى بن يزيد التجيبى ، وكان الناس يحسبون أن القاضى ينتهز هذه الفرصة ليشفى نفسه من هذين الرجلين اللذين ألحقا بقوم اليمنيين شر الأذى " ولكن القاضى امتلك نفسه " فلم يقض فى أمرهما إلا بالحق ، وظل الرجلان على ما أنزلهما عبد الرحمن عليه من الإكرام (١) .

بيد أن يوسف لم يطمئن إلى أمان عبد الرحمن و ظلت المخاوف تساوره من ناحيته، فلم يزل يتحين الفرصة حتى فر من قرطبة ، وحاول أن يستميل الصميل والشامية إلى جانبه فلم يوفق ، فمضى إلى جماعات من البلديين في لقنت وماردة وطليطلة ، وما زال بهم حتى أغراهم بالانضهام إليه ، فثاروا بعبد الرحمن في هذه النواحي ، واستبعد عبد الرحمن أن يكون يوسف قد قام بهذا العمل من تلقاء نفسه ، واتهم الصميل بالتدبير عليه ، وعبئاً حاول الرجل تبرئة نفسه ، وانتهى أمره بأن ألقى به في السجن ، وسجن معه ابنى يوسف وكانا عنده رهينتين .

واستطاع يوسف أن يضم جماعات من البلديين " فسار بهم من لقنت إلى إشبيلية ، ومن غريب الأمر أن معظم البلديين - بل والشاميين - في هذه الناحية انضموا إليه " مما يدل على أن عرب الأندلس كانوا إلى ذلك الحين أميل إلى الفوضى والاضطراب ، وأبعد عن فهم قيمة استقرار الأمور وعودة السلام . جمع يوسف نحو عشرين ألف عربى حاصر بهم عامل إشبيلية لعبد الرحمن ، وكان مروانياً يسمى عمر بن مروان قدم على عبد الرحمن منذ قليل في صحبة نفر من الأمويين نذكر منهم جُزَى بن عبد العزيز بن مروان بعد أن استقرت قدم عبدالرحمن في الأندلس " ولم يكن لدى عبد الملك إلا نفر قليل من القيسيين .

وبدا ليوسف أن يعجل بالسير إلى قرطبة قبل أن يستطيع عبد الرحمن جمع قواته والسير إليه ولكن الحظ لم يساعفه وإذ أن عبد الرحمن استطاع أن يجمع جمعاً عظياً من أنصاره ويسير بهم نحو إشبيلية ، ولم يكد يوسف يتحرك نحو قرطبة حتى جمع عامل مورور لعبد الرحمن - وهو عبد الملك بن عبد الله - من كان عنده من القيسية ثم انضمت إليه جماعة أخرى وسار بهم خلف يوسف وعجلوا يريدون مهاجمة عسكر يوسف من خلف . فتخوف يوسف أن يقع بين الفريقين وعجلوا يريدون مهاجمة يريد أن يعجل بالقضاء على عبد الملك ومن معه قبل وصول عبد الرحمن واشتبك القتال بين الجيشين وانهزم يوسف هزيمة قاصمة .

⁽١) نفس المصدر، ص ٩٤ – ٩٥ .

ومضى يوسف نحو طليطلة ليلجأ إلى صديق له يسمى أبا عروة لا يصاحبه غير مولى فارسى يسمى سابقاً ووصيف واحد ، فلما صار على عشرة أميال من طليطلة مر بعبد الله بن عمر الأنصارى ، وهو بقرية من قرى طليطلة - " فقيل له : هذا يوسف منهزماً ! فقال لأصحابه : ويحكم ! اخرج بنا نقتله ونريح الدنيا منه ونريحه من الدنيا ونريح الناس من شره ، فقد صار رجلاً ناجشاً للحرب ، فخرج حتى لحقه وليس بينه وبين مدينة طليطلة إلا أربعة أميال ، وليس معه إلا سابق الفارسى مولى لبنى تميم ومن يجهله يقول مولى يوسف ، وبقيته بسر قسطة ، ووصيف واحد فقط وقد ماتوا من شدة الركض ، وليس معهم منعة ولا مدفع " فقتل عبد الله يوسف الفهرى ، وقُتل سابق وهرب الغلام حتى دخل قرطبة " ، وأقبل عبد الله على عبد الرحمن الداخل برأس يوسف فعجًل هذا بقتل أبى زيد بن يوسف وأبقى على أخيه أبى الأسود لِصِغَر سنه ، ولما أقبل الليل بعث إلى الصميل من خنقه ليستريح من أمره جملة (١).

. . .

هكذا صفا الجو لعبد الرحمن وصار له أمر الأندلس كله غير منازع « وانتهى على يديه العصر الأول من أعصر الأندلس الإسلامية وهو عصر الولاة .

-٢٢ - نهاية عصر الولاة

اختفى من الميدان آخر رجلين كانا يمثلان هذا العصر الجاهلى و تاريخ الأندلس اختفيا حاملين معها ثارات العصبية وأوضار القبلية وخلفا الأندلس لتقوم فيه دولة إسلامية واحدة تقيم شأن الأندلس الإسلامي بعد أن كاد ينهار . وكان من حظ الأندلس أن اختفى هذا العصر المضطرب ، ولو استمر لكان في ذلك بوار أمر الأندلس الإسلامي جملة ، ولو لم تطأ قدم عبد الرحمن أرض هذه البلاد لصار تاريخ الإسلام فيها إلى ما سيصير إليه تاريخ الإسلام في صقلية بعد ذلك بنيف وثلاثة قرون : اختلاف وتفرُّق وحروب بين المسلمين و ثم يكتسحهم أعداؤهم وينتهي أمر الإسلام في الجزيرة .

. . .

⁽١) ابن القوطية : افتتاح ، ص٣٠.

الأخبار المجموعة، ص ١٠٠ - ١٠١ .

ابن عذاری: البیان، جـ ۲، ص۱٥ - ۵۲.

مَرَاجعُ الكتّاب

أ - مَرَاجع عربيَّة :

ابن الأبار، أبو عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي: الحلة السيراء، طبعة دوزي. ابن الأثير الجزري: أُسْد الغابة في معرفة الصحابة، القاهرة ١٢٨٠هـ.

الكامل في التاريخ ، طبعة نورنبرج ، لايدن ١٨٦٧ - ١٨٧٦ ، وطبعة القاهرة
 ١٩٤٩ .

ابن حزم القرطبي : جمهرة أنساب العرب، طبعة ليفي بروفنسال ، القاهرة ١٩٤٨.

ابن حوقل ، أبو القاسم محمد البغدادي الموصلي : صورة الأرض ، الطبعة الثانية بإشراف كرامرز ، لايدن ١٩٣٨ .

ابن حيان ، حيان بن خلف : المقتبس في تاريخ رجال الأندلس ، طبعة أنتونيا ، باريس ١٩٣٧ .

ابن الخطيب، لسان الدين:

- الإحاطة في أخبار غرناطة ، طبعة محمد عبد الله عنان ، الجزء الأول ، القاهرة . ١٩٥٦ .

 أعمال الأعلام فيمن بويع قبل الاحتلام من ملوك الإسلام وما يجر ذلك من شجون الكلام ، نشره ليفي بروفنسال ، الرباط ١٩٣٤ ؛ ثم أعاد طبعه في بيروت ونشره بعنوان (تاريخ إسبانيا الإسلامية ا سنة ١٩٥٦ .

ابن خلدون ، عبد الرحمن :

- المقدمة ، طبعة لويس شيخو ، بيروت ١٩٠٨ . وترجمة فرنسية بقلم البارون دى سلان ، باريس ١٨٦٨ .

- : كتاب العبر ، بولاق ١٢٨٤ / ١٨٦٧ (٧ أجزاء).

-: أخبار البربر ومواليهم من زناتة وذكر أوليتهم وأجيالهم ، وما كان بديار المغرب خاصة من الملوك والدول ، وهو الكتاب الثالث من « العبر وديوان المبتدا والخبر » وقد نشره دى سلان وطبعه فى الجزائر ١٢٦٧/ ١٨٥١ بعنوان « تاريخ الدول الإسلامية بالمغرب » ، ثم ترجمه إلى الفرنسية ونشر الترجمة باسم « تاريخ البربر» سنة ١٨٦٠ ، وأعيد نشره حديثاً بإشراف المستشرق كازانوفا فى باريس سنتى ١٩٣٨ - ١٩٤٠ .

ابن عبد الحكم ، عبد الرحمن : فتوح مصر والمغرب والأندلس ، طبعة شارل تورى، مطبعة جامعة ييل ١٩٢٢ .

ابن عذارى المراكشى: البيان المغرب فى أخبار ملوك الأندلس والمغرب الطبعة دوزى الجزءان ١ و٢ ، لايدن ١٨٤٨ - ١٨٥١ ؛ والجزء الثالث نشره ليفى بروفنسال فى باريس سنة ١٩٣٠ . ثم أعاد بروفنسال وكولان نشر الجزءين الأول والثانى فى لايدن سنة ١٩٥١ - ١٩٥٢ .

ابن الفرضى: تاريخ علماء الأندلس ، طبعة كوديرا ، مدريد ١٨٩٠ - ١٨٩٢ .

ابن قتيبة: الإمامة والسياسة ، القاهرة ١٩٠٤.

ابن القوطية ، أبو بكر : تاريخ افتتاح الأندلس ، أعده للنشر جايانجوس ونشره خليان ريبيرا ١٩٢٦ .

أبو زكريا : تاريخ أبى زكريا ، ترجمه وعلّق عليه Emile Masqueray الجزائر ۱۸۷۸ .

أبو المحاسن ، جمال الدين يوسف بن تغرى بردى : النجوم الزاهرة فى أخبار ملوك مصر والقاهرة ، طبعة دار الكتب المصرية ، صدر منه ١١ جزءاً ابتداء من سنة ١٩٢٨.

أبو يوسف:

- كتاب الخراج ، القاهرة ١٣٥٢ .

مؤلف مجهول:

- أخبار مجموعة فى تاريخ الأندلس : نشره وترجمه وعلَّق عليه لافوينتى إى ألكنترا، مدريد ١٨٦٧ .

الإدريسى ، الشريف : نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق . نشر الجزء الخاص بالأندلس والمغرب دوزى ودى خويه فى لايدن تحت عنوانا Description de l'Espagne . l'Afrique et de l'Espagne

الإصطخرى ، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسى : مسالك المالك ، طبعة دى خويه لايدن ١٨٦٦ - ١٨٧٠ ثم أعيد طبعه سنة ١٩٢٧ .

البغدادي ، عبد القادر بن طاهر : الفَرْق بين الفِرَق ، القاهرة ١٩١٠ .

البكرى ، أبو عبيد الله بن عبد العزيز : صفة إفريقية ، مستخرجة من كتاب المسالك والمهالك ، نشرها البارون دى سلان فى الجزائر ١٩١٠ ، ثم ترجمها إلى الفرنسية ونشرها فى الجزائر ١٩١٣ .

البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر: فتوح البلدان، القاهرة ١٣١٨.

جرجى زيدان : العرب قبل الإسلام ، القاهرة (طبعة ١٩٥٧ ، راجعها وعلق عليها حسين مؤنس) .

الحميرى ، ابن عبد المنعم : الروض المعطار فى خبر الأقطار . نشره مع ترجمة فرنسية وتعليقات ليفى بروفنسال فى لايدن ١٩٣٦ .

الخشنى ، محمد بن الحارث بن أسد: تاريخ قضاة قرطبة ، نشر مع ترجمة إسبانية لريبرا ، مدريد ١٩١٤ .

الخوارزمى ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب : كتاب مفاتيح العلوم ، لايدن ١٨٩٥ والقاهرة ١٣٤٤ .

الدباغ ، عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الأنصارى : معالم الإيهان (٤ أجزاء) تونس ١٣٢٠ / ١٩٠٢ .

الدينوري، أبو حنيفة: الأخبار الطوال، القاهرة ١٣٣٠ / ١٩١١.

السلاوى ، أحمد بن خالد الناصرى : الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى ، القاهرة ١٣١٠ - ١٣١٢ .

السيوطى ، عبد الرحمن بن أبى بكر جمال الدين : تاريخ الخلفاء أمراء المؤمنين القائمين بأمر الأمة ، القاهرة ١٣٥١ .

الشهرستاني ، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم: الملل والنحل ، طبعة و. كيورتون ، لندن ١٨٤٢ ، والقاهرة ١٣١٧ .

الضبى: بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس ، طبعة ريبيرا ، مدريد ١٨٨٤ – ١٨٨٥ .

الطبرى ، أبو جعفر محمد بن جرير : تاريخ الأمم والملوك ، طبعة دى خويه ، لايدن ١٨٨١ وما بعدها ، وطبعة القاهرة ١٩٣٩ .

العذرى ، أحمد بن عمر بن أنس : نظام المرجان فى المسالك والمهالك والبلدان (مخطوط يعده للنشر الدكتور عبد العزيز الأهواني) .

عنان ، محمد عبد الله: دولة الإسلام في الأندلس - العصر الأول، القاهرة ١٩٤٣.

الغسانى ، محمد بن عبد الوهاب : رحلة الوزير فى افتكاك الأسير ، طبعة الفريد البستانى ، العرائش ١٩٤٠ .

قدامة بن جعفر ، أبو الفرج : كتاب الخراج وصنعة الكتابة ، لايدن ١٨٨٩ .

القرشى ، يحيى بن آدم: كتاب الخراج ، بتحقيق أحمد محمد شاكر ، القاهرة ١٣٤٧. الكتاني ، عبد الحي: فهرس الفهارس ، فاس ١٣٤٦ .

المالكى ، أبو بكر : رياض النفوس (الجزء الأول) نشر وتحقيق حسين مؤنس ، القاهرة ١٩٥١ .

المراكشي ، عبد الواحد: المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، طبعة دوزي ، لايدن ١٨٨١ ؛ وطبعة محمد سعيد العريان ، القاهرة ١٩٤٨ .

المسعودى : مروج الذهب ، طبعة باربييه دى مينار وبافيه دى كورتى ، باريس ١٨٦١ - ١٨٧٦ .

المقدسى « شمس الدين : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، طبعة دى خويه « لابدن ١٩٠٦ .

المقرى ، أبو العباس أحمد: نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب ، طبعة دوزى ودوجا وكريل ورايت ، لايدن ١٨٥٥ - ٦٠ ؟ وطبعة الشيخ محى الدين عبد الحميد ، القاهرة ١٩٤٩ .

- : تاريخ الدول الإسلامية في إسبانيا ، ترجمة إنجليزية جزئية لنفح الطيب مع تعليقات بقلم ب. دجايانجوس ، لندن ١٨٤٠ - ١٨٤٣ .

المقريزي ، تقى الدين أحمد بن على :

- البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب على طبعة فستنفلد تحت عنوان Abhandlung ueber die in Aegypten eingewanderten Arabische: . Staemme Goettingen, 1847
 - : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، طبعة القاهرة ١٩٠٦ ١٩٠٨ . مؤنس ، حسين : فتح العرب للمغرب ، القاهرة ١٩٤٧ .

النباهي ، أبو الحسن بن عبد الله بن الحسن : تاريخ قضاة الأندلس المسمى المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا ، نشره ليفي بروفنسال ، القاهرة ١٩٤٨ .

النويرى ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب : نهاية الأرب فى فنون الأدب الطبعة دار الكتب المصرية ، وطبعة جسبار ريميرو (الجزءان ٢٢ و٢٣ الخاصان بالمغرب والأندلس) ، مدريد ١٩١٧ .

ياقوت « شهاب الدين أبو عبد الله الحموى الرومى : معجم البلدان ، طبعة الساسى ، القاهرة ١٩٠٦ .

اليعقوبي : كتاب البلدان ، طبعة دى خويه ، لايدن ١٨٩٢ .

ب - مَراجع غير عَربيَّة:

Aguado Bleye, Pedro. Manual de Historia de Espana, 2 vols. Ma drid, 1947 - 1950.

Asin Palacios, Miguel. Abenmasarra y su escuela, origines de la filosofia hispano musulmana. Madrid, 1914.

Baer, Fritz. Die Juden in christlischen Spanien, VI. Teil, Urkunden und Regesten. Berlin, 1928.

Ballesteros, Antonio y Beretta. Historia de Espana y su influencia en la historia universal. Madrid, 1943.

Ballesteros, Rafael. Histoire d'Espagne des origines à nos jours. Paris, 1938.

Barrau - Dihigo, L. Recherches sur l'histoire politique du Royaume Asturien, dans Revue Hispanique LII, 1921.

Becker, C.H.. Beitraege zur Geschichte Aegyptens unter dem Islam, 2 Haefte.

- Die Entstehung von Usr und kharagland in Aegypten in Zeitschrift der Assyriologie, XVIII (1904 1905).
 - Papyri Schott Reinhardt, I. Heidelberg, 1906.

Bolufer, José Alemany. La geografia de la Peninsula Iberica en los escritores árabes, (Revista del Centro de Estudios Historicos de Granada y su Reino) tomo IX, 1919.

Cirot, G. Etudes sur l'historiographie espagnole. Bordeaux, 1904.

Codera, F. Estudios críticos de historia arábe espanola. Madrid, 1917.

Condé, José Antonio. Historia de los Arabes en Espana. Madrid, 1820.

Condeminas, Francisco y Luis Visintin. Atlas Histórico de Espana.

Cronica Mozárabe de 754. (Atribueda a Isidero Pacence por el P. Florez. Publicada por Mommsen bajo el titulo de Continuatio Hispana en 1885).

De Lagoy, M. Description de quelques médailles inédites de Massilia. Aix. 1834.

Dozy, Reinhardt Peter - Anne. Etudes sur la conquète de l'Espagne par les Arabes, dans Recherches sur l'histoire et la littérature de l'Espagne pendant le moyeny - âge. Lyde, 1881.

- Histoire des Musulmans d'Espagne (2 e. édition revisée par Lévi
 Provençal) Levde, 1932.
 - Script. Ar. Loci. de Abbab. Lyde, 1846 1863.

Dubler, César E. Sobre la Cronica Arabigo - Bizantina de 741 y la Influencia Bizantina en la Peninsula Iberica (Al - Andalus, Vol. XI fasc. 2, Madrid - Granada, 1956).

- Ueber Berbersiedlungen auf der iberischen Halbinsel, in Festchrift J. Jud. Zurich, 1943.

Elias Teres. Linajes Arabes en Al-Andalus, segun la "Jamhara" de Ibn Hasm, Al-Andalus, Vol. XXII fasc. 1-2.

Fernández y Gonzalez, Francisco. Estado social y político de los Mudejares de Castilla. Madrid, 1866.

Floresta de leyendas heroicas espanolas. Rodrigo, el último godo. Compil. por Ramon Menéndez Pidal. Madrid, 1925.

Fournel, Henri. Les Berbères, étude sur la conquête de l'Afrique par les Arabes, 2 Vols. Paris, 1875.

Gautier, E.F. Le passé de l'Afrique du Nord. Paris, 1937.

Gayangos, Pascual. The History of the Mohammedan Dynasties in Spain, 2 Vols. London, 1840 - 1843.

- Memoria sobre la Autenticidad de la crónica denominada del Moro Rasis; Memorias de la Real Academia de La Historia. Madrid, 1852.

Guerra, A. Fernandez. Caida y Ruina del Imperio Visigótico espanol. Madrid, 1883.

Herculano, Alejandro. Historia de Portugal. Lisboa, 1863.

Huici Miranda, Ambrosio. Las Crónicas Latinas de la Reconquista. Valencia, 1913. 2 Vols:

Vol. I, Cronicones burgense, complutense, compostulano, del cerratense, de Don Juan Manuel, albeldense, de Sebastian, de Sampiro, de Pelayo y de Cardeña, y Anales complutenses, compostelanos y toledanos,

Vol. II, Cronicon del Silense y Cronicon de Alfonso el Emperador.

Irving, Washington. Legends of the Conquest of Spain.

Isidiro de las Cagigas. Los Mozárabes. Madrid, 1947 - 1949.

- Los Mudejares, 2 Vols. Madrid, 1948.

Isidoro Hispalense (San Isidoro Arzobispo de Sevilla). Divi Isidori ... Historia de Regibus ... Suevorum. Esp. Sagr. III, IV.

Isidoro Pacence. Vease Crónica.

وقد رجعنا إلى القطعة التي نشرها لافوينتي ألكانترا ذيلاً على ترجمته الإسبانية للأخبار المجموعة.

Jacob. Sources of Spanish - Jewish History. New - York, 1894.

Lafuente y Aleántara. Ajbar Machmua. Madrid, 1867.

- Cronologia de los gobernodores de Espana. Apendice III de Ajbar Machmua.

Lafuente y Zamalloa, Modesto. Historia general de Espana desde los tiempos primitivos hasta nuestros dias. 30 Vols. Madrid, 1850 - 1867.

Lammens, H. Etude sur le règne du calife umayyade Mu'awiya Ier. Beyrouth, 1908.

- Le Califat de Yazid Ier. Beyrouth, 1921.
- Etudes sur le siècle des Umayyades. Beyrouth, 1930.

Legendre, Maurice. Nouvelle histoire d'Espagne. Paris, 1938.

Lembke. Geschichte von Spanien. Gotha, 1833.

Lévi - Provençal, E., Histoire de l'Espagne Musulmane. Paris, 1951.

- L'Espagne Musulmane au Xe. Siècle. Paris, 1932.

- La Péninsule Ibérique. Leyde, 1938.
- Islam d'occident (Etudes d'histoire midiévale). Paris, 1948.

Llanos, Estansiloa Rendueles. Historia de la villa de Gijon desde tiempos mas remotos hasta nuestros dias. Gijon, 1867.

Lot, Ferdinand. La fin du monde antique et le début du moyenâge. Paris, 1927.

Lucas de Tuy. Cronicon Mundi, Vol. IV de Hisp. ILLustrada derigida por Mariane. pp. I - 116.

Masdeu, J.F. Historia Critica de Espana. Madrid, 1805.

Menéndez Pidal, Ramôn. Historia de Espana. Madrid, 1940.

- La Espana del Cid. Madrid, 1929.
- Origenes del Espagnol. Madrid, 1950.

Menéndez y Pelayo, Marcelino. Historia de los Heterodoxos Espanoles. Madrid, 1946.

Miguel de la Luna. Historia Verdadera del Rey Rodrigo.

Mommsen, Theodora. Auctorum Antiquisimorum, tomus XI, Cronica Minora (Seec IV, V, VI, VII). Berolini, 1893.

Moncaut, Cenat. Histoire des peuples et des Etats pérénéens (3e. éd. 1873).

Monés, Hussain. Essai sur la chute du Califat Umayyade de Cordoue. Le Caire, 1947.

Neuman, Abraham A. The Jewsin Spain (Philadelphia. The Jewish Publication Society of America) 2 volumes, 1948.

Perles, J. Rabbi Saloma ibn Abraham ibn Aderth. Breslau, 1863.

Primera Cronica General de Espana (ed. Menéndez Pidal). Madrid, 1906.

Ribera, Julian y Tarrago. Disertaciones y Opusculos. Madrid, 1928.

Rodericos Toletanus (Jiménez de Rada, Rodrigo, arzobispo de Toledo). Rerum in Hispania gestarum chronicon en Hisp. Illustr. II. pp. 25 - 194.

Saavedra, Eduardo. Estudio sobre la invasión de los Arabes en Espana. Madrid, 1882.

- Pelayo, Conferencia histórica. Madrid, 1906.

Saint - Saud, Le Conte. Monographie des Picos de Europa, Etudes et Voyages. Paris, 1923.

Sala, Julio Samoza Garcia. Gijón en la historia general de Asturias.

Sânchez - Albornoz. Fuentes de la historia hispano - musulmans del siglo VIII. Mendoza, 1942.

Schacht, Joseph. The Origins of Muhammedan Jurisprudence. Oxford, 1953.

Schevenkow, Rudolf. Kritische Betrachtungen ueber die lateingeschriebenen Quellen zur Geschichte der Eroberung Spaniens durch die Araber, 1894.

Simonet, Francisco Javier. Historia de los Mozárabes de Espana. Madrid, 1897 - 1903.

Thomas, W. Arnold. The Preaching of Islam. London, 1935.

Viardot, Louis. Histoire des Arabes et des Mores d'Espagne. Paris, 1833.

Von Kremer, Alfred. Einnahmebudget des Abbassiden Reiches.

Weil, G. Geschichte der Islamischen Voelker. Stuttgart, 1866.

Wellhausen, Julius. Das Arabische Reich und Sein Sturtz.

ترجمه إلى العربية الدكتور محمد عبد الهادى أبو ريدة بعنوان « تاريخ الدولة العربية إلى نهاية العصر الأموى ، ونشر في القاهرة سنة ١٩٥٨ .

Wuestenfeld. Die Statthalter von Aegypten zur Zeit der Chalifen. Goettingen, 1875.

Yver, George. Euric, roi des Visigoths, dans Etudes d'histoire du moyen - âge dédiées à Gabrial Monod. Paris, 1896.

李 华 李

الفهارس العلمية

- فهرس الأعلام
- فهرس الأماكن والبلدان والجبال
 - فهرس التواريخ الميلادية
 - فهرس التواريخ الهجرية
- فهرس القبائل والطوائف والمذاهب
- فهرس الكتب والمدونات التي ذكرت في متن الكتاب



فهرس الأعلام

- أجيكا (أخيكا ، ايخيكا ، أخيلا) : ۲۲ ، ۳۳ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۷۳ ، ۲۸۷ ، ۲۸۷ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲

- أجيلونا (أيله ، أيلونا ، أم عاصم) : ١١٨ ، ١١٧ ، ٣٩٧ ، ٣٥٢ ، ٣٩٧

- أحمد بن خالد : ٣٦٠ ، ٣٦٩

- أحمد بن عمر بن أنس العذري : ٤٢٢ ، ٤٢٥ ، ٤٤٠ ، ٤٤٢ ، ٤٥٤ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٦٢

- أحمد بن عيسى بن محمد المقرى أبو العباس : ٤٩٧ ،

- أحمد بن فرج بن منتيل : ٤٩٩، ٤٩٨ ، ٤٩٧

- أحمد بن محمد بن عبد الحميد: ٤١٩

- أحمد بن محمد بن مغيث أبو جعفر : ٣٣٩

- أحمد بن محمد (بن موسى) الرازى : ٦٨ ، ٢٧ ، ٧٧ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٩٧ ، ١٠٢ ، ١٠٢ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٥ ، ١١٥ ، ١١٥ ، ١١٥ ، ١١٥ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٤ ،

- أحمد بن نصر الداوودي أبو جعفر : ٤٨٧

- الإدريسي = محمد بن محمد

- ادوارد جيبون : ۲۵۰

- ادوار دو = سافدرا

- ادواريوس: ٤٨٠

- ادواکر : ۱۵

- أذفونش (أذفنش) بن بطره (بيطره) ، ألفونسو الأول : ١٧٨ ، ٢٥٦ ، ٢٦٤ ، ٢٦٨ ، ٢٧٧ ، ١٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨ ، **(i)**

- آرنولد توينبي : ۳۵۰

- آريوس المصرى: ٣٧٨، ٣٧١

- آسين بلاثيوس : ٤٩٦ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩

- آيدولفو : ٤٠٢

- أبان (بن معاوية بن هشام) : ١١٥

- إبراهيم بن الأغلب بن سالم بن عقال: ١٦٤

- إبراهيم بن حرب: ٥٠٢

- إبراهيم بن حسين بن عاصم : ٣٦٠

- إبراهيم بن شجرة الأودى: ٥٢٨، ٣٠٨

- إبراهيم بن عيسى بن مزاحم: ٣٩٨ ، ٣٣٩

- الأبرش : ١٣٥

- ابن الأبَّار = محمد بن عبد الله القضاعي

- ابن الأثير = على بن محمد

- ابن أيمن : ٥٠٥

- أبه (أوبه ، عياس) : ۲۲ ، ۷۰ ، ۹۲ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ،

- أبو الأسود = محمد بن يوسف الفهري

- أبيط: ٤٠٧

- أتانا جيلدو بن آيدولفو : ٤٠٢

- أتانا جيلدو بن تدمير : ٤٠٤

- أثناسيوس (الأنباطناش): ٣٧١

- أثيسكلو (قديس): ٧٧

-- أثيمة : ٢٣٥

- أجريبا : ٤٢٤

- أجوادو بلاي : ٣٧٢، ٣٧٤

- أفينون : ١٣٨
- أكويلا : ٢٠٠
- ألاريك : ١٣
- ألاريك الثاني: ٢٠
- ألبر (راهب): ٣٨٤
 - ألبرو = ألفارو
 - ألفارو : ٩٢
- ألفريد قون كريمر (بارون): ١٩٤
 - ألفونسو الأول = أذفونش
 - ألفونسو السابع: ٣٤٢
 - ألفونسو السادس: ٣٩٤
- ألفونسو العاشر (المعروف بالعالم) : ۲۲۲ ، ۲۷۱ ، ۴۲۳ ، ۶۶۱ ، ۲۷۳
 - ألفونسو الكبير: 41
- ألقيان (ألوامان ، علقيان ، علقمة البلخي) : ٧٦٥
- المند (بن غيطشة): ۳۲، ۹۲، ۹۲، ۹۳۹، ۳۹۸، ۳۹۸،
 - إلياس بن حبيب: ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٥ ، ١٥٥
 - اليباندوس: ٣٨٥، ٣٨٦
 - اليسع بن عيسى بن يزيد الأسود: ١٦٤
 - أمة الرحن (بنت معاوية بن هشام): ٥١٢
- أمية بن عبد الملك بن قطن : ١٨٦ ، ١٩٠ ، ٢٣٨ ،
 - 177.717.777
 - أمية بن يزيد : ٣٢٣
 - أناباديوس: ٢١٣
 - أنسموندس: ۲۳۹
 - أنيجو خيمينيث (أريستا): ٤٠٣
- أودو (دوق أقطائية) : ۲۱۲ ، ۲۱۳ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲

- £ . A
- أربانس: ٣٩٩
- أردبست: ۲۳
- أرسطو : ٣٧٤
- أرطافازدس: ۲۳
- - أرطبان: ۲۳
 - أرمنسندا: ۲۸۰
 - أريستا: ٤٠٢
 - اسبيرانيدوس: ۲۸۵، ۲۸۵
 - إسحاق بن عيسى بن مزاحم: ٣٩٨، ٣٣٩
 - أسدبن عبدالله القسرى: ١٣٠
 - اسكندر (أنيا): ٣٧١
 - أسلم بن عبد العزيز بن هاشم: ٣٢٦
 - إساعيل بن بدر بن إساعيل بن زياد: ٢٢٦
 - إسهاعيل بن خلف (ابن الخبازة) : ٣٢٦
- إسهاهيل بن عبيد الله بن الحبحاب : ١٣٩ ، ١٣٩ ،
 - إسهاعيل بن القاسم بن عبدون : ٣٢٦
- الإصطخرى (إبراهبيم بن محمسد القسارسي ت ٣٤٦هـ): ٣٣٩، ٤٠٥، ٣٣٤، ٤٣٨، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٤٨
 - أم الأصبغ (ابنة معاوية بن هشام) : ٥٠٥ ، ١٢٥
 - أطاوولف: ۱۵،۱٤،۱۳
- الأغلب بن سالم بن عقال بن خفاجة التميمى : 177، 177، 170
 - أفيسوس الأول: ٢٧٨
 - أفيسوس الثاني : ٣٧٨

- أوريانو : ٩٢ ، ٤٠٠
- أوروزيوس (باولوس): ۳۱، ۳۵
 - أوريجانس : ٣٧٨
 - أوغسطين : ٣٥، ٣٥
 - الأوزامي: ٣٦٢، ٣٦٢ ، ٣٦٣
 - -- إيرفيج: ٤١١، ٣٧٧
- اِیزودور : ۲۱۳، ۲۰۹، ۲۲۳، ۲۱۲، ۲۲۴، ۲۲۴، ۲۲۴، ۲۷۳، ۲۷۳، ۱۱۱
 - إيزودور الإشبيل: ٣٧، ٣٤، ٣٦، ٢٧٢، ٣٧٥
- ایزودور الباجی : ۲۲ ، ۲۷ ، ۱۲۹ ، ۱۲۹ ، ۱۷۷ ، ۲۰۸ ، ۲۰۹ ، ۱۲۹ ، ۲۰۹ ، ۲۰۹ ، ۲۰۹ ، ۲۰۹ ، ۲۰۹ ، ۲۰۹ ، ۲۰۹ ، ۲۰۹
 - ايزودور الثيايدي: ٣٢
 - ايزودور دي لاس كاخيجاس: ٣٥٢
 - إيزودور القرمى: ٣٧٤
- أيوب بن حبيب اللخمى : ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢١ ، ١٢١ ، ١٢١ ، ١٢٠ ، ١٢١ . ١٢٠ (١٠٠) . ١٠٠ (وب)
 - الباجي: ٣٦٣
 - باليستروس: ۲۷۲، ۲۷۵، ۲۷۸
 - باولس: ۲۰
- باولس أوروزيوس (يهروشيش) : ۳۱، ۳۵، ۳۵، ۳۲،
 - بارلوس دیاکونوس: ۲۲۸
 - بجنت أويزنت (قديس): ٤٠٥
 - بجنت (فستر فنسنت) : ۱۹۸
- بدر (مولی): ۳۲۳، ۲۰۲، ۱۵، ۱۵، ۱۵، ۱۵، ۱۵، ۷۱، ۱۸، ۱۵، ۱۵، ۱۹، ۵۱۱،
 - برمودو : ۲۹۲
 - بروفانس: ۲۳۷

- - ابن بسيل (الغياز) : ٢٣٠
- بشر بن صفوان الكليي : ۱۲۹ ، ۱۳۰ ، ۱۳۱ ، ۱۳۱ ، ۱۳۱ ،
 - بطرس الرسول: ٣٨٠
 - بطرس القلعي: 270
 - بطرس الكلاعي: 20
 - بطرة : ۲۸۰
 - بطرة بن مرتين : ٣٤٣
 - بطليوس: ٣٩٢، ٢٥
 - بكربن عبس القيسى: ١٦١
 - أبو بكر بن الطفيل: 220
 - أبو بكرين ملال المبدى: ٢٤٥
 - -البكري (أبوعييد): ٢٨٤، ٤٢٩، ١٤١، ٤٦١
 - بلاجيوس: ٢٧٨، ٢٧٩
- بلای (بلایه ، بلایو) بن قافلة (قافیلا) : ۱۳۸ ، ۲۷۷ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۲ ، ۲۸۲ ، ۲۷۲ ، ۲۸ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸۲ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲
- بلج بن بشر (القيسى ، القشيرى) : ١١٤ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ١٩٢ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٤ ، ١٧٤ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٠ ،
 - بلياسن: ٦٨
 - بنج (بنثير، بنشو): ١٨
 - بولس: ۳۷۷
 - سِين: ۲۲۰، ۲۳۲، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۵۱، ۱3۲

- جىرىيلى: ۲۱۳

- جداد (جدار) بن عمر و المذحجي : ٥٢٢

- جدار بن عمر القيسى (جد بنى عقيل): ٥٢٦

- جريجوريوس : ٣٨٣ ، ٣٩٤ (السابع)

- جزى بن عبد العزيز بن مروان: ٥٣٢

- جستنیان: ۱۸

- أبو جعفر المنصور: ١٦٠، ١٦٣، ٢٠١، ٤١٥

- جمیل بن کریب أبو کریب: ۱٦٢

- جهور: ۲۷۵

- ابن جهور: ٣٢٩

- جوتییه: ۷۶، ۳۹، ۷۶، ۱۲۸، ۱۲۸، ۱۸۸

- جوشن بن الصميل: ٥٢٨ ، ٥٢٨

- أبو جوشن = الصميل بن حاتم

- جولد تسيهر : ١٨٤

- جيبون (مؤرخ) : ٣٧٤

- جيسرك: ١٤

(z)

- الحارث (من البربر): ١٤٥

- الحارث الحوارى: ١٦١

- الحباب (أبو الحبحاب) بن رواحة بن عبد الله الزهري الكلابي: ۲۰۱، ۹۱۹، ۲۲، ۹۲۳

- ابن الحبحاب = عبيد الله بن الحبحاب

- الحبيب بن أحمد بن زياد اللخمي : ٣٦٠

- حبيب بن عبد الرحمن: ١٦١، ١٦١، ١٦٢، ١٥١٥

- حبيب بن عبد الملك القرشي: ٥٢٨

- حبيب بن أبى عبيدة بن عقبة بن نافع الفهرى : 3.1, 711, 711, 711, 71, 721, 731,

TTA. 10A. 100. 108. 10T. 10T

- حبيب بن عمير: ٣٩٨، ٣٣٩ - حبيب بن ميمون: ١٥١، ١٥٣٠

- بيبين الثاني بن شارل مارتل : ٢٣٨ ، ٢٤٩

- سکون: ۴۳۸

(T)

- تايلهان: ۲۱

– تدمیر (بن غبدوش) : ۱۰۱ ، ۱۰۲ ، ۱۰۳ ،

3.1,0.1,7.1,707,307,.1.0,1.3,

- تمام بن علقمة (الثقفي ، الوزير) : ٣٢٩ ، ٣٣٩ ، 170,770,370

- توماس (قديس): ٢٠١

- تيوتونيوس (قديس): ٣٤٢

- تيو دوس أتانا جيلدو: ٤٠٢

- تيودوسيوس: ١٣، ٣٧٣

- تيو د فريدو: ٣٨٢ ، ٢٥ ، ٣٨٢

(**ث**)

- ثابت الصنهاجي: ١٦١، ١٦٥٥

- ثعلبة بن ثوابة الجذامي: ١٥٠ ، ٣٢٢

- ثعلبة بن سلمة (العاملي) : ۱۸۸ ، ۱۸۹ ، ۱۹۰ ، 187, 787, 787, 717, 3 43, 143

- ثعلبة بن عبيد الجذامي: ٣٣٩، ٣٩٨، ٥٣٠

- ثوابة بن سلامة (الجذامي ، العامل) : ١٧٧ ، 3 2 1 , 0 2 1 , 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 9 7 , 7 7 3 ,

- أبو ثورين قسى: ٣٢٥

- ثيودوريك : ١٨

(ج)

- جابر (مولي): ۱۲۳، ۲۷۵

- جابر بن العلاء بن شهاب : ٥٣٤ ، ٥٣١

- جاوديوسا: ٢٦٢، ٢٧٩

- جايانجوس : ٩٧

قهرس الأعلام 000

- أبو حفص = عمرين قبيصة المهلبي
- الحكم بن هشام الربضي : ۲۹۷ ، ۳۰۱ ، ۳۸۵
 - حلل (جارية): ٥٣٠
 - حزة الأصفهاني : 254
 - الحميري = عيد المنعم (أو ابن عبد المنعم)
- حنش بن عبدالله البأى الصنعاني: ٩٤، ٩٥، ٩٠،
- حنظلة بين صفوان : ۱۶۳ ، ۱۵۷ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹ ، ۱۵۹ ، ۱۵۹ ، ۱۵۹ ، ۱۸۹ ، ۱۸۹ ، ۱۸۹ ، ۱۸۹ ، ۱۸۹ ، ۱۸۹ ، ۱۸۹ ، ۱۸۹ ،
 - أبو حنيفة : ٣٦٤، ٥٠٥
 - أين حوقل: ٤٣٨، ٤٣٧، ٤٤٠، ٤٥١، ٤٥١
- - حيوة بن ملامس المذحجي : ٣٩٨، ٣٩٨ ، ٤٩٣ (خ)
 - خافير سيمونيت: ٣٥٢
 - خالد (غلام يوسف الفهري) : ۲۸ ه
 - خالد بن حبيب القهري: ١٤٩، ١٤٨
- خالد بن حمید الزناتی : ۱۶۸ ، ۱۶۹ ، ۱۹۲ ، ۱۹۲ ،
 - خالد بن ربيعة : ١٤٥
- خالد بن زید (مولی أندلسی) : ۱۲۵ ، ۲۲۵ ، ۳۱ د
 - حالد بن عبد الله القسرى: ١٣٠
 - خالد بن يزيد: ۱۹۸
 - ابن الخبازة = إسهاعيل بن خلف
 - ابن خر داذبة : ١٤٨ م ٢٥٠ ، ٤٥١ -
 - الخشني = محمدين الحارث بن أسد
 - أبو الخطاب: ١٦٣

- الحجاج: ۱۳۱ ، ۱۶۳
- حذيفة بن الأحوص القيسي : ١٣٨ ، ٤٧٧
 - الحوث بن أسد: ٢٩٢
 - حرث بن أبي سعد: ٣٢٦
- الحو بن (عبدالله ، عبد الرحمن) الثقفي : ۱۱۸ ، ۱۲۱ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۹ ، ۲۷۳ ، ۲۹۲ ، ۲۹۳ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۷۷
 - الحوين مالك: ٣٠٨
- الحر بن يوسف (الثقفي) : ٣٤٤ ، ٣٧٠ ، ٢٩٠ . ٣٩٩ . • • ٤
 - حرملة (صاحب الشافعي) : ٤٩٨
- - أبو الحزم بن جهور : ٣٢٩
- - حسان (بن أبي عبدة ، أبو عبدة) : ٣٢٩، ٣٢٩
- - حسن بن صالح: ٤٨٨
 - حسن بن عبيد الله بن محمد : ٣٢٦
 - ابن الحسن: ۲۹۲
- الحصين بن الدجن العقيلي : ١٨٨ ، ٢٠٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٠ ،
 - حفص : ۹۲
 - حفص بن ألبر: ١٠٠٠

- ابن رسته: ٤٩٢، ٤٢٣ -

- رنينا (قديسة) : 298

- رمله (ابن القوطية): ٢٣

– رودریجو (رودریکو ، رودریك ، الطلیطلی) ≈
 لذریق

- رولان: ۲۲۳

- ريبيرا = خليان

- ریکاریشو : ۱۸ ، ۱۹ ، ۲۰ ، ۳۷۵ ، ۳۷۳ ، ۴۰۸ ، ۲۷۳ ۲۱۱

- رينو : ۲۱۳ ، ۲۱۹ ، ۲۱۸ ، ۲۱۸ ، ۲۱۹ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۳۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۷

(i)

- زرعة بن أبي مدرك: ٤٩ ، ٦٧

- أبو زرعة = طريف بن ملوك

- زقطرتق : ۱۷۳

- زکریا بن یحیی بن عایذ بن کیسان: ۳۲۷

- زهير بن قيس البلوى : ٤٥ ، ٤٥

- زياد (أبو طارق بن زياد) : ٦٦

- زياد بن عبد الرحمن (شبطون) : ٣٦١ ، ٣٦١ ، ٣٦١ ،

- زیاد بن عذرة البلوی : ۱۲۰ ، ۱۲۰

- زیاد بن نابغیة التیمی : ۱۱۷ ، ۱۱۸ ، ۱۹۰ ، ۲۹۷ ، ۳۳۸

- ابن زیان : ۲۷۳

- زيد بن حصن: ١٣٥

أبو زيد (بن يوسف الفهرى) = عبد الرحمن بن
 يوسف الفهرى

- زينون : ١٥

(w)

- سابق [مولى فارسى ليوسف الفهري) : ٥٣٣

- سارة بنت ألمند (القوطية) : ٣٦٣ ، ٣٣٩ ، ٣٦٣ ،

- أبو الخطاب بن صفوان الكلبي : ١٣٠

- أبو الخطار = الحسام بن ضرار الكلبي

- ابن الخطيب: ٤٨٤، ٤٦٩، ٤٤١، ٤٨٤، ٤٨٤

- خليان ريبرا: ٤٩٩، ٤٩٦، ٢٣٩

- الحوارزمي: ٢٠٠

- خويلد بن عقيل: ١٩٩٤

(2)

- داتوس: ۲۱۷

- دادون: ۲۱۷

- دانس بن عوسجة : ۳۰۸

- داهية بنت مائية بن تيفان : ٤٦

- داود بن جعفر: ٥٠٦

- دقلدیانوس : ۲۲۹ ، ۲۲۹ ، ۳۳۹ ، ۳۳۵ ، ۳۳۱ ، ۲۶۷

- دمنقه بن بيطره: ٣٤٣

- دونات : ١٦٥

- دى خويه : ٤١٩

- دينار أبو المهاجر : ٤١، ٤٤

(c)

- الرازي = أحمد بن محمد بن موسى

- راینهارت بیتر آن دوزی = دوزی

- الربضى = الحكم بن هشام

- رخشندش: ۲۲، ۲۲، ۲۲، ۲۵، ۲۵، ۳۵

- رخشفتو: ۳۷۹

- ردريجو خيمنيث (أسقف): ٣٩٣، ٦٩، ٢١

ت٥٨٦هـ): ٢٧٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٤ ، ٢33 ، ٢٩٤

- أبو سعيدين أرطباس: ٩٢

- السفاح (عبدالله بن عمدت ١٣٦هـ): ٥١١

- سفيان الثورى: 2 • ٥

- سفيان بن عيينة : ١٠٥

- سلقيان المرسيل: ٣٢

- أبو سلامة بن قسى: ٣٢٥

- أبو سلمة الخلال: ٥١١

- سليان بن أسعد: ٣٦٠

- سليان (بن داود عليها السلام): ٤١٠

- سلیمان بن شهاب : ۲۰۲، ۹۲۳

- سليان بن عبد الرحن بن يزيد: ٣٢٧ -

- سلیان بن عبدالملك : ۹۹،۹۸،۹۷،۸۳،۸۳، ۱۱۹،۱۱۸،۱۱۱، ۱۲۰،۱۲۱،۱۲۱،۱۲۱،۱۲۱،۱۲۹،

- سليم بن منصور: ۲۰۲

- سمكو بن وسول بن مسلان بن أبي ازول : ١٦١

-- سندرد: ۲۸۷ ، ۲۸۲

- سندريدو : ۳۹۹، ۲۹۹

- سهل بن إيراهيم بن نوح : ٣٢٧

- سيزار دوبلر : ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۲

- سيسرتو اششرت): ٢٣

- سیمونیت : ۳۹۷ ، ۳۷۱ ، ۳۸۵ ، ۳۹۱ ، ۳۹۵ ، ۳۹۹ ، ۶۰۶ 197,443

- سافدرا: ۲۳ ، ۵۱ ، ۹۲ ، ۹۵ ، ۸۷ ، ۸۷ ، ۱۰۱ ، ۲۷۰

- سالم (مولى أخت عبد الرحمن بن معاوية الداخل) : ٥١٥ ، ٥١٥

- ساموذا: ۲۸۰

- سان أنطون : ٤٠٨

- سان بلاس: ۲۰۸

- سان توركواتوس: ٣٩٣

- سان خوان دي لابينيا: ٤٠٣

- سان خيل: ۲۰۸

- سان فیسنت : ۲۰۸

- سان مارکوس: ٤٠٨

- سانتا ماریا دلوس هویرتوس: ۴۰۸

- سيشيليا (حَبْر): ٤٠٧

- سياستيان السلمنقى : ٦٣ ، ٦٥ ، ٢٦٢ ، ٢٦٤ ، ٢٦٠ ، ٢٦٥ ،

- سبری : ۲۳

- سيسرة: ۲۳

- سيطلة : ٤١

- ستليخو : ١٣

- سحنون: ۲۱۲،۳۵۵)

- سعد بن جواس : ۱۹۲

- سعدان بن إبراهيم: ٣٢٦

- سعيد بن بجرة الغساني : ١٥٢

- سعيد بن حيد بن عبد الرحن : ٣٢٧

- سعيد بن العاص : ٣٢٧

- سعيد بن عثمان بن سليمان التجيبي : ٣٢٧

- سعيد بن أبي هند: ٥٠٦

- ابن سعيد (على بن موسى أبو الحسن المغربي

P/0, • 76, 170, 770, 770, 370, 070, VV0, 470, 170, 170

(ض)

- الضبي: ٣٥٤، ١٠٣
- الضحاك بن قيس: ٥٢٧
- ضری بن مادغیس : ۳۰۸

(d)

- - طاهر بن أبي هارون: ٣٣٠
 - الطرطوشي : ٣٦٣ ، ٣٦٤
 - ابن الطفيل: ٢٢٥
 - طریف بن شمعون بن یعقوب بن إسحاق : ۱٤٧
- طریف بن ملوك أبو زرعة : ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ٠٧٠ ، ٢٣٠ ، ١٣٣ ، ١٩٢

(2)

- عاصم بن جميل: ١٦٢،١٦٠
- عاصم العريان: ٢٤، ٥٢٨ ، ٥٢٩
 - عاصم بن مسلم الثقفي: ٢٢٥
- أبو عاصم بن محمد الأحمر بن طريف: ٤٠٢
 - أم عاصم = أجيلونا
- عامر بن عدى (بن أبي عدى): ٤٩١ ، ٤٩٥
 - عامر بن على (جد بني فهر): ٥٣١
- عامر بن عمرو القرشى: ٥١٩ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣
 - عامر بن هاشم: ۲۰۱

(m)

- شارل مارتل : ۲۱۶ ، ۲۱۰ ، ۲۱۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۵ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۳۲ ، ۲۳۷ ، ۲۳۷ ، ۲۳۸ ، ۲۳۸ ، ۲۳۸ ، ۲۳۸ ، ۲۳۸ ، ۲۳۸
 - ابن شاس: ٣٦٤
 - الشافعي : ۹۸ ٪ ، ۵۰۵
 - شاکر (مولی هشام) : ٥٢١
 - شانجه (شانجو): ۲۲۱، ۳۹۶
 - شبطون بن عبدالله الطليطلي : ٥٠٦
- شرلمان : ۲۲۰ ، ۲۳۰ ، ۲۲۲ ، ۲۳۷ ، ۲۶۱ ، ۲۶۱ ، ۲۵۰ ، ۲۵۰
 - ششرت: ۱۹، ۲۳، ۷۰، ۷۲
 - ششبوتو : ٤١١
 - شلد براند: ۲۳۷ ، ۲۳۷
 - شمر بن نمير: ٣٢٧
 - شندا سفنتو: ۱۹، ۲۵، ۲۲۳
 - شيشيرون : ٣٧٤
 - شيمينيوس (أسقف): ٣٤٣

(**oo**)

- صالح بن طريف بن شمعون : ١٤٧
- أبو الصباح بن فلان اليحصبي : ٣٢٣ ، ٤٩٣ ، ٥٣٠ ، ٥٢٦
 - صبرون بن شبیب: ٣١٢
 - صفوان (بن مالك ، بن أبي مالك): ١٥٢ ، ١٥٣
 - صقليان : ١٦٥
- الصميل بن حاتم بن شمر : ۱۹۲ ، ۱۹۳ ، ۱۹۶ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲

- العباس بن باضعة الكلبي: ١٤٣
- عبد الأعلى بن جريج الإفريقي : ١٤٨، ١٤٥
 - عبد الجبار: ١٤،٨٩ -
 - عبد الجبار الهواري : ١٦١
 - ابن عبد الحكم: ٢٢١، ١٤١، ٨١، ٨٠
 - عبد الرحمن الأموى: ٤٩٤
- عبد الرحمن الأوسط: ۲۹۷، ۳۳۰، ۳۷۲، ٤٦١، د ۲۹۷، ۵۲۱، ۲۷۲، ۲۹۷، ۵۲۷
 - عبد الرحن الثالث: ٤٢١
- عبد الرحمن بن حبیب بن أبی عبیدة بن عقبة : ۱۹۲۱، ۱۹۲۱، ۱۹۵۱، ۱۹۵۱، ۱۹۳۱، ۱۹۲۱، ۱۹۳۱ ۱۹۲۱، ۱۲۷، ۱۷۳، ۱۸۵۱، ۲۹۱، ۹۱۳، ۹۱۵،
 - عبد الرحمن بن رستم: ١٦٣
 - عبد الرحمن بن زياد الأحرم: ١٧٣
- عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي : ١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٢٩ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢١٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٧٤ ، ٢٧٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٧٤ ، ٢٧٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٧٠ ، ٢٠٠ ،
 - عبد الرحمن بن عبيد الله بن الحبحاب: ١٤٥
 - عبد الرحمن بن عقبة الغفارى: ١٥١، ١٥٣٠
- عبد الرحمن بن علقمة اللخمى : ١٨٨ ، ١٨٨ ، عبد الرحمن بن علقمة اللخمى : ١٨٨ ، ١٨٨ ،
 - عبد الرحمن بن عوسجة : ٣٠٨
 - عبد الرحمن بن غانم : ٧٧٥
 - عبد الرحمن بن كثير اللخمي : ٤٧٨
 - عبد الرحن بن محمد (أمير): ٥٢٧
 - عبد الرحن بن معاوية (الأمير): ٤٠٧
- عبد الرحمين بن معاوية الداخيل: ۲، ۹۲، ۹۲، ۱۱۳، ۱۱۳، ۱۲۵، ۱۲۵، ۲۳۹، ۲۰۳، ۲۴۰، ۲۴۰، ۲۴۰، ۲۴۰، ۲۴۰، ۲۴۰، ۲۴۰،

- - عبد الرحمن بن موسى الهوارى : ٥٠٦
- عبد الرحمن الناصر : ۲۸۹ ، ۳۰۹ ، ۳۰۹ ، ۳۲۹ ، ۲۵۱ ، ۳۲۷ ، ۴۳۸ ، ۴۷۸
- عبد الرحمن بن نعيم الكلبي : ٥٢٩ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ . ٥٣٠
- عبد الرحمن بن يوسف أبو زيد الفهرى : ٢٣٩ ، ٣٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٥
 - عبد العزيز الأهواني : ٤٤٢
 - عبد العزيز بن مروان : ٤٨ ، ٤٩ ، ٨٢ ، ٣٢٧
- عبد العزیز بن موسی بن نصیر : ٤٩ ، ٧٥ ، ، ٨٨ ، ٨٨ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠١ ، ١٠٠ ، ١
 - عبد الغافر: ٣٢٩
 - عبد الغفار : ٣١٩
- عبد الله بن خالد : ۲۰۲ ، ۳۲۲ ، ۴۰۲ ، ۹۹۲ ، ۹۹۲ ، ۹۹۲ ،
 - عبد الله بن الزبير بن العوام : ٤٦ ، ٤٦ ، ١١٥
- عبد الله بن سعد بن أبي السرح : ٤١ ، ٤٢ ، ٧٣ ، . ٣٥٥ ، ٤٨٩
 - عبدالله بن سقردید: ۱۲۱
 - -عبداله بن على (عم السفاح): ٥١١

- **EVE. 177. 1V**.
- عبيد الله بن عبد الرحمن السلمي : ١٣٨
- عبید الله بن عثمان أبو عثمان : ۲۰۲ ، ۳۲۶ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۰۰ ، ۲۲۰ ، ۲۰۰ ، ۲۲۰ ، ۲۰۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۲ ، ۲۲۰ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ،
- عبيد الله بن على القرشى : ٢٠٢ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٨ ، ٥٢٨
 - عبيد الله بن يزيد القرشي: ١١٨
 - أبو عبيد البكرى: ٤٢٥ ، ٤٢٧ ، ٤٤١
- أبو عبيد بن سلام (صاحب كتاب الأموال) : ٣٥٦،٣٥٢
- عبيدة بن عبد الرحمن السلمى : ١٣٠ ، ١٣٨ ، ٢٧٩ ، ١٦٩ ، ١٤٤ ، ١٤٤ ، ١٦٩ ، ٢٧٩
 - عبيدة بن عبد الرحن القيسى: ٢٣٠ ، ٢٢١
 - أبو عبدة (حسان): ٥٢٢، ٤٠٦، ٣٢٢
 - أبو عبيدة بن عقبة بن نافع : ١٥٢، ١٥٢،
 - عثمان بن أبي عبدة القرشي : ١٠٣
 - عثمان بن عفان: ۳۲۱، ۳۲۲، ۲۳۱
 - عثمان بن عقبة بن نافع: ٥١
 - عثمان بن محمد : ٤٩٧
- عثمان بن أبى نسعة الخثعمى : ۱۳۸ ، ۱۹۰ ، ۲۹۳ ، ۷۷۶
- أبو عثمان بن عبدالله (شيخ موالي بني أمية) : ٣٢٢ ، ٤٠٦ ، ٤٧٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٥
- ابن عذاری (عمد المراکشی) : ٥١ ، ٥٩ ، ٦٣ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ١١٧ ، ١٢٤ ، ١٣٢ ، ١٦٨ ، ٢٠٧ ، ٣٤٠ ، ٢٥٩ ، ٢٤٧
- عذرة بن عبد الله الفهرى : ١٣٦ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٦ ،
 - ابن عرفة : ٣٦٤، ٣٦٣
 - عروة بن الزبير الصدق : ١٤٥

- عبد الله بن عمر بن الخطاب: ٣٤٤، ٤٢
 - عبدالله بن عمر الأنصاري : ٥٣٣
- عبدالله بن محمد أبو العباس : ٥١١، ٥١٢، ٥١٥،
 - عبدالله بن مسعود: ٣٦٤
- عبدالله بسن موسى بسن نصير: ٤٩ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٤٢ ، ١٤١ ، ١٤٠
 - عبدالله بن ميسرة الفهمي: ١٠٤
 - عبدالله بن يوسف الفهرى: ٥٢٨ ، ٥٢٩
- عبدالله (أمير أندلسي): ۱۷۹ ، ۲۹۲ ، ۲۹۷ ، ۲۹۷ ،
 - أبو عبد الله المقرى التلمساني : ٣٦٤
 - عبد الملك بن حبيب: ٣٣٩
 - عبد الملك بن أبي عامر المعافري: ٦٨ ، ٦٧
 - عبد الملك بن عبد الله: ٥٣٢
- عبد الملك بن قطن بن تفيلة بن عبد الله الفهرى : ١٧٥ ، ١٧١ ، ١٧٧ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٥٥ ، ١٥٥ ، ١٥٥ ، ١٥٥ ، ١٨٠ ، ١٨٠
- - عبد الملك بن موسى بن نصير: ١٤٠
 - عبدالملك بن وهب: ١٣٥
- ابن عبد المنعم الحميرى : ٤٤١ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٦٠ ، ٤٦٠ ،
 - عبد المؤمن بن على : ٣٠
 - عبدالواحد بن يزيد الهوارى : ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨
 - عبد الوارث (قائد جند إلباس): ١٦١
- عبيدالله بن الحبحاب: ١٤٧، ١٣٢، ١٤٠، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٩، ١٩٦،

- عمر بن عبدالله المرادى: ١٤٥، ١٤٧٠ - ١٤٨

- عمر بن قبيصة المهلبي أبو حفص: ١٦٣

- عمر بن مروان : ۵۳۲

- عمران العربان: ٥٧٤ -

- عمرو بن ثوابة : ٢٩٥

- عمرو بن العاص : ٤١ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٣٥٥ ، ٣٩٨ ، ٣٩٨ . ٩٨٩

- عمرو بن عبدالله بن الليث : ٣٢٨

- عمير بن سعيد اللخمى: ٢٢٩، ٢٢٩

- عنبسة بن سحيم الكلبي : ١٣٦ ، ١٣٨ ، ١٣٩ هـ ١٩٤ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٤ ، ١٢١ ، ٢١٢ ، ١٩٢ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٤٢ ، ٢٤٢ ، ٢٢٢ ، ٢١٢ ، ١٩٢ ، ٢٢١ ، ٢٢٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٢ ،

- عنترة بن فلاح : ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٥٠٢

- عياش بن أخيل: ٤٩ ، ٥٠، ١٧

- عياض بن عقبة بن نافع: ٥١

- عيسى بن أحمد الرازى : ٢٥٩ = ٢٦٦ = ٢٦٧ = ٢٦٠ =

- عيسى بن عبد الرحن : ٥٢٥، ٥٢٥

- عيسى بن عبدالله الطويل: ٤٩٦

- عيسى بن مزاحم: ٢٢٩، ٣٦٢، ٢٩٨، ٢٠٧٠

- عيسى بن يزيد الأسود : 178

(È)

- الغازى بن قيس (الأندلسي أبو محمد ت ١٩٩ هـ): ٥٠٦

- ابن غازی : ۲۲۶

- غانق بن عك بن عدثان : ٣٠١

- ابن غالب (محمد بن أيوب بن غالب !! : ١١٤ . ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٤ ، ٢٩٩ ، ٢٩٨ ، ٤٤٣ ، ٤٤٣ - عروة بن الوليد الصدفي : ١٦١ ، ٤٠٧

- أبو عروة : ٥٣٣

- أبو المطاء (شيخ غطفان) : ١٩٨ ، ١٩٥ ، ١٩٨

- ابن عطاف الأزدى : **١٤**

- أبو العطاف الأزدى: ١٦١

- air vi lest | lilled | corrac | : 081 | A81 | PF1 | 1991 | OTT | OTT | FTY | OTT | OTT | FTY | OTT | OTT | FTY | OTT |

- عقبة بن نانع (ت٦٣هـ): ٣٩، ٢١، ٤٣، ٤٤، ٤٤، ٥١، ٥١، ٥٥، ٥٥، ٢٦، ١١٧، ١٥١، ١٥١، ٢١١،

- محاشة بن أيبوب الفزارى : ١٥٣ ـ ١٥٦ ـ ١٥٧ ، ١٥٨

- علقمة اللخمى : ٢٦ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠٠. ٢٧٤

- على بن رياح: ٩٣ ، ٩٠٠

- على بن سعيد أبو الحسن (ت٦٨٥هـ): ٢٢٤

- على بن شيبة : ٤٩٧

- على بن أبي طالب : ١٦٥ ، ٢٦٤

- على بن عيسى (وزير): ١٩٤

- على بن محمد بن الأثير (ت ١٣٠هـ): ٥٧ ، ٢١١

- عمر بن حفص : ١٦٨

- عمر بن حقصون : ۳۵۱، ۴٤٧

- عمر بن الخطاب : ۳۵۷ ، ۳۵۵ ، ۳۵۷ ، ۴۸۱ ، ۳۸۲ ، ۲۸۵ ، ۴۸۸ ، ۴۸۸ ، ۴۸۸

- عمر بن أبي الحطار: ١٩٥

- عمر بن عبد العزيز : ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٥ ، ٢٤٥ ، ٢

- ابن قتيبة : ٩٧ ، ٩٧
- قدامة بن جعفر: ٢٥٦، ١٩٤
- أبو قرة المغيلي: ١٥٦، ١٥٧، ١٦٣، ١٥٧، ٥٢١،
 - أبو قرة اليفرني : ١٦٨
 - القزويني : ٤٤١
- قسطنطین : ۳۷۳ ، ۳۷۰ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ،
 - قسى: ٣٣١،٣٢٥ -
 - ابن القطان : ٥٩،٥١
- قطن بن عبد الملك بن قطن : ۱۸۷ ، ۱۸۷ ، ۱۹۰ ، ۲۳۸ ، ۲۹۱ ، ۳۱۸ ، ۳۲۲ ، ۲۳۵
 - القلقشندي (أحمد بن على ت ١ ٨٢هـ): ٤٢٠
 - قنسطنطين الثالث: ٣٨٣، ٣٨٥
- ابن القوطية (محمد بن عمر ٢٦٧هـ) : ٣٢٠ ، ٥٨ ، ٢٦ ، ٢٢١ ، ٣٠٧ ، ٣١٣ ، ٣١٣ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٨ ، ٣٣٠ ، ٢٣٧ ، ٣٣١ ، ٤٣١ ، ٤٣١ ، ٤٢٤ ، ٤٤٤ ، ٤٨٤ ، ٤٨٤
 - قيرس: ٣٧٨

(2)

- 21,121 : £73
- كارولوس = قارله = شارل مارتل
 - كالمت: ٢١٣
 - الكاهنة: ٢٢، ٢٦، ٧٤، ١٢٤
 - أبو كريب جميل بن كريب: ١٦٢
 - کسری: ۸۸۱
- كسيلة بن ملزم الأوربي: ٤٤،٥٤
- كلثوم بن عياض القشيرى : ١٥٠، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٣، ٥٠٤ ١٥٤، ١٥٥، ١٦٧، ١٧٠، ١٧٤، ١٧٤، ٣٢٢، ٣٢٢، ٢٣٢، ١٨٣٠
 - كلوفيس: ١٦
 - كنانة بن كنانة: ٢٦٥ ، ٨٨٥

- غومس: ٤٧٦
- ابن غومس : ٤٣٦

(ف)

- فافلة (فافیلا) بن بلای (بلایه) : ۲۲۲ ، ۲۲۳ ،
 ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۹ ، ۲۸۰ ، ۲۸۳
 - فايفر بن أودو : ٢٣٩
 - فرتون بن قسى: ٩٥، ٣٢٥
- ابن الفرضى (عبد الله بن محمد ت ٤٠٣) : ١٠٠٠ ،
 - فرناندث جرا: ۲۱
 - فروليها: ۲۷۹
 - فريدواريوس: ٣٩٩
 - أبو فريعة : ٣٢٣
- ابن الفقيه (عبد الواحد بن إبراهيم ت ٦٣٦هـ) : ٤٢٣
 - قلهاوزن: ۱۸٤
 - فوتو (راهب): ٤٠٣
 - فيلكس (راهب): ٤٠٣
 - فيليبالدو: ٤٠١
 - فيليكاريوس: ٢٣٦

(ق)

- أبو القائم الهذلي : ١٠٤
 - قارله = شارل مارتل
- قاسم بن سعدان بن إبراهيم : ٣٢٦
 - ابن قاسم: ۳۲۲،۳۰۹
 - أبو القاسم = سمكو بن وسول

- ماسکری: ۱۹۹

- ماسونا: ۳٤،۳۲

- مالك بن أنس : ۳۵۵ ، ۳۱۲ ، ۳۱۳ ، ۳۲۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ، ۵۰۶ ،

- المالكي: ١٤٣، ٥٠٥

-المأمون: ٢٧٦، ١٩٤

- الماوردي : ٣٥٢

- ماورنت: ۲۲۷، ۲۳۱

- ماوريكيوس (قديس) : ٢٣٦

- المتوكل (الخليفة العباسي) : ٤٣١

- محمد بن إبراهيم بن مزين : ٦ • ٥

- محمد بن أحد بن أبي خيثمة: ٤٠٥

- محمد بن الأشعث : ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٢ ، ١٦٢ ، ١٦٧

- محمد بن إلياس المغيلي: ٩٤

- محمد بن أوس الأنصاري : ٨٤ = ١٣٢

- محمد بن أيوب بن غالب الفرناطي : ٢٩٨ ، ٢٢٢، ٤٤١

- عمد (أمير أندلسي): ١٧٩، ٢٩٢، ٢٩٧، ٣٠٥، ٨٢٣، ٢٣٩، ٢٥٦، ١٣٦، ٢٢١، ٨٣٤، ٣٣٤، ٢٤٦، ٢٧٠

- محمدين يشع (القاضي): ٣٦٣، ٢٥٣

- محمد بين الحاوث بن أسد الخشني : ٣٦٩، ٣٦٩، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٦ ، ٤٩٧ ، ٨٨٤ ، ٩٩٩ ، ٥٠٥ ، ٣٠١ ـ ٤٠٥ - ٤٠٥

- محمد بن زياد اللخمي : ٣٦١

- عمد بن عبد الرحن الشيباني : ٥٠٥

- عمدين عبداله الأشجعي: ١٣٨ ، ٤٧٧

- عمد بن عبد الله القضاعي بن الأبار (ت ٦٥٨هـ): 8٤٤

- عمد بن عبد الملك بن أيمن : ٣٦٢

- كوديرا: ٥٦ ، ٢١٣

- كوند: ٢١٣

(J)

- لاترينيداد: ٤٠٨

- لاس كاخيجاس: ٣٧١

- لانونتي = مودستو

- لاوی: ۳۰۸

- ابن لبابة : ٥٠٥

-لطقى عبد البديع: ٤٤١

- لوربان: ۲۰۲

- لوقا التودي: ٢٦٣

- لويتراند: ٤٣٤

- لويس لندلي سنترا: * ٤٤

- لیاندرو (س) (راهب) : ۳۲، ۳۲، ۳۳، ۳۳، ۳۷۳، ۳۹۳

- الليث بن سعد : ٥٠٤

- ليقي بروفنسال = بروفنسال

- ليوفيجيلد: ١٨

-ليونتيوس: ۵۵

(9)

- المافرى: ٣٦٣

- مارتینه : ۳۸۳

- مارثیلینو منندذای بلایو: ۳۷۱

- ماريانا: ۲۱

- ماريا دي ألقيثين (قديسة) : ٤٠٠

- محمد بن عبد المنعم الصنهاجي الحميري: ٤٢٢
 - محمد بن عبيد الله بن الحبحاب: ٢٢٧
 - محمد بن عمر بن لبابة : ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦٣
 - محمد بن عيسى الأعشى: ٣٦١
- محمد بن محمد الإدريسي (ت ٥٦٠هـ) : ٤٤٣ ، ٤٥٨
- محمد من مزین: ۲۷۹ ، ۴۸۱ ، ۴۸۱ ، ۴۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱
 - محمد بن مسرة : ٤٩٨ ، ٤٩٨
 - محمد بن موسى : ٣٢٨
 - محمدوضاح: ٣٦٢، ٥٠٤
 - عمد بن وليد: ٤٩٧
 - محمد بن يحي السبأي: ٥٠٦
- محمد بس يزيد (صولى قريش): ۱۱۸ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ، ۱۱۹ ،
 - محمد بن يوسف الفهرى : ٥٣١ ، ٥٣٢ -
 - مدرار بن عيسى بن يزيد الأسود: ١٦٤
 - مروان بن الحكم: ١١٥، ٣٢٩، ٥٢٧
 - مروان بن محمد: ١٦٠ ، ١١٥ ، ١١٥
- مروان بن موسی بن نصیر : ۹۱، ۹۱، ۹۱، ۱۹۳، ۱۹۳، ۲۰۲ ۴۰۲
 - مسلمة بن زرعة بن روح أبو محمد: ٤٩٨
 - مسلمة بن سوادة القرشي : ١٥٢ ـ ١٥٣
 - مسلمة بن عبد الملك : ١٤٠ ، ١٤٥
 - مسلمة بن مخلد: ٤٤،٤٣
- المسيح عليه السلام : ١٦ ، ٣٣٧ ، ٣٧٩ ، ٣٨٣ ، ٣٨٩ ، ٣٨٥ . و ٨٨ ، ٣٨٥ .
 - المصعب بن عمران : ٣٦٣، ٣٦٢
 - معارية بن حديج : ١٥١ ، ١٤٩ ، ١٤٩ ، ١٥١
 - معاوية بن أبي سفيان : ٣٢٧ ، ١٦٥ ، ٣٢٧

- معاوية بن صالح (الحضرمي) : ٣٦١ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٥٠٠ ، ٥٠٤ ، ٥٠٠ ، ٥٠٢ ، ٥٠٢
 - معاوية بن صفوان: ١٥٩
 - معاوية بن هشام بن عبد الملك : ١٥٤ ، ١١٥
 - المعتصم: ١٩٤
- مغیث الرومی : ۲۷ ، ۲۷ ، ۲۷ ، ۷۷ ، ۷۸ ، ۷۸ ، ۵۰ ، ۲۸ ، ۹۲ ، ۹۵ ، ۹۷ ، ۹۸ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۵۵ ، ۱۳۳۱ ، ۲۳۳ ، ۲۹۲
 - المغيرة بن أبي بودة (القرشي) : ٦٧، ٤٩ ، ٦٤٣ ،
 - المغيلي = أبو قرة
 - أبن مفرج : ٤٧٦
 - المقتدر: ٤١٩
- المقلسى (صاحب أحسن التقاسيم) : ٤٢٣ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤٥ ، ٤٤٠ ، ٤٣٩
- المقرى : ۸۲، ۸۹، ۹۹، ۹۹، ۲۱۷، ۲۲۷ ، ۱۳۶ ، ۱۳۲ ، ۲۲۹ ، ۲۷۹ ، ۲۹۹ ، ۳۰۵ ،
 - ۲۰۳، ۳۲۳ ، ۲۶۱ ، ۲۹۲ - المقریزی : ۲۲۰ ، ۲۲۲
 - . - مکرم بن جمیل: ۱۹۲
 - ملنده بن لنبطار: ۲۷۰
 - المنذر (أمير): ٢٩٢، ١٧٩، ٣٠٥
 - المنصور (الخليفة العباسي) : ١٦٣ ، ٢٠١ ، ٥١٤
- المنصور بن أبي عامر : ٢٥٦ ، ٢٧٤ ، ٣٠٥ ، ٣٣١، ٣٢٩
 - متندذ بلايو : ۳۷۲، ۳۷۷ ، ۳۷۹ ، ۳۸۸
 - منندذ بيدال : ۳۷۳
 - مهاجر بن نوفل القرشي : ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٥٠٣
 - أبو المهاجر دينار : ٤١ ، ٤٤
- مهدی بن مسلم : ۳۵۹ ه ۴۹۷ ه ۴۹۸ ، ۴۹۹ ، ۴۹۹ ،
 - مهران بن عبد ربه: ۲۳۰

- النويرى : ۱۳۰ ، ۱۵۷ ، ۲۰۰ (هـ)

- هارون الرشيد: ٤٢٢

- هارون القرنى (مولى معاوية بن هشام) : ١٥٤، ١٥٥

- حدريان الأول : ٣٨٤

- هرثمة بن أعين : ١٦٤

- هرقل: ۲۵۱

- مرقلوناس : ۳۸۳

- هركولانو : ۲۸۰

 حشام بن عبد الرحن بن معاویة (المعروف بالرضی): ۹۲ ، ۲۹۷ ، ۲۹۸ ، ۳۰۱ ، ۳۶۵ ، ۵۳۰

- ملتريك : ۲۰ ، ۲۷۷

- الحمداني: ٥٠١ ، ٤٥١ -

- هنری بیرین : ۲۵۰

- هونوريوس بن تيودوسيوس : ١٣

- الحبشم بن عبيد الكلابي: ٤٧٧

- الحيثم بن عبيد الله الكناني : ١٣٨ (و)

- واجناس = جولد نسيهر

- الواقدي : ١١٩

-واليا: ١٥

- واميا: ۲۰، ۲۱، ۲۷۷

- وخشندش: ۳۷۷

- الوقاص بن عبد العزيز الكناني: ٢٩٣

- وقله (أخيلا): ۹۲، ۷۹،۷۲،۲۳،۲۲

- مودستو لافونتي : ٩١

- موسى بن أبي خالد: ١٤٩

- موسى بن عياض بن عقبة : ٤٩

- موسى بن محمد بن حدير: ٣٢٩، ٣٣٠

- أم موسى : ٥٢٠

- مونوس : ۲۱۴

- مونوسة (زعيم البربر) : ۲۷ ، ۹۹ ، ۲۱۳ ، ۲۱۴ ، ۲۱۳ ، ۲۱۳ ، ۲۱۳ ، ۲۱۳ ، ۲۱۳ ، ۲۱۳ ، ۲۱۳ ، ۲۱۵ ، ۲۱۵ ، ۲۱۵ ، ۲۱۵ ، ۲۱۵ ،

- ميخائيل الغزيرى : ١٠٣

- ميسرة المطغرى (زعيم البربر) : ١٣٥ ، ١٣٦ ، ٣١٦ ، ١٤٧ ، ١٤٦ ، ١٥٧ ، ١٧٦ ، ١٧٥ ، ٣١٦ .

- ميمون العابد : ۳۳۸، ۳۲۲ ، ۳۵۲ ، ۴۹۲ ، ۴۹۲ ، ۴۹۲ . (ن)

- النباهي أبو الحسن : ٣٦٣ ، ٤٩٧ ، ٤٩٧ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠٠

- نصر بن سیار : ۱۳۰

- أبو نصر : ٩٧

- نعیان بن عبدالله الحضری : ۱۰۰

- نفزاو : ۳۰۸

- يزيد بن المهلب: ٨٣ ، ٨٨ ، ١٢٩ -
 - -اليعقوبي: ٥٠٠ ، ١٥٤
- - يوان (خوان يحي): ٣٤٣
 - يوجين الثالث البايا): ٣٤٢ -
 - يوحثا الدمشقى: ٣٨٣
 - يوحنا العاشر (اليابا): ٣٩٤
 - يوريك: ۲۰،۱٥
- يوسف بن بخت (أبو الحجاج): ٢٠٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٣ ، ٢٠٤ ، ١٦١ ، ٥١٨ ، ٢٢٢٥
- yemin yi anı Ilanı : 391 1791 , 199
 - يوسف بن عمر الثقفي: ١٣٠
 - أبو يوسف القاضى: ٤٣٢ ، ٥٠٥
- أبو يوسف (صاحب كتاب الخراج) : ٣٥٣ ، ٥٦٥ ، ٥٦٥
 - أبو يوسف العواري: ١٥٦
 - يوليانوس : ٣٨١
 - يوليوس = فلهاوزن
 - يونس بن قسى : ٣٢٥

- - الوليد بن يزيد: ١٥٨
 - وهب بن عامر: ۲۱۲، ۱۹۵۵، ۲۲۲، ۱۳۵۸
 - ويتريك: ٣٧٧

(3)

- ياقوت الحموى :: ٣٣٠ ، ٣٣٣ ، ٤٤٠ ، ٤٤٠ . ٣٤٤ ، ٤٤٤ ، ٩٥٤ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٤
 - يحي بن آدم: ٣٥٦ ،٨٨٨
- یجی بن حریث : ۱۹۵ ، ۱۹۸ ، ۱۹۸ ، ۲۹۵ ، ۲۹۵ ، ۲۹۵ ،
 - يحي بن سعيد: ٢٠١٤
 - يحي بن سلامة العامل الكلبي: ١٣٦ ، ٤٧٧
 - يحى بن قسى : ٣٢٥
 - یحی بن معاویة بن هشلم: ٥١٣
 - يحي بن معين: ٣٦٢ ، ٤٠٥ -
 - يحي بن يحي التجيبي: ٩٩٥
 - يحي بين يحي الليثي: ٥٠٦
- يحى بن يزيلد (التجيبي) : ١٩٤٥ ، • ٥ ، ٢ ٥ ، ٢ ٥ ، ٢
- يزيد بن أبي مسلم (مولي الحجاج وكاتبه): ١٣٩ ، ١٣٩ ، ١٢٩ ، ١٤٢ ، ١٤٢ ، ١٤٢ ، ١٤٢ ،
- يزيد بن عبد الملك : ١٣٩ ، ١٣٩ ، ١٤٩ ، ١٤٣ ، ١٤٣ ، ه
 - يزيد بن معاوية : ٤٤

فهرس الأماكن والبلدان والجبال

(1)

- آول: ۲۳۱،۲۲۳، ۱۵

- آسيا الصغرى: ٢٤٢، ١١١

-آش: ۱۲۰

- أصيلا (أرزيلا): ۳۰۹، ۲۸۳، ۲۰۰

- آنة (وادي): ٨٦ ، ٩٠ ، ٤٤٥

- أبالة : ١٥٦

- أبذه: ٤٢٧

- ابره (نهر) : ۲۷۸ ، ۲۰۷ ، ۲۸۶ ، ۳۰۰ ، ۳۰۱ ، ۳۱۲٬۳۰۹ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۲۵

- الابرو (حوض نهر) : ۹۳ ، ۹۵

- أبله: ١٨٤، ١٠، ٨٨٣، ٨٠٤، ٤٠٩

- أبنيون: ۲۰۷ ، ۲۳۲ ، ۲۳۶ ، ۲٤۲

- أبورتو: ١٧٨

- أبيط: ٤٠٩، ٩٦

- أحدة: ٢٤٧، ٢٣٩، ٢٣٠ - أحدة

- أحشنية: ٤٤٨

- ارجلو: ۳۹۱

- أرجونة: ٥٤٤، ٨٤٤، ٩٤٩

- الأردن : ۱۹۲، ۱۹۳، ۲۳۱، ۲۲۷ ، ۲۲۵، ۲۲۵

- أرغون: ٤٠٩،٢٤٣،٢٣١

- أرش (بجانة) : ۳۹۱ ، ۲۷۷ : ۲۲۸ ، ۳۲۹ ، ۸۶۵ ، ۵۰ ، ۶۱۰ ، ۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵

- أركبيقة: ٢٨٦، ٣٩١، ٢٢١، ٢٢١ ، ٢٢٨

- الأروكامبو (وادى): ٩٠

- أرنبط: ٤٤٤

- إسبانيا الأنطونية (ولاية): ٤٢١

- إسبانيا الديقونية : ٤٧٤

- إسبانيا الطركونية (ولاية): ٤٣٤

- إسبانيا القرطاجنية (ولاية): ٤٢٤

- Image : TV , PV , PV , V1 , 3P1 , T+T ,
3+T , 01T , T0T , VAT , 1PT , V73 , A73 ,
V73 , Y33 , V33 , A33 , Y73 , 0A3

- استرامادورا: ۱۰۶، ۹۰، ۸۹

- الإسكندرية : ٣٧٨، ٣٧٨

- الأسناد: ٤٥٨ ، ١٥٩

-الاشبورة: ٢٤٦

- أشبونة : ١٠٦ ، ٢٩٨ ، ٣٨٨ ، ٢٧٤ ، ٢٢٨ ، ٢٤١ ، ٣٤٤ ، ٤٤٥
- [[]] : 3 () TY , PY) SA) OA , FA) AA)

 PA , YP , YP , I () 3 (()) (()) 'Y)

 TY() (P1) YP () FP () PY) OPY) ("")

 TOT , 3 'T , OYT , AY T , PTT , 33 T , A3 T ,

 PPT , Y 3 , YY 3 , AY 3 , PY 3 , PT 3 , Y 3 3 ,

 F3 3 , A3 3 , O 3 , (O 3 , PO 3 , IT 3 , Y 5 3 ,

 3 F3 , IY 3 , IP 3 , O 0 , IF 0 , TT O
 - إشبينيه: ٧٧٥
 - إشتانيا : ٤٤٣
- - الأشراف (موقعة): ٣٢٠، ٢٩٠، ١٦٧
 - -أشقة (وشقة) : ٤٤٤ ، ٤٢٧ ، ٤٢٦
 - أشونة : ١٥٥، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٨ ، ١٨٨
 - الأصنام (مدينة): ١٥٩
 - افراغه: ۲۸۳، ۱۷۸ ، ۳۹۲،۳۸۳
- - أفيلة : ١٧٨

- أفطانية (أكوتيين) : ۲۰۹ ، ۲۱۲ ، ۲۱۳ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲
 - أقلش (طلبيرة) : ٦٢ ٤
 - أقوة برطورة: ٢٩٢،١٨٨
 - أكشومة: ٤٢٦، ٤٢٦
- أكشونية : ٦٨ ، ١٩٢ ، ٢٩٣ ، ٣٨٨ ، ٢٢٧ ، ٨٢٤،٤٤٢ ، ١٩٤ ، ٢٢٤ ، ١٢٤
 - أكويتانيا : ٢٠٩
 - ألب (جبال): ٢٤١،١٧
 - البر (نهر): ٢٣٥
- - إلش: ٧٨٧، ٢٩١، ٢٢١، ٨٢١
 - الفنتين : ٤٩٢،٤٠٦
 - ألمانيا: ١٠٤،٤١٤،١٥١
 - -المرية: ١٠٣، ٢٩١، ٥٥٤، ١٦٤، ٣٢٤
 - ألسانكو: ١٧٨
 - أليسانة : ٤١١، ١٢١
 - -الألب: ٢٢٣
 - أمايا: ٧٥، ٩٥، ٥٥٧، ٨٠٤، ٢٢٦ ، ٧٢٤
 - امرياش: ٣٨٩
 - الأنار: ١٥٤
 - أنبورش: ٤٢٧، ٤٢٦

- أولية : ٤٤٩
- أولهيل : ٥٨
- أونية : ۲۰۲، ۲۰۲، ۲۰۶
- أرنجا (مغارة القديسة مارية) : ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٦٠ ،
 - <u>ايبو</u>ن: ۲۱۰
 - ایبریا: ۱۸،۱٦
 - ايتريوس: ٣٨٤
 - أيخشتات : ٤٠١
 - ايرلنده: ۲۵۰
 - ايرية : ٢٦٦ ، ٢٢٧
- ايطاليا : ۲۲، ۲۳۲، ۲۲۲، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۶۳، ۲۶۳، ۲۶۲،
 - ايغبران يطوف: ٤٤
 - إيلاف: 274

(**)**

- باب الحديد: ٤٤٥
 - باب تارنا : ٩٦
 - باب عامر: ٤٤٥
- باب العطارين: ٤٤٥
- ~ باب القنطرة: ١٢١ ، ٤٤٥
 - باب اليهود: ٤٤٥
- - ·03,103,773,VF3,314
 - بارو (بازو): ٩٥
 - باروشة : ٤٤٣
 - باریس: ۲۱۰
 - Jak: 373, 873, 673, 733
 - باغاية : ٤٦

- - أند : ٤٥٨
 - أنطاكية : ٣٧٨
 - آنکا: ۲۱۰
 - أنكورا: ٢٦٥
 - آنه : ۱۰۳
 - الأهواز : ٤٢٢
 - أوتون: ۲۱۸،۲۱۰
 - أوجذونة : ٤٤٧
 - أوراس (جبال): ٤٧،٤٦،٤٥،٤٤،٧٤
 - أُزْرِية (تبيلة) : ٤٤
- أوروبا : ۲۸ ، ۳۲ ، ۲۰۳ ، ۲۱۱ ، ۲۶۹ ، ۳۳۰ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۱۵
- أوريط: ۲۸۷، ۲۲۱، ۲۲۸، ۲۲۱، ۲۵۱، ۱۵۱، ۲۵۱، ۲۱۱
 - أورويل (جبل): ٤٠٣
- أريولة : ۷۹،۷۹، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۳، ۲۵۰ ، ۴۰۹، ۲۰۹ ، ۲۰
 - أورية : ٤٢٧ ، ٤٢٧
 - أوزه: ۲۱۰
 - أوسبة (جبل): ٢٧٤، ٢٦٧، ٢٧٥
 - أوستراسيا: ۲۳۸، ۲۳۶
 - أوسيا (أوسمه): ١٧٨ ، ٢٨٤ ، ٣٩١
 - أوقانية : ٤٤٤
 - أرقة: ١٨٩، ٢٢٤ ، ٧٢٤
 - آوکا: ۱۷۸، ۱۸۶، ۲۸۴
 - أولا ليس: 277

- برغش: ٣٩٤.
- برغواطة : ٥١
- برقة: ١١، ٢٤، ٤٤ ، ١٥، ٤٧ ، ١٥٥
 - برکینو : ۱۷
 - بروفانس: ۲۳۷، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۷
 - بريانة: ٤٤٩
 - بسطة: ۷۸۳، ۹۹۱، ۷۸۷ ، ۸۲۸
- بسكاية (خليج): ۲۲، ۹۹، ۱۱۱، ۲۱۹، ۲۲۳، ۲۲۳، ۲۲۳، ۳۲۲، ۳۱۲، ۲۵، ۲۲۳،
 - الشكس: ٩٠١
 - البصرة: ٤٩، ٢٤٢، ٥٣، ٤٥٤.
 - بطرش: ٥٣٠ ، ٨٣٨ ، ٢٣٩ ، ٥٢٥ ، ٧٢٧
 - بطقة: ٢٦١ ، ٤٢٧
- بطلیوس (بطلیوث) : ۳۰۱ ، ۳۰۲ ، ۳۹۹ ، ۳۶۱ ، ۵۰ ، ۶۲۱
 - بغداد: ۱۹۹، ۵۳، ۵۳
 - بقدورة (نقدورة): ١٥٦،١٥٥
 - بقسرة : ١٠٣
 - بقيرة: 333
 - یکه (وادی لکهٔ): ۲۹،۲۵
 - بلاد عوسجة : ٣٠٨
 - بلازيا: ٢٦١ ، ٢٢٨
- بلاط الشهداء : ۱٤٠ ، ۱۲۹ ، ۲۲۰ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ،
 - بلاط مروان: ٤٤٩، ٤٤٩
 - بلاط مغیث : ۱۲۱ ، ۱۹۲
 - بلاى (صخرة) = صخرة بلاى
 - بلايه: ۲۲
 - بلطش : ۵۷ 🏿
 - البلطيق: ١١١

- باغة : ٤٣٧
- باكرته: ٤٢٧
- بال دى مستعربش = عين الديك
 - بالوماس : ٦٦
- ببشتر (حصن): ٤٤٤، ٤٤٤
 - بجانة = أرش
 - البحر الأسود: ١١٦
 - بحر الروم: ٤٣٩
 - بدر: ۱۵۸
- براقرة: ۲۵، ۲۷، ۲۹، ۲۹، ۲۹،
 - براکانه: ۵۸۸
- البرانس (جبال): ٤٤، ١٤، ٥٤٥ ٥٧٥ -
- البرباط (سهل نهير) : ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ١٧٧ ، ١١١
- برتغال : ۱۵ ، ۱۲ ، ۱۷ ، ۳۵ ، ۳۰۸ ، ۳۰۹ ، ۱۳۰ ، ۲۱۳ ، ۸۸۳ ، ۳۹۱ ، ۴۰۲ ، ۴۱۰ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ،
 - بردال (بوردو): ۲۲۳
 - بر دولیا: ۲۸٦،۲۸٥
 - بردیل : ۲۰۹
 - برسينونا = برشلونة
- برشلونة : ۱۱ ، ۱۷ ، ۳۵ ، ۱۰۰ ، ۲۰۷ ، ۲۱۰ ، ۲۲۲ ، ۲۵۵ ، ۳۹۱ ، ۳۰۳ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵ ،
- برطانية (بريطانية): ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٠ ، ٥٠٠ ، ٠٠٠
 - برطقال (بورتو): ٤٢٧، ٤٢٦، ٢٨٣

- بيزو: ۲۸۸

- بيزييه = بطرش

- البضاء: ٥٥٨

- بيطره: ٤٦١

- بيطى (بيتيكا): ١٤ ، ١٥ ، ٦٩ ، ٢٨٧ ، ٢٢٤

- بيغوا: ٤٥٠ ، ٤٥٨

- بثر الكاهنة : ٤٧

(T)

- تاجه (نهر) : ۲۰۰ ، ۱۷۵ ، ۱۷۵ ، ۱۷۸ ، ۲۰۰ - تاجه (نهر) : ۲۰۰ ، ۱۷۵ ، ۱۷۵ ، ۲۸۵ ، ۲۸۶)

- تارنا (باب): ٩٦

- تازا (قرية): ١٦٤

- تامرت: ۱۵۵، ۲۹۹، ۱۹۳، ۵۱۵، ۵۱۵

- التراب (مدينة): ٤٥٨

- تراجونا: ۱۷

- ترجال : ٤٤٧

- تسول (قرية): ١٦٤

- تطیلة : ۱۷۸، ۱۵۵۰، ۱۸۲، ۲۲۱، ۲۲۱، ۱۳۹۹ ۲۶۱، ۱۶۵، ۱۵۶، ۱۵۶، ۱۵۶، ۱۵۶، ۱۶۶

- تلمسان: ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۲، ۱۲۸، ۱۲۸

- تمامس: ۹۱

- تئسر: ٤٩٨، ٤٩٧

- تهودة: ٤٤، ٥١ -

- توده: ۲۲۲، ۲۷۳ ، ۴۸۹

- بلكوتة (حصن): ٤٤٨، ٤٤٨

- بلتلة : ١٠٣

- بلتسية : ۰۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۸۶۳ ، ۷۸۳ ، ۲۶۳ ، ۲

- بل (دار): ۲۰۲، ۲۰۰۵ ۲۰۲

- بليارش: ٤٣٦، ٤٣٧

- بنبلونه: ۲۰ ، ۱۰۸ ، ۱۰۸ ، ۱۰۸ ، ۲۰۷ ، ۲۱۳ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۲۸

- بنزرت : ٤٢

- بنسيو: ٩٤

- بورتو = برطقال

- بواتييه : ۲۲۷ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲

- بورجونیا : ۲۱۰ ، ۲۱۷ ، ۲۱۸ ، ۲۲۰ ، ۲۲۴ ، ۲۲۴ ، ۲۲۳ ،

- بوصير : ١١٥

- بولندا: ۱۵،۵۱۶ ما۶

- بون: ۲۱۸

- البونت : ٣١٢

- بوته: ۳۵

- بیاسة : ۲۸۳، ۳۹۱، ۳۹۱ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ، ۳۹۱ ،

- بيت المقدس: ٤١٠

- بيتيس = **بيطي**

- بتبكا: ۲٥،١٦،١٥

- بيدمنت : ٢٣٤

- برين: ٢٦١

- بيز (كنيسة): ٢١٨، ٢١٠

- بيزنطة : ١٨ ، ٥٦

- جلق (إقليم): ٢٦٤

– جلق (نهير) : ٣٠١

- جلولاء: ٤٢

- جوادا ليتي: ٦٩، ٢٥

جوادكس (قادش): ١٤

- جواردا: ۳۰۹

--جيحون: ٤٣٩-

- جریه: ۲۳۰

- جيفودان : ٢١٦

(2)

- الحجاز: ۲٤٧،۱۱٥، ۳٤٧،٥٠٥

- حصن بلكونة : ٤٤٨ ، ٤٤٩

- حضن بيطرة: 271

- حصن مراد: ۳۰۵

- أم حكيم (جزيرة): ١٨٧، ١٧٤

- حص: ۱۹۲، ۲۹۵، ۲۹۵، ۲۳۵، ۲۳۵، ۲۲۵

-الحمه (نهبر): ۲۰۱

(خ)

- خشنبة : ۲۹۹ ، ۵۵۰

- توذي: ٤٣٧ ، ٤٣٦

- تور: ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۶۳

- تورغة: ١٦٣

- توكي: ٣٩١

- تولوز (طولوشة): ۱۳ ، ۱۳ ، ۲۰۹ ، ۲۱۱ ، ۲۱۱ ، ۲۱۱ ، ۲۱۱ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ،

- تونس: ۳۲، ۲۲، ۲۲۱، ۱۱۷، ۱۱۲۰، ۱۱۸، ۱۱۸، ۹۰۳، ۲۹۷، ۵۱۶

- التيتار (نهر) : ٩٠

- تيروال: ٣٤٢

(ح)

- جادش (قادش) : ١٤

- جارون (نهر): ۲۲۳

- جاليوش : ٢٩٤

- جبل أورويل : ٤٠٣

- جبل الشارات: ٤٤٦

- جبل طارق (جبر التار): ١٠٠١ ، ٤٤٨

- جبل موسى : ٨٠

- جرندة: ۲۸۹، ۳۹۱، ۲۲۱، ۲۲۱

- جرينويل: ۲٤١

- الجزائر: ١٥٧

- جزول (جبل): ١٦٣

- جزيرة أم حكيم: ١٧٤، ١٨٧

- جزيرة جبل طارق: ٤٤٨

753, 143

- الجعز: ٤٤٨، ٤٤٩

- جک : ۱۸

- الديغا (نهير): ٢٦٥ ، ٢٦٦

- الديورانس : ٢٣٧

(८)

- رافنا: ۱۳

- رباح (مدينة): ٤٥٩

- ربض الوراقين : ٧٧

- ربينة : ٤٣٧

- ردانه (نهر): ۲۱۷ ، ۲۱۴، ۲۱۴، ۲۱۳ ، ۳۲۳ ، ۳۲۳ – ۲۳۱ ۲۳۱ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ،

711

- رعوان: ۸۵

- رفينة (ربينه ، رفينا): ٣٩٨ ، ١١٧

-رفيرا: ۲۱۲

~ رقوبل: ٤٤٣

- رکله: ۸۸ ک، ۲۳۴

- رندة (جال) : ۲۰۸، ۳۱۵، ۲۲۱

- رنشفالة : ۲۲۳، ۲۲۳

- الرها: ٢٠١، ٤٠٥

- رودس: ٢١٦

- روسیا: ٤١٥

- روکتریف: ۲۱۷

- رولان: ۲۲۰

- روما : ۱۳ ، ۱۷ ، ۲۶۹ ، ۲۳۵ ، ۳۸۰ ، ۳۸۰ ، سمس کمس دری مسی

777,377,1.3,673

- الرون (حوض نهر) : ۲۱۲ ، ۲۱۱ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ،

717, X17, 777, 377

- رويوج : ۲۱٦

- ريبا جورڻا: ۲٤٣

- الرين: ٢٢٠، ٢٢٤

- (LE: 197 : 197 : 197 : 197 : 197 - 197 : 197 - 197 - 197 - 197 - 197 :

- خلقيدونية (مجمع): ٣٧٨

- الحندق (بحيرة): ٦٩

- خيىر: ٤٧٩، ٤٨٦، ٤٨٨ -

- خيخون: ٩٦، ٢٥٥، ٩٦، ٢٦٥، ٢٧٣

(2)

- أبو دانس (قصر) : ٣١٢

- دانية : ۲۸۲، ۲۲۱ ، ۲۲۸

- دحلة : ٣٤٦، ٥١١

- دروقة: ۲۰۱

- درعة (نهر): ٥١

- الدوراتون (نهر) : ٤٠٩

– دمشق: ۲۵، ۷۹، ۸۰، ۹۲، ۹۵، ۹۷، ۹۸،

(10. 187, 187, 187, 118, 118, 1.0)

AY 1. VA 1. 1 A 1. 1 P 1. 1 P 1. Y - Y . Y - Y . O Y Y .

. 237 , 277 , 200 , 797 , 722 , 777

773, PA3, 7P3, 110, 510, 070

- دلانة : ۲۰۳

- دوردونی (نهر) : ۲۲۳

- دوفینیه : ۲۱۷ ، ۲۲۲ ، ۲۲۷ ، ۲۲۷ ، ۲۲۸ ، ۲۶۱

7 5 V C

- دويره (نهر) : ۲۸۰، ۲۸۰ ، ۲۸۲ ، ۲۱۲ ، ۳۱۵ ،

٨٠٤

- اللويرو (نهر) : ۱۷۸

- دونزیر : ۲۳۳

- دیجون: ۲۱۸،۲۱۰

- دير بينيا : ۲۰۴

- ديو الجهاجم: ٥١٢

- دير سان خوان دي لابينيا : ٤٠٣

- دير لوربان : ٤٠٢

- دير ماوريكيوس : ٣٣٦

- دير مونت كاسينو : ٤٠١

- سبو (نهر): ۱۹۳، ۱۹۷، ۱۹۸

- سبيبة (بليدة): ١٥٢

- سيطلة: ٧٣

- سجلياسة: ١٦٤، ٣٩٩، ٥٥٠

- سجوم (سجوما): ٥١، ١٥٩٠

- سجية: ٣٩١-

- سرتة: ٣٤٤

- سرقسطة (سرقوسة) : ۵۱ ، ۹۶ ، ۹۷ ، ۲۰۱ ، ۱۱۵ ، ۱۷۲ ، ۱۷۷ ، ۱۷۸ ، ۱۷۸ ، ۱۹۹ ، ۱۹۹ ، ۱۹۹ ،

007 3077 3 107 3 27 3 107

. £ 7 1 . £ 0 7 . £ 0 • # £ £ 7 . £ £ 7 . £ £ 0 . £ £ £

. 071. 019. 011. 017. 897. 837. 837

077.077.077

- سفيليا (إشبيلية): ١٤

- سلدانیا : ۲۸۶ ، ۲۸۶

- سلمنقة: ۹۰ ، ۱۷۸ ، ۹۰

- سليط (وادي): ١٧٦

- سمورة: ۱۷۸، ۲۸٤

- السند (إقليم) : 333 ، 733

- سنيسيرو: ۱۷۸

– السهلة : ۳۱۱، ۳۱۲، ۵۶ 📑

- السواقي (ناحية): ٩٤،٩١

- السودان: ٧١ ، ١٤٥

- سوسة : ٤٢

- السوس : ٥٠،١٥٠ ، ١٤٥ ، ١٤٦، ١٤٨ ، ١٦٤ ، ٣٤٧

- سولفياك (كنيسة): ٢٣٠

- سوليو: ۲۱۸

- ريوخه (نهير): ۱۷۸، ۲۹۹

(i)

- الزاب: ١١٥، ١٥٦

- الزقاق (بحر): ۱۸: ۵۱، ۲۸، ۵۱،

- زناتة (إقليم) : ٤٥٨

- زويلة : ٤١

- زيدون: ۲۵۷

(س)

- الساءون (نهر): ۲۱۸، ۲۱۸

- الساحل: ٨٥٤ ، ٥٥٩

- سالم (مدينة): ۲۱۲، ۳۹۹، ۴۳۹، ۵۹۹، ۵۹۰، ۵۰۰،

703, 103

– سان أندوش (كنيسة): ۲۱۸

- سان بابلو: ۲۷ ، ۳۵

- سان بدرو: ۲۷، ۳۵

- سان بول تروا: ۲۳۳

- سان جان (كنيسة): ۲۱۸

- سان مارتان (دير): ۲۱۸ ، ۲۲۳

- سان موریتز (دیر) = ماوریکیوس

- سان نزیر (کنیسة) : ۲۱۸

- سانتا أويلالياد فيلابينو: ٢٦٢

- سانتا كروث (كنيسة): ۲۷۹

- سانس: ۲۱۰

- سبتمانية: ١٦، ٢٠٠ ، ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢١٩ ، ٢١٩ ،

· 77 , 777 , 777 , 777 , 737 , 737 , 737 ,

737,037,737, 837,773

- سبئة : ٥١ ، ٥٥ ، ٧٧ ، ٦١ ، ١٥٦ ، ١٥٨ ، ١٧٢٠ -

341,041,747, .61,4.710

- سبخة سجوم ، ١٥٩

- سىرت: ١٥١، ١٥٣٠

- شريك (شبه جزيرة): ٤٤

- ششلة: ٤٤٦

- شغونسة : ٤٧٨ ، ٤٧٦

- شقر (نهر بلنسية): ۱۸، ۳۰۰

- شقندة: ۲۱ ، ۱۹۷ ، ۲۱ ، ۲۵ ، ۲۵ ، ۳۰

- شقوبية : ۱۷۸ ، ۲۸۶ ، ۳۱۰ ، ۳۸۷ ، ۲۸۹ ، ۹۰۹ . ، ۲۷۵ ، ۲۸۵

- شقورة (نهر مرسية): ٣٠٠

- شلب = أكشونبة

- شلطيانة : ٢٦٦

- شلطیش : ۱۲۰

- شلف: ۱۷۷، ۱۲۲، ۱۲۷، ۱۲۸

- شلمنتقة : ۲۸، ۲۲۷ -

- شلمنقة : ٤٨٧ ، ٣٨٨ ، ٩٠٤

- شلون: ۲۳، ٤٥٨، ٤٥٧ ، ٤٤٤ -

- شلبتة :۸۵۸

- الشيال الإفريقي: ١١١، ١١٣، ١١٥، ١٥٤،

- شنتبریة : ۳۱۸ ، ۳۱۱ ، ۳۱۲ ، ۵۶۳ ، ۵۶۵ ،

- شنترة: ۲۷۷ ، ۲۸۸

- شنترین : ۱۰۱ ، ۲۹۸ ، ۲۲۷ ، ۲۸۸ ، ۲۶۳ ، ۴۶۳ ، ۵۶۵ ، ۶۸۸ ، ۲۶۵ ، ۲۸۸ ، ۲۸۸

- شنت یا قوب (یاقو): ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۸

- الشنيدة: ٨٤٨، ٩٤٨

- شنیل (نیز): ۲۰۰، ۷۳:

- شيرب: ٤٥٨

-شه: ۲۸۱، ۲۸۱

(ص)

- صالحة (قرية): ٣٠٣

- صخرة بلاي: ۲۹، ۲۵۸ ، ۲۵۹ ، ۲۲۲ ، ۲۲۱ ،

- سيجونثيا: ٣٩١

- سيراد فرانثيا: ٩٠

- سيليا دل بابا (جبل): ٦٩

- سيها نقاس : ۱۷۸ ، ۲۸۶

- السين (نهر): ٢٢٢، ٢١١

- سييرا دل رتين (جبل) : ٦٩

(ش)

- شاتله و: ۲۲۷

- الشارات (جبل) : ٤٤٦

- شارقة (إقليم) : ٤٥٨

- شارة: ٢٦٦ ، ٢٢٤

- شاطبة : ۳۱۱ ، ۳۸۷ ، ۲۲۵ ، ۲۲۶ ، ۲۲۸ ،

103,753

- شاقرة : ٤٤٦

- شالون: ۲۱۸،۲۱۰

- الشاوية : ١٦٨

- شبرب (إمارة، عملكة): ٤٠٩، ٤٠٩

- شبلار : ۲۰۰

- شبه الجزيرة الابيرية: ١١١

- الشح: ٥٩٤

- شذونة : ۷۰ ، ۷۱ ، ۹۷ ، ۸۵ ، ۱۷۳ ، ۱۷۵ ،

VVI , YPI , 3PI , •• Y , YAY , YAY , Y• T,

3.7,117,017,777,787,187,773,

733. 133. - 03. 10: 1753. 770

- شرطانية : ۲٤٣، ۲٤٣

- شریش: ۱۲۰

1.7,3.7,717,753

- طليوشة: ٤٢٧

- طولوشة = تولوز

(ع)

- العراق : ۱۱۱ ، ۱۱۵ ، ۱۳۰ ، ۱۳۱ ، ۱۳۲ ، ۱۳۵ ، ۲۵۲،۲۲۲،۲۲۲،۲۲۱،۲۲۲،۲۵۲ ، ۲۵۳

- العريش : ٤٩٨
- عقدة الزيتون: ٤٩٢، ٤٩١، ٤٩١، ٤٩٢
 - عين الديك (قرية) : ٣٤٣

(ġ)

- خانق: ٤٤٧ ، ٤٤٨

- 415 : 71 : 31 : 01 : 71 : 37 : 77 : 117 :

311 : -31 : PVI : PV : -17 : 117 :

717: 317: 717: VIT : AIT: PIT: -77 :

177: 777: 377: 077: 177: ATT: PTT:

177: 777: 377: 077: 737: 037: 037:

YYY, 7YE, 7YY, 7YY, 3Y7, 3Y7

- الصدف: ٥٥٤
- صدِّينة : ٣١١
- صرت: ۱۲۸
- صفين: ١٩٧، ١٩٨
- صفلیة : ۲۲ ، ۲۱ ، ۷۱ ، ۱۵ ، ۱۹ ، ۱۲۹ ، ۱۲۹ ، ۱۲۹ ، ۱۲۹ ، ۱۲۸ ، ۱۲۹ ، ۱۲۲ ، ۱۲۴ ، ۱۲۲ ، ۱۲۴ ، ۱۲۴ ، ۱۲۴ ، ۱۲۴
 - صمورة: ٢٧٤ ٤٢٨
 - صنهاجة: ٥٠
 - صورية : ٣١٠
 - الصين: ٤٥٣

(L)

- طارق (جبل): ۲۲۵،۷۹، ۲۸۵
 - طالقة : ۱۹۸، ۱۹۳
- طبنة : ۱۹۲، ۱۹۷، ۱۹۳، ۱۲۸،
 - طبیناس : ۱۲۱ ،۱۲۹
- طرابلس : ۱۵۰ ، ۱۵۱ ، ۱۵۲ ، ۱۵۹ ، ۱۲۱ ، ۱۲۳ ، ۱۲۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۵۱۶
- طرسونة : ۱۲۵ ، ۱۲۵ ، ۲۰۹ ، ۳۱۲ ، ۳۱۲ ، ۳۱۲ ، ۳۱۲ ، ۳۱۲ ، ۳۹۹ ، ۳۹۹ ،
 - طرسيل: ٧٦
 - طرش : ۲۰۱، ۲۹۲، ۲۲۵، ۲۲۵
- طرطوشة : ۳۸۹، ۲۲۱، ۲۲۷، ۲۲۲، ۱۹۵۹، ۱۹۵۶ ، ۱۹۵۹ ، ۲۶۵ ، ۲۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵ ،
- - طريانة: 211
 - طريف (جزيرة) : ٦٦ ، ٦٩
 - طشانة : ۲۷٥
- -- طلبرة : ۸۰ ، ۸۱ ، ۷۷ ، ۱۷۵ ، ۱۷۸ ، ۱۷۸ ، ۲۸۶

- فرنسا: ۲۸، ۷۷، ۱۷۹، ۲۰۷، ۲۱۹، ۲۶۱، ۲۶۹

- فريزيا: ۲۳۱، ۲۲۰

- فريش: ۴٤٩، ٤٤٤، ٥٤٤، ٢٤٤، ٨٤٤، ٩٤٤

- فزان : ٤١

- القسطاط: ٤٥٤

- فقرة: ٤٥٨

- فلسطين: ۲۲،۵۱۲،٤٣٦،٤١٠،۱۹۲

- الفولجا: ٤١١

- فوييه : ١٦

- فيزيو: ٩١ ، ١٧٨ ، ٢٨٣

- فين: ۲۲۲،۲۱۷

(ق)

- قابس: ۱۵۲،۱۵۲، ۱۵۳

- قادش: ١٤

- القاسم (إقليم) : ٤٤٦ ، ٥٥٨

- قالفلا: ٢٢٦

- قانت = لقنت

- قيانس: ٤٥٧

- قبائش: ۲۲۳

- قبرة: ۲۰۶، ۲۱۵، ۸۸۳، ۱۳۳، ۲۲۶، ۸۲۶، ۲۲۸ ۲۳۶، ۲۶۶، ۲۶۶

- قتندة : ٥٧٤

- قرصفة: ۲٤١

£ £ 7 . £ 7 9

– قرطایة :۸۸

P37: •07: °07: •17: °17: \. \•°: \. \•

- غاليوش: ٢٥٥

- غرناتة : ٨٤٨

- غرناطة = البيرة

- غسقونية : ۲۲۳

- غلثار : ۵۸

- غلواده: ٤٥٧

- غيارة: ٥١

- غناة عبس: ٥٠٥

(ف)

- فــارس: ۲۲، ۹۸، ۹۸، ۱۳۱، ۱۱۲، ۱۳۱، ۲٤٥،

411

- فارة: ٤٤٤

- فاس: ٣٤٧، ٣٦٤

- فالانس: ۲۳۳،۲۱۰

- فالموشا (نهر): ٩٠

- فاليا دوليد : ٩٥

- فاندالوسيا (الأندلس) : ١٤

- الفتار: ٥٥٦

- فج بذره: ۲۵۷

- فج ابن لقيط: ٤٤٥ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩

- فج المائدة : ٤٧٤

- فج موسى : ٩٧

- قحص البلوط: ٤٦٤ ، ٤٤٨ ، ٤٦٤ ، ٤٦٤

- فحص شاطبة: ٤٥٨

- فدك: ٧٨٤

- الفرات: ٥١٢، ٤٣٦

- فرتا: ۲۳۲

- قطلىرة: ٤٧

- قطلونية (إمارة): ٢٤١، ٣١٤، ٣١٤

- قلبيرة : ٤٥٨

- قلسانة = شذونة

- قلعة أيوب : ۲۰۸ ، ۳۰۱ ، ۶۶۶ ، ۶۶۶ ، ۶۵۶ ، ۶۵۶ ، ۶۵۶ ، ۶۵۶ ،

- قلعة حزم: ٤٩٣، ٤٠٦، ٩٣٨

- قلعة خولان : ٣٠٣

- قلعة رباح : ۳۰۳، ۳۰۱ ، ۴۲۷ ، ۴۶۳ ، 880 ، 880 ، ۲۶۱

- قلعة بني سعيد : ٣٠٥

- قلعة يحصب = قلعة بني سعيد

- قلنرية : ٤٨٦،٤٨٠

- قلنبيرة : ۳۱۲،۳۰۸ کام

- قمونية (إقليم): ٤٣،٤٢

- قنبانش: ٥٤٨، ٤٤٩ ، ٤٤٩

- قنيانية : ٤٤٩ ، ٥٥٠

- قنتش : ۲۵۷

- قنسرین: ۱۸۸ ، ۱۹۲ ، ۲۰۲ ، ۲۹۳ ، ۲۹۶ ، ۲۹۶ ، ۲۹۶ ، ۲۳۵ ، ۲۳۵

- القواصم = القواسم (إقليم) : ٤٥٨

- قوریة : ۱۷۲، ۱۷۷، ۱۷۷، ۱۷۷، ۲۰۰، ۱۲۷، ۲۲۰ ۱۲۸، ۱۲۸، ۱۲۸، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۱۳، ۱۳۸۸ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱، ۲۲۷، ۲۲۵، ۲۲۵، ۲۵۵، ۲۵۵

- قونقه = کونکه: ۳۸۱، ۳۸۷، ۳۹۱

- القروان: ٤٤،٤٤، ٥٤، ٤٨، ٥٠، ٥١، ٥٠،

- قرطمة: ٤٤٣

- قرقشونة : ۲۱۰ ، ۲۱۱ ، ۲۱۲ ، ۲۱۶ ، ۲۱۹ ، ۲۱۹. ۲۹۰ ، ۲۷۵ ، ۲۷ ، ۲۷۷

- قرمونة : ۸۵، ۳۰۵، ۳۲۷، ۲۲۸، ۲۲۸، ۳۳۷، ۴۶۲، ۲۵۱، ۷۶۷، ۲۶۸، ۲۶۵

- القرن: ٤٢ ، ١٥٧ ، ١٥٧ ، ١٥٩ ، ١٥٩ ، ١٦٧

- قسطانية : ٤٤٤ ، ٤٤٦ ، ٨٥٤

- قسطلة: ٥٤٤، ٨٤٤، ٩٤٩

- قسطلونة : ۲۲۸، ۲۲۲ ، ۲۲۸

- قسطليون : ٣٠٩

- القسطنطنية : ۳۸۳، ۳۷۸، ۱٤۰، ۹۳

- قسنطينة : ٤٦

- القصب: ٤٥٤

- قصر أبي دانس : ٣٠٨

- قصر عباد: ٤٥٧

- قصم مضی: ۳۱۱

- كنيسة شنت مرية غراثية: ٤٢٥

- كنيسة شنت ياقب : ٤٠٨

- كنيسة القديس بجنت أوبزنت: ٤٠٥

- كنيسة لاترينيداد: ٤٠٨

- كنيسة الماء: ٣٩٨

- كوفا دونجا (واقعة): ۲۵۸ ، ۲۷۰ ، ۲۷۱ ، ۲۷۲. ۲۷۶ ، ۲۷۵ ، ۲۷۶ ، ۳۹۸

- الكوفة: ٣٦٤، ١١،٤٥٤

- كونكه = قونقه

(J)

- لاخاندا = اخندق (بحيرة)

- لاردة: ۹۶،۰۷۰، ۵۵۲، ۸۲۰، ۳۰۹ ۹۸۳، ۲۶، ۷۲۶، ۳۶۶، ۱۶۶، ۵۶۶، ۷۶۶

- لافيليا: ٧٧

- لانجدوك: ٢٣١

- لانجر: ۲۱۰

- لبايه : ۸۵۸

- LLE: TA.AA.PA. 107.707.307.AA7.
197. VY3.AY3.Y32.732.V33.A33.
753

- لبرة: ٥٠٠

- لدسيا: ۲۸٤، ۱۷۸

- لشبونة: ٤٦٢، ٤٤٣

- نشدانية = لوزيتانيا = يرتغال

- لشطانه : ۲۷ د

- لقنت : ۲۸ ، ۱۰۳ ، ۲۰۱ ، ۴۰۷ ، ۸۶۶ ، ۲۲۰

- ابن لقيط (مرج): ٤٤٩

- لك (قلعة) : ٩٦ ، ٧٠٧ ، ٥٥٠ ، ٩٨٩ ،

£ . A . T97

- لكة (وادي): ٥٩، ٦٩، ١١٤ ، ٢٧٠

-415:333,733

- قيشاطة : ٤٦١

(2)

- كازنوار : ١٦٥

- كاساس فيجاس (قرية) : ٧٠

- كانجا دى أوفيس: ٢٧٣

- كانجاس: ۲۷۹،۲٦۲،۲۲٤،۲۲۳ -

- كانيسكاس = كانجاس (بليدة)

- كتلونيا = قطلونية

- كرتاجونوفا = قرطاجنة

- كرتش: ٥٥٤

- كردوبا = كردوفا = قرطبة

- کرکے: ۱۵۱، ۱۲۱

- کش: ٤٣٩

- الكلت: ٢٧٤

- كنانة (إقليم) : ٨٥٨

- کنتبریة (جبال) : ۹۵ ، ۲۳۹ ، ۲۵۰ ، ۲۸۸ ، ۲۸۰ ، ۲۸۱ ، ۲۸۱ ، ۲۸۲ ، ۲۸ ، ۲۸۲ ، ۲۸ ،

147,347,713

- كنيسة أبيط: ٤٠٧

- كنيسة جميع القديسين: ٣٩٩

- كنيسة الذهب: ٢٦٦ ، ٢٢٧

- كنيسة سان أنطون: ٤٠٨

- كنيسة سان بلاس: ٤٠٨

- كنيسة سان خيل: ٤٠٨

- كنيسة سان ماركوس: ٤٠٨

- كنيسة سان فيسنت : ٤٠٨

- کنیسهٔ سانتا ماریا دلوسی هو پر توسی: ۲۰۸

```
- المجشم: ٤٩٢
```

- بجلونة: ۲۳۵، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۲۲، ۳۹۰، ۲۵۰، ۲۵۰، ۲۵۷، ۲۵۷

- المحيط الأطلسي: ٤٠

- غاضة الفتح : ١٩٥

- مدلین : ۳۱۱

- المدور: ٤٩٢، ٤٥٤، ٤٩٢

- مربيطر: ٥٨٤

- مرج راهط: ۱۳۰، ۱۳۲، ۷۲۰

- مرج ابن لقيط: ٤٤٩

- المرج (إقليم): ٤٤٤، ٢٤٤

- مرسى المرية : ٤٦٣

- مرسى بجانة : ٤٦٣

- مرسى تونس : ٤٦٣

- مرسى الخزر : ٤٦٣

- مرسى الدجاج: ٢٦٣

- مرسى موسى : ۸۵

- مرسيليا (مرسيلية): ١٥، ٢٣١، ٢٣٧، ٢٤٧

~ مرسية = تدمير

- مرشانة : ٤٢٧ ، ٤٢٨

- مرطانية الطنجية: ٥٦

- مرية: ٤٤٨

EOA: , Luc -

- المصارة: ۱۸۹، ۲۳۸، ۲۹۲، ۲۹۷، ۲۹۵

- اللوار (نهر): ۲۱۱، ۲۲۴، ۲۲۴، ۲۲۹، ۲۲۲

- لودون : ۲۱۸

- لورقة: ١٠٣، ٢٥٥

- لورة: ٥٥٥

- لسانا : ٥٦٦، ٢٦٦ ، ٤٧٢ ، ٩٧٢ ، ٥٨٢ ، ٦٨٢

- لسة (لسا): ٣٤٧، ٢١٣ -

- ليته (وادي) : ٦٩

- ليدن : ١٩٤

- ليفليه: ٢١٦

- ليموزين : ٢٣٠

- لیون : ۹۵ ، ۹۷ ، ۱۹۸ ، ۲۰۷ ، ۲۱۰ ، ۲۱۱ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۱۷ ، ۲۲۰ ، ۲۱۷ ، ۲۲۰ ، ۲۲ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ،

(م)

- مارتش: ٥٤٤، ٤٤٩، ٤٤٩، ٥٠٤

- Jca: YY, 3Y, (A, FA, VA, AA, PA, PA, PP, 3P, 3P, 3P, 14, 17(1, 1))))))))))))))))))))))))

- ماسيليا = مرسيليا

- ماکون = ۲۱۸،۲۱۰

- المتنانية : ٣١١

- مجانة :١٥٦

- محريط: ٤٦١

017

- المعرض (اسم مكان): ٩٠

- مغارة القديسة مارية (مغارة أونجا) : ٢٦٥

- الغرب: ۲۹، ۲۹، ۲۹، ۲۹، ۲۹، ۲۹، ۲۹، ۲۹، 331, 201, 11, 351, 001, 137, 117, 177, 577, 507, 357, 897, 113,713, 213, 273, 773, 773, 173, 373, 273, 017,000, 894

- المغرب الأقصى: ١٦٤، ١٤٨، ٥٨، ١٨٤، ١٦٤، ١

- المغرب الأوسط: ١٦٢ ، ١٤٦ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ، T17, T.V. 170

- مقلونة = مجلونة

- مكانسة : ١٥٥

- ملوية (نيو): ١٦٤، ١٥٥

- ملىلة : ٤٥٧

£0 . __e -

- منتيتة : ۲۸، ۲۷۷ -

- منتسفة: ۷۸۳، ۲۷۱، ۸۲۱، ۸۸۱ ه. ۵۰۱

- منجبار: ۷٤

- المنديجية: ١٧٨

- منزيسا: ۲۱۳

- منزل طيء : ٣٠٥

- منزل همدان: ٣٠٥

- المنشا: ۱۷

- المنكب: ٢٢د

- المنهو (نيو) : ۲۸۰،۱۷۸

- منانة: ٥٥٤

- المنبرة: ٥٨ ٤

- المهدية : ٤٥٤

VY3, XY3, VY3, Y33, X33, 173, 277 . 277

- مولة : ١٠٣

- میلان : ۲۷۱

(ن)

- نبرة = نافار : ۲۳۱، ۲۳۹، ۲۲۲، ۲۹۴، ۲۰۳، ٤٠٣،

-نهر الأشقر: ٣٠٩

- نهر الدوراتون : ٤٠٩

- نهر دويره: ٤٠٩

- المنبو (نهر): ٣١٢

- مصمودة: ٤٥٨، ١٤٦

- مواساك: ۲۲۸

- مو اله: ٤٥٧

- موالي موسى (إقليم) : ٤٤٦، ٤٤٤

~ مورثيا = مورجى = مرسية = تدمير

- مورور: ۱۹۶، ۳۰۲، ۳۰۲، ۲۰۸، ۳۱۸،

- متراندا: ۱۷۸، ۲۸۴

- ناجره : ٤٤٤

- ئاربو ئىسى : ١٦

- النالون (نهير) : ٩٦

244.2.9

- نخرة : ٢٥٥

– تربوتة : ١٦ ، ٤٢٩ ، ٤٢٧ ، ٤٢٩ ، ٤٢٩ ، ٣٥٤ ، ٣

- نفراوة: ١٥٩

- نفزة: ٢٦، ٣٩٨، ٧٤٤

- نقدورة = بقدورة

- نهر ابره: ۷۵ ا

- نهر التاجه : ٤٠٩

- نهر شلون : ٤٥٧

۳۰۱ ، ۳۱۱ ، ۳۱۳ ، ۳۲۲ ، ۳۲۲ ، ۲۲۸ ، ۳۹۹ ، ۳۹۱ ، ۳۰۱ ، ۳۰۱ ، ۳۰۱ ، ۲۶۱ ، ۲۶۱ ، ۲۶۱ ، ۲۲۳ ، ۲۶۱ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ – وادی الردانه : ۲۲۳

- وادى الرمان: ٤٤٩

- وادی سلیط: ۱۷۱، ۱۷۷، ۲۸۲

- وادی شربنة : ۵۲۳

- وادی شوش (شوس) : ۳۳۸ ، ۴۰۶ ، ٤٧٤ ، ۶۹۲

- وادى عبد الله : ٤٤٨ ، ٤٤٩

- وادى لكة : ١٩٤، ١٩٥، ٣٠٠، ٥٨٥

- وادى المستعربين : ٣٤٤

- الوادي الأبيض: ٣٠٠

- الوادی الکبیر : ۱۷۲ ، ۱۹۷ ، ۳۰۱ ، ۳۰۱ ، ۲۷۱ ، ۶۸۵ ، ۶۸۲ ، ۲۸۵ ، ۲۸۵

- الواديانة : ٣٠٠

- واسط: ٤٥٤

- وايه الشعراء : ٤٥٦

- وايه الملاحة: ٥٦٦

- وبذة : ٣١١

- و دان : ٤١

- وشقة (أشقة): ۹۶، ۳۱۲، ۳۸۹، ۳۳۹، ۶۶۶، 830، 800، ۲۶۶

- وقش: ٤٤٦

- الوليد (بلد) ۳۰۹

- وهران: ۳۰۹

(2)

- يابرة: ١٠١، ٣٨٨، ٤٢٧

- باسة = ساسة

- اليمن : ١٨٤ ، ٢٩٥ ، ٣٤٧، ٣٠٤ ، ٣٤٧ ، ٢٩٥ ، ٢٩٢ ، ٤٩٣ ، ٣٤٧ .

- نهر شليقه : ٤٥٧

- نهر موسى (فالوثا) : ٩٠

- النهروان : ١٣٥

- نوبه: ۷۵۷

- النوبة : ١١٢

– نو ستراسیا : ۲۲۰

- نومشو: ۲۵، ۲۷۸

- نيس: ۲٤١

- نيقية (جمع): ٣٧٨

- نیم: ۲۰

- نيني (نهر): ٤٦

(A)

- هانيبال (طريق): ٧٤

- هدنة: ۱۲۲، ۱۲۸ -

- الحزهاز: ٥٦٤

- هسباليس (إشبيلية): ١٤

- هسبانیا : ۱٦

- هنارس (قلعة): ٧٥

- الهند: ٢٦، ٢٩، ٧٨٤

- هنطل: ٢٩٩، ٨٤٨

(9)

- وادی آش : ۱۲۰ ، ۳۰۲ ، ۳۸۲ ، ۳۹۱ ، ۳۹۳ ، ۳۹۳ ،

- وادي آنه: ۲۸، ۹۰، ۲۸۶

- وادى ابره الأوسط : ٣٠٠

- وادى الأروكامبو: ٩٠

- وادى البرباط: ١١١١ ، ١٧٧ ، ٢٠٠٠ ، ٢٨٣

- وادى الحجارة: ٧٥، ٩٤، ١٧٨، ٢٠٧، ٢٨٤،

فهرس التواريخ الميلادية

- ۸۸۲م : د٤

٢٠٦ قبل الميلاد: ٤٢٤	-۲۰۲م: ۲۲
۲۷ ق . م : ۲۲۶	- ۱۲ ج : ۲۰
۰۷م: ۲۱۰	- ۱۱۳م : ۲۱۱
۲۷۱: ۲۲۸۰	- 1757: • 7
٧٩٧م: ٤٣٩ ، ٣٤	- ۲۲۲ ع : ۲۷۳
۰۰ ۳۷ : ۲۷۱	- ۱۶۲م : ۳۸۸
۲۷۱ - ۱۷۳	- 7354: 27313
۲۷۱ : ۱۷۳	- V3 F4 : Y3
۲۷۰م : ۲۲۹	- ۱۹۲۸ : ۲۲
ه۱۳ - ۲۲	- ۲۹ م : ۲۰
٠٠٤م: ٢٧٩	- ۲۵۲۶ : ۲۸۲
۸۰۶م: ۱۳	- ١٥٢م : ٤١
١٠٤م: ١٣	- د ۲۶م : ۲۶
1139:31	- ۲۲۲م : ۲۶
٢١٤م: ١٣	- ۱۲ تم : ۱۱
٨١٤م: ١٣	- 1774: 13.73
٢٣٤م: ١٤	- + 757 : 13 473
٧٦٤م: ١٥	- ۲۷۲۸ : ۲۰
٢٧٤م : ١٥	- 3757: 73
۰۷م: ۲۱	- ۱۳۶۶ - ۳۶
٤٥٥م : ٨١	- ۱۸۶م : ۲۰
۱۸ م : ۱۸	- ۱۸۶م : 3 م ۱۸۳
۷۷۱م: ۲۳	- 7754: 33
٢٨٥٦ : ٨١	- 7AF4: 33 3 VC
۱۷ : ۷۸	- 3157; 33

- 2007:177,277

- + TV , : ATI , VIT , + TT , VV3
- ۲۷۷م : ۳۲۹ ، ۲۷۲ ، ۳۷۲ ، ۴۲۳
- 7777: 331, 951, 177, 777, 977, 373,
 - ٤٧٨ ، ٤٧٧
 - ۲۳۳م: ۱۶۶
- -3774:331, PF1, 7777, 7.3, AV3, 7.0
 - ۲۳۲ : ۲۳۲
 - 777, 177, 777, 777
 - ۳۸۷۸ : ۲۲۲
 - ۳۷۷م : ۱۶۷ ، ۱۶۸ ، ۷۳۲ ، ۴۷۲ ، ۵۸۲
 - ۲۰۹، ۱٤۹، ۱٤۸: ۲۰۹
- - 7374: 771,787,873
- - ٤٤٧م : ١٥٨
 - ٤٧٨ ، ٤٧٤ ، ١٩٥ ، ١٥٩ ٧٤٥ -
 - ۲ ٤ ٧م : ٢٣٩ ، ٢٢٩ ، ٨٧٤
 - ۷٤٧م: ٥٠٥ ، ۸٧٤
 - ۲۸ کم: ۷۷۲ ، ۵۰ غ
 - ۲۶۷م: ۱۲۰، ۲۰۰۱۱۰
 - -- ۱۹۰۰م: ۱۲۰، ۱۲۲، ۱۷۲، ۲۷۲، ۸۰۱
- -104,: ٨٧١ , ١٩٣٢ , ١٧٢ , ١٧٢ , ٢٨٢
- 707-: 771,017, 277, 277, 003
 - ۲۵۷م: ۱۲۲ ،۸۷۱ ، ۵۱۵
 - ٤٥٧م: ٣٨٢
 - ۵۷۱، ۲۰۰، ۲۰۰، ۵۲۱، ۵۲۱،
- ۲۵۷م: ۱۱۳، ۱۲۰، ۱۲۲، ۸۲، ۱۸۲، ۱۸۲، ۲۸۲

- ۸۹۲م : ۶۵
- 3959: 113
 - 190م: 20
 - ۲۱: ۲۲
 - ۲۰۱۹ ع: ۲۷
 - ۲۰۷م: ۱٥
 - ٥٠٧م: ٥٤
 - ۲۰۷م: ۸۶
- A · Va : 77 . PT
- ۲۰۷۹ : ۲۲،۷۵
- ۱۱۰م : ۲۵، ۲۲، ۱۲
- ۱۱۷م: ۱۹، ۱۷، ۱۷، ۱۸۹، ۲۸۹
 - ۲۱۷م: ۱۸،۲۷۶
- ۱۲۳ م: ۲۸ ، ۲۰۱ ، ۲۰۱ ، ۲۱۲ ، ۲۷۱
- -3179: 44: 44: 101: 101: 201: 731
 - ۷۱۵م : ۷۲ ، ۱۶۱
- 1179; 171, . 17, 7.3, 173, 173, 173
 - ٧١٧م: ١٢١ ، ٢٢١ ، ٩٦٢ ، ٠٧٢ ، ٣٧٢
 - 1174: 777, 177, 177, 777, 777
- 117, 171, 777, 777, 173, 173,
 - ٤٧٧
 - ۲۷م : ۲۹۱ ، ۱۶۱ ، ۲۶۱
- -1777;071,971,131,731,9.7,717,
 - **٤٧٧،٢٧٠**
 - -3774: 471 , 331
 - ۲۷۰م: ۲۱۱، ۱۲۱، ۷۱۲، ۷۲۲
 - 5774 177 77 177 777 777 778
 - ۷۲۷م: ۱۶۳
 - 2777; 731, 717, 773
 - ۲۹۷م: ۷۷۶

AV3 , FYG, YYG , AYC , FYG

- YOY4 : • 71 , 751 , 351 , V51, CA7

- ۸۰۷م: ۱۱۲، ۱۶۲، ۱۲۲، ۲۶۰

- POY4: +37 , 137

- ۱۲۲م: ۱۲۳ –

- 0574: +51 + AF1

- ۲۲۷م: ۱۲۰

- ۲۷۷م: ۱۶۸۸

- ۱۷۷۱ -

- ۱۶۶: ۲۸۰۰ -

- ۲۰۸م: ۱۲۸ - ۱۲۸م: ۵۰۰

- ۱۸۹۸م: ۵۰۰

- 8047:751

- ۱۹۸م: ۵۰

- 2799 : 247

- ٥٨٥م: ٥٥٠

- 10017: 703

- ۱۰۷۷ -

- AV-19:3PT

- OA · 14: 737 JP7 173

- 39-19: 773

- 11114: 737

- 77117; 737

- 53117: 737

- FAY17: YY3

- PAA17: P13

فهرس التواريخ الهجرية

- TP a_: 31, 1743

- ٤٤ هـ ٢٠٦ ، ١٠٤

- ۹۵ هـ : ۹۷ ، ۱۰۰ ، ۲۰۱ ، ۲۰۱ ، ۲۰۱ ، ۲۱۱ ، ۲۷۱ ، ۲۷۱ ، ۲۷۱

- TP a_: T.1,731

- ۹۸ هـ: ۳۲۲ ، ۲۲۹

-٩٩ هـ: ٩٩ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٢

- ۱۰۰ هـ: ۱۲۱ ، ۱۲۲ ، ۱۰۹ ، ۱۲۹ ، ۱۲۹ ، ۲۷۲ ،

.37,173,773,773

-۱۰۱ هـ: ۲۲۹ ، ۱۱۱

-۱۰۲هـ: ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۲۹، ۱۲۶، ۲۰۹، ۲۱۲، ۷۷۶

-7.14: P71, 177, VV3

-0.1 هـ: ١٢٩ ، ١٤٤

- ۱۰۷ هـ: ۱۳۱، ۱۱۲، ۱۱۷، ۲۱۷ ، ۷۷۲

-٩٠١ هـ: ١٤٣، ١٣٠، ١٤٩

- ١١٠ هـ: ٢٦١ ، ١١٥ -

- ۱۱۱ هـ: ۱۳۸ ، ۷۷٤

-۱۱۲ هـ: ۲۱۹ ، ۱۳۸ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۷۷۶

- ۱۱۳ هـ: ۲۷۳ ، ۲۲۹

- 311 a_ : •31 , 331 , PF1 , 177 , YYY,

AYY, YY2, YY3, AY3

-110 هـ: ۲۲۸، ۲۲۷

- ۱۱۱ هـ: ١٤٤، ١٦٩، ١٦٩، ١٧٣، ٢٧٨،

0.7

-17 6-: 27,13

- ۲۷ هـ: ۲3

- ۲۸ هـ: ۲۱ ، ۲۲

-070-13

- ۳۸ هـ: ۲۶

- ٤٤ هـ: ٢٤

- 03 a_ : 13 , 73

- ۸۶ هـ: ۱۱

-P3 a_: 13,73

- ۲ م هـ : ۲۲

- ٥٥ هـ: ٣٤

-٩٥هـ: ٤٤

-١٦هـ: ٤٤

- ۲۲ هـ: ۲۱ ، ٤٤

- ۱۳ هـ: ۷۷

- ۲۹ هـ : ٥٤

-١٧هـ:٥٤

- ۲۷هـ: ٥٤

-١٨ هـ: ٤٧ ، ٨٨

-٥٨هـ:٥٤

- ۲۸ هـ: ۸۶

- ۸۷ هـ : ۱ ه

- ۸۹ هـ : ۲۵

- ۹۲ ، ۳۹: ۵۹ ، ۹۲

-1Pa_: TT , 0 . 1

- ۹۲ هـ: ۲۷، ۷۷، ۷۱، ۲۰۱، ۴۸۲، ۲۷3

- ۱۲۱ هـ: ۲۵۹، ۲۷۲
- 779 a : V31 , A31 , PFT
- 771 a.; P31, 001, 701, 0V1, 3V1, 3V1, TA1, A77, TV7, TAY, 0P7, 1P7, AV3, 4
- -371 a.: FOI , VOI , FVI , YAY, YPY,
 AV3
- 071 a.; P71 , 331 , A01 , P1 , 1P7 , F73 , 3V3 , AV3
 - -۲۲۱ هـ: ۱۵۸
 - YY/ L: PO/, OP/, 3 Y3, A Y3
 - PY1 L: PYY, PTY, AV3
 - ۱۳۰ هـ: ۵۰۵
 - -۱۳۱ هـ: ۲۰۰، ۵۰۶
 - ۱۳۲ هـ: ۱۲۰ ، ۱۱ه
- -771 a: P77 , 377 , V77 , X77 , P77 , (V7 , 7V7 , 7X7 , 7X7 , 7X7 , 7X7)
 - -371 a : AVI > PTT > AT
 - 071 4 : 751 , 0 17 0 -
 - 171 a: XVI , . . Y, 7XY , 010 , VIO

- -۱۳۷ هـ: ۱۹۱۹
- X71 a.: 711, 171, PFY, 3AY, PAY,
 A+3,AY3,1Y6,YY6, FY6,YY6,AY6,
 - ۱۶۰ هـ: ۱۹۰ ، ۱۹۳ ، ۱۹۶ ، ۱۲۰
 - ۱۱۲ هـ: ۱۲۳
 - ۲۶۲ هـ : ۲۸۵
 - -331 4-: 771
 - ۱۲۰ هـ: ۱۲۰
 - ۱۸۰ هـ: ۱۲۶
 - ۱۸۶ هـ: ۱۲۶ - ۲۳۰ هـ: ۵۰۱
 - -۲۳۶ هـ: ۵۰۰
 - ۲۷۱ هـ: 33۳
 - ۲۱۱ هـ : ۲۸۹
 - ۲۷۸ هـ : ۲۲۲

 - VA3 a_:773
 - -015 a..: YY3
 - FAA a.: YY3

فهرس القبائل والطوائف والمذاهب

- الألمان: ۲۲۹

- ألهاصة : ٣١١

- الأمويون: ٦٧، ، ١١١ ، ١٢٢ ، ١٩٩ ، ١٣٤ ، ٢٣١، ١٤٨ ، ٢٠٢ ، ٢٠٢ ، ٢٤٢ ، ٣١٣ ، ٢٢٣ ، ٢٣١ ، ٤٤٣ ، ٤٧٤ ، ١١٥ ، ١١٥ ، ١٤٥ ، ١٦٥ ، ١١٥ ، ٢١٥ ، ٢١٥ ، ٢١٥ ، ٢١٥ ، ٢١٥ ، ٢١٥ ، ٢١٥ ،

- الأندلسيون : ١٧٩، ٣٤١، ٣٧٠

- الأنصار: ٣٠٣،٣٠١

- أهل ما وراء البحر : ٢٢

– الأورئوذكسية : ٣٨٠، ٣٨٣

- الأوروبيون : ٢٥٧

- الأوس: ٣٠٤، ٣٠٠

-إياد بن نزار (قبيلة): ١٢٠

- الأبيريون: ۲۱، ۲۸، ۳۰، ۷۱، ۲۷، ۲۵۲، ۲۵۲ ۸۵۲، ۲۵۹، ۳۷۲، ۲۸۲، ۳۸۲، ۲۸۲، ۸۳۳، ۸۲۳، ۲۷۹

- الإيزيدورية: ٣٩٣

(ب)

- البافاريون: ۲۲۰

- باهلة (قبيلة): ٣٠٣

- البرانس: ۳۱۲،۳۱۰، ۳۰۸، ۳۱۲، ۳۱۲

(i)

- آل شهيد: ٣٣٠

- آل غانم: ٣٣٠

- الأريوسية : ٣٧٨، ٣٧٢

- الأريون: ١٦، ١٨، ٣٣

- IVY 6: 71,31,077

- الإباضية: ۱۳۲، ۱۳۵، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۲،

- الأثناسوسة : ٣٧٨

- الأزارقة: ١٣٥

- الأزد: ٢٩٩

- أزد اليمن: ١٨٤

- الأسالة: ٣٤١، ٢٤٢، ٨٤٣

- الإسبان الرومان : ١٥

- الإسبان اللاتين: ٢٥

- أسد (قبيلة): ٣٠٢، ١٢٠

- الأشعر: ٣٠١

- الإغريق: ١٦

- الأفارقة : ۱۲،۸۶۲،۱۶۹،۱۹۲،۱۹۸،۱۹۸،۱۹۸،۱۹۸،۱۹۸ - الأفارقة : ۱۳،۸۶۲،۱۳۸۶

- أفصى بن مضر (قبيلة): ٣٠٤، ٣٠٣

- الأقباط: ٣٧٨

- الألبيون: ٢١٦

101, A01, P01, 171, 371, 371, 671, ATY, 037, 707, 477, 777, 477, 487, 787, 197, ... 7, 5.7, 6.7, 6.7, 6.7, 6.7, 7.337, PP7, VF3 # • V3 , YV2 , 3V3 , TA3 , AA3 , PA3, -P3, 3P3, 710, 310, 010, A10,

- بربر العدوة: ١٧٢

- برغواطة (قبيلة): ١٦٨، ١٤٧، ١٤٦، ١٦٨، ١٤٧

- برغنديون: ۲۱۸، ۲۲۴

170,370,570, 870

- البروتستتية : ١٦٥

- البيزنطيون: ٢١، ٤٢ ، ٥١ ، ١٣٣ ، ٣٦٩ ، ٣٧٩،

- البشكنس: ۲۷، ۹۵، ۲۰۷، ۹۳، ۹۳۵

- بكربن واثل (قبيلة) : ١٢٠

- البكريون: ٥٩١

- البلجيون: ١٨٨

– البلديون : ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، 717,017,817,917,777,-77,3-3, VF3, PF3, 3V3, TA3, 3A3, AA3, YTO

- بلي (قبيلة): ٣٠٣،٣٠١

- بنو الأخطل: ٣١١

- بنو أذفنش: ۲۲۸ ، ۲۷۸

- بنو الأغلب : ١٦٤ = ١٦٨ ، ١٦٨

- بنو إلياس: ٣١١

-بنو أمية : ۱۳۲، ۱۲۲، ۱۲۲، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۳۴، 071,731,731,731,731,701,701, . Y99, Y9V, Y9., Y.Y. \AE, \7., \04 · / 7 , V / 7 , V / 7 , Y / 7 , Y / 7 , T / V / V , T / V , T / V , T / V , T / V , T / V , T / V , T / V , T / V , T / V , T / V , T / V , T / V , T TYT, VYT, AYT, PYT, 10T, A0T, GAT,

A33, . V3, 7P3, AP3, 110, 710, 010, 510, A10, . 70, 170, 770, 070, A70, 04. 019

- بنو أنجلين: ٣٤٦

- بنو بارون : ۲۲۵

- بنو برزال: ٣٠٩

- بنو بلال: ٣١٢

- بنو حجاج : ۳۹۸، ۳۹۹

- بنو حجر الجرز: ۳۹۸،۳۲۹

بنو حدیر : ۳۲۸، ۳۲۸

- بنو حزم البوابون: ٢٠٦

- بنوالخليم: ٣٢١، ٣١٩، ٣٢١، ٣٢١

- بنو خويلد بن عقيل: ٤٥٩

- بنو دانس: ۳۱۲

- بنو ذي النون : ٣١١

- يتورزين: ٣١١

-ينو رستم: ٥١٥

- بنو رسين: ٣١١

- بنو زروال: ۳۱۱

- بنو زهرة : ۲۰۱ ، ۲۰۲ ، ۲۰۲

- بنو سالم : ۳۲۲، ۳۲۲ ، ٤٤٧

- بتو سعد: ۲۰۲

- بنو سليمان: ٤٩٥

- بنو سيد: ٣٣٩

- بنو شبريق: ٣٤٦

بنوشهید: ۳۲۸، ۳۲۸

- بنو صبرون بن شبیب : ۳۱۲

- بنو عامر بن کلاب: ۲۰۲

-بنوعيدالدار: ٤٩١

- بنو عبد الرؤوف : ٣٢٩

- بنو موسى: ٣٧٨

- بنوس نبيه : ٣١١

– بنو تعمان : ۳۱۴

- بنو **نم**یر : ۲۰۲

- بنو هذيل : ٣١١

- بنو وانسوس: ٣١٦، ٣١٩، ٣٢١، ٣٢٧

- بنو ورمان : ٤٦٥

- بنويفرن: ٤٦: ١٦٨، ١٦٣

- البوتشللاري: ٢٩

(**二**)

- تحسب: ۳۱۲، ۳۰۳، ۳۰۲، ۳۱۶

- تميم: ۲۹۹، ۳۰۳، ۳۰۳

(°)

- ثقيف : ٢٤

- ثوابة: ٣٠١

(ح)

- جذام (قبیلة): ۱۹۲، ۱۹۵، ۱۹۲، ۱۹۲، ۱۹۷، - - حدام (قبیلة): ۵۳، ۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۲، ۳۰۳، ۲۰۳، ۱۹۸،

- الجذاميون: ١٩٤

- الجومان : ۳۲۷ ، ۲۵۰ ، ۲۰۳ ، ۳۳۳ ، ۳۲۳ ، ۲۳۵ ، ۲۱۱ ، ۲۱۵ ، ۶۳۳ ، ۶۳۵

- جراوة (قبيلة) : ٢٦

- جزيلة : ٣٠٢،٣٠١

- جلالقة: ٨٥٨، ١٢٤، ٢٧١ ، ١٧٢ -

- جهينة: ۲۹۲

(2)

- الحضارمة: ٣٠٢

- حبر: ۲۹٦،۱۹۷

(さ)

- الخارجية : ٤٩ ، ١٦٤ ، ١٥٨ ، ١٥٣ ، ١٦٤ ،

- بنو أبي عبلة : ٣٢٨، ٣٢٩

- بنو عبدوس : ٣١١

- بنو عدى بن عبد الدار: ٢٠١

- بنو عذرة : ٣٠٢

- بنو عزون: ٣١٢،٣١١

- بنو عقيل : ٥٢٦

- بنو عميرة: ٣١١

- بنو عوسجة (المصموديون): ٣١٢، ٣٠٨

- بنو غتيل : ٤٥٨ ، ٥٥٤

- بنو غرسية : ٣٢٥

- بنو غزلون : ٣١٢،٣١١

- بنو غومس : ۳۲۵

- بنو فطيس: ٣٢٩

- بنو الفرج: ٣١٦، ٣١٢، ٣٢٦

- بنو فرفرن : ۳۱۱

- بنو فطيس : ٣٢٩

- بنو قارله: ٣٢٥

- بنو قاسم : ٣١٢

- بنو القاسم الداخل: ٤٥٨

- بنو القبطرنه: ٣٤٦

- بنوقسی: ۹۵، ۳۲۷، ۳۲۷، ۳۲۹

- بنو لنق: ٣٤٦

- بنو مخزوم : ٣٢٦

- بنو مدرار : ١٦٤

- بنو مرتین : ۳۲۵

– بنو مرة : ٥٥٥ ، ٨٥٨

- بنو مسلمة : ۳۹۸، ۳۹۸

- بنومضى: ٣١١

- بنو مغیث: ۳۲۹

- بنو منخل (قبيلة): ٣٠٣

- الزجالي (بيت): ٣٢٩

- زناته (قبائل): ۲۱ ، ۱۵ ، ۱۲۱ ، ۱۳۳ ، ۱۳۴ ، ۱۳۴ ، ۱۹۲ ، ۱۹۳ ، ۱۹۲ ، ۲۰۷ ، ۱۳۰ ، ۲۰۷ ، ۲۰۱۱ ، ۳۰۹ ، ۲۰۱۲ ، ۲۰۱۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸ ،

- الزناتيون: ١٦٢، ١٥١، ١٥٨، ١٦٠، ٢٦٢، - ١٦٢، ١٦٢، -

- زنانیة : ۳۰۸

- زهرة: ٣٠٢، ٣٠٣

(س)

- السالون: ۲٤٩، ۲۲٤ -

- سرتة : ٣١١

- سعد العشيرة: ٣٠٢

- السكسون: ۲۲۹، ۲۲۴، ۲۲۹

- سلول (قسلة): ٣٠٣

- سليم (قبيلة): ٢٠٢

- السود (السودان): ۳۲۹،۳۱۹ ،۷۷،۷٤

- السويف: ۲۲۹،۲۲۳، ۳۲، ۲۲۹،۲۲۵

(ش)

- شوذر (قبيلة): ٣٠٣

- الشيعة: ٤٩٨

(ص)

- الصفرية : ۶۹ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۶۷ ، ۱۳۵ ، ۱۵۹ ، ۱۵۹ ، ۱۲۷ ، ۱۲۱ ، ۱۲۲ ، ۱۲ ، ۱۲ ، ۱۲ ،

- الصقالية: ٢٥١، ٤١١ . ١٥٩

- صنهاجة : ۳۰۹، ۳۰۸، ۱۲۸

- الصنهاجيون: ٣١٦

T17, 177, 177, 170

- خثعم (قبيلة) : ٣٠٢

- الخرسانيون : ١٦٠

-الخزرج: ۳۰۲،۳۰۰

- خزيمة (قبيلة): ٣٠٢

- نُحشين : ٣٠٣

- الخلقيدونية : ٣٨٠

- الخوارج : ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۶۱ ، ۱۵۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۲ ، ۱۳۳ ، ۱۲۶ ، ۱۲۵ ، ۱۷۸ ، ۱۷۹ ، ۱۷۵

- خولان (قبيلة): ٣٠٣، ٣٠٢، ١٢٠

- خويلد: ٣٠٢

- الخيار بن مالك (قبيلة) : ٣٠١

(2)

- دوس : ۳۰۲

- الدونانية (حركة): ١٦٧، ١٦٦، ١٦٧

- الدوناتيون : ١٦٦،١٦٥

(c)

- ربيعة: ۳۲۲، ۳۰۳، ۳۰۲، ۲۹٦، ۱۹۷

- ذو رعين : ٣٠٢

- الروم: ۱۱ ، ۲۲ ، ۲۶ ، ۲۵ ، ۲۵ ، ۲۲ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۸ ، ۱۳۸ ، ۱۲

- الرومان الإيبريون: ٢٣، ٢٤، ٣٤ ، ٧٦

- ريكو نكيستا: ٢٥٦

(i)

- الزبارقة (تميم): ٣٠٣

- الزيريون: ١٣٦

- غيارة (قبيلة): ٣١٠،٧١،٥٥

- غنم (قبيلة): ٣٠٣
 - الغيطشيون : ٧٣

(ف)

- الفرس : ٣٢٥، ٤٥٣
- الفرنجة : ۲۸ ، ۱۶۰ ، ۲۰۱ ، ۲۰۱ ، ۲۰۲ ، ۲۰۲ ، ۲۰۲ ، ۲۰۲ ، ۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲
 - 7373 . 17
 - الفرنسيون: ٢١، ٣٩، ٢١
 - الفريزيون: ٢٢٠
 - فهر (قبيلة): ٥٣١، ٢٩٤
 - الفهريون : ١٩٦
 - الفينيقيون: ٢٥٨، ٢٥٦،٣٣ (ق)
 - القبط: ٢٥٥
- قحطان: ۱۸۳، ۱۸۳، ۲۰۱، ۲۰۱، ۳۰۳، ۲۰۶
 - القحطانية: ٣٢٣، ٢٩٩، ١٨٤
 - ~ قريش : ٤٢
 - الفرشيون: ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤٠
 - القشتاليون: ٣٤٢
 - القشتلنين: ٣٤٣
- -قضاعة (قبيلة) : ۲۹۲ ، ۲۹۶ ، ۲۹۰ ، ۲۹۳ ، ۲۹۳ ، ۲۹۳ ، ۲۹۳ ،
 - القضاعيون: ٢٩٥

(ض)

- ضريسة : ١٦٤

(d)

- الطركونية (ولاية): ٢٢
 - الطهاح (قبيلة): ٣٠٣
- طیء (قبیلة): ۳۰۲، ۳۰۰
- (2)
- العامريون: ٣٣١
- العباسيون : ١٦٣ ، ١٦٠ ، ١١٥ ، ١٥١ ، ١٥٥
- عدنان (قبائل) : ۱۸۳ ، ۲۹۵ ، ۲۹۵ ، ۲۹۰، ۳۰۱، ۳۰۱
 - العدنانية: ٢٩٩،١٨٤ ٣٠٠
 - عذرة (قبيلة): ٣٠٣، ٣٠٢
- - العرب اليمنية: ١٤٤
 - عوموم : ٣٠٢
 - عك : ٢٠١
 - العلويون: ١٣٤
 - عنس: ۲۰۳
 - عوف (فبيلة): ٣٠٤،٣٠٣ -النفا
 - (غ)
- غائق (قبيلة): ۲۹۱، ۲۲۱، ۳۰۲، ۳۰۲
 - الغاليون : ١٦، ٢٣٦، ٢٣٥
 - الغاليون الرومان : ١٥ ، ١٦ ، ٢٤٩
 - غسان (قبلة): ۲۰۳، ۲۰۲
 - غطفان: ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۰۲، ۳۰۱، ۳۰۱، ۳۰۱

- Sili: 197, 1.77, 7.7
 - كهلان (قبيلة): ١٣٩
 - الكوريالس: ٣٧٦

(U)

- لبص (قبيلة): ٣٠١
- لخم (قبيلة): ۱۹۲، ۱۹۶، ۱۹۵، ۲۹۲، ۲۹۲، ۲۹۲، ۲۹۲،
 - اللخميون: ٤٥٩، ١٩٤
 - لواتة (نبيلة): ١٣٢، ٤١
 - اللواتيون : ٣٠٨
 - اللوميارد: ٣٨١، ٢٤٩، ٢٨١
 - الليونيون: ٣٩٤

(٩)

- المالكية : ١٠٥
- محارب بن فهر (قبيلة): ۲۰۲، ۲۹۹، ۲۹۹
 - مديونة (قبيلة) : ٣١١، ٣٠٨، ٣٠٧
 - مذحج (قبيلة): ٢٩٦، ١٩٧
 - المرابطون: ١٦٤
 - مراد (قبيلة): ٣٠١، ١٢٠
 - مرة (بن ذبيان) :۳۰۳،۳۰۲،۴۰۱
 - المرواتيون: ١٣٦، ١٢٠
 - مزينة (قبيلة): ٣٠٣
- ILLIE: 137, 337,037, A37, 107, P07
 - المسيحيون الأريون: ١٦
 - المسيحيون الكاثوليك: ١٦
 - المصامدة: ۲۰۸
 - المصريون: ٢٧٨، ٤٩٧، ٤٩٧
 - مصمودة: ٤٥٩،٣١١
- مضر : ۱۸۷ ، ۱۸۷ ، ۱۹۷ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ،

- قیس (قبیلة): ۱۸۵، ۱۹۲، ۱۹۷، ۲۰۲، ۲۹۲، ۲۹۲، ۲۹۲، ۲۹۱
- - کاٹرلك: ۱۸،۱۱، ۲۴، ۳۳،۳۰
- - الكارولنجيون : ٣١
 - الكارولنجية (دولة) : ٢٤٤
 - كامة (فيلة): ٥٠،١٥٠، ٣٠٠، ٣١٠
 - کلاب: ۲۰۲
 - كلب (قبلة): ۲۹۲، ۱۹۷، ۱۹۷، ۲۹۲
- الكلبيون : ١١٥ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٤٣ ، ١٧٣ ، ١٧٣ ، ١٧٩ ، ١٢٩ .
- الكلبية : ۱۳۰ ، ۱۷۱ ، ۱۷۱ ، ۱۷۰ ، ۱۹۰ ، ۱۹۰ ،
 - الكلت: ١٥٨
 - الكلونيون: ٣٩٥
 - 215: PP1, T.T. T. A63, FT0

- المضريون: ٢٩٤، ٥٢١،

- المضرية : ١٨٥، ١٧٣، ١٨٥

- مطروح : ٣٠٣

- مطغرة (قبيلة): ۳۰۸، ۳۰۷، ۱٤۷

– المعتزلة : ٣٧٦

- معد: ۲۱٥

- المغاربة : ١٦٨، ١٦٨

- مغالبة العرب: ٤١

- مغیلهٔ (قبیلهٔ) : ۱۵۸ ، ۱۲۸ ، ۳۰۸ ، ۳۱۱ ، ۵۲۰ ، ۲۱ ، ۵۲۱ ، ۵۲۲ ،

- مکناسة : ۳۰۸، ۳۰۷ ، ۱۹۲۱ ، ۳۰۸، ۳۰۷ ، ۳۰۸ ه ۳۰۸

– ملزوزة (قبيلة) : ٣٠٨

- ملكان (قبيلة): ٣٠٤، ٢٠٣

- المهالبة: ١٦٤

- الموالى: ٧٤

- موالي موسى: ٨٦

- الموحدون: ١٦٤

-المونوثيليون: ٣٨٣

- المونوفيزيون : ٣٨٣

- المونوفيزية: ٣٨٠، ٣٧٨

الميروفنجيون: ٢٣٩، ٢٢٥ (ن)

- الناربونية (ولاية) : ٢٢

- النساطرة: ٣٨٣، ٣٨٤

- النسطورية : ٣٨٥، ٣٨٥

نفزاوة: ١٤

- نفزة (قبيلة): ۳۱۱، ۳۰۸، ۲۰۲، ۱٦۱

- نمیر بن مضر: ٣٠٢

- نفوسة (قبيلة): ۱۱، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۹۶، ۳۰۷، ۳۰۸ ۳۰۸

- النفوسيون: ١٦٤

- نهد (قبيلة) : ٣٠٢

~ النورمندي : ۲۲۰

(🚓)

- الهاشميون : ٣٤٧

– همدان (قبيلة) : ٣٠٢

– هوارة (قبيلة) : ۵۱ ، ۱۳۲ ، ۱۲۸ ، ۱۲۸ ، ۳۰۷

711 c T + A

- الهواريون : ٣٠٨

– هوازن (قبیلة) : ۳۰۶، ۳۰۱، ۲۰۲، ۲۰۲

- هوازن بن عكرمة (قبيلة): ٣٠١

- المون: ١٣

(e)

- الوثنيون : ٣٢

-ورفجومة (قبيلة) : ١٦٠، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٧

- الوندال: ۱۳،۱۶،۱۳

- آل وهب بن عامر : ٣١٢

(ی)

- اليمنية: ٨٤، ١٣٠، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٥، ٥١١،

\$01.171.171.171.171.071.171.171. API.ATY..PY.171.17T.YTT. PA\$..PY0..TO

- المنون: ۱۳۸ , ۱۶۲ , ۱۵۱ , ۱۵۱ , ۱۵۱ , ۱۵۱ , ۱۵۰ , ۱۵

- - اليهود الأشكنازيون : ٤١٥
 - اليهود السفراديون: ٤١٥
 - اليهود المستقرون: ٤١١
 - اليونان: ٢٥٨ ، ٣٤ ، ٢٥٨

فهرس الكتب والمدونات التي ذكرت في متن الكتاب

- تاريخ مسلمي إسبانيا: ١٨٣ - التعليق المنتقى: ٤٦١، ٤٤٣ - تقويم البلدان | معجم البلدان) : ٢٠٠ ، ٤٤٧ - جغرافية الأندلس: ٤٤٧ - جمرة أنساب العرب: ٣٩٧ ، ٣٠٧ ، ٣١١ ، ٣٢٥ (さ) - الخراج: ۲۵۲، ۲۵۷، ۲۹۹ - خطط المقريزي: ٤٢٠ (5) - ذيل مدونة فريجيداريوس: ٢٢٨ ، ٢٣٤ **(c)** - الروض المطار: 273 - رياض النفوس: ٥٠٥ (ص) - صبح الأعشى: ٢٠٠ - صفة الأندلس: ٢٣٤ (**é**) - فتح الأنطس: ١٧٣ ، ١٧٢ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، AFF. PFY , P-A , Y4+ , Y39 , XA PTT, YOT, TOY, TYS - فرحة الأنفس: ١١٤ ، ٢٩٨ ، ٤٤ ، ٣٤٣ ، ٢٦١ - فوكابيولستا (قاموس لاتيني عربي): ٣٣٠ (ق) - قاموس بطرس القلعي: ٢٧٠

- القراعد: ٣٦٤

- الإحاطة (في أخبار غرناطة): ٤٦٦ - الأحكام السلطانية: ٣٥٢ - أحسن التقاسيم: ٤٤٥، ٤٣٨ - الأخبار المجموعة: ٥٩ ، ١٨ ، ٨٨ ، ١١٨ ، 757,357, 457,457,657,147,147, YYY, YYY, AYY, 0 . 3 . 70 3 . PA 3 . YP 3 . - أرجوزة تمام بن علقمة : ٣٣٩ - أزهار الرياض: ٤٩٦ - أصول الكليات: ٣٤ - إغاثة الأمة وكشف الغمة : 223 - افتتاح الأندلس: ١٨٤ ، ٣١٣ - الإمامة والسياسة: ٨٣ - الأموال: ٢٥٢ (**ب**) - البغية: ٢٥٤ -**(ت)** - تاريخ إسبانيا الإسلامية: ٣٤٧، ٣٧٤ - تاريخ العالم: ٢٦٣ - تاريخ علياء الأندلس: ٣٤٤ - تاريخ قضاة الأندلس: ٤٩٧ = ٤٩٩

- تاريخ قضاة قرطبة: ٤٩٩

- تاریخ ابن مفرج: ٤٧٦

(i)

- مدينة الله : ٣٥

- معجم البلدان = تقويم البلدان

- المغرّب (في حلى المغرب) : ٤٩٦

- مفاتيح العلوم: ٢٠٠

- مقدمة ابن خلدون : ٤١٩

- منازل البرير في الأندلس: ٣٠٨

- موطأ مالك : ٥٠٦، ٣٥٥ -

(i)

- نفح الطيب: ٢٠٦ ، ٢٩٨

- نهاية الأرب: ٤٣٠

(2)

- الكامل: ٢١١

- مجلة الأندلس: ٤٤١

(4)

- بجلة معهد المخطوطات العربية: ٤٤١

- مدونة البلدة (رواية): ٣٦٦، ٢٦٩، ٢٦٥ ، ٣٦٦

- مدونة سحنون: ٣٥٥

- مدونة سيلوس : ٢٦٢ ، ٢٦٢

- مدونة شرطانية : ٢٦٦

- مدونة كمبستيلة : ٢٦٦

- مدونة مواسياك : ۲۲۸، ۲۲۸ ، ۲۳۵

للمُؤلِّف

مؤلفات:

أ_تاريخ:

١ _ الشرق الإسلامي في العصر الحديث ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٣٨.

٢ ـ فتح العرب للمغرب ، القاهرة ١٩٤٧ .

Essai sur la chûte du Califat Umayyade de Cordoue. Le Caire, _ T 1948.

٤ ـ صور من البطولة (طبعتان ، القاهرة ١٩٤٩ و١٩٥٦).

■ _ مصر ورسالتها (طبعتان ، القاهرة ١٩٥٥ و١٩٥٦) .

Historical Atlas of the Muslim Peoples (in collaboration with R. - 3 Roolvink and Others). Amsterdam, 1957.

٧ ـ مصر من الفتح الإسلامي إلى نهاية الإخشيديين - فصل في كتاب « تاريخ الحضارة المصرية الذي تنشره وزارة الثقافة والإرشاد .

٨ ـ نور الدين محمود ، الطبعة الثالثة ، جدة ١٩٨٥ .

<u>ب - أدب :</u>

١ ـ حكايات خبرستان.

٢ _ أهلاً وسهلاً .

أىحاث:

١ عقد بيعة بولاية العهد لأبى عبد الله محمد المعروف بالخليفة الناصر الموحدى،
 نُشِر فى الجزء الثانى من المجلد الثانى عشر من مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة .

٢ ـ تطور العمارة الإسلامية في الأندلس ، نشر في المجلد الأول من حوليات كلية
 الآداب بجامعة عين شمس .

٣ ـ وثائق عن مهدى السودان ، نشر في العدد الثاني من المجلد الثاني من حوليات كلية الآداب بجامعة عين شمس .

٤ ـ غارات النورمانيين على الأندلس بين سنتى ٢٢٩و٢٥هـ / ٨٤٤ و٩٥٨م،
 نشر فى العدد الأول من المجلد الثانى من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية .

السيد القمبيطور وعلاقاته بالمسلمين ، نشر بالعدد الأول من المجلد الثالث من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية .

٦ ـ المسلمون في حوض البحر الأبيض المتوسط إلى الحروب الصليبية ، نشر في العدد الأول من المجلد الرابع من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية .

٧_ المجتمع في الدستور ، بحث نشر في كتاب « روح الدستور ، وهو رقم ٢٥ من سلسلة « اخترنا لك » .

٨ ـ لكى لا ننسى .. هذا صوت التاريخ ، بحث نشر فى كتاب (قناة السويس - حقائق ووثائق) وهو رقم ٢٩ من سلسلة (اخترنا لك) .

٩ ـ سبع وثائق جديدة عن دولة المرابطين . صحيفة المعهد المصرى للدراسات
 الإسلامية في مدريد ، مجلد ٢ سنة ١٩٥٤ .

De nuevo sobre las fuentes árabes de la historia del Cid __ ١٠ صحيفة المعهد المصرى للدراسات الإسلامية في مدريد ، مجلد ٢ سنة ١٩٥٤.

Egipto y el Mediterraneo _ ۱۱ فصل نشر بالإسبانية والفرنسية فى كتاب Panorama del Mundo Arabe ، الذى نشره معهد العلوم السياسية فى مدريد سنة ١٩٥٤ .

١٢ ـ نصوص سياسية عن فترة الانتقال من المرابطين إلى الموحدين . صحيفة المعهد المصرى للدراسات الإسلامية في مدريد ، مجلد ٣ سنة ١٩٥٥ .

- ١٣ _ أسنى المتاجر في بيان أحكام من غلب على وطنه النصارى ولم يهاجر، للونشريشي. صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد، مجلد سنة ١٩٥٧.
- La division politico administrativa de la Espana musulmana .. ١٤ صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد ، مجلد ٥ سنة ١٩٥٧ .
- ١٥ ـ الفولكلور ، تاريخه ومدارسه ومناهجه . صحيفة " المجلة " العدد ٢٣ سنة ١٩٥٨ .

نشر وتحقيق:

١ .. رياض النفوس لأبي بكر المالكي ، الجزء الأول ، القاهرة ١٩٥١ .

ترجمة:

- ١ ـ الامبراطورية البيزنطية لنورمان بينز (ترجمة عن الإنجليزية بالاشتراك مع الدكتور محمود يوسف زايد) طبعتان بالقاهرة ١٩٥٠ و١٩٥٧ .
- ٢ ـ الشعر الأندلسي لغرسيه غومس (عن الإسبانية) طبعتان بالقاهرة
 ١٩٥٢,١٩٥٢.
 - ٣_ تاريخ الفكر الأندلسي لجونذالذ بالنثيا (عن الإسبانية) القاهرة ١٩٥٥ .
- ٤ ثم غاب القمر مسرحية فى ثمانية مناظر مقتبسة من قصة
 القاهرة ١٩٥٦ .

فهرس الموضوعات

•	•
4	~ 4.4
-	

Y		L
11	فصل الأول: إسبانيا قبيل الفتح الإسلامي	J
۱۳	القوط الغربيون في أواخر أيامهم	
١٥	دولة القوط في إسبانيا مستحدد مستحدد من	
70	لذريق	
Y A	نظرة في أحوال إسبانيا تحت حكم القوط	
74	عبلس طليطلة	
٣.	المجتمع الإسباني أيام القوط	
44	الحالة الثقافية	
۲۷	فصل الثاني : فتح المغرب	Ji
44	فتح المغرب و سيدسد و المعالمة المعالمة و	
٤٣	اختطاط القيروان	
٤٧	اختطاط تونساختطاط تونس	
ξA	تنظيم ولاية إفريقية	
٤A	موسى بن نصير يتولى أمور المغرب سيد سيد سيد سيد سيد سيد سيد	
٥٣	فصل الثالث: فتح الأندلس	31
٥٥	مقدمات الفتح	
٥٥	يليان	
٥٩	فتح الأندلس	
70	بدء الفتح	
77	أبو زرعة طريف يقود بعثاً استطلاعياً	
11	1	

فهرس الموضوعات

٧١	معركة وادى البرباط يسديه معركة وادى البرباط
٧٤	احتلال طليطلة
٧٦	فتح قرطبة
٧٩	عبور موسى إلى الأندلس
۲٨	فتح إشبيلية مدد مصمده سده سده سد المساد المس
۲۸	فتح ماردة
97	أول عملة إسلامية في الأندلس
93	السير نحو الشمال
90	أقصى ما وصلت إليه فتوح المسلمين في إسبانيا
97	عودة موسى وطارق إلى المشرق
١	استكمال الفتح
١٠١	تدمير سدن سنست سند سند سدد در د
١٠٩	الفصل الرابع: عصر الولاةا
111	لم تتكلف الخلافة جهداً خاصاً في سبيل فتح الأندلس
117	لم تغنم الخلافة منه شيئاً مادياً
۱۱٤	هجرة العرب إلى الأندلس محمد ومحمد وم
117	ولاية عبد العزيز بن موسى
114	مقتل عبد العزيز بن موسى
119	أيوب بن حبيب اللخمى مستحصيص
١٢.	نقل العاصمة من إشبيلية إلى قرطبة
171	عامل إفريقية يولى الحربن عبد الرحمن الثقفي على الأندلس
١٢٢	ولاية السمح بن مالك الخولاني
١٢٢	عمر بن عبد العزيز يفكر في إخلاء الأندلس من العرب
۱۲۳	and the face of the face
	ضبط المال وتنظيم البلاد
177	الفصل الخامس :صراع العرب والبربر

121	* *	فترة سيادة الكلبيين اليمنيين في المغرب والأندلس
177	• • • • • •	مسئولية الخلفاء عن أعمال عمالهم في المغرب
١٣٢		توتر نفوس البتر – زناتة.
١٣٤	war seve the	الأفارقة بيس بالمساد بالمدارية
۱۳٤		دعاة الخارجية في المغرب
177		العصبية العربية في الأندلس
١٤٠		مصاعب الحكم في المغرب بعد موسى بن نصير
188		المغرب أثناء خلافة هشام بن عبد الملك
188	No. A	عبيدالله بن الحبحاب
184		ميسرة وبدء الثورة في إقليم طنجة
129	Shows to the Problems of the Co.	هزيمة الأشراف
10.		كلثوم بن عياض القشيري
١٥٠	Magazian garan e	العرب الإفريقيون
107		ثورة البربو على العرب في الأندلس
107	w .	الخلاف بين العرب الأفارقة وكلثوم بن عياض ومن معه من القيسية
100	No. of the Control of	هزيمة العرب عند بقدورة
107		جيوش الخلافة تتدخل
10A	# May report in 7.1 To 1 mag.	ظهور أمر عبدالوحمن بن حبيب
104		عبدالرحمن بن حبيب يحتل القيروان
109	Spirite Williams	ختام النزاع بين القيسية واليمنية في إفريقية
171		البربر يستقلون بنواحيهم
178		دولة بني مدرار في سجلهاسة
170	and and any day.	وأي جوتييه في ثورات البريو
177		الدوناتية والخارجية
177		أي فريق من البربر نهض بعبء الحركة
179		الأحوال في الأندلس

179	عبد الملك بن قطن الفهرى سيدرسيد
١٧٠	انتقال الثورة من إفريقية إلى الأندلس
١٧٠	مقدمات ثورة بربر الأندلس
141	ثورة البربر في الأندلس
۲۷۲	بلج بن بشر ومن معه محاصرون في سبتة
178	طالعة بلج حسيسه مستعدد
۱۷٥	طالعة بلج تقضى على ثورة البربر في الأندلس
171	معركة وادى مليط بالسسسسسانات المساد المساسات الم
177	المجاعة وهجرة البربر إلى إفريقية مسمسات
۱۷Y	زحف نصاري الإسبان نحو الجنوب
۱۷۸	العرب يخسرون ربع الجزيرة مسمست
144	الخصومة بين العرب والبرير
141	لفصل السادس: القيسية واليمنية
ነለϒ	مؤرخو الأندلس والعداء بين القيسية واليمنية
140	القيسية تستبد بأمور الأندلس
781	بلج بن بشريلي أمور الأندلس مستسمين مستسمين
NA	موقعة أقوة برطورة سيسسسيس سيسسيس المستسيسيس
۱۸۹	عيء أبي الخطار بن الحسام الكلبي سيسيد المساهدية المساهدية المساهدية
19.	إخراج الشآميين من قرطبة إلى الكور
197	ظهور الصميل بن حاتم
198	هزيمة أبي الخطار وولاية ثوابة بن سلامة العاملي
190	الصميل بن حاتم يمهد الطريق ليوسف الفهرى
197	موقعة شقندة سنة ١٣٠هـ/ ٧٤٧م مستند
194	مأساة أسرى شقندة سيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسي
199	المجاعة تجتاح الأندلس المسلم في سرقسطة البمنيون يثورون على الصميل في سرقسطة

• 0	فهرس الموضوعات
** Y more an animalaria or a superior management	الحرب بين القيسية والكلبية في سرقسطة
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الفصل السابع : فتوح المسلمين في غالة
· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	بدء الغزوات فيها وراء جبال البرت
.طولوشة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	السمح بن مالك يصل إلى طرسونة . استشهاده عند
	عنبسة بن سحيم وحملته الكبري
	لماذا اتجه عنبسة نحو حوض الرون؟
117	الدوق أودو وعلاقته مع المسلمين
	وفاة عنبسة
110	عذرة بن عبد الله الفهري يواصل الغزوــــــــــــــــــــــــــــــــ
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	عبد الرحمن الغافقي
يع سنة ٧٣٢م ٢١١	خروج عبد الرحمن للغزو ، أواثل سنة ١١٤هـ/ ريـ
144	فتح آرل
·	الاستيلاء على بردال (بوردو)
341	أودو يستنجد بشارل مارتل مسمم مستنجد
Y0	المعسكر الإسلامي قبيل المعركة
77	مكان المعركة
YY	معركة بلاط الشهداء
Y9	المعركة
T.	بعد المعركة
T•	عبد الملك بن قطن الفهري يسير إلى غالة
T1	المسلمون يستعيدون آرل
**	الاستيلاء على أبنيون
*** • • • • • • • • • • • • • • • • • •	إخضاع إمارات البرت مسمست مسمست
TT	عقبة بن الحجاج السلولي يجدد نشاط الفتوح في غالنا
Y { - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	إعادة فتح بورجونيا سيسمس سيسمس
To	قارله يفشل في الاستبلاء على أربونة على على على

777	العرب وأهل غالة مستحديد
۲۳A	عبد الرحمن بن علقمة اللخمي ينصرف عن غالة بجنده
749	بيين الثاني يهاجم أريونة مسمد المسمد
۲٤٠	سقوط أربونة
7 2 1	بقايا المسلمين في غالة
781	نتائج سقوط أربونة مسمسه
7 2 7	أحوال جنوبي غالة تحت الحكم الإسلامي
727	لماذا لم يوفق المسلمون إلى البقاء في غالة ؟
720	طبيعة الحكم الإسلامي في غالة
757	المسلمون يعتبرون غالة إقليهاً ثغرياً
7 2 7	نظام الحكم في جنوب غالة
Y	موقف المسلمين من المسيحية في غالة
7 2 9	مقارنة بين المسلمين والفرنجة في غالة
167	2 () 3 4.
704	الفصل الثامن : قيام حركة المقاومة النصرانية
707	الفصل الثامن : قيام حركة المقاومة النصرانية
707 700	الفصل الثامن: قيام حركة المقاومة النصرانية انصراف العرب إلى المنازعات عن صيانة دولتهم
707 700 707	الفصل الثامن: قيام حركة المقاومة النصرانية انصراف العرب إلى المنازعات عن صيانة دولتهم الريكونكيستا
707 700 707	الفصل الثامن: قيام حركة المقاومة النصرانية انصراف العرب إلى المنازعات عن صيانة دولتهم الريكونكيستا الإيبيريون الرومان
707 700 707 707	الفصل الثامن: قيام حركة المقاومة النصرانية انصراف العرب إلى المنازعات عن صيانة دولتهم الريكونكيستا الريكونكيستا الإيبريون الرومان صخرة بلاى
707 700 707 70A 70A	الفصل الثامن: قيام حركة المقاومة النصرانية انصراف العرب إلى المنازعات عن صيانة دولتهم الريكونكيستا الإييريون الرومان صخرة بلاى
707 007 707 A07 A07 .T7	الفصل الثامن: قيام حركة المقاومة النصرانية النصراف العرب إلى المنازعات عن صيانة دولتهم الريكونكيستا الإييريون الرومان صخرة بلاى مونوسة بلاى كوفادونجا
707 007 707 A07 A07 . T7	الفصل الثامن: قيام حركة المقاومة النصرانية انصراف العرب إلى المنازعات عن صيانة دولتهم الريكونكيستا الإييريون الرومان صخرة بلاى مونوسة بلاى كوفادونجا
707 007 707 A07 A07 . T7 717 317	الفصل الثامن: قيام حركة المقاومة النصرانية النصراف العرب إلى المنازعات عن صيانة دولتهم الريكونكيستا الإيبيريون الرومان صخرة بلاى مونوسة بلاى كوفادونجا كوفادونجا أهمية كوفادونجا أذفونش بن بطره (ألفونسو الأول)
707 700 707 70A 71. 717 715 775	الفصل الثامن: قيام حركة المقاومة النصرانية النصراف العرب إلى المنازعات عن صيانة دولتهم الريكونكيستا الإيبيريون الرومان صخرة بلاى مونوسة بلاى كوفادونجا أهمية كوفادونجا

7.7		إخراج المسلمين من جليقية وما يجاورها
717		حدود دولة الإسلام تتراجع إلى نهر دويره
440	Acad Control of Contro	ما بين نهري المنهو والدويره منطقة فراغ
7.47	and the second s	اَراء المؤرخين في أذفونش
۲۸۷	الموالى	الفصل التاسع: المجتمع الأندلسي - (١) العرب والبربر و
444		أ-العَرَب
PAY		طالعة موسى
79.		طالعة بلج طالعة بلج
79.		البلديون ما
191	*****	الشاميون الشاميون
791	, <u> </u>	النزاع بين البلديين والشاميين
797	e e i se	سيادة الشاميين على الأندلس وأثرها مسمم
797		تفريق الشامية في النواحي
794		خصومة القيسية واليمنية تعود
3 P Y		تحوُّل الصراع من القبلية إلى الحزبية
797	The second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the section of th	تكاثر العرب في الأندلس
444		مراجعنا عن منازل العرب بالأندلس
799	THIS AND A COLUMN TO THE COLUMN THE COLUMN TO THE COLUMN T	القحطانيون بالمسامية بالمسامية
۲.,	en a personal de la companya del companya del companya de la compa	ملاحظات عن منازل العرب في الأندلس مسمس
۲		استقرار العرب على طول خطوط الفتح
4.1	-	منازل العرب في الأندلس
4.1		ب- المَبَرْ بَر
4.1		تيار الهجرة البربرية إلى الأندلس
۲.۷		جاعات البربر الأولى
411		البرير في الثغور
418		هل اختص العرب أنفسهم بأحسن نواحي الأندلس ؟

210	تحوُّل البربر إلى بلديين وأثره
717	غلبة الزناتيين على البربر الأُوَل في الأندلس
۳۱۷	البربر والفتوح في غالة
414	البربر والعرب البلديون ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
414	جماعات السودان في الأندلس
719	تأثر البربر بالبيئة المحلية مسمسم والمستعدد والمستعد والمستعدد والمستعدد والمستعدد والمستعدد والمستعدد والمستعدد وال
٣٢.	جــالمَوالي
44.	موالى بنى أمية
۲۲۱	تكوين كتلة الموالي في الأندلس
777	الموقف السيامي للموال
474	الموالى وقيام الدولة الأموية
440	موالي من أصول إسبانية
***	طبيعة ولاء الأندلسيين للمستعدد المستعدد
٣٢٧	موالى الاصطناع
444	أهمية الموالي في تاريخ الأندلس
۳۳.	آراء حول أصل ولاء الاصطناع
۱۳۳	ملاحظات أخيرة على الموالي في الأندلس
٣٣٣	لفصل العاشر : المجتمع الأندلسي - (٢) المولدون والمستعربون
220	إسبانيا في النطاق الغوبي قبل دخول العرب
777	طبيعة حركة الامتداد الإسلامي
۸۳۲	العرب وأهل البلاد
779	التزاوج بين العرب وأهل البلاد
137	عجم الأندلس مستسمين مستسمان مستسمين مدادات مستسمين مساهمات المستسمين
137	خطأ تسميتهم بالمستعربين
337	المسالمة والمولدون مستحصين والمستحصين والمسالمة والمولدون
Y £ 0	رأى بروفنسال

اراء في اجتاس سحال الاندلس مستساء مساودات المستساد المستداد المستساد المستساد المستساد المستساد المستساد المستساد المستد	454
خطأ هذه الآراء والأحكام	P37
هل كان العرب أرستقراطية مترفعة عن غيرها في الأندلس؟	70 .
أهل الذمة عسيد عسد عسد عسد عسد عسد عسد عسد عسد عسد عس	701
وضع الذميين في المجتمع الأندلسي خلال هذه الفترة	707
	707
تطور النظم الإسلامية و النظم الإسلامية	400
المسلمون يدعون أهل الذمة أحراراً	707
da a ata da M	TOY
. A to to a	Toy
Produce and the second	YOA
	٣٦٣
e at the second of the second of the second of	770
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	770
l åt.	777
	*11
1 Ps. Ar 10 No. 2 Co. of P. wile adds to	777
•• • •	¥7A
	414
• • •	779
	774
	774
t.	714

الزراع	***
	• •
المسلمون والحبيسة	441

فهرس الموضوعات

474	The state of the seasons are selected as the selection of	المسيحية في إسبانيا القوطية
* V *	of the magnification of proceedings and the contract of the second secon	الكنيسة والدولة أيام القوط
478	pro e processo, and a president with the entire of the control of the control of the control of the control of	رأي راينهارت دوزي
**\7	\$ 3 TO N TO THE THE SMEAN ARE TO AN OWN ARROWS TO THE SMEAN MEDICAL MICH. AND THE MANUFACTURE AND ARROWS	الحالة العامة بعد اتحاد الكنيسة والدولة
۴۷۸	and the first of the wine three contributions of Administration in the contribution and the contribution of the contribution o	الخلافات الدينية والفتح الإسلامي
۴۸.	ر د د د و در مورد مورد و در در در در در مورد مورد	رأى في الخلافات الدينية المسيحية مسم
۲۸۲	بحية في الأندلس	الإسلام يضع حداً للاضطهادات الدينية المس
440	en amazo de esta esta acomposa de Estados de Composa de	أثر الإسلام في نصرانية الأندلس
٣٨٦	Military (At No. 1814) is a single continuation of addition of the same of the	المسلمون والكنيسة الإسبانية
494	the field of the committee and the second	انتقال مركز المسيحية الأندلسية إلى قرطبة
494	garante de la companya della companya della companya de la companya de la companya della companya della companya della companya de la companya della company	الكنيسة الأندلسية في النطاق الشرقي
494	market in a second of the seco	الطقوس القوطية الكنسية
. ٣9 ٤	ant for the Constitution of the Alexander of the Constitution of t	البابوية والطقوس القوطية
490	semble with the first speak and seekeep discharge as a second of the seekeep of the seekeep of the seekeep of t	وظائف الكنيسة مسمس مسمسه
٣٩٦	1985 - La magazetenia e um servicio e provincio de la consecución de la consecución de la consecución de la co	المسلمون وأملاك الكنيسة
797	* William Mathematical adults and the control of th	سياسة أمراء المسلمين تجاه أهل الذمة
447	e ti tita ka dagan manakaka aka anakana kabakir. Walio 1884 ka miningiriya	بيوت فيها مسلمون ونصاري مسمسيس
499	د با معمد در محمد معمد در مدود معاملات مداور مداور مداور معادر در در در در مداور ما معاملات و معملات و معمد ال	خلفاء عبد العزيز بن موسى وأهل الذمة
٤٠٠	erionali il primitati masi, mili presidenti il risalmanti ali risalmenti il selle il palitica inconsistenti e co	ثورة أكويلا واستسلامهــــ
٤٠١	graph and programmer making community of the graph of the state of the	نصاري الأندلس يحجون إلى بيت المقدس
. ٤٠١	in the contract where the contract of the cont	عبد الرحمن الغافقي وأهل الذمة
٤٠١	The state of the s	موقف عبد الملك بن قطن من أهل الذمة
٤٠٢	والمراجع وال	المسلمون ونصاري قلمرية
٤٠٢	and the state of the interpretation of the state of the s	عقبة بن الحجاج وأهل الذمة
£ • 0	and the second s	أرطباس المساهد ال
٤٠٧	and the second s	المطران سيشيليا

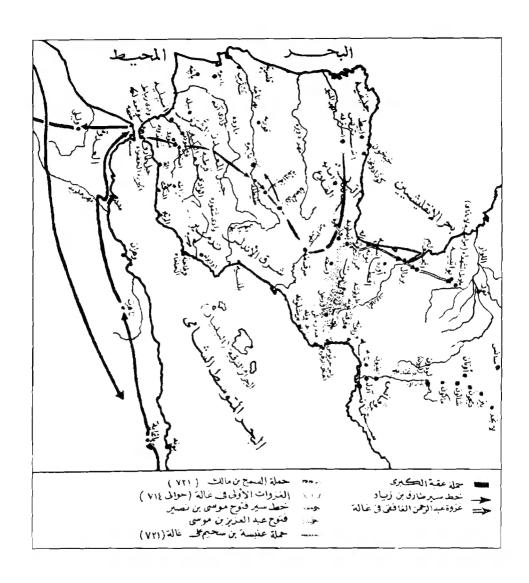
٤٠٨		النصاري يعمرون بعض البلاد الخالية
٤٠٨		تعمير شقوبية المسادي ا
٤٠٩		ميلاد إمارات شبرب وأرغون ونبره
٤١٠		اليهود في إسبانيا قبل الفتح
٤١١	····	اضطهاد القوط لليهود
213		المسلمون واليهود
213	···································	تنظيم جماعات اليهود ــــــ مسمد
۲۱3		حكومة الجهاعات اليهودية الساء المسامات اللهودية المسامات المامودية المسامات المامودية المسامات المساما
٤١٧		الفصل الحادي عشر : الإدارة والمال
٤١٩	and the second	قلة المراجع عن شنون الإدارة والمال مستسسس سنسسس مست
٤٣٠		التقسيم الإداري
173	. •	كتاب الأندلس وتقسيمه الإداري
277		أصول التقسيم الإداري الإسلامي في الأندلس
373		تقسيم دفلديانوس المعروف بقسمة قسطنطين سيب
270		قسمة قسطنطين كها يعرضها البكري
279		التقسيم الكنسى الإداري
٤٣٠	-	المدينة أساس للتقسيم الروماني
277		القوط والتقسيم الروماني
3 7 3		اضمحلال المدن خلال العصر القوطي
240		الكنيسة تحتفظ بالتقسيم الروماني
173		الاتجاه العربي في التقسيم الإداري
173		الأجناد
۸۳3		المقدسي والتنظيم الإداري للأندلس
٤٤٠		نصوص جديدة المسابق المسابق المسابق المسابق
٤٤٠		ترجمة كاملة لجغرافية الرازى مستسمس سيستسم
133		تعليق منتقى من « فرحة الأنفس ، لابن غالب

133	to instance of consistence with a sea model to the superior properties and it consists assume a	قطعة من جغرافية العذري
٤٤٣	d and the state of the state o	التقسيم إلى مدن وكور
٤٤٧	The end of the second state of the bill containing appearance and all appearance are accounting a last to the containing and the containing appearance are accounting to the containing and the containing	المدينة كقسم إدارى
١٥٤	A hindure in National State (In the International State (International S	ظهور مصطلح الكورة للمستسم
203	MANUS STATE LAST STATES ALLOW THE ALLOWING MANUS AND THE ALLOWING MANUSCRIPT AND THE STATES AND	التقسيهات الفرعية : الإقليم ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
£0A	Special process of the Committee of the	الجوع بيدر ويسهوسه ويعاربون والمتعارة المتعارة المتعارة المتعارة المتعارة المتعارة المتعارة المتعارة
٤٦٠	**************************************	المدينة الأم المستسبب المستسبب
٤٦١	и почет и из 1111 пост подолет у учукачения подобращающих по обобращуються в поступутут в сед сведу	الحصون والمعاقل
277	nk in the steen more in 1971 Magazinen der Steinholder generalistische Appalation (2017) 20 ver 1 v.	تقسيم مجارى الأنهار
۲۲۲ ع	Additional and the state of the	1 he 1 mass
१७१	mad of the the Application of the Sphint of	الضياع در بالمستورة مدين المستورة المست
٤٦٤	uskili mj v sprkje Milityynopono vodnokog njemigopong postopono venendigujejejeno vodiki i izio v sprev se v	libean
٤٦٥	A.S. (1988) 1 Miningson, and Philipping and analysis distribution and in a million and application of the second	المشيخة والكوريا سيعسسسسسسسسسسسسسس
٤٦٦	g al di di Pringo, con a che in additativa a portira combinaria di mandia di	انفصال العرب عن أهل البلاد أول الأمر
१२९	# 25 (27 Australia Agricultus colonidados Asociamente distribuidados anos canciles Material Associamente Asso	اشتراك أهل البلاد في الجيوش
٤٧٠	# Bird, to he make in 1980 and december that death, representation and projects for the work of the project of	التقليد الشامى معاماته معاماته معاماته معاماته معاماته والمعامرة و
٤٧٠	MEXICAL OF TAXA SANCARY PROGRAMMENT SHALLMANNESS (** 1994, 0.) Programme (*)	الإدارة المركزية
٤٧١	ryandidifferen ya Missiahuni ferentekan ya menentekan ya menentekan kuntuk wa Missiahuni Missiahuni Missiahuni	نظام الولاية مستسده ومستسده ومستسده ومستسسه
273		تفكير الخلافة في إخلاء الأندلس ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
٤٧٦	ээх хамаан, нь хэххээг тах хэцэгэхрэххийн хайж нь хамаангааг түүн хамаангааг хэгэг хэвэг хэг хэвэг хэвэг хэвэг	ثبت بولاة الأندلس مسسمه يسمس
٤٧٩	was accordingly to the fill of the contract of	الناحية المالية
٤٧٩	لدبن مزين سيسسسس	أسس النظام المالي في الأندلس برواية محم
243	Samer maker von eithörtessen välträttlikongskytträtt (till förtök velet) ib vil 10k lattick, jätterker i 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10	رأى ابن حزم
٤٨٤	(A LU YU MAJA AMARI A LIA 、 1 A LIA 、 1 A LIA 、 1 A LIA	رأى ابن الخطيب
٥٨٤	sikerren i unstrik in 1921 vitti siri sur sulakka kuru mikingenmenlikekik, erimeni militili men isi ili Willi	الخلافة تعتبر الأندلس ثغراً ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
٤٨٥	ولواعليها سسسسسسسسيسيد سسسيس	اعتبار أراضي الجنوب إقطاعات لمن استو

713	بقية أرض الاندلس ارض صلح
٤٨٨	نزول العرب في بعض نواحي الشيال
214	التصرف في أموال الجباية
113	ثروات العرب الأوّل في الأندلس
294	القبائل تملك إقطاعاتها ملكاً جماعياً
٤٩٥	بعض الوظائف العامة
٤٩٦	القضاء
٤٩٦	مسألة قضاة الأندلس الأول
٥	قاضي الجند وقاضي الجماعة
٥	عهد تولية القضاء لمهدى بن مسلم
٥٠٣	عنترة بن فلاح
۲۰٥	مهاجر بن نوفل القرشي
٤٠٥	محيى بن يزيد التجيبي
٤٠٥	معاوية بن صالح الحضرمي
٥٠٥	اتجاه الأندلس نحو مذهب مالك
۲۰۵	نقطة البدء للمالكية الأندلسية
٥٠٩	لفصل الثاني عشر : قيام الدولة الأموية
٥١١	فراد عبد الرحمن إلى المغرب
٥١٣	المغرب في فترة الانتقال من الأمويين إلى العباسيين
010	عبد الرحمن بن معاوية في المغرب
٥١٦	تفكير عبد الرحمن في أمر الأندلس
٥٢١	وصول وفد موالي بني أمية واليمنيين إلى عبد الرحمن
۲۲٥	دخول عبد الرحمن الأندلس
٥٢٣	بده الصراع بين عبد الرحن ويوسف الفهرى والصميل
٥٢٧	موقعة المصارة المستمدين ال
۰۳۰	قيام الله لة الأمر مة الأنداسية

170	مصير يوسف الفهري والصميل بن حاتم
٥٣٣	نهاية عصر الولاة مستسمد من من مستسمد من مستسم من مستسمد من مستسد من مستسمد من مستسمد من مستسمد من مستسد من مستسمد من مستسمد من مستسمد من مستسمد من مستسد م
٥٣٥	• المراجع
٥٣٧	أ- مراجع عربية مسمسسسسس من مسمس مسمسسس مسمسسس مسمسسس
730	ب - مراجع غير عربية مسمد مسمد مسمد مسمد
०१९	• الفهارس العلمية مستحسسسوسوسوسوسوسوسوسوسوسوسوسوسوسوسوسوسوس
١٥٥	- فهرس الأعلام
۷۲٥	- فهرس الأماكن والبلدان والجيال مستنسب
٥٨٣	- فهرس التواريخ الميلادية مسمسه من مسمسه التواريخ الميلادية مسمسه
۲۸٥	- فهرس التواريخ الهجرية مستسمد مسمد مستسمسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسس
٥٨٨	- فهرس القبائل والطوائف والمذاهب
097	- فهرس الكتب والمدونات التي ذكرت في متن الكتاب
۸۹٥	● للمؤلف
1.5	• فهرس الموضوعات

فتوح المغرب الأقصى والأندلس



THE DAWN OF AL-ANDALUS

A Study of the history of Muslim spain from the Arab conquest in 711 A.D. till the rise of the Umayyad Emirate of Cordova in 756 A.D.

By HUSSAIN MONÉS Professor at the university of Cairo

DAR AL RASHAD